

مستحقون انهم يسموا بالبر

بالحسنه

الذين يسمونهم الكذابين حق لا ريب فيه انهم الكذابين

بشارت احمد

مع

تصديق احمديت

قُلْ كُنْ مِنْ اُولٰٓئِهِمْ اَشْهَدُ اَبَيْتُنِي وَبَيْنَكُمْ وَهَنْ عِنْدَ عَلِيمٍ الْكُنُوتِ

بسم الله

رساله قادياني مذهب مولفہ خانبعلی سلح الدین محمد الیاس رنی صاحب

ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی (علیگ) ناظم دارالترجمہ سرکار عالی

منہج نبی

سید بشارت احمد وکیل ہائیکورٹ امیر جماعت احمدیہ

حیدرآباد دکن

بار اول

تعداد ۱۰۰۰

مطبوعہ نومبر ۱۹۳۷ء

ہم ملایہ فی کتب خانہ

مکتبہ اسلامیہ

فہرست مضامین

رسالہ قادیانی مذہب اور اس کی حقیقت - رسالہ مذکور کی ترتیب کا ڈھنگ اور غرض -
رسالہ قادیانی مذہب مغربی طریقہ پروپیگنڈہ کے مطابق ایک معاندانہ پروپیگنڈہ
ہے - ہمارے جواب سابقہ تصدیق احمدیت کا مقصد اور طریقہ - جواب حالیہ کی
ترتیب اور توضیح -

دیس اچہ

حضرت مسیح موعودؑ کی ابتدائی زندگی قبل دعویٰ کا مختصر خاکہ - ابتدائی زندگی کے اسلامی
کارنامے - حضرت مسیح موعودؑ کے پیدا کردہ اسلامی لشکر و علم کلام کے اثرات -
انوار قرآن جن سے مامورین اللہ کے ابتدائی حالات اور اس کے زمانہ بعثت اور
مخالفین کے اطوار و نتائج پر روشنی پڑتی ہے - انبیاء و ائمہ سابقہ کے قرآنی بیانات
امت محمدیہ کی ہدایت کیلئے ہیں - مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے جانچنے کے ذرائع -

باب اول

رسالہ قادیانی مذہب کا مزعومہ علمی طریقہ تحقیق - مسئلہ ختم نبوت کی تحقیق اور مجملہ
فرمائے اسلامیہ کی مسلمہ تاویلات آیت ولا کن رسول اللہ و خاتم النبیین
کے متعلق - اختلاف مابین تاویلات مسئلہ ختم نبوت بناءً خروج عن الاسلام قرار نہیں
دیا جاسکتا - تکفیر اہل قبلہ پر ایک محققانہ مضمون - برنی صاحب کو چیلنج - تحریفات کی
مثالیں - رسالہ قادیانی مذہب اور اس کے جوابات حالیہ و سابقہ کی وضاحت -

باب دوم

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کے جوابات ضروری حضرت مسیح موعودؑ کی
طرف جنون و بالیخولیا کی نسبت اور اس کا جواب - مسیح موعودؑ کے طعام و تداوی و طریقہ از
معاشرت پر الزامات کے جواب - اختلاف معاشرت انبیاء سے استدلال جائز نہیں
ہے - ہر زمانہ کا نبی اپنے زمانہ کے حالات کے تابع ہوتا ہے - آیت مبلکہ ن والقلم
وما یسطرون سے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت پر استدلال - حضرت مسیح موعودؑ کے

باب سوم

تعلقات گورنٹ سے مطابق طریقہ انبیاء و حسب تادیب الہی تھے حضرت مسیح موعودؑ کے زمانے والوں کی نسبت فقہ اسلامی کا مسئلہ و غیر اختلافی مسئلہ کفر و ایمان و منافقت حقائق کا نام ہے جس پر چسپاں ہوں گے۔ اُس کو اسی نام سے پکارا جائیگا۔ زمانہ علیہ از
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

باب سوم

حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی اور اُن کے دلائل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اُٹھائے جانے کی حقیقت عیسیٰ اور مہدی اور کل مذاہب کا موعود منظر۔ وہ بنیادی امور جن کا تصفیہ مسیح موعود کے دعاوی کے لئے ضروری ہے مسئلہ حیات و وفات مسیح اور علماء کے ہٹھکنڈے۔ بغیر مسیح موعود کے انے اعمال جبط ہیں۔ مسیح موعود کی فضیلت امت محمدیہ میں مسلم ہے۔

باب چہارم

صداقت جانچنے کیلئے معیار از روئے قرآن پاک حضرت مرزا صاحب کے دعاوی صداقت کے معیاروں پر پورے اُترتے ہیں۔ انبیا کی پیشگوئیاں اور اُن کے جانچنے کے طریقے۔

باب پنجم

امور من الشد کی پیشگوئی معیار صداقت ہے۔ امور من الشد کی پیشگوئی کی بناء للامام الہی ہوتا ہے۔ الامام الہی جو مغیبات پر مشتمل ہو اُسکی صداقت واقعات پیش آمد کے مطابق جانچی جاتی چاہئے۔ الامام اگر اپنے الفاظ و حمل کے لحاظ سے پورا ہو جائے تو اُس کے دوسرے مفاد ہم ناقابل استدلال ہیں۔ محمدی بیگم کے نکاح والی پیشگوئی۔ اس پیشگوئی کے متعلقہ اصلی الہامات۔ الہامات مذکور واقعات پیش آمد پر باسانی منطبق ہو جاتے ہیں۔ پیشگوئی مذکور کی غرض اور غایت۔ محمدی بیگم کی پیشگوئی الامام الہی کے مطابق تھی اور وہ کامل طور پر پوری ہوئی پیشگوئی مذکور کے سمجھنے اور سمجھانے میں مخالفین کی غلط فہمی کی مراحات۔

باب ششم

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّيْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

دیس باہ

رسالہ قادیانی مذہب اور اس کی حقیقت - رسالہ مذکور کی ترتیب کا ڈھنگ اور غرض - رسالہ قادیانی مذہب مغربی طریقہ پروپاگنڈا کے مطابق ایک معاندانہ پروپاگنڈا ہے۔ ہمارے جواب سابقہ تصدیق احمدیت کا مقصد اور طریقہ جواب دہانہ کی ترتیب اور اس کی توضیح۔

کچھ عرصہ پہلے یعنی ۱۳۵۳ھ میں ہماری جانب سے پروفیسر الیاس برنی صاحب کے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کا جواب ”تصدیق احمدیت“ کے نام سے شائع کیا گیا تھا۔ اور خود قادیان سے بھی رسالہ قادیانی مذہب“ کے جدید ایڈیشن کو پیش نظر رکھ کر ایک جواب مولانا مولوی علی محمد صاحب ابھیری کی جانب سے ہمارا مذہب“ کے نام سے شائع ہوا ہے۔

رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی اصل غرض کو ملحوظ رکھ کر ہم نے اپنے جوابی رسالہ ”تصدیق احمدیت“ میں یہ التزام کیا تھا کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے مندرجہ حوالجات و اقتباسات کو اصلی کتابوں سے مقابلہ کر کے اس تحریف اور تدلیس کو ظاہر

کر دیا جائے جس سے رسالہ مذکور میں حمد اکام لیا گیا تھا کیونکہ تحریف و تدلیس کے واضح ہو جانے کے بعد مصنف و تصنیف دونوں کی حقیقت آشکارا ہو جائے گی۔ اور وہ اے ان لوگوں کے جو تحقیق حق کے لئے نہیں بلکہ صرف محاسنات و مناظرات سے بطور ہمو و لعب کے دل چسپی رکھنے کی وجہ سے کتاب دیکھتے ہیں اور کوئی محمول پسند آدمی اس طرف رخ نہ کرے گا۔ تحریف و تدلیس صرف ایسے ہی مصنفین کے لئے کارآمد ہو سکتی ہے جو احقاق حق سے اعراض کر کے اپنی تصنیفات کے ذریعہ سے صرف ناواقف سادہ دل پبلک اور ہمدلاء کے دلوں میں شتمال اور وساوس پیدا کر دینا چاہتے ہیں۔ جدید تعلیم یافتہ مصنفین اسی کو اپنی کامیابی کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ اور جب وہ کسی ایسی رائے یا مضمون کی تردید میں اپنے قلم کو جنبش دینا چاہتے ہیں جو انکی یافت اور رسائی سے بالاتر ہوتا ہے۔ تو اس کے سوا ان سے اور کوئی دوسری امید نہیں کی جاسکتی۔ اور مغربی تعلیم کا یہ ایک خاص فیضان ہے جس سے جدید تعلیم یافتہ مصنفین جی کھول کر مستفید ہو رہے ہیں۔ اور اب یہ ایک مستقل فن پر ویگنڈا کے نام سے ممالک مغربی میں نہ صرف سیاسیات بلکہ مذہبیات کا بھی ایک بنیادی جز بن گیا ہے۔

یورپ کے کسی بڑے سے بڑے مشہور غیر متعصب تشرق کی تصنیف یا کسی نام نہاد مذہبی سنیہ کہ بسیرت افروز افادات علمی کو جو اسلام کے متعلق یورپ کے معلومات میں اضافہ کرنے کے لئے شائع ہوتے رہتے ہیں۔ ہاتھ میں لے کر دیکھئے تو محمول ہوگا کہ مصنف نے نہایت ہی عالمانہ وقار و متانت اور مؤرخانہ سنجیدگی کے ساتھ مضمون کو پیش کیا ہے۔ اور اگر پڑھنے والے کی اسلام اور تاریخ اسلام کی معلومات کامل اور صحیح نہیں ہیں تو ان تصنیفات کی ظاہری سطحی و تقریباً سرت و متانت دلوں کو شکار کر لے گی۔ اور اس کے مقابلہ میں واقعی اور محققانہ جوابات تلخ اور تند نظر آئیں گے۔ وَلَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا

لے لوگوں میں سے ایسا شخص بھی ہوتا ہے جسکی باتیں دنیا کی زندگی میں بھلی معلوم ہوتی ہیں

وَيُشْهِدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ ۝

دنیا میں ایسے سلیم الطبع لوگ بہت ہی کم ہوتے ہیں جو کسی حقیقت و واقعیت کو صرف دلائل کی قوت سے سمجھ لیں۔ دلائل کی صحت اور قوت کا انداز تو باریجا آخر ہے۔ بعض لوگ تو دعوئے اور دلیل میں فرق ہی نہیں کر سکتے۔ انکو کلام کی ظاہری پالش اور نمائش ہی دلیل محسوس ہوتی ہے۔ چونکہ اس قسم کی پکینی پھڑی اور لغیب باتوں کا اثر صرف حقیقت کے ظاہر کر دینے ہی سے زائل کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیہ“ میں حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں کے پوری پوری عبارتیں نقل کر کے حقیقت ظاہر کر دی تھی کہ جناب برنی صاحب نے اپنے من مانے بیجا عنوانات کی سہمت ثنابت کرنے کی کوشش میں نہ صرف نامناسب کثرت و پیونت سے کام لیکر درمیان سے ایسے الفاظ لے لئے ہیں جو پوری عبارت کے ساتھ مل کر برنی صاحب کے ادعا کے قطعاً مخالف ہیں۔ بلکہ زائد الفاظ بھی اپنی جانب سے بڑھاوئے ہیں۔ اسی تلخ حقیقت کا نام اسلامیات کی مشہور علمی اصطلاح میں تحریف و تدلیس ہے۔ جسکو سن کر جناب برنی صاحب اور ان کے حمایتی تاک بھون چڑھنے لگتے ہیں مناسب ہو کہ خود جناب برنی صاحب اس حقیقت کے لئے کوئی دوسری معقول اصطلاح گھڑ کر ہم کو بتاویں (اور اب تو وہ دارالترجمہ کے مالک ہیں جو چاہیں اصطلاحیں گھڑ سکتے ہیں)۔ لیکن جیتنا ایسی دوسری اصطلاحات جن کو برنی صاحب اور ان کے حمایتی گوارا کریں نہ مل سکیں۔ اس وقت تک ہم کسی طول طویل عبارت کی بجائے موجود اصطلاحات کے استعمال پر مجبور ہیں

اگر یہ فن تحریف و تدلیس اثبات مدعا کے لئے برنی صاحب کے علمی دماغ کے مطابق اور مناسب ہے تو انکو مبارک ہو لیکن اس طریقہ سے واقعی طور پر نہ احتیاق حق ہو سکتا ہے نہ ابطال باطل۔ اس طریقہ سے ہر ایک پاک سے پاک اور

اور وہ اپنی بات پر خدا کو گواہ مقرر کرتا ہے حالانکہ وہ سخت جھگڑالو ہے۔ (پتہ ۴)

بے عیب کلمہ کلام یہاں تک کہ کلام آسمی بھی اس قسم کی تصرفات کے بعد اپنی اصلی نشاء کے خلاف استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اسی فن مبارک کی کثرت استعمال کی بدولت یہودی پر اَصَلَهُ اللّٰهُ عَلٰی جَلْمِہ کی بھینکار پڑی۔ اور یہی وہ فن ہے جس کی وجہ سے قرآن کریم نے یہود کو بار بار ملزم بنایا ہے۔

اس قسم کے صاحبانِ فن کی شکایت قرآن پاک نے اَلَّذِيْنَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضًا کے الفاظ سے بھی فرمائی ہے۔ اس لئے ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیہ“ میں رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے اس خاص قسم کے یہودیانہ طرزِ تحقیق کو ظاہر کر کے کَشَابَتْ قُلُوْبُهُمْ کا ثبوت پیش کر دیا تھا۔ اور خدا کا شکر ہے کہ ایک بڑے اور معقول پسند گروہ پر اس کا اچھا اثر ہوا۔ لیکن جناب برنی صاحب اس واضح ثبوت تحریف کو صرف یہ کہہ کر بے اثر کر دینا چاہتے ہیں کہ مدیہ تالیف کا علمی طریق ہے۔“ اور اس علمی طریق تالیف کی توضیح اس طرح فرماتے ہیں :-

”ہم نے اول جامع مباحثات قرار دئے۔ ہر بحث کے ذیلی عنوانات قرار دئے۔ ہر عنوان کے تحت متعلقہ اقتباسات درج کئے اور پھر سب کو مناسب ترتیب دے کر یکجا پیش کیا۔ یہی تالیف کا علمی طریق ہے۔“

(کتاب قادیانی حساب ص ۲۱)

ہمارا اعتراض یہی تھا کہ نہ تو اقتباسات صحیح اور متعلق ہیں۔ نہ انکی ترتیب مناسب ہے اور ان اعتراضات کو ہم نے وضاحت بلکہ طوالت کے ساتھ اپنی کتاب میں بیان کیا ہے۔ ہماری کتاب پبلک کے سامنے موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم نے تحریف و تدلیس کے ہر ایک الزام کو واضح دلائل سے ثابت کر دیا ہے ہر ایک قابل اعتراض اقتباس کا مقابلہ منقول عنہ عبارت سے کر کے یہ دکھایا ہے کہ کن ضروری الفاظ کا ترک یا اضافہ کیا گیا یا کون سے فقرات مقدم و مؤخر کر دئے گئے ہیں جس سے قائل کا اصل نشاء اور عبارت کا مطلب خط یا محرف ہو گیا ہے۔

۱۰ جنہوں نے قرآن کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ (پیشہ) ۱۱۔ دل انھے مشابہ ہو گئے ہیں۔ (پیشہ) ۱۲۔

ایسے صاف اور واضح ثبوت کی تردید بغیر اس کے نہیں ہو سکتی تھی کہ ہمارے نشانہ زد
قابل اعتراض اقتباسات کی صحت کو اصل منقول عنہ کتاب سے مقابلہ کر کے واضح
کیا جاتا تا کہ کتاب پر پڑھنے والے خود یہ تصدیق کر سکتے کہ آیا واقعی تحریف و تدلیس کے
قابل کے اصل منشاء کو تبدیل کیا گیا ہے یا نہیں؟ لیکن جناب برنی صاحب
نے بغیر اس کے کہ ہمارے ان اعتراضات تحریف و تدلیس اور چیلنجوں کا جو ہم نے
اپنی کتاب تصدیق اجمہدیت میں خصوصاً صفحات ۳ تا ۳۸ و ۴۲ تا ۴۶
و ۴۷ تا ۴۹ و ۵۰ تا ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ پر شائع کئے ہیں۔ کوئی معقول جواب
دیتے۔ اسی میں مفرد بھیجا کہ کتاب کے پڑھنے والوں پر علمی طریق تالیف کا رعب
ڈال کر اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائیں اور سادہ دلی تعلیم یافتہ طبقہ کو
اسی مغالطہ میں پڑا رہنے دیں جس میں وہ برنی صاحب کی تالیف ”قادیانی مذہب“
کی وجہ سے پڑ گئے ہیں۔ چنانچہ خود برنی صاحب اس تعلیم یافتہ طبقہ کی ناواقفیت
کو محسوس کر کے تسلیم کرتے ہیں کہ

”اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقے جو مصروف کار ہیں اس چکر میں کیوں پڑنے
لگے۔ تبلیغی لٹریچر کی رنگینی پسند آئی تو معترف مدراج بن گئے کچھ عقائد
سُن پائے تو معترض اور مخالف بن گئے مگر اصل کیفیت سے بہت کم
واقف چنانچہ اسی ضرورت کے مدنظر اصل کتابوں سے کافی مواد فراہم
کر کے علمی پیرایہ میں یکجا ترتیب دی۔“ (قادیانی مذہب طبع دوم ۱۳۵۷ھ ص ۱۷۰)

طبع چہارم ۱۳۵۷ھ طبع پنجم ۱۳۵۸ھ

برنی صاحب کی جانب سے یہ واضح اقرار اس امر کا ہے کہ انہوں نے جدید تعلیم یا
طبقہ کی ناواقفیت اور سادہ دلی سے قائلہ امٹا کر وہی مغربی طریق مذہبی تالیفات
کا اختیار کیا جس کو مغربی زبان میں پروپاگنڈا کہا جاتا ہے جس کا معقول اور منطوق
ترجمہ جو اسلامی دماغ کے لئے قابل فہم ہو ”اشاعت فحش“ کے الفاظ سے کیا جاسکتا

ہے۔ یورپ کے کسی سیاسی یا مذہبی طبقہ کو جب کسی سیاسی یا مذہبی مسئلہ کے متعلق رائے عامہ کے تیار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو چند مشہور اہل قلم منظر عام پر نمودار ہو جاتے ہیں جو اپنے معمولات ذہنی کو عنوان مضمون کی شکل دے کر اسکی ذیل میں ادھر ادھر سے چند نامکمل یا محرف اقتباسات کو اس ترتیب سے جمع کر دیتے ہیں جو ان کے پہلے سے اخذ کردہ نتیجہ کی جانب راہ ہری کر سکیں۔ اور اس طرح وہ جو نتیجہ صاف دل اور ناواقف پبلک کے دل میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے پیدا کرنے میں اپنی مسئلہ حیثیت و اعتبار علی کے اثر سے آسانی کامیاب ہو جاتے ہیں۔ جناب برنی صاحب نے اسی آزمودہ پیٹنٹ مغربی ہتھیار سے بلکہ آجکل کے جدید جنگی ذرائع تباہ کاری کو ملحوظ رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ ”جدید زہریلی گیس“ سے جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو مسموم کرنے کی کوشش کی ہے اور اسی کوشش بیجا کو وہ ”علمی طریق تالیف“ کے پُر رعب نام سے موسوم کرتے ہیں۔

برنی صاحب کے اس خیال کو ہم نے اسی وقت بحال لیا تھا جب انہوں نے ”قادیانی مذہب“ کا پہلا ایڈیشن شائع فرمایا تھا۔ چنانچہ ”تصدیق احمدیت“ کے دیباچہ کی ابتدائی سطور میں ہم نے یہ ظاہر کیا تھا کہ

”افسوس ہے کہ اس رسالہ میں جناب برنی صاحب نے اس حسن ظن سے بیجا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے جو خصوصاً تعلیم یافتہ پبلک کو ان سے ہو سکتا ہے۔“

اس کے بعد اسی سلسلہ میں لکھا تھا کہ

”افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برنی صاحب نے اس اخلاقی کمزور اور علمی خیانت کا ارتکاب کیا اور بظاہر صرف اس لئے کیا کہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ آنا دخیال تعلیم یافتہ اشخاص جو مذہبی جھگڑوں سے علیحدہ رہنا چاہتے ہیں خود کو تحقیقات کر بیگے نہیں۔ اس لئے انکی شستہ اور صاف تحریر دل چسپ عنوانات اور ان کی عمدہ ترتیب سے متاثر ہو کر اور جا بجا حشر

مرزا صاحب کی کتابوں کے اقتباسات بقید حوالہ صغیر موجود دیکھ کر خیال کرنے لگیں گے کہ واقعی احمدی جماعت کا اسلام اور اسلامی خدمات کا ادعا محض ڈھکوسلہ ہے۔ اسے کاش! یہ علمی خیانت کی عزت بجائے ایک پروفیسر یونیورسٹی کے کسی ملا یا کسی ظاہر پرست مولوی کے حصہ میں آتی! جو خود اپنی حیثیت ہی سے تعلیم یافتہ پہلکے نزدیک درخور اعتنا نہیں ہے۔ تاکہ یہ صاف دل گروہ اس بدظنی سے محفوظ رہتا جو اسکے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر ایک تعلیم یافتہ شخص نے پیدا کی ہے۔ ”دہیاچہ تصدق احمدیؑ ہماری پیشین بینی بلفظہ پوری ہوئی اور آج برنی صاحب کو بھی اقرار کرنا پڑا کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ جو مصروف بکار رہتے ہیں بوجہ ناواقفیت یعنی پورا لٹرچر نہ پڑھنے اور مذہبی معلومات کے نہ ہونے کی وجہ سے لٹرچر کی رنگینی پر ریجھ جاتے اور اس کے معترف و مداح بن جاتے ہیں اور نامکمل اور ناتمام بلکہ محرف اقتباسات کے ذریعہ سے اگر کچھ عقائد سن پاتے ہیں تو معترض و مخالف بن جاتے ہیں۔

اللہ اللہ!! حق کی کیسی عجیب قوت ہے کہ وہ ہزاروں پرووں سے بھی چھین کر دیکھنے والوں کے دلوں میں سما جاتا ہے۔ اور باوجود ساری کوششوں کے بھی زبان پر جاری ہو جاتا ہے۔ یہی وہ اصل حقیقت اور تسلیم یافتہ طبقہ کی مذہبی نفسی کیفیت ہے جس نے برنی صاحب کو ہمارے خلاف پروپیگنڈا کرنے پر آمادہ کیا ہے۔ انہوں نے پہنچ کر کہ علماء تو پہلے ہی سے جماعت احمدیہ سے گریز پا اور متنفر ہیں۔ اور جملہ علماء کے قبضہ میں ہیں۔ پس وسیع انقلاب تعلیم یافتہ طبقہ کو اپنے دلچسپ اور رنگینی لٹرچر اور علمی طریق تالیف کی بھول بھلیوں میں پھنسانے کی کوشش کی۔ اور اس پروپیگنڈہ سے پورا فائدہ اٹھانے میں کوئی کوتاہی باقی نہ رکھی اور اپنے ذاتی مذہبی اور علمی شغف کو اس طبع کو کافی طور پر متاثر کرنے کی فکر کی اور اپنی اس کوشش کے اثرات کو پھولتا پھلتا خیال کر کے ہمارے نام کے پردہ میں یعنی ہماری جانب اسکا انتساب کر کے اسکا اقرار بھی کر لیا۔ فالحمد للہ :- برنی صاحب کا یہ نادانستہ اور پردہ اقرار بھی بلحاظ

ہماری مقبضہ بالا پیش بینی کے ہمارے لئے کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا۔
 بادودہ جو کس چڑھ کر بولے!

قرآن پاک میں بھی ایک پروہینگزہ کرنے والی قوم کا ذکر آیا ہے جو صدر اسلام
 ونزول قرآن کے وقت سے اس وقت تک اس مرض خبیث میں مبتلا ہے۔ قرآن
 پاک نے اس قوم کے بد انجام سے بھی ہم کو مطلع کر دیا ہے۔ اس قوم کے اعمال کی
 کیفیت سورۃ نور کی آیات ایک میں بیان کی گئی ہے۔ اور ان کے نام و نشان اور
 اعمال کو صریح الفاظ میں بیان کر کے اس عذاب سے بھی اطلاع دی گئی ہے۔ جس میں
 یہ قوم خود اپنے ہاتھوں تیرہ سو سال سے مبتلا ہے۔ وہ آیت مبارکہ یہ ہے۔ رَانَ
 الدِّینِ یَسْعَوْنَ اَنْ تَشِیْعَ الْفَاحِشَةُ فِی الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَهُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ
 فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ ۗ وَاللّٰهُ یَعْلَمُ ۚ وَ اَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۙ اس آیت مبارکہ
 کو بامعانی نظر تلاوت کرنے کے بعد ایک مومن دل ایک مومن قلب تو کانپ جاتا
 ہے۔ فَاعْتَصِرُواْ یٰۤاُولِی الْاَبْصَارِ ۙ

یہ حقیقت ہے برنی صاحب کے مرقوم علی طریق تالیف کی جس سے قادیانی مذہب
 طبع اول کے ۵ فصول اور ۵۰ عنوانات میں استفادہ کیا گیا تھا لیکن جدید ایڈیشن
 میں اس مواد کو تیز کرنے اور پھیلانے کے لئے جناب برنی صاحب نے ایڈیشن دوم میں
 ۱۱ فصول ۲۵۰ کے قریب عنوانات قائم فرمائیں۔ اور ایڈیشن سوم میں ۱۱ فصول
 کو بڑھا کر ۱۳ کے عدد تک پہنچا دیا ہے اور عنوانات تقریباً ۴۰۰ ہو گئے۔ اور مجسم
 کتاب چونکہ لکھنؤ گناہ ہو گیا ہے۔ اور طبع چہارم میں علاوہ ضخیم جات کے جملہ بین
 فصلیں اور ۴۴۰ عنوانات قائم کر کے ۸۶۲ صفحات پر اصل کتاب کو ختم کر دیا ہے
 جو ضخیم جات کے ساتھ مل کر ۹۶۶ صفحات کی ضخیم کتاب ہو گئی ہو اور اب طبع پنجم

لے جو لوگ مومنین کے ہاں میں بری اور گندی باتیں پھیلا نا پسند کرتے ہیں انکے لئے دنیا و آخرت میں
 مناب المہناک ہو ادا جانا ہے اور تم نہیں جانتے۔ (پیشاغ)۔ لے ہیں عبرت پکڑو لے آنکھیں کھنکھنے والو

میں تو ۲۰۰ جدید عنوانات بڑھا کر کتاب کے حجم کو ۱۱۷۰ صفحات تک پہنچا دیا ہے لیکن کیا اتنے بڑے حجم اور اتنے کثیر عنوانات میں کوئی علمی بات آنے پائی ہے؟ استغفر اللہ! وہی ڈھاک کے تین بات یہی حسابی اپنے مزعومات کو عنوانات کی شکل دے کر موقعہ بے موقعہ ناسکھ اقتباسات کے ذریعہ سے یُخَيِّلُ مَا لَيْسَ مِنْ سِخَرِمْ اَتَتْهَا تَشْنَعُ لَہِ کا مل کر کے دیکھنے والوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب یا اکابر ملت احمدیہ برنی صاحب کے مزعومات کی تائید میں بول بھبھ ہیں طبع اول کی تنویب و تفصیل میں تو کچھ نہ کچھ مناسبت بھی تھی۔ اب کی مرتبہ تو اس مناسبت پر بھی پانی پھیر دیا گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے جواب "تصدیق احمدیت" اور "ہمارا مذہب" کے شائع ہونے کے بعد برنی صاحب کچھ گھبرا س گئے اور پردہ فاش ہوتے ہوئے دیکھ کر "علمی طریق تالیف" کے سنگ گراں بار سے پردہ کو دباتے ہوئے اپنی چاک دامانی کی بنجیہ گری میں تنہک ہو کر جاٹ کے سر پر کھاٹ کا جواب کو لٹو سے دینے لگے۔ اس گھبراہٹ میں کہیں حضرت اقدس مرزا صاحب کے خاندانی حالات اور ذاتی سرگزشت کے سلسلہ میں مرزا صاحب کے امراض اور دواؤں کا اپنے خاص مستزبانہ عنوانات اور معاذانہ نشریات کے ساتھ ذکر کر دیا۔ کہیں ان بنیاد پر سروپا مخالفانہ روایات کو جو مختلف اشخاص کی مخالفت کی جانب سے اپنے مذاق یا تنگدلی کے ساتھ لوگوں میں پھیلائی گئی ہیں۔ ان کتابوں سے نقل کر دیا۔ جن میں ان کی رد ویدی کی گئی ہے کہیں ان بکے ہوئے لوگوں کی تصنیفات سے کچھ نقل کر دیا جو اپنے اغراق و غلو یا دماغی امراض کی بدولت جماعت احمدیہ سے علیحدہ ہو چکے ہیں اور ان سے بڑھ کر یہ کہ جماعت احمدیہ لاہور اور قادیان کی مخالفانہ تحریرات کو مستقل جدید عنوانات کے ذیل میں نقل کر کے یہ تصور کر لیا کہ اس طرح احمدیت کو جڑوں ہی سے منہدم کر دیا۔ اور آنکھیں بند کر کے سمجھنے لگے کہ اب کوئی مقابل میں تو موجود نہیں ہے پس

”قادیان فتح شد“ ۵

ایں کار از تو آید و مرداں چنین کنند

لیکن معلوم نہیں۔ اس مقام پر علامہ برنی صاحب ”مردان“ کے کیا معنی سمجھیں گے؟ مناسب ہو کہ آیت پاک **كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ** تین مرتبہ پڑھ کر اور اپنی آنکھوں پر دم کر کے اس لفظ کے معنی سمجھنے کی کوشش کیجائے۔ تو امید ہے کہ انشاء اللہ اس آیت پاک کی برکت سے تفہیم معنی میں کچھ دشواری نہ ہوگی سبحان اللہ! برنی صاحب کے ہاتھ میں فتح کا کیا سہل نسخہ ہاتھ آگیا۔ نہ ہڑنگی نہ پھٹکری اور رنگ چوکھا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ اس حزب البر والہجر کو جناب برنی صاحب نے سیٹھ نہیں کرایا ہے اس لئے شیطان کے کان بہرے اور آنکھیں اندھی۔ خدا نخواستہ اگر عیسائی و آریہ محققین نے ان اہم لے۔ ایل۔ ایل۔ بی صاحب کے اس نسخہ کو کہیں سے نہ پڑھ کر اڑا لیا۔ تو وہ شیعوں کی کتابوں سے شیعوں کے اور سنیوں کی کتابوں سے شیعوں کے۔ بریلویوں کے عجالات نافہ سے دیوبندیوں کے اور دیوبندیوں کے ملفوظات سے بریلویوں کے وہ وہ رنگ چاہیں گے کہ جناب برنی صاحب چشتی کو بھی ”رنگے ہری مان رنگ“ کے ترانہ پر حسب طریقہ معمول بہ حضرات چشتیہ رحمہ اللہ عجین ”بداہوا“ گھا کر اپنے حال و قال کو ختم کر کے پر مجبور ہونا پڑے گا۔

جس کتاب کی ترتیب کا ڈھنگ ہو اس کی نسبت برنی صاحب کا ادعا یہ ہے کہ وہ علمی طریق پر مرتب کی گئی ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ یہ علمی طریق ترتیب کتاب بھی صرف فروعات تک ہی رہ گیا ہے۔ ان اصلی مباحث کو ہاتھ تک بھی نہیں لگایا گیا۔ جن کی فروعات اور ذیلی مباحث کو رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اپنے خاص عنوانات اور ترتیب کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے۔ کیا احتقاق حق و البطل باطل کا یہی طریق ہو؟ کیا تقویٰ یہی ہے کہ منی کے اصل دعاوی اور دلائل کو چھوڑ کر محض اس لئے کہ خدا کی مخلوق اس سے برگشتہ اور متنفر ہو کر اپنی واہ و امیں لگ جائے۔ ایسے درمیانی اور ذیلی مسائل

میں ناواقفوں کو الجھا دیا جائے جو مسلمہ فریقین ہیں؟
 کیا باوجود عقیدہ ختم نبوت مسیح موعود کی نبوت کا مسئلہ کوئی اختلافی مسئلہ ہے؟
 کیا مہدی آخر الزمان کی افضلیت متنازعہ فیہ ہے؟ کیا مسیح موعود کے امتی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہے؟ کیا فی الواقعہ مسیح موعود
 و مہدی معہ وجود مسلمہ طور پر اس امت کی اصلاح کے لئے تشریف لائیں گے وحی والہام
 سے قطعاً محروم رہیں گے؟ اور اگر نہیں تو کیا انکی وحی دالہام مخالفین کی تصدیق کے محتاج
 رہیں گے؟ اور بصورت عدم تصدیق کیا مسلمہ مسیح موعود و مہدی معہود کے وحی و
 الہام ہمہ و شتمہ کے استہزاء اور مضحکہ کے مستحق ہونگے؟

جناب برنی صاحب کی پوری کتاب خواہ جدید ایڈیشن ہو یا قدیم حضرت اقدس
 مرزا صاحب کی وحی والہام پر مضحکہ اور استہزاء سے پُر ہے۔ اور یہی وہ چیز ہے جو ہر ایک
 ناواقف کے لئے ہول و لعب کا سامان مہیا کرتی بلکہ طعن و تشنیع پر آمادہ کر دیتی ہے۔

.....
 اگر یہی علمی طریق تالیف کا ہے جس پر برنی صاحب کو فخر و ناز ہے۔ تو شاید راجپال و
 دھرم بھکشو آریہ معاذین کا سیاہ کارنامہ ”رنگیلا رسول“ و ”کلام الرحمن“ و یہ ہے
 یا قرآن“ اور عیسائیوں کا نامہ اعمال ”امہات المؤمنین“ اور شیعوں کا ستم نامہ
 ”ہفتوات المسلمین“ جیسی بدنام کتابوں پر بھی پلید طبع و خبیث الباطن لوگ فخر
 کرنے میں حتی بجانب تصور کئے جاسکیں گے؟ (نعوذ باللہ من ذلک) کیونکہ ان کتابوں
 کے مؤلفین نے بھی صرف یہی کام کیا ہے کہ تفسیر یا احادیث یا مشارک الیہ مسلمانوں کی
 تحریرات سے جا بجا اقتباسات دے کر اسی قسم کے عنوانات قائم کر کے کتابوں کے حوالے
 کتر دیونت کے بعد دلچ کر دئے ہیں اور یہی علمی طریقہ ترتیب کتابی جناب برنی صاحب نے اختیار
 کیا ہے۔ ہم اس بات کو ہرگز پسند نہیں کرتے کہ ”امہات المؤمنین“ اور ”ہفتوات المسلمین“
 یا ”رنگیلا رسول“ اور مشہور آریہ معاند پنڈت دھرم کی تصنیف ”کلام الرحمن“ و یہ ہے
 یا قرآن“ جیسی ناپاک کتابوں کا کوئی جزو بھی اپنی کتاب میں نقل کر کے اس کتاب کو ناپاک

کریں۔ کیونکہ یہ طریق بجائے علمی ہونے کے محض شذرات و خجست باطنی پر دلالت کرتا ہے۔ علمی بحث تو یہ ہو سکتی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل صحیح طود پر بیان کر کے ان کی تردید کی جاتی۔ نہ یہ کہ ادھر ادھر سے چند بے تعلق اور بے جوڑ فقرات لکھ کر اپنے من مانے مضحکہ خیز اشتعال انگیز عنوانات قائم کر کے جو جی میں آیا لکھ دیا۔

استقد تو ضح جناب برنی صاحب کے اس علمی طریق تالیف کی کافی ہے جو ان کے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے جملہ ایڈیشنوں میں اختیار کیا گیا ہے۔

ابتداء میں طبع اول کے وقت جبکہ حجم کتاب اور عنوانات مختصر تھے ہم نے ہر ایک فصل اور عنوان کا جواب دیکر ہر ایک نثر انگیز مغالطہ وہی کو واضح کر دیا تھا۔ لیکن اب جبکہ کتاب کا حجم اور فصول اور عنوانات بہت بڑھ گئے ہیں۔ یہ طریق مناسب معلوم نہیں ہوتا کہ ہر ایک فصل و عنوان کا علیحدہ علیحدہ جواب دیا جائے۔ کیونکہ اس طریقہ سے علاوہ غیر ضروری توضیح اوقات کے اندیشہ ہے کہ مستلشیان حق کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکے گا۔ اس لئے کہ ہر گالی یا فغصول بات کا جواب نہ تو کسی زبان و راز کو سکت کر سکتا ہے نہ اس سے پڑھنے والوں کو تسکین ہو سکتی ہے۔

ہماری غرض تو صرف یہ ہے کہ اگر کوئی متلاشی حق ہے تو اس پر حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب سید محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی و دلائل اور عقائد کے صحیح عقائد واضح ہو جائیں۔ اس کے بعد ہر ایک شخص کو اختیار ہے کہ وہ جو چاہے رائے قائم کرے۔

پس ہم نے اس مرتبہ اس طریق پر آئندہ ابواب میں رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے پیدا کردہ وساوس کو دفع کرنے کی کوشش کی ہے۔

”وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ“

سید نبی شارت احمد
امیر جماعت احمدیہ
حیدر آباد دکن۔ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ



حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ابتدائی زندگی قبل دعویٰ کا مختصر خاکہ۔ ابتدائی زندگی کے اسلامی کارنامے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیدا کردہ اسلامی لٹریچر و علم کلام کے اثرات انوار قرآن جن سے مامورین اللہ کے ابتدائی حالات اور اس کے زمانہ بعثت اور مغانین کے اطوار و نتائج پر روشنی پڑتی ہے۔ انبیاء و اہم سابقہ کے قرآنی بیانات۔ امت محمدیہ کی ہدایت کے لئے ہیں۔ مسیح موعود کے دعویٰ کے جانچ کے ذرائع ۛ

حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام قوم مغل کے قبیلہ برکلاس کے ایک معزز خاندان سے تھے۔ اور جیسا کہ جناب برنی صاحب نے اپنے رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم کے فصل اول ”ذاتی حالات“ کے عنوان پر ”مختصر سرگزشت“ میں تحریر فرمایا ہے۔ حضرت موصوف کا خاندان ابتداء سے ہی اپنے نواح میں قوی اثر اور صاحب قوت و اقتدار رہا ہے۔ لیکن جس طرح پوری مغل قوم انتداب حکومت کے بعد رفتہ رفتہ دنیوی حیثیت سے رو بہ تنزل ہوتی رہی۔ اسی طرح اس خاندان میں بھی دنیاوی قوت بتدریج کم ہوتی رہی۔ مگر بہر حال اصلی خاندان اور سابقہ اثرات کی وجہ سے یہ خاندان اس نواح میں معزز ہی رہا۔

حضرت مرزا صاحب اپنی ذات سے دنیاوی تعلقات میں کبھی منہمک نہ ہوئے۔ ملازمت بھی کرنی پڑی۔ قانون بھی پڑھا۔ قانون کا امتحان بھی دیا۔ گھر کے زمینداری کے کاروبار و

مقامات اور کاشتکاروں سے اپنے بزرگوں کا ہاتھ بٹانے یا ان کے احکام کی تعمیل میں تعلق بھی رکھنا پڑا۔ لیکن ہر حال میں ۷

دل بیار و دست بکار

ہی رہا۔ اور کوئی دنیوی تعلق حضرت مرزا صاحب کے ذاتی انہماک بالمد کو کم نہ کر سکا۔ نہانہ جوانی اور ملازمت کے زمانہ کے چشم دید گواہ اور گہری نظر رکھنے والے سجدہ شرفاء نے جو حضرت مرزا صاحب سے کوئی تعلق ارادت نہیں رکھتے تھے آپ کی پاکبازی اور صلاح ہونے کی شہادت دی ہے کہ

”مرزا غلام احمد صاحب جوانی میں بھی نہایت صالح اور متقی بزرگ تھے۔“

(انبار میندار ۱۱ فروری ۱۳۲۷ء بحوالہ غل صنفی ص ۶۳۴)

ان شہادتوں کو ہم نے باب پنجم میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

ان شہادتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب عین زمانہ جوانی میں بھی بلحاظ تقویٰ و صلاحیت کے اپنے شناساؤں میں ایک خاص اور غیر معمولی عزت و عظمت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ تقویٰ اور صلاحیت کی ترقی کے ساتھ اسلام کی خدمت کی ٹرپ بھی دل میں رکھتے تھے۔ متحدہ اخبارات میں اسلام کی تائید میں عیسائیوں وغیرہ کے مقابلہ میں آپ کے نہایت پر زور اور بے نظیر مضامین نکلتے رہے جو نہایت پسند کئے گئے۔ آریوں عیسائیوں سے مباحثات و مناظرات تک کو تبت آئی۔ اسی سلسلہ میں انعامات الہی یعنی الہامات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ تا آنکہ آپ نے ۱۸۸۲ء میں اپنی مشہور کتاب ایمن احمدیہ شائع فرمائی۔ جس میں آپ نے اپنے الہامات شائع فرما کر مخالفین اسلام پر جھٹ پوری کی۔ اس کتاب کی بڑی قدر کی گئی۔ بڑے بڑے اخبارات اور مذہبی دل چسپی رکھنے والوں نے تعاریف لکھیں اور مضامین شائع کئے۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ تسایاں شخصیت مولوی محمد حسین صاحب بنالوی ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ کی تھی جو فرقہ اہل حدیث کے سردار اور ملکہ عالم تھے۔ انہوں نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ نمبر ۱۰ میں سلسلہ تقریب تحریر فرمایا ہے :-

”مؤلف برائین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربے اور مشاہدے کی رو سے (واللہ
حسبہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار و صداقت شعار ہیں۔

ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی
نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔ اور آئندہ کی خبر نہیں۔ لَعَلَّ اللہ یُحَدِّثُ
بِحَدِّ ذٰلِكَ اَمْرًا“ (اشاعت السنۃ جلد ۶ نمبر ۶) :

کتاب مذکور میں نہایت ہی جدید طور پر ایسے قوی دلائل سے صداقت اسلام
و قرآن پاک و نبوت محمدیہ کی تائید کی گئی تھی کہ مخالفین اسلام کے کمپ میں کھلبلی مچا گئی۔ دو دلائل
اس کتاب کے بالکل اچھوتے اور ناجواب ہیں۔

اول یہ کہ کسی آسمانی کتاب کی صداقت کی دلیل یہ ہے کہ وہ خود آسمانی ہونے
کا دعویٰ کرے اور خود دلیل دے۔ جس کتاب میں آسمانی ہونے کا دعویٰ اور اس کے دلائل
موجود نہ ہوں بلکہ اس کے پیروؤں کو یہ ہمارے دوش پر لینا پڑے اس کے آسمانی ہونے
میں کلام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اس طرح کتاب کے آسمانی ہونے کا دعویٰ اور دلیل خود انسانی
منہ کی باتیں ہوں گی۔

دوم یہ کہ آسمانی کتاب۔ آسمانی مذہب اور سچے نبی صاحب کتاب کے برکات
ہر زمانہ میں ظاہر ہونے چاہئیں۔ اور ایسے نمونے ہر زمانہ میں ہونے چاہئیں جو ان
برکات کے واقعی اور حقیقی وارث ہو کر دنیا کو اس کا ثبوت دے سکیں۔

ان دونوں دلائل پر آپ نے اسلام اور قرآن پاک اور نبوت محمدیہ کو پرکھ کر
بتلایا۔ اور اپنے آپ کو اور اپنے الامامات کو بطور ان برکات و ثمرات کے پیش کیا جو اتباع
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور پیروی اسلام سے حاصل ہوتے ہیں۔ اور دوسرے
مذہب کو اس معیار پر اپنی صداقت ثابت کرنے کے لئے چیلنج دیا۔

اس طرح آپ کے الامامات کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور وقتاً فوقتاً متفرق طور
پر مٹائے ہوتا رہا۔ اس سلسلہ میں آپ نے اسلام کی تائید میں جو لٹریچر مہیا کر دیا ہے اس
نے اسلامی دنیا میں ایک نہنگ اور انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ جس کی داد آپ کی وفات پر متعدد

ملکی پریس نے دی چنانچہ اخبار کوکیل امرتسر نے جو ایک ذی علم اور مشہور عالم کی ایڈیٹری نکل رہا تھا۔ اس سانحہ پر ایک طول طویل رائے کیا پورا فوج لکھا ہے۔ اس فوج کے چند جملے یہ تھے :-

”مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی رحلت اس قابل نہیں ہے کہ اس سے سبق حاصل نہ کیا جائے۔ اور مٹانے کے لئے اسے امتدادِ زمانہ کے حوالہ کے صبر کر لیا جائے۔ ایسے لوگ جن سے مذہبی یا عقلی دنیا میں انقلاب پیدا ہو۔ ہمیشہ دنیا میں نہیں آتے۔ یہ نازشِ فرزندِ ان تاریخ بہت کم منظرِ عالم پر آتے ہیں۔ اور جب آتے ہیں۔ دنیا میں انقلاب پیدا کر کے دکھا جاتے ہیں۔“

مرزا صاحب کی وفات نے ان کے بعض دعاوی اور بعض معتقدات سے شدید اختلاف کے باوجود ہمیشہ کی مفارقت پر مسلمانوں کو ان تعلیم یافتہ اور روشن خیال مسلمانوں کو محسوس کرا دیا کہ ان کا ایک بڑا شخص ان سے جدا ہو گیا۔ اور اس کے ساتھ مخالفینِ اسلام کے مقابلہ پر اسلام کی اس شاندار مدافعت کا جو اس کی ذات سے وابستہ تھی خاتمہ ہو گیا۔

مرزا صاحب کا لٹریچر جو سیمپل اور آریوں کے مقابلہ پر ان سے ظہور میں آیا مقبول عام کی سند حاصل کر چکا ہے۔ اور اس خصوصیت میں وہ کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ اس لٹریچر کی قدر و عظمت آج جبکہ وہ اپنا کام پورا کر چکا ہے ہمیں دل سے تسلیم کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ وہ وقت ہرگز لوحِ قلب سے نسیا نہیں ہوتی ہو سکتا جبکہ اسلام مخالفین کی یورشوں میں گھر چکا تھا۔ اور مسلمان جو حافظِ حقیقی کی طرف کو عالم اسباب و وساطت میں حفاظت کا واسطہ ہو کر اس کی حفاظت پر مامور تھے۔ اپنے قصوروں کی پاداش میں پڑے سسک رہے تھے اور اسلام کے لئے کچھ نہ کرتے تھے۔ نہ کر سکتے تھے۔ ایک طرف حلوں کے ہشتم ادکی یہ حالت تھی کہ ساری جی دنیا اسلام شیعہ عرفان حقیقی کو سر راہ منزلِ مزاحمت سمجھ کے مٹا دینا چاہتی تھی اور عقل و دولت کی زبردست طاقتیں اس جملہ آور کی پشت گرمی کے لئے ٹوٹی پڑتی تھیں۔

اور دوسری طرف ضعف مدافعت کا یہ عالم تھا کہ توپوں کے مقابلہ پر تیسری نہ تھے۔ اور حملہ اور مدافعت دونوں کا قلعی وجود ہی نہ تھا۔ چونکہ خلاف اصلیت محض شامت اعمال سے مفسدہ مضاعف کا نفس ناطق مسلمان ہی قرار دئے گئے تھے۔ اس لئے مسیحی آبادیوں اور خاص کر انجمنستان میں مسلمانوں کے خلاف پولیشک جوش کا ایک طوفان برپا تھا۔ اور اس سے پادریوں نے صلیبی رٹائیوں کے داعیان راہ فساد سے کم فائدہ نہ اٹھایا۔ قریب تھا کہ خوفناک مذہبی جذبہ ان حضرات کے میراثی عارضہ قلب کا جو اسلام کی خود روبرو سبزی کے سبب بارہ تیرہ صدیوں سے ان میں نسلاً بعد نسل منتقل ہوتا چلا آتا تھا وریان ہو جائے۔ کہ مسلمانوں کی طرف سے وہ مدافعت شروع ہوئی جس کا ایک حصہ مرزا صاحب کو حاصل ہوا۔ اس مدافعت نے نہ صرف عیسائیت کے اس ابتدائی اثر کے پرہیزگار اڈادئے جو سلطنت کے سایہ میں ہونے کی وجہ سے حقیقت میں اس کی جان تھا۔ اور ہزاروں لاکھوں مسلمان اس کے اس زیادہ خطرناک اور سختی کا میابی حملہ کی زد سے بچ گئے۔ بلکہ خود عیسائیت کا طلسم دُہواں بن کر اڑنے لگا۔

غرض مرزا صاحب کی یہ خدمت آئینہ الی نسلوں کو گرانبار احسان کھینگی۔ کہ انہوں نے قلعی جہاد کرنے والوں کی پہلی صف میں شامل ہو کر اسلام کی طرف سے فرض مدافعت ادا کیا۔ اور ایسا لڑ پھر باو گار چھوڑا جو اس وقت تک کہ مسلمانوں کی رگوں میں زندہ خون رہے۔ اور حمایت اسلام کا جذبہ ان کے شعار قومی کا عنوان نظر آئے قائم رہے گا۔

مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں ان سب کے لئے حکم و عمل ہوں لیکن اس میں کلام نہیں کہ ان مختلف مذاہب کے مقابلہ پر اسلام کو نمایاں کر دینے کی انہیں مخصوص قابلیت تھی اور یہ نتیجہ تھی انکی فطری استعداد ذوق مطالعہ اور کثرت مشق کا آمندہ امیدہ نہیں ہے۔ کہ ہندوستان کی مذہبی دنیا میں اس شان کا شخص پیدا ہو۔ جو اپنی اعلیٰ خواہشیں محض اس طرح مذاہب کے مطالعہ میں

صرف کرے۔“ (اخبار وکیل امرتسر)

انگریزی اخبار پافونیر کے یہ فقرات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ۔
 ”پچھلے زمانہ کے اسرائیلی بیوں میں سے کوئی نئی عالم بالاسے واپس آکر
 دنیا میں اسوقت تبلیغ کرے تو بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ
 غیر موزوں معلوم ہوگا جیسے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی معلوم ہوتے تھے۔
 مگر بعض اوقات انکی فطرت کا دوسرا پہلو غالب آجاتا تھا۔ جیسا کہ اس
 موقع پر ہو اجب انہوں نے حیرت زدہ بشارت و یژڈن کو چیلنج دیا کہ نشانوں
 میں ان کا مقابلہ کرے جیسا کہ الیکس بنی نے بعل کے پیروؤں کو دیا تھا اور
 اس مقابلہ کا یہ نتیجہ قرار دیا کہ فیصلہ ہو جائے کہ سچا مذہب کونسا ہے۔ اور
 مرزا صاحب اسوقت یہاں تک تیار تھے کہ حالات موجودہ کے مطابق پادری
 صاحب جس طرح چاہیں اس امر میں اپنا پورا اطمینان کر لیں کہ نشان کے دکھانے
 میں کوئی دھوکہ یا فریب تعال نہیں کیا گیا۔ وہ لوگ جنہوں نے مذہب کے
 رنگ میں دنیا میں ایک حرکت پیدا کی ہے وہ اپنی طبیعت میں مرزا غلام احمد
 صاحب سے آجکل کمتر بری واقع انگلستان کے لاٹ پادری کی نسبت زیادہ
 ترستے جلتے ہیں۔“ (پافونیر الہ آباد)

یہ نمونہ ہے ملک کے انگریزی اور اردو اخبارات کے ریویو کا جو حضرت مرزا صاحب
 کی وفات پر لکھے گئے۔ ملک کے طول و عرض میں تقریباً ہر ذی حیثیت اخبار نے حضرت
 مرزا صاحب کی وفات پر خاص خاص مضامین لکھے تھے۔ اور لاہور کے رسول
 اینڈ ملٹری گزٹ و ہندو پیٹریٹ مدراس نے خاص طور پر حضرت مسیح موعودؑ کے
 آخری مضمون پر پیغام صلح پر جو وفات سے چند روز پہلے مرتب کیا گیا لیکن جو وفات
 کے بعد ایک مجمع عام میں سنایا گیا تھا۔ عمدہ خیالات کا اظہار کیا تھا۔

بیرون ملک کے اخبارات و رسائل میں سے لندن ٹائمز و ریویو آف ریویو
 قابل ذکر ہیں جنہوں نے حضرت مسیح موعودؑ اور آپ کے مضمون پر پیغام صلح کی نسبت

ریو بولکھے تھے۔ اخبارات کے ان اقتباسات وحوالہات سے صرف یہ ظاہر کرنا مد نظر ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے مذہبی لٹریچر نے اپنے اور پرانے دونوں سے خراج تحسین حاصل کیا تھا۔

اس طرح آپ کی بے مثل تفہیم و تعلیم قرآن اور اسلامی خدمات نے لوگوں کے قلوب کو آپ کی اتباع و تقلید پر مائل کر دیا تھا۔ اس لئے بہت سارے جوہر قابل آپ کے ارد گرد جمع اور برکات و فیوض سے بہرہ ور ہوتے رہے۔ تا آنکہ بر بنائے اعلام والہام آپ نے مسلمانوں میں مسیحیت کا دعویٰ لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ یہ نہایت ہی سخت امتحان کا وقت تھا۔ نہ صرف آپ کے معتقدین کے لئے بلکہ آپ کے لئے بھی اس لئے کہ اس اعلان کے زمانہ تک آپ حضرت مسیح موعود کے متعلق وہی عقیدہ رکھتے تھے جو عام اہل سنت والجماعت کا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر بحجۂ موعود زندہ موجود ہیں اور وہ خود ہی آخری زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔ اس دعوے پر آپ کے مقابلہ میں ایک طوفانِ مخالفت اُمتڈ آیا۔ جاننے اور نہ جاننے والے ہر شخص نے اس دعویٰ سے اپنی وانکار کی جانب میلان ظاہر کیا۔ جاننے والوں نے اس لئے کہ وہ یہ جانتے تھے اور کئی صدیوں سے مانتے آئے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ خود ہی تشریف لائیں گے۔ اور حضرت مرزا صاحب ان کے عقائد میں شریک اور پیغم اور مؤید تھے۔ اور نہ جاننے والوں نے اس لئے کہ ان کے نزدیک اس زمانہ میں مذہب و تمدن میں اس قسم کی باتیں نہایت ہی مستعبد معلوم ہوتی تھیں۔ چنانچہ موجود تعلیم یافتہ طبقہ کی مذہبی و ہنیت ملحوظ رکھ کر اُخباء پاؤ فیہ الرآءد نے حضرت کی وفات پر خوب لکھا تھا کہ

”پچھلے زمانہ کے اسرائیلی نبیوں میں سے کوئی نبی عالم بالا سے واپس آکر دنیا

میں اس وقت تبلیغ کرے تو وہ بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ غیر

مفہوم معلوم ہوگا جیسے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی معلوم ہوتے تھے۔“

غرض یہ کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت نے ایک عام ہیجان قلوب میں

پیدا کر دیا۔ دنیا کا یہ عام ہیجان کوئی غیر معمولی اور غیر متوقع واقعہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ جب سے دنیا میں ارسال رسل کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ ہر ایک موقع پر پستالٹا رہی ہوتا آیا ہے۔ اس لئے اس قاعدہ کلیہ سے عظیم الشان دعویٰ مسیحیت و مہدیت کیونکر مستثنیٰ رہ سکتا تھا۔ اس قسم کے انقلابات دنیا میں بہت عرصہ دراز بلکہ صدیوں کے بعد واقع ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ پہلے واقعہ کی یا مخلوق کے قلوب سے محو ہو جاتی ہے۔ اور وہ اپنے زمانہ میں اس قسم کی باتوں کو عجوبہ سمجھنے لگتے ہیں۔ قرآن شریف کہہ رہا ہو تو معلوم ہو کہ جب کبھی دنیا میں خدا کا فوراً نازل ہوا۔ غریب دل منکسر المزاج خدا کے لئے سختی نرمی برداشت کرنے والے جن کو دنیا سُفہاء اور کُلمُ اَرَاذِلُنَا بَادِيَ الرَّآیِیٰ ہے ہی سمجھتی رہی ہے۔ اس شمع کے پروانے بن کر ایک ایک ٹھکڑا نور کی حفاظت کے لئے جانیں قربان کرتے رہے۔ لیکن سگ دنیا یونہی عوعو کرتے رہے ہیں۔ تمام انبیاء اور مرسلین اور انکی جماعتوں اور متبعین کے ساتھ اہل ہوا و ہوس کا یہی عمل رہا ہے۔ اور جب کبھی انبیاء کے ارسال و ترسیل میں ضرورت حقہ کے مطابق تاخیر یا مہمیل ہوئی اور دنیا انبیاء علیہم السلام کے بتائے ہوئے صراطِ مستقیم سے علیحدہ ہو گئی اور اس پر کچھ عرصہ گزر گیا تو فطاً لَ عَلَیْهِمُ الْاَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ کے اتنی قانون کے مطابق ہمیشہ تمدن نے مذہب پر غلبہ حاصل کر لیا۔ تمدن کے غلو کی بدولت مذہبی قوانین عمل مضمل و ازکار رفتہ ہو جاتے ہیں۔ اور ٹھوس خیالات جو مذہبی اعتقادات کے نام سے اعمال صالحہ کا بوتلے میں نمودار و اہام کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ جو مذہبی تشنگی کے رنگ میں باہمی تنفر و توحش اور انشقاق و نفاق پھیل کر قومی شیرازہ کو درہم برہم کر دینے کا ذریعہ اور خونریزی و جہالت کے طوفان کا بہانہ بن جاتے ہیں۔ اور خود رائی و افرا تقری قومی بنیادوں کی جڑ تک کو کھوکھلا کر کے تباہی اور مصائب کے نزول کے لئے راستہ صاف کر دیتی ہے۔ مذہبی تعلیمات جو کبھی حرارت عمل پیدا کرنے کا باعث

۱۔ یوقف۔ ۲۔ ہمارے ادنیٰ درجہ کے سرسری رائے رکھنے والے لوگ۔ (پارا ۱۳)

۳۔ مدت کے گزرنے پر ان کے دل سخت ہو گئے۔ (پارا ۱۸)

مقبول۔ ایسے افسردہ فلسفہ کے درجہ میں آجاتی ہیں جو صرف لغافل اور تلہ پرواری و بیکاری و اظہار تفاخر میں صرف ہوتا ہے۔

اگرچہ اس دور انحطاط میں بھی اس بالاتر ہستی کا تصور ہمیشہ قائم رہتا ہے جو مذہب کا مرکز۔ مذہب کی روح اور مذہب کی جان ہے۔ لیکن اس وجود مطلق کے دلائل و براہین یعنی آثار و علامات ایک محرکہ الاراد و مختلف فیہ مسئلہ بن جاتے ہیں۔ جن سے تحقیقہ شان میں یا تو انکار محض کر دیا جاتا ہے یا کورانہ تقلید میں وہ صرف قصہ کہانیوں تک محدود ہو جاتے ہیں اور جن صفات کے تصور سے انکی شناخت و معرفت حاصل ہو سکتی ہے وہ زیادہ سے زیادہ خشک منطقی مفروضات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ اور کوئی انہیں نہیں ہوتا، جو علی وجہ البصیرت مذہب کے مسئلہ و متوقع ثمرات و برکات کا وارث بن کر دنیا کو اس سے متمنع کر سکے۔ اور کلمۃ الحق کَلِمَۃٌ طَیْبَۃٌ کَشَجَرۃٍ طَیْبَۃٍ اَصْلُہَا ثَابِتٌ وَ فَرْعُہَا فِی السَّمٰوٰتِ تُوْرِیْ اُکْلُہَا کُلٌّ حَیۡنٌ بِاِذۡنِ رَبِّہَا کَاثُوۡتٌ دُنِیَا کُوۡسٌ کَیۡہُ یَہُ وہ وقت ہوتا ہے جب ظہر الفساد فی البرّ و البحر کا فتنہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔ اور دنیا ظلم اور گناہ کی تاریکی سے تیرہ و تار ہو جاتی ہے۔ اور باوجود تمکّن کے ظاہری روشنی اور چمک دمک کے دنیا میں اندھیرا چھا جاتا ہے۔ اور اس اندھیرے میں جس پر قرآن پاک کے الفاظ اَوْ کُذِّبْتُمْ فِیۡ سَحَابٍ لِّیۡحِیَ یَغْشٰہُ مَوۡجٌ مِّنۡ فَوْقِہُ مَوۡجٌ مِّنۡ فَوْقِہُ سَحَابٌ ظُلُمْتُۡ یَعۡضُہَا فَوْقَۡ بَعْضُۡہٗۡۤ اَصۡدَقُۡۤ اَتَے ہیں۔ ڈاکٹر سراقبال جیسے یَقُوۡلُوۡنَ مَا لَا یَفْعَلُوۡنَ کے مصداق بھی جو بقول امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ عالم تمہیں بلکہ اپنا مذہب کے علم کا برتن ہوتے ہیں بے اختیار پکار اُٹھتے

لہ پاک کلمہ پاک درخت کی مانند ہے جس کی جڑ مضبوط اور شاخیں آسمان میں ہوں اور حکم الہی سے ہر آن پھل دے۔ پٹا ع ۱۶۔

لہ خشکی اور تری میں فساد رونما ہو گیا۔ پٹا ع ۸۔

لہ یا مانند اندھیروں کے جو ہوں دیا ئے عین میں ڈھانکتی ہے اسکو موج پر موج اوپر اس کے بادل ہے۔

اندھیرے ایک دوسرے پر ہیں۔ پٹا ع ۱۱۔

لہ جو وہ کہتے ہیں کرتے نہیں۔ پٹا ع ۱۵۔

ہیں۔ کہ ۵

رہ گئی رسم اداں روح بلائی نہ رہی، فلسفہ رہ گیا تلعتیں غزالی نہ رہی!

پس اس گھٹا ٹوپ اندھیرے میں دنیا نہ صرف حق و صداقت کے راستے سے پھسل جاتی ہے بلکہ حق و صداقت کے معیار اور رہبر کی شناخت سے بھی محروم ہو جاتی ہے اور جو ہاتھ اسکو اس ظلمت سے نکالنے کے لئے آگے بڑھتا ہے وہ راڈ آؤٹج یسّہ لَمْ یَسْکَدْ یَرْمَہَا کا مصداق بن کر اس کی نظر سے اوجھل رہتا ہے۔ تاکہ کلامِ آئی مَنْ لَمْ یَجْعَلِ اللّٰہُ لَہٗ نُورًا فَمَا لَہٗ مِنْ نُّورٍ لّٰہِ کی تصدیق ہو جائے۔ اور دنیا جان لے کہ سوائے اس نُورِ السّمَوٰتِ وَالْاَرْضِ تِلْکَ کوئی دوسری قوت اس ظلمت سے باہر نکالنے کی قدرت نہیں رکھتی۔

اس طرح جب یہ ظلمت اپنی انتہا کو پہنچ جاتی ہے تو وہ نور مطلق اپنی رحمانیت سے اپنی قدرت یُوْلِجُ التَّہَارٰی فِی الْبَیْلِ تِلْکَ کے مطابق اس اندھیرے کو لیلۃ القدر بنا دیتا ہے تاکہ ہر وائسرائے کے درد آرزے کھل جائیں۔ اور ملائکہ اور ارواح کا نزول ہوئے لگے تا آنکہ یہ تاریکی مہل بدل بر نور ہو جائے۔ اور جی حَتّٰی مَطْلَعِ الْفَجْرِ کے پاک کلم نور کی شکل میں ظاہر ہو جائے۔

لیکن ادھر نور کا ظہور اور اشراق ہوتا ہے اُدھر رگ طینتِ دنیا عموماً شرفِ مرع کو دیتی ہے۔ اور شپہ چٹم و ظلمت پسند مخلوق خیر کی نگاہ کی وجہ سے برداشت نہ کر کے اس نور کے بجھانے کے درپے ہو جاتی ہے۔

آج ہمارے موجودہ زمانہ کی بھی بعینہ یہی حالت ہے۔ ایک ایچ آگے پیچھے نہیں ہے۔ پس اب بھی وہ نور آئی جو اس زمانہ کے لئے موعود تھا دنیا میں نازل ہوا۔ اس لئے

۱۔ جس وقت بجائے اتمہ اپنا نہیں مکن کہ دیکھے اسکو۔ پٹا ع ۱۱۔

۲۔ جس کے لئے خدائے کوئی نور نہیں دکھائے اس کے لئے نور نہیں ہے۔ پٹا ع ۱۱۔

۳۔ زمین و آسمان کے نور۔ پٹا ع ۱۱۔

۴۔ دن کو رات میں داخل کرتا ہے۔ پٹا ع ۱۵۔

۵۔ یہاں تک کہ فجر طلوع کرے۔ پٹا ع ۲۲۔

ضروری تھا کہ ظلمت پسند طبائع اطفال نور کی کوشش کریں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور روزاً ہو رہا ہے کہ یُرِيدُ ذَنْ لَّيْطُفُضُوا شَوْكَ اللّٰهِ يَا فَوَاهِشُہُمْ کے مصداق یکے بعد دیگرے منظر عام پر آ رہے ہیں۔ لیکن اس غصہ یز و حکیم کے فساد کے مطابق یہ نور جواہر آہستہ بڑھنا جا رہا ہے اسی طرح بڑھتا رہے گا۔ اور بالآخر دنیا پر چھا جائیگا۔ واللہ مُتِمُّ نُوْرِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ۝

طَلَعَ الْبَدْرُ عَلَيْنَا مِنْ ثَنِيَّاتِ الْوُدَّاعِ
وَجَبَّ الشُّكْرُ عَلَيْنَا مَا دَعَى رَبُّهُ دَاعِ ۝

جب جب نور آہی بہ صداقت کبریٰ با وجود اپنی بیک رنگی دنیا میں مختلف شیون میں ظاہر ہوئی بڑے بڑے تمدن اقوام کے ذی علم افراد با وجود سارے ادعائے تہذیب و تعلیم اور منانیت و سنجیدگی کے اکثر اس صداقت کے قبول کرنے کی نعمت و سعادت سے محروم رہے اور اپنے علم و عقل پر نازان رہ کر اُنُوْغُ مِنْ كَمَا اَمَّنَ السُّفَهَاءُ ۝ کہہ کر اس کے قبول کرنے سے علیحدہ رہے۔ اور اس وقتی صداقت کے قبول کرنے والوں کو ہُمْ اَزَادِ لَنَا بَادِي الرَّأْيِ ہی کہتے رہے تعلیم یافتہ اشخاص جو باخبر ہونے کے بعد وعودارتھے اپنی فخر آمیز تحقیقات کے نتیجہ میں اَسَاطِيْرُ الْاَلَدِيْنِ کہہ کر مطمئن ہوئے علماء وقت فَرِحُوْا بِهٖ اَعِنْدَهُمْ مِّنَ الْعِلْمِ کے مطابق اپنے مسلمات و مجتہدات پر فریفتہ رہے اور ایک انچ آگے بڑھنا گوارا نہ کیا سیاسی مذاق کے پروپیگنڈا کرنے والے چلتے پرزوں نے مَا هٰذَا اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ یُرِيدُ اَنْ يَّتَفَضَّلَ عَلَیْكُمْ کا چٹکلا چھوڑ دیا۔ کمزور دل احباب و شناسا جو پہلے سے اسکی صداقت

۱۔ وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ کی پھونکیوں سے بجھا دیں۔ پٹا ع ۴۔
۲۔ اللہ تعالیٰ اپنے نور کو مکمل کر کے رہیگا خواہ کافر اسکو ناپست ہی کیوں نہ سمجھیں۔ پٹا ع ۴۔
۳۔ چاند ہم پر وداع وادی کی گھاٹیوں سے طلوع کر آیا ہے۔ ہم پر شکر کرنا واجب ہے جبکہ
۴۔ اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے والا بلائے۔
۵۔ کیا ہم یہ قوفوں کی طرح ایمان لے آئیں؟ پٹا ع ۲۔ ۵۔ یہ پہلوں کی کماناں ہیں۔ پٹا ع ۱۶
۶۔ اپنے علم پر نازان ہوئے۔ پٹا ع ۱۴۔
۷۔ نہیں ہے وہ مگر تمہارے جیسا انسان کو وہ تم پر اپنی فضیلت جھانپا رہا ہے۔ پٹا ع ۲۔

کے معترف تھے اور ایسے معترف تھے کہ تعریفوں کے پہلے باندھتے تھے وہ قوم کے اختلاف اور بائیکاٹ سے ڈر کر قَدْ كُنْتُمْ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا کہہ کر طرارت کرنے والوں میں شریک ہو گئے۔ قدامت پسند مذہبی غیرت کے اظہار کے لئے اَصْلُوْنَاكَ تَأْمُوْرُكَ اَنْ تَشْرَكَ مَا يَعْبُدُ اٰبَاءُنَا کے طعنوں پر اتر آئے۔

غرضیکہ ہر پہلو سے یَحْسَنُوْهُ عَلٰی الْعِبَادِ مَا يَأْتِيْهِمْ مِّنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا كَانُوْا بِهٖ يَسْتَهْزِئُوْنَ کی مستحکم دکانیں سب کا وہی نتیجہ ہوا جو ہونا تھا۔ اور جس کے لئے پہلے سوا بارگاہِ العزت سے قطعی و محکم حکم صادر ہو چکا ہے کہ كَتَبَ اللّٰهُ لَا غَلِبَنَّ اَنَّا وَرُسُلُنَا اِسْلَمْنَا لَمْ يَخْلُ مِنْهُ مُّشْرِكٌ کی صداقت ظاہر کرنے اور اپنے فرستادہ غریب و بے کس مظلوم کے بچانے اور اس کی عزت اور حفاظت کے لئے پوری کی پوری قوم کے تباہ و برباد کرنے میں کبھی بھی تامل نہیں کیا گیا۔ اَوَلَمْ يَسِيرُوْا فِي الْاَرْضِ فَيَنْظُرُوْا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوْا اَكْثَرُ مِنْهُمْ وَاَشَدَّ قُوَّةً وَّاَعَزَّ اَفْوَءًا فَاَخَذَهُمُ اللّٰهُ بِذُنُوْبِهِمْ وَمَا كَانَ لَهُمْ مِّنَ اللّٰهِ مِنْ وَّاقٍ ۝۱۰

یہ خلاصہ ہے ان کشرش اور متمدن اقوام کی تاریخ کا جس کا قرآن پاک میں ذکر آیا ہے کیا کوئی ہے جو اس سے درس عبرت حاصل کرے؟ اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَّشِيْدٌ ۝۱۱

ایک ذی عقل اور ذی علم انسان کا عمل معمولاً اس علم کے تابع ہوتا ہے اور علم صحیح بنی ہوتا ہے پچھلے تجارب پر۔ یہ تجربہ خواہ اپنی ذات پر کیا گیا ہو خواہ دوسروں کو دیکھ کر یا ان کے حالات

۱۰۔ تو ہم میں اس سے پیشتر ہماری امیدوں کا مرجع تھا۔ پط ۱۰۔

۱۱۔ کیا تیری غارتجہ نگہ دیتی ہے کہ ہم چھوڑ دیں اس چیز کو جس کی کہہا ہے آباد و اجداد عبادت کرتے تھے؟ پط ۱۱۔

۱۲۔ اے افسوس بندوں پر کہ نہیں آتا ان کے پاس کوئی رسول بخود اس سے استہزاء کرتے ہیں۔ پط ۱۲۔

۱۳۔ اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا کہ میں اور میرے رسول ہمیشہ غالب ہیں گے۔ پط ۱۳۔

۱۴۔ کیا وہ زمین میں چل کر نہیں دیکھتے کہ کیا ہوا انجام ان لوگوں کا جو ان سے پہلے تھے اور وہ قوت اور شانات میں ہیں ان سے زیادہ تھے۔ ۱۵۔ پس دکام آئے ان کے وہ جو وہ کرتے تھے۔ پط ۱۴۔

۱۶۔ پس بچا اللہ نے انکو بسبب ان کے گناہوں کے اور نہ ہوا انکو خدا کے مقابل میں کوئی بچانے والا۔ پط ۱۶۔

۱۷۔ کیا تم میں کوئی بھلا آدمی نہیں ہے؟ پط ۱۷۔

سنگہ تحریر ہو گیا ہو۔

قرآن پاک نے جو انوار علوم اس امت مرحومہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے ہیں ان میں تھے پچھلی امتوں کے حالات و اعمال کی معرفت بھی ایک خاص نور و علم ہے جس کو اللہ تعالیٰ بَيَانُ ثَلَاثِیْنَ وَ هُدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِیْنَ فرماتا ہے۔ قَدْ خَلَّكَ مِنْ قَبْلِكَ مِثْلَ هَذَا فَنُفِیْهِ فِی الْاَرْضِ فَاَنْظُرُوْا کَیْفَ کَانَ عَاقِبَةُ الْمُکَذِّبِیْنَ۔ هَذَا بَيَانُ ثَلَاثِیْنَ وَ هُدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِیْنَ اس طریقہ سے قرآن پاک میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ انبیاء کب اور کن حالات میں اور کس طرح آتے ہیں۔ یعنی انبیاء کی بعثت اور اس کی ضرورت کے لئے قانون الہی کیا ہے اور ان کے ساتھ کیا ساز و سامان ہوتے ہیں۔ اور انکی قوم کی ذاتی۔ اخلاقی و ملی حالت کیا ہوتی ہے۔ انبیاء اپنے دعویٰ کے لئے کیا دلائل پیش کرتے ہیں مخالفین ان دلائل سے کیا سلوک کرتے ہیں۔

لیکن اس زمانہ میں خصوصاً حضرت مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کے بعد لوگوں نے اس نور علم سے روگردانی ہی میں اپنی پناہ دیکھی ہے۔ وَ نُوْزِلُ اِلَیْهِمْ اَلْحَاقِیْنِ۔ کیونکہ اگر پچھلے انبیاء و ائم کے حالات کو معیار قرار دیکر حتیٰ و باطل کی تحقیق کیجاتی ہے تو جواب نہیں بن پڑتا۔ شرما شرما خاموش ہو جانا پڑتا ہے۔ چنانچہ جناب برنی صاحب جو اس نور علم سے اپنے آپکو قطعاً ہیکانہ ظاہر کرتے ہیں فرماتے ہیں:

”اگر مرزا صاحب کو حد پر روکئے اور غلطیوں پر ٹوکئے تو پھر انبیاء کی بھی خیر نہیں۔ یہی پرین

سب پر ہاتھ صاف ہوتا ہے۔ زبان بندی کی آسان ترکیب ہے۔“ (قادیانی حساب مسد و ضمیمہ

نمبر ۲ قادیانی مذہب میں سوم مسد ۵۶۵۔ و طبع چارم مسد ۹۷ و طبع پنجم مسد ۱۱۱۹)

یہ ہے ان دعویداران علم اور فخر کنندگان تحقیقات علمی کا تقویٰ اور مبلغ علم جو مدعی مسیحیت کے منہ آتے ہیں۔ انکے نزدیک انبیاء و ائم کے وعظ و تذکیر و ائم سابقہ کی شجاعت اور قہر و قیادت کا ذکر

لے عام لوگوں کے لئے بیان اور پرہیزگاروں کے ہدایت و نصیحت ہے۔ پ ۵۷

۱۵ تم سے پہلے کسی صدیاں گزر چکیں زمین میں سرگرداں و گمراہ ہو کر مکہ میں کا کیا انجام ہوا۔ یہ بیان ہے

عام لوگوں کے لئے اور پرہیزگاروں کے ہدایت و نصیحت ہے۔ پ ۵۷

۱۶ انکا ذکر گناہ کو عطا نہیں کیا جاتا

محض قصہ دکھائی ہے۔ اور اسکی مثال و نظیر اور حوالہ کو جو فی نفسہ دل کی تریخ اور کجی کی اصلاح کو نیکاذبیعہ اور ہدایت کا سامان ہے نہایت ناگواری کے ساتھ اپنی زبان بندی کی ترکیب سمجھتے ہیں۔

ہر اس عقل و دانش بہاید گزیت

سورہ اعراف میں قرآن پاک نے ان لوگوں کی بے کسی و حسرت کا نقشہ کھینچ دیا ہے جو پہلی امتوں کے حالات سے عبرت حاصل کرنے کی بجائے انکے قدم بقدم پیچھے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے
 قَالَ اذْخُلُوْا فِيْ اٰمِيْمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ وَاَنْذَرْنٰ فِي النَّارِ كَلِمًا
 دَخَلَتْ اُمَّةٌ لَعَنَتْ اٰخَرَهَا حَتّٰى اِذَا رَكُوْا فِيْهَا جَمِيْعًا قَالَتْ اٰخَرُ سَلَمٌ
 لَا وِلٰهُمُ دِيْنًا هٰؤُلَاءِ اَصْلَحُوْا فَاَرٰيْتُمْ عَذَابًا يُضَعَّفُ لِمَنْ النَّارِ قَالَتْ لَا يَكُوْلُ
 ضَعْفٌ وَّلٰكِنْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۝

آخرت میں یہ حال ہو گا ان لوگوں کا جو اہم سابقہ کے حالات اور انبیاء علیہم السلام سے مقابلہ کی سرگزشت کے ذکر کو اپنی زبان بندی کے لئے ناگوار محسوس کر کے انہی کی تقلید کرنا چاہتے ہیں
 افسوس کہ قرآن مجید کی پاک ہدایت و تعلیم موجودہ زمانہ کے لوگوں کے لئے گویا راگمان ہی بارہی ہے مسلمان ان تمام حالات کو جو پہلی امتوں کو پیش آئے قرآن پاک میں پڑھتے ہیں مگر انکو قصہ دکھائی سمجھ کر بغیر عبرت حاصل کے گزر جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ سب کچھ پہلوں کے لئے تھا ہم کو کیا۔ ہم تو امت مرحومہ ہیں اور تمام امتحانات سے محفوظ ہو چکے ہیں۔ حالانکہ انہی کو کہا گیا تھا کہ اَحْسِبَ النَّاسُ اَنْ يُّشْرَكُوْا اَنْ يَّقُوْلُوْا اٰمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْعَلُوْنَ ۝ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلْيَعْلَمَنَّ اللّٰهُ الَّذِيْنَ صَدَقُوْا وَلْيَعْلَمَنَّ الْكَافِرِيْنَ ۝
 عوام کالانعام کا کیا ذکر ہے علماء اور خواص کے ذہن پر بھی وہی رنگ لگ چکا ہے جو انبیاء

لے فرمایا داخل ہو جاؤ ان پادشاهوں میں جو تم سے پہلے گری ہیں جنوں اور انسانوں میں سے آگ میں جب داخل ہوگی ایک جماعت کشت کرے گی اپنی بہن کو۔ بیان تک کہ جب ملیں گے اس میں سب کہیں گے اچھے پچھلے اپنے گھوڑوں کے متعلق۔ اے رب ہمارے انہوں نے ہموگرہ کیا تھا پس انکو آگ کا دو گنا عذاب دے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ ہر ایک کے لئے ہی عذاب بڑھ چڑھ کر ہوگا لیکن تم نہیں جانتے۔ پ ۱۱ ع۔

تو کیا لوگوں نے کچھ رکھا ہے کہ وہ محض یہ کہنے پر کہ ہم ایمان لے آئے چھوڑ دے جائیں گے اور ان انشیا ڈالے نہ جائیں گے؟ اور تحقیق ہم نے ان سے پہلے لوگوں کو بھی آزمایا۔ پس (اس طرح) ہم ان کو گمراہ کر دیتے ہیں جو اپنے دعوئی ایمان میں سچے ہیں اور انکو بھی جو چھوٹا اوجھرتے ہیں۔ پ ۱۳ ع۔

بنی اسرائیل کی استغوث کے آہن صفت قلوب پر لگا تھا۔ ہَلْ رَانَ عَلٰی قُلُوبِهِمْ اِس لئے یہ
وہی نمونہ دکھا رہے ہیں جو بنی اسرائیل کے علماء نے دکھایا تھا۔ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِيْنَ اٰوْتُوا
الْكِتٰبَ كِتٰبَ اللّٰهِ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ ۖ - اَلَا مَآ شَاءَ اللّٰهُ ۚ

نتیجہ اس کفرانِ نعمت کا یہ ہوا کہ جو نورِ الہی اس زمانہ میں دنیا کی ہدایت کے لئے ظاہر ہوا۔
اس سے بڑا حصہ محروم رہ گیا۔ بات نہایت صاف سیدھی اور مختصر سی تھی جس سے وہ مدقول
سے مانوس ہی تھے۔ کوئی ایسی نئی بات نہ تھی جو دفعۃً ان پر وار کر دیتی ہو۔ صدیوں سے وہ
خود اس کے منتظر تھے نہ صرف منتظر تھے بلکہ آرزوئیں کھی جاتی تھیں دعائیں مانگی جاتی تھیں کہ ہم کو
زمانہ نصیب ہو لیکن جب عین وقت پر وہ نورِ منتظر نازل ہوا تو انھیں جب تک لگی ۵

خواہم کہ خارا ز پاکشہم عمل نہاں شد از نظر
یک لحظہ غفلت کردہ ام صد سالہ راہم و روشہ

علماء اپنی نایافتگی اور خیرگی بصیرت کی وجہ سے اور عوام علماء کی اقتداء سے اس نورِ
آسمانی سے محروم رہ گئے جس کے نزول کا لمبہ پر وہ جیتے اور دوسروں پر فخر کرتے تھے۔ اور اس طرح وہ
نوشہ جو پچھلی امتوں کے حالات کے انبار کے ساتھ اگلوں کی ہدایت کے لئے قرآنِ پاک میں
م محفوظ کیا گیا تھا اپنی پوری قوت و صداقت کی ساتھ آنکھوں کے سامنے آگیا۔ وَكَمْ اَوْتِیْنَا
قَبْلَ یَسْتَفْتِیْ حٰوْنَ عَلٰی الَّذِیْنَ كَفَرُوْا فَاَلَمْ تَاْبَآءُ لَهُمْ مَّا عَرَفُوْا كَفَرُوْا بِہٖ ۚ یٰۤاَلْھٰٓبُ
یہ وہ پاک ہدایت ہیں جو مشیتِ نمونہ از خروا سے کے طور پر نور و ہدایت کے بہ پایاں سمند
یعنی قرآنِ پاک سے نکال کر پیش کی گئی ہیں۔ پورا کلام الہی اسی قسم کے نور و ہدایت سے لبریز ہے
جس میں ایک مؤمن و مسلم و مومن کے حزرِ ایمان کے لئے مکمل سامانِ مہیا کر دیا گیا ہے اس لئے موقع
تو یہ تھا کہ پچھلی امتوں کے تجربہ سے فائدہ اٹھا کر اس مدعیِ پیغامِ الہی کی صداقت کو قرآنِ پاک
کے معیار پر جانچا جاتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ اور آپ کے مخالفین کے زعمِ علم و

لہ (کی باعالمیوں) نے انھیں دلوں پر رنگ لگا دیا ہے۔ پ ۸ ع ۸۔

۱۰ اہل کتاب کے ایک فریق نے کتاب اللہ کو اپنی پینچوں کے پیچھے ڈال دیا۔ پ ۱۲ ع ۱۲۔

۱۱ پہلے تو اس کے ذمہ کافروں پر فتح چاہتے تھے جو نہی وہ آیا انہوں نے شاخت نہ کر کے اسکا انکار کر دیا۔
پ ۱۱ ع ۱۱۔

معرفت و دعویٰ محبوبیت و حُبِ الہی کو ہمیشہ نظر رکھ کر اسکا جانچنا کچھ مشکل بھی نہ تھا۔ لیکن جب
 اِنْ فِي صُدُورِهِمْ اِلَّا كِبْرُؤُا مُمْسِكًا بِمَا لَوْغِيُوْا کا مرضِ دل میں پیدا ہو جاتا ہے تو تصفیہ کی
 و باطل و معیارِ صدق و کذب سے ہمراہی و بے نیازی کے سوا کسی اور طرف توجہ ہی نہیں ہو
 سکتی ہے۔ اور ہماری تحقیقات کے مکار و ہلکہ موجودہ زمانہ کے حالات کو مد نظر رکھ کر جدید محققین
 تو بحکمِ یَسْجُدُوْنَ لِرَبِّیْ اٰیٰتِ اللّٰهِ یَغۡتَیۡرُ سُلٰطٰنُ اَمۡلِهِمْ پہونیکندہ نمرج کر دیتے ہیں۔ اس
 لئے وہی صورتیں معقول اور مناسب ہو سکتی ہیں کہ یا تو قرآن پاک کے معیار کے مطابق حضرت
 اقدس مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ و دلائل کے صدق و کذب
 کو جانچا جاتا۔ یا اگر اس پر قلم نہ تھا تو قرآنی تعلیم کے مطابق اَنْ یَّکُ کَاۡدِبًا فَعَلٰیۡکَ کُذۡبًا
 کہہ کر اسکا معاملہ انہی پر چھوڑ دیا جاتا اور اٰۤهۡدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیۡمَ کی عارفانہ دعا کے منکر
 کے ذریعہ سے اس ہادیِ مطلق سے استعانت کی جاتی جو حق و باطل کا صحیح فیصلہ
 کر سکتا ہے۔ تیسری کوئی معقول صورت احقاقِ حق یا ابطالِ باطل کے لئے نظر نہیں آتی۔



۱۔ اچھے دلوں میں کبر نفس ہے نہیں ہیں وہ پہنچنے والے اسکو۔ پطالع ۱۱۔
 ۲۔ وہ جو جھگڑتے ہیں اللہ تعالیٰ کی آیات کے بائیں میں لیکر کسی دلیل کو آتی اچھے پاس۔ پطالع ۱۱
 ۳۔ اگر یہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا دبا ل اس پر ہوگا۔ پطالع ۹۔

باب دوم

رسالہ قادیانی مذہب کا مزعوم علمی طریقہ تحقیق۔ مسئلہ ختم نبوت کی تحقیق اور جملہ فرقہ رائے اسلامیہ کی مسئلہ تاویلات آیت ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین کے متعلق۔ اختلاف مابین تاویلات مسئلہ ختم نبوت بناء خروج عن الاسلام قرار نہیں دیا جاسکتا۔ تکفیر اہل قبلہ پر ایک محققانہ مضمون۔ برنی صاحب کو چیلنج۔ تحریفات کی مثالیں۔ رسالہ قادیانی مذہب اور اس کے جوابات حالیہ و سابقہ کی وضاحت۔

باب اول میں ہم نے اس جانب اشارہ کیا ہے کہ کچھ پچھلی اُمتوں کے تجربہ سے فائدہ اٹھا کر اس زمانہ کے مدعی پیغام الہی کی صداقت بھی قرآن پاک کے مصدقہ معیار پر جانچی جانی چاہیئے۔ جناب برنی صاحب اس دعویٰ کے ساتھ اُٹھے ہیں کہ انہوں نے حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی کی ایسی جانچ اور تنقید اور ان کا علمی محاسبہ کر لیا ہے۔ اور اپنی اس تحقیقات کو صاحب موصوف نے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی شکل میں پبلک کے سامنے پیش کیا ہے۔ رسالہ مذکور کی حیثیت علمی اور طریقہ ترتیب کی حقیقت کو ہم نے دہا چہ کتاب ہذا میں بخوبی واضح کر دیا ہے۔ اس باب میں ہم رسالہ مذکور پر جوابی حیثیت سے نظر ڈالیں گے۔

اس رسالہ کے اب تک پانچ ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ آخری ایڈیشنوں میں بمقابلہ پہلے کے بہت کچھ اضافہ کیا گیا ہے۔ لیکن باوجود اس اضافہ و تغیر و تبدل کے ہمارا جواب جو ”تصدیق احمدیت“ کے نام سے ”قادیانی مذہب“ طبع اول کے بعد شائع ہوا تھا اس رسالہ زیر جواب کے اغراض و مقاصد کے مد نظر ایک اصولی اور اجمالی جواب کے طور پر اب بھی کارآمد ہے۔ یعنی جہاں تک رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع اول کے ان مضامین کا تعلق ہے جو جدید ایڈیشنوں میں باقی رکھے گئے ہیں وہی جواب کافی ہے جس کو ہم اس کتاب کے نسیمہ کے طور پر اس کے ساتھ دوبارہ شائع کرتے ہیں۔ اس لئے ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ جدید ایڈیشنوں اور ان کے

اضافات کی نسبت کچھ لکھنے سے قبل رسالہ قادیانی مذہب طبع اول کے مضامین کا اجمالی خاکہ اور جوابات سابقہ کی مختصر و سرسری کیفیت اس باب میں بیان کر دی جلتے۔ تاکہ اضافات کے حالیہ جوابات کے ساتھ ہمارے سابقہ جواب کا بھی ربط پیدا ہو جائے۔ اور اس طرح رسالہ قادیانی مذہب کی پوری تردید بیک وقت پیش نظر رہ سکے۔

رسالہ قادیانی مذہب کی ترتیب خود مؤلف کے اعلان و اطلاع کے مطابق ایک خاص نظریہ کی پیش رفت میں ہے جس کی نسبت وہ خیال کرتے ہیں کہ اُن کی خاص کدو کاوش و تحقیقات کا نتیجہ ہے چنانچہ مقدمہ طبع اول میں جو بعد کے ایڈیشنوں میں تہمید اول کے نام سے موسوم کیا گیا ہے مؤلف صاحب فرماتے ہیں کہ:-

”قادیانی مذہب کا بڑا اصول ہے جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بے خبر ہیں۔ یہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں پہلے دور میں تو وہ ابھرا جلتے ہیں۔ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء اولیاء سب کو اپنا بڑا ماننے ہیں سب کی عظمت کرتے ہیں اتباع کا دم بھرتے ہیں۔“

(قادیانی مذہب طبع اول ص ۷ طبع سوم ص ۷ طبع چارم ص ۳ طبع پنجم ص ۴)

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بن جاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقویٰ تمام انبیاء و مرسلین سے صراحتاً یا کنایتاً بڑھ جلتے ہیں۔ بڑے سے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھوں کو نظروں سے گراتے ہیں اور اپنے واسطے استثنائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔“

(قادیانی مذہب طبع اول ص ۷ طبع دوم ص ۷ طبع سوم ص ۷ طبع چارم ص ۳ طبع پنجم ص ۴)

اس نظریہ کو محض اپنی تفاظی سے قوت پہنچانے اور اپنے بنائے ہوئے ڈھونگ کی پرودہ پوشی کے لئے یہ دعویٰ بھی کر دیا ہے کہ:-

”قادیانی صاحبان اپنی تبلیغ میں تمام تردید اور رد اسلامان اُن کی خوش عقیدہ گیاں پیش کرتے ہیں اور ان میں کافی تراوٹ ہے۔ نادائق اور رد اسلامان اُن کی خوش عقیدہ گیاں سے خوش ہو کر خود اُن کی عقیدت میں پھنس جلتے ہیں اور جب اچھی طرح متاثر ہو کر قابو میں آ جاتے ہیں۔“

تو وہ ان کو دودھ کے اعتقادات پر لاتے ہیں جو چاہتے ہیں منواتے ہیں۔ ایمان کی خوب گت بنتے ہیں۔ قادیانی تبلیغ کا یہ بٹاگر ہے۔ اچھے اچھے بے خبر ہیں۔ تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ انتہی کے دانت کھائیکے اور ہیں دکھانے کے اور۔“

(طبع اول ص ۱ طبع دوم ص ۱ طبع سوم ص ۱ طبع چہارم ص ۳۹ طبع پنجم ص ۴۳)

لیکن اس دعویٰ کے ثابت کرنے کے لئے مطلقاً کوئی ذرا سی رحمت بھی مؤلف ممدوح گوارا نہیں فرمائی محض عنوانات جو فی الحقیقت جناب برنی صاحب کے اپنے مرعومات ہیں اس دعویٰ کا ثبوت نہیں ہو سکتے۔

اسی سلسلہ میں علامہ برنی نے تمہید کتاب میں فصول کتاب کی ترتیب و مضامین کی توضیح کرتے ہوئے ان نتائج کو بھی واضح کر دیا ہے جو وہ اپنی تالیف سے حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :-

پہلے مرزا صاحب عقیدہ قائم النبیین پر قائم اور اس پر اس طرح مُصترَح تھے کہ اس میں شک لانیوالے کو کافر سمجھتے تھے۔ اور بعد ازاں اس میں تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل شروع کر دی۔ اور ولایت و مجددیت کے ابتدائی منازل سے لیکر بالآخر درجہ بدرجہ نبوت مستقل کی انتہائی منزل پر پہنچ گئے کہ اس کے بغیر نبوت محمدیہ ناقص رہ جائے۔ اور مکار یا ترد سے ہر مسلمان خواہ واقف ہو یا بے خبر کافر بن جائے۔ اس طرح گویا عقیدہ ختم نبوت کو منہدم کر کے تمام انبیاء بلکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اپنی فضیلت جتانے لگے۔ (نمود بان لدین ذالک)

(مخصاً و مغوراً تمہید طبع اول قادیانی مذہب ص ۱۸)

ان نتائج کے حاصل کرنے کے لئے مؤلف رسالہ قادیانی مذہب نے طبع اول رسالہ مذکور میں محض بذریعہ ترتیب فصول و عنوانات یہ التزام کیا تھا کہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو ایسا دعویٰ نبوت ظاہر کیا جائے۔ جو اسلام سے علیحدہ ہو کر اپنا خاص دین جاری کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ہر ایک بغیر اس کے کہ نبوت پیش شدہ پر غور کرے خود بخود حضرت مرزا صاحب کو منکر عقیدہ ختم نبوت تسلیم کر لے۔ اور اس غرض کے لئے انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے

اصل دعاوی اور اُن کے دلائل سے تعرض کئے بغیر ان کتابوں سے اکثر ذیلی اور ضمنی مباحث کی نامکمل عبارتوں کو لے کر اپنے من مانے عنوانات کے ساتھ جمع کر دیا ہے۔ اگر حضرت مرزا صاحب کے اصل دعاوی و دلائل پر بحث کی جاتی تو سب سے پہلے اہل سنت والجماعت کے اُن مسلمہ عقائد کو جو دربارہ مسیح موعود اُن کے جزو ایمان ہیں ظاہر کرنا پڑتا اور اس صورت میں مرزا صاحب کے قوی دلائل کی آہنی دیوار کو عبور کرنا دشوار ہو جاتا۔ اور فروعی و ذیلی مسلمہ مسائل تک پہنچنے اور اُن کے ذریعہ سے عوام کو مشتعل کرنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ مگر چونکہ غرض تالیف کتاب احقاق حق نہیں ہے اس لئے اصل دعاوی اور دلائل کو جو مدعی مسیح موعود کی نسبت ہیں ہاتھ لگانے کی ہمت نہیں کی گئی۔ کوئی واقف کار اہل سنت والجماعت یہاں تک کہ خود برنی صاحب بھی باوجود اس ساری مخالفتانہ بلکہ معاندانہ جدوجہد کے اس امر سے انکار نہیں کر سکتے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لاویں گے۔ تو باوجود امت محمدیہ میں داخل ہونیکے نبی ہونگے۔ اور اُن کی نبوت سے انکار اور اُن کے مسیح موعود ہونے سے بے پرواہی رائج اعتدائی موجب کفر ہوگی۔ اور وہ صاحب وحی و الامام ہوں گے اور اُن کا فیصلہ تمام مسائل مختلف فیہ میں قطعی ہوگا۔ اور اُن کی اس طرح کی آمد ثانی عقیدہ ختم نبوت کے مغائر یا منافی نہ ہوگی۔ پس وحقیقت عقیدہ ختم نبوت ایسا عقیدہ نہیں ہے جو کسی طرح ایک نبی تابع شریعت محمدیہ کی آمد کا مانع ہو۔ اگر نیز صاحب کی نیت صاف ہوتی تو اُن مسلمہ مسائل کو پس پشت ڈال کر وہ دعویٰ اسیحیت کو منکر عقیدہ ختم نبوت ظاہر کرنے کی جرأت نہ کرتے۔ وہ بخوبی جانتے تھے اور اگر جانتے نہیں تھے تو جان سکتے تھے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے۔ کہ اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے مسیح موعود علیہ السلام نبی تابع شریعت محمدیہ ہوں گے اور اُن کی نبوت کا انکار موجب کفر ہوگا اور ان کی نبوت منافی عقیدہ ختم نبوت نہ ہوگی۔ تو کثیر التعداد ذیلی اور ضمنی مباحث و مسلمہ مسائل کو مشکرات کے رنگ میں پیش کرنے اور مضحکہ انگیز عنوانات اور معاندانہ فصول قائم کر کے کتاب کو عام پسند بنانے اور حجم بڑھانے کا موقع نہ مل سیکے گا۔ ورنہ فی نفسہ عقیدہ ختم نبوت کوئی مختلف فیہ عقیدہ نہیں ہے۔ مسلمانوں کا ہر ایک فرقہ اس عقیدہ کو قطعی اور ضروری سمجھتا ہے گو اس کی تاویل ہر ایک فرقہ کے نزدیک ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف ہے۔

اہل سنت والجماعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور باوجودیکہ حضرت موصوف علیہ السلام بنی اسرائیل کے مسئلہ نبی ہیں لیکن اپنی نبوت کے ساتھ نازل ہوں گے (شرح عقائد نسفی جو احناف کے مسئلہ عقیدہ کی کتاب ہے) ص ۱۳۱ مطبوعہ انوار محمدی لکھنؤ) اور بعضوں کا خیال ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ و توسط سے قرآن اُن کو سکھایا جائے گا۔ (جس کے یہ معنی ہیں کہ قرآن از سر نو اُن پر نازل ہوگا) مگر باوجود اس عقیدہ کے اہل سنت والجماعت آیت خاتم النبیین پر ایمان رکھتے ہیں۔ دیکھئے مجمع انکوار مصنفہ نواب صدیق حسن خاں صاحب صفحات ۴۳۱ و ۴۳۲

یہ تو وہ عقیدہ ہے جو جمہور اہل سنت والجماعت کا متفق علیہ ہے لیکن محققین کا خیال اس سے بھی کسی قدر وسیع ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری مشہور و مستند محدث نے اپنی کتاب موضوعات کبیر میں ختم نبوت کی احادیث پر بحث کے تصریح کی ہے۔ کہ نبی غیر تشریح کے آنے کا امکان ہے۔ اسی سلسلہ میں وہ فرماتے ہیں :-

”فَلَا يَنْقُضُ قَوْلُهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِذَا مَحَضَ أَنْهُ لَا يَأْتِي نَبِيٌّ بَعْدَهُ يَنْسَخُ مِلَّتَهُ وَلَكِنْ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ“ (موضوعات کبیر صفحہ ۵۹ و ۵۸)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب تفسیمات الہیہ کی تفہیم نمبر ۵۸ میں فرماتے ہیں کہ :-

”خَتَمَ بِهِ النَّبِيُّونَ أَيْ لَا يَوْجَدُ مَنْ يَأْمُرُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِالتَّشْرِيعِ عَلَى النَّاسِ“

صوفیائے کرام میں سے حضرت شیخ محی الدین ابن عربی اپنی مشہور کتاب فتوحات مکیہ میں اسی عقیدہ کا اظہار کر کے مزید براں فرماتے ہیں کہ :-

سلاہ براہیم اور عکرمی ہونا آیت خاتم النبیین کے خلاف نہیں پڑتا کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ کوئی نبی آپ کے بعد ایسا نہیں آئے گا جو آپ کی امت کو منسوخ کر دے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

مسئلہ آپ پر نبوت ختم ہو گئی کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شریعت والا نبی نہیں آئے گا۔

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ سَارِعْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي الْخَلْقِ وَإِنَّ كَانَ التَّشْرِيعُ قَدْ
انْقَطَعَ فَالتَّشْرِيعُ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ التَّسْبُوتِ“

وفتوحات کبیرہ جلد نمبر ۲ صفحہ ۱۵۵ باب ۳، سوال نمبر ۸۲ مطبوعہ عجمی

حضرت عبدالکریم جلی صاحب انسان کامل فرماتے ہیں :-

”ثُمَّ انْقَطَعَ حُكْمُ التَّسْبُوتِ التَّشْرِيعِ بَعْدَهُ وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

خَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ (کتاب مذکور جلد اباب ۲۶ صفحہ ۲۶)

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مسئلہ میں خاموش نہیں رہے چنانچہ مکتوبات

بنام مولانا امان اللہ میں فرماتے ہیں :-

”نبوت عبارت از قرب الہی است بل سلطانہ کہ شائبہ ظلیت ندارد و عروجش اور سحی دارد و جل و علا

و نزولش و یخلق این قرب بالامالت نصیب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و این منصب

مخصوص باین بزرگواران علیہم الصلوٰۃ والبرکات و خاتم این منصب سید البشر است علیہ و

علی آلہ الصلوٰۃ والسلام حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والتحیۃ بعد از نزول تابع شریعت

خاتم الرسل خواهد بود علیہ الصلوٰۃ والسلام غایتہ ما فی الباب متابعا و خادما را از دولت وادش

صاحبان نصیب است پس از قرب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتحیۃ مکمل تابعاں را ہم نصیب

بود و علوم و معارف و کمالات آن مقام بطریق وراثت نیز نصیب تابعاں باشد

خاص کند بندہ مصلحت عام را

پس حصول کمالات نبوت مز تابعاں را بطریق تبعیت و وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل علیہ

و علی جمیع الانبیاء و الرسل و الصلوٰۃ و التحیۃ منافی خاتمت اوست علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ

و السلام فَلَا تَحْكُمُ مِنْهُنَّ الْمُخْتَصِرَاتُ“ (مکتوبات امام ربانی جلد اول صفحہ ۴۳۲)

حضرت مجدد صاحب کا آخری فقرہ ”فَلَا تَحْكُمُ مِنْهُنَّ الْمُخْتَصِرَاتُ“ قرآن پاک کی آیت ہے اس

کا کید کے لئے اس آیت کو درج فرمایا ہے کہ اس مسئلہ کی صحت میں شک نہ کیا جائے۔ بیان اکابر

۱۔ نبوت مخلوق میں قیامت تک جاری رہیگی۔ اگرچہ تشریفی نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس تشریفی نبوت جو ہے نبوت کے اجزاء کا۔

۲۔ آنحضرت صلعم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد نبوت تشریفی منقطع ہو چکی۔

۳۔ تو تک کرنے والوں میں سے مت ہو *

پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ (رسالہ تحذیر اناس من ملبوہ و غیبانی دہا ۱۳: ۱۳۷)
 اسی رسالہ تحذیر اناس مذکور کے صفحہ ۲۲ و ۲۳ پر مولانا عبدالحی فرنگی محل اور دیگر علمائے کھنؤ
 کا فتویٰ بھی ”اثر ابن عباس“ کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اس فتویٰ میں یہ صراحت کی گئی ہے کہ :-
 ”علمائے اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت مسلم کے عصر میں کوئی نبی
 صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے۔ اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہوگا
 وہ متبع شریعت محمدیہ ہوگا۔“

علمائے اہل سنت والجماعت کی جس تصریح کا اس میں ذکر ہے ہم اس میں سے بعض علماء کی
 تحریرات کا اوپر حوالہ دے چکے ہیں۔ خود مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اثر ابن عباس کے متعلق
 ایک مستقل رسالہ نام ”دافع الوساوس فی اثر ابن عباس شائع فرمایا ہے۔ جس کے صلیب عبارت مولا بالا
 موجود ہے۔ اسی رسالہ کے ص ۱۱ پر مرحوم مغفور آیت ”ولکن رسول اللہ خاتم النبیین“ کی روشنی میں
 اثر ابن عباس کی صحت کو تسلیم کر کے فرماتے ہیں کہ :-

”پس جائز ہے کہ اواخر سلسلہ تھنائیم آنحضرت کے زمانہ کے قبل ہو گئے ہوں۔ یا آنحضرت
 کے زمانہ میں ہو کے متبع شریعت محمدیہ ہوں کیونکہ بعد آنحضرت کے یا زمانہ میں آنحضرت کے
 مجر کسی نبی کا ہونا محال نہیں ہے۔ بلکہ صاحب شرع جدید ہونا البتہ ممتنع ہے۔“

مولانا عبدالحی بحر العلوم مداسی نے بھی اپنے رسالہ ”فتح الرحمن“ میں جو احوال قیامت کے بارے
 میں ہے یہی صراحت کی ہے جس کا حوالہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنے رسالہ مذکور کے
 ص ۲۹ پر دیا ہے۔

پس جہاں تک عقیدہ ختم نبوت یا آیت خاتم النبیین کا تعلق ہے۔ اس میں علماء اہل سنت
 والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کا متبع نبی امتی
 آ سکتا ہے جو شریعت محمدیہ کا تابع ہوگا۔ اور اس سے زیادہ اور کوئی تاویل حضرت مرزا صاحب نے
 بھی نہیں کی ہے۔ جماعت احمدیہ کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 نبوت ختم ہو چکی۔ اور اب ایسا کوئی نبی نہیں آ سکتا جو آپ کی اطاعت سے باہر اور آپ کے فیضان
 بغیر براہ راست اللہ تعالیٰ سے نبوت حاصل کر کے ہدایت خلق کے لئے مبعوث کیا جائے۔

آپ کی اُمت کو یہ درجہ بھی آپکی اتباع کے طفیل میں عطا کیا جاسکتا ہے یعنی کامل تبعِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور تبعیت فنا فی الرسول ہو کر مقام نبوت حاصل کر سکتا ہے۔ تاکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی افاضہ بطور میں آسکے۔

فرقہ ممدویہ جو حضرت سید محمد جوہپوری رحمۃ اللہ علیہ کو ممدی موعود تسلیم کرتا ہے تقریباً یہی عقیدہ رکھتا ہے یعنی وہ حضرت موصوف کو تبع نبی مانتے ہیں جو فنا فی ختم نبوت نہیں ہے۔ (ختم الہدیٰ بل السوی مصنفہ مولانا شاہ محمد صاحب ممدی مطبوعہ مطبع فردوسی شگلور صفحات ۲۳-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۸۵) یوں تو اس کتاب کا بڑا حصہ اس بحث سے ملو ہے۔ لیکن صفحات مذکورہ میں صاف طور پر اس عقیدہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ جس کا مختصر اقتباس ذیل میں دیا جاتا ہے:-

”اب احادیث و اقوال متقدمین سے ثابت ہوا کہ ممدی سے دینی کمال کو پہنچے گا۔ اور ممدی قائم مقام رسول کے ہیں اور جو حکم ممدی کرے اگر آپ ہوتے وہی حکم کرتے اور رضوٰ ہے کہ علماء ممدی سے پیچہ کشی کریں۔ اور ممدی خطا سے معصوم ہیں اور نبی تبع ہیں۔ اور بے حکم خدا کے کچھ کہنے والے نہیں۔ کیونکہ قیاس اور رائے اس کے واسطے ہے۔ جو نبی نہ ہو۔۔۔۔۔ الخ۔“ (ص ۲۳)

”ممدی موعود نبی تبع اور معصوم عن الخطا اور خلیفۃ اللہ اور مبعوث من اللہ سید اُمت ہیں۔“ (ص ۲۶۳)

”اس سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین یعنی محمد نبی احمد ممدی علیہما الصلوٰۃ والسلام من حیث الحقیقت ایک ہی ہیں۔“ (ص ۲۶۷)

”بلکہ ممدی موعود خلیفۃ اللہ مبعوث من اللہ معصوم عن الخطا سید اُمت محمدیہ ہونے پر سینکڑوں احادیث صحیحہ صریحہ وارد ہونے سے اصحاب و اہل بیت و تابعین و اولیاء کبار وغیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اس جناب کو ہمارے امام کے طور و دعوتی تک انبیاء کے طور سے ذکر کرتے ہیں۔“ (ص ۲۷۵) ”اس لئے وراثت خاتم الولی کی بمنزلہ رسالت ہے“ (ص ۲۸۵)

مولانا روم تو اپنے مرشد کو بدلیل ملی نبی ہی کہتے ہیں۔

چوں از نور نبی آمد پدید او نبی وقت باشد لے مرید

گسل از پیغمبر یا ام خویش تنکیہ کم کن بر فن و بر کام خویش

یہ تاویل سنت و ابجاعت کے فرقوں کی کیفیت ہے۔ حضرات امامیہ کا عقیدہ بارہ ہمدی

منتظر بلکہ در بارہ دوازده امام یہ ہے کہ وہ معصوم ہیں اور ظاہر ہے کہ معصوم نبی ہی ہوا کرتا ہے نہ کہ غیر نبیؑ؛ ابھی حال میں احرار کے جنرل سیکرٹری مسٹر منظر علی نے جو شیعہ ہیں ایک بیان میں کہا تھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد گیارہ نبی آپکے ہیں اور ایک نبی اور بھی آیا ہوا ہے یعنی ہمدی علیہ السلام۔ (ناقل) یہ ایک درجن حضرات خصوصیات نبوت میں بالکل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم پلہ ہیں۔ اسی طرح معصوم اور اسی طرح واجب الطاعت ہیں۔ نام کا صرف فرق ہے اُن کو نبی کے بجائے امام کہتے ہیں۔ (الفضل ۷۰۔ اپریل ۱۹۳۷ء بحوالہ اخبار النعم لکھنؤ مورخہ ۹۔ اپریل ۱۹۳۷ء)

پس جہاں تک عقیدہ ختم نبوت کا تعلق ہے مسلمانوں کا کوئی فرقہ اس سے علیحدہ یا اس کا منکر نہیں ہے۔ آپس میں جو فرق ہے وہ زیادہ سے زیادہ ہر ایک فرقہ کی تاویل میں ہے۔ یعنی تاویل ہر ایک فرقہ کرتا ہے اور مثول مغطی بھی ہو سکتا ہے اور مصیب بھی۔ تاویل غلط بھی ہو سکتی ہے اور صحیح بھی لیکن ہر حال تاویل کی بنا پر نہیں کہا سکتا کہ مسلمانوں کا کوئی فرقہ عقیدہ ختم نبوت کا قائل نہیں ہے۔ اور تاویل کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت پر ایمان رکھنے سے کوئی وجہ کفر یا خروج عن الاسلام کی پیدا نہیں ہوتی۔ (شرح فقہ اکبر البیوقیت و الجاہر بہرمت ثامن ملل ۲۱۰) مطبوع مطبع مینہ مصر الملل والنحل جلد ۳ صفحہ ۲۵۵)

جامعی الاول ۱۳۵۵ھ کے ماہانہ پرچہ ترجمان القرآن جلد ۵ عدد ۵ میں جو مولوی سید ابوالاعلیٰ مودودی کی ادارت میں ہمارے شہر حیدرآباد سے شائع ہوتا ہے۔ ”منتہ تکفیر“ کے عنوان سے ایک مضمون خود ایڈیٹر موصوف کا شائع ہوا ہے۔ اس میں کفر و اسلام پر ایک اصولی بحث کی گئی ہے اس کے بعض فقرات اس موقع پر ناظرین کی خاص توجہ کے محتاج ہیں :-

”ان احکام کا منشاء یہ ہے کہ مومن کو کافر کہنے میں اتنی ہی احتیاط کرنی چاہیے جتنی کسی

فحش کے تھل کا فتوئی صادر کرنے میں کی جاتی ہے۔ بلکہ یہ معاملہ اس سے بھی زیادہ سخت ہے

پرو۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ نے اپنی مشہور کتاب تعہیات الہیہ کے مقالہ الوصیت کی وصیت پنجم میں صراحت کی ہے کہ شیعہ امامیہ وجہ امام کو معصوم متفرض الطاعتہ اور ان کو معصوب الخلق یقین کرنے کے منکر ختم نبوت ہیں ۵

کسی کو قتل کرنے سے کفر میں مبتلا ہونے کا خوف تو نہیں ہے مگر مومن کو کافر کہنے میں یہ خوف بھی ہے کہ اگر فی الواقع وہ شخص کافر نہیں ہے اور اس کے دل میں فہمہ پر ایسی ایمان موجود ہے۔ تو کفر کی ہمت خود اپنے اوپر پٹ آئے گی۔ پس جو شخص اللہ تعالیٰ کا خوف اپنے دل میں رکھتا ہو اور جس کو اس کا کچھ احساس ہو۔ کہ کفر میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ کتنا بڑا خطرہ ہے۔ وہ کبھی کسی مسلم کی تکفیر کی جرأت نہیں کر سکتا تا وقتیکہ اُسے خوب چھان بین کرنے کے بعد اس کے مبتلائے کفر ہو جانے کا پورا علم نہ ہو جائے۔ اس باب میں احتیاط کی حد یہ ہے کہ جس شخص کے طرز عمل سے صاف طور پر نفاق ظاہر ہو رہا ہو۔ جس کا حال صاف بتا رہا ہو کہ وہ دل سے مسلمان نہیں ہے وہ بھی اگر کلمہ اسلام اپنی زبان سے پڑھ دے تو اُسے کافر کہنا اور اس کے ساتھ کافر کا معاملہ کرنا جائز نہیں ہے۔ ایک مرتبہ ایک سریہ میں ایک شخص نے مسلمانوں کو دیکھ کر کہا۔ السلام علیکم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایک مسلمان نے یہ گمان کر کے اُسے قتل کر دیا کہ اس نے محض جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھا ہو۔ ظاہر حال کے لحاظ سے یہ گمان کرنے کی معقول وجہ بھی موجود تھی۔ کیونکہ جنگ کا موقع تھا۔ تلواریں کھینچی ہوئی تھیں کچھ بعید نہ تھا کہ اس مقتول کے دل میں درحقیقت ایمان نہ ہو۔ اور اس نے کلمہ کو محض جان بچانے کے لئے ڈھال بنانا چاہا ہو۔ مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس واقعہ کا علم ہوا تو آپ غضبناک ہوئے اور سختی کے ساتھ اس مسلمان سے باز پرس کی۔ اس نے عرض کیا یا رسول اللہ اُس نے تو محض ہماری تلوار سے بچنے کے لئے کلمہ پڑھ دیا تھا۔ آپ نے جواب میں فرمایا **هَكَذَا شَقَقْتُ قَلْبَهُ** کیا تو نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ تمہارا کام دلوں کو ٹٹولنا نہیں ہے۔ یہ حقیقت تو خدا ہی جانتا ہے کہ کس کے دل میں ایمان ہے اور کس کے دل میں نہیں۔ **اِنَّ رَبَّكَ هُوَ اعْلَمُ بِمَنْ مَّسَّلَ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ اعْلَمُ بِمَنْ اهْتَدٰی**۔ تم صرف ظاہر کو دیکھ سکتے ہو

بے شک تیرا ب اس کو خوب جانتا ہے جو اس کے راستہ سے ہٹتا ہے۔ اور اس کو بھی خوب جانتا ہے جو ہدایت پاتا ہے۔ (سورہ نجم آیت ۲۰ پارہ ۲۷)

اور ظاہر میں جب ایک شخص اسلام کا اظہار کرے۔ تو تمہیں کوئی حق نہیں کہتا ویلات سے اُس کو کافر ٹھہراؤ اور اس کے ساتھ کفار کا سا معاملہ کرو۔“ (ترجمان القرآن صفحہ ۴۱۹-۴۲۰) ”یہی وجہ ہے۔ کہ حقیقی اور محتاط اہل علم نے ہمیشہ تکفیر اہل قبلہ میں سخت احتیاط برتی ہے۔ انہوں نے جن لوگوں کو اپنی تحقیق میں گمراہ سمجھا اُن کے خیالات اور عقائد کی تردید نہایت جرأت سے کی۔ کسی کے اقوال و افعال کو اگر اپنے نزدیک کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف پایا تو اس کا سختی کے ساتھ ابطال کیا۔ جن مقالات میں ان کو کفر و الحاد کی جھلک نظر آئی اُن کے متعلق بر ملا کہا کہ یہ کافرانہ اور لمحہ انہ مقالات ہیں۔ جن افعال میں شرک و کفر کے نشانات محسوس ہوئے۔ اُن کے متعلق صاف صاف کہہ دیا کہ یہ شرکانہ اور کافرانہ اعمال ہیں۔ لیکن ضلالت کو ضلالت اور کفر کو کفر اور شرک کو شرک کہنے میں خواہ کتنی ہی جرأت انہوں نے ظاہر کی ہو۔ مگر ان اقوال و افعال کا از نکاب کرنے والوں کو ”کافر“ یا ”مشرک“ کہہ دینے میں انہوں نے کبھی جرأت سے کام نہیں لیا۔ وہ اس خیال سے کانپ اٹھتے تھے کہ کہیں ایسے شخص کو کافر یا مشرک قرار نہ دے بیٹھیں جو درحقیقت صاحب ایمان ہو۔ اس لئے جس کلمہ گو کے خیالات میں اُن کو کفر و الحاد و شرک کی جھلک نظر آتی تھی اُس کے خیالات کی تردید تو کر دیتے تھے۔ اور نہ صرف اس کی تفہیم کرتے بلکہ عام مسلمانوں کو بھی اُس کے خیالات سے محفوظ رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ مگر جب خود اُسے کافر یا مشرک قرار دینے کا سوال سامنے آتا۔ تو وہ بعید سے بعید تاویل کر کے بھی اس کو دائرہ اسلام میں رکھنے کی کوشش کرتے اور اس وقت تک دین سو خروج اور سلب ایمان کا حکم نہ لگاتے جب تک صریح کفر کا اظہار نہ ہو ایسا صریح کفر جس میں کسی تاویل کی گنجائش بھی نہ ہو۔“ (ترجمان القرآن جلد ۷ عدد صفحہ ۴۲۱-۴۲۲)

”ایک مسلمان سے نیت کفر کی توقع نہیں کی جاتی۔ بہت ممکن ہے کہ اس کا قول قرآن کی تعلیم سے معارض ہوتا ہو۔ مگر اس کی نیت قرآن سے معارضہ کرنے کی نہ ہو۔ یا اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ اُس نے جو کچھ کہا ہے وہ قرآن کے خلاف ہے یا اس نے کسی ایسے معنی میں وہ بات کہی ہو۔ جو درحقیقت قرآن کے خلاف نہیں ہے۔ پھر کیونکر جائز

ہو سکتا ہے کہ ہم ایک ایسے شخص کو جو قرآن پر ایمان رکھنے کا اقرار کر رہا ہے محض ایک ظاہری تعارض کی بناء پر منکر قرآن ٹھہرا دیں؟ اگر ہم خود اس کی کوئی تاویل نہ کر سکتے ہوں۔ تو ہمیں اس سے یا اس کے ہم خیال لوگوں سے پوچھنا چاہیئے کہ تمہارے اس قول کا مراد حقیقی کیا ہے۔ اور اس کے جواب میں اگر وہ کوئی تاویل ایسی پیش کرے جو قرآن سے صریح معارض نہ ہوتی ہو۔ تو اس کو تسلیم کر لینا چاہیئے۔ نہ یہ کہ خواہ مخواہ کھینچ تان کر اسے خلاف قرآن ہی ثابت کیا جائے اور ایک ایسے شخص کو زبردستی منکر قرآن ہی قرار دیا جائے جو خود قرآن کے کتاب اللہ ہونے اور اس پر ایمان رکھنے کا اقرار کر رہا ہے۔

کفر اور ایمان کا امتیاز جن امور سے ہوتا ہے۔ ان کی تصریح اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمادی ہے جو شخص خدا کی وحدانیت اور ان صفات کا قائل ہے جو قرآن میں بیان ہوئی ہیں۔ جو شخص ملائکہ اور کتب آسمانی اور انبیاء عظیم السلام کی نبوت اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن کے کلام الہی ہونے اور یوم الآخر کے برحق ہونے پر اس طریقہ سے ایمان لاتا ہے جس کا اظہار قرآن مجید میں کر دیا گیا ہے۔ وہ بہر حال مومن ہے خواہ کلام اور فرقہ کے اعتبار سے اس کا مذہب جمہور کے مذہب سے کتنا ہی مختلف ہو۔ تفصیلات اور فروع میں اگر اس کی رائے غلط ہو اور کسی مسئلہ یا بعض مسائل میں وہ ضلالت کی حد تک بھی پہنچ جاتا ہو۔ تو آپ اس کی تردید کر سکتے ہیں مگر محض اس بناء پر اس کی تکفیر نہیں کر سکتے۔ کہ اس کی تاویل آپ کی تاویل کے خلاف ہے یا منطقی اسلوب پر اس کے مقدمات کو مرتب کرنے سے کفر یا الحاد یا زندقہ کا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ (ترجمان القرآن صفحہ ۴۷۳-۴۷۴)

اس کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ :-

”ہم دراصل اس قاعدہ کلیہ کی توضیح کرنا چاہتے ہیں کہ کسی مسلمان کو تاویل اور منطقی استنتاج سے کافر بنانا جائز نہیں ہے۔ اس سے بڑھ کر کوئی ظلم نہیں ہو سکتا۔ کہ ایک مسلم کی زبان سے کوئی فقرہ سن کر ہم اپنے طور سے اس کا صغریٰ و کبریٰ قائم کریں پھر خود ہی ایک حد وسط لگائیں اور اس سے ایک نتیجہ نکال کر کہیں کہ وہ شخص دراصل اس

نتیجہ کا قائل ہے اور یہ تہیہ کفر ہے۔ لہذا وہ شخص کافر ہے۔ یہی وہ ظالمانہ فعل ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سختی سے منع فرمایا تھا۔ (ترجمان القرآن ص ۷۲)

رسالہ ترجمان القرآن کے ان اقتباسات کو پیش نظر رکھئے اور حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت کا عقیدہ خود ان کی زبان سے سُنیئے۔ جو ہم نے باب چہارم کے پہلے ہی صفحہ میں خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے الفاظ میں بیان کر دیا ہے۔ اور ہمارے ان عقائد کے ساتھ ہماری توجیہ و بارہ عقیدہ ختم نبوت بھی ملحوظ رکھ کر خدا لگتی کہیئے۔ کہ کیا اس عقیدہ کی رکھنے والی جماعت فی الواقعہ منکر رسالت خاتم النبیین اور دین اسلام سے خارج ہے؟

پس مسئلہ ختم نبوت فی نفسہ کوئی ایسا قنارہ فیہ مسئلہ نہیں ہے جس کو ہمارے مقابلہ میں ایک ہولناک مسئلہ بنا کر پبلک کے سامنے ایسے رنگ میں پیش کیا جائے۔ کہ گویا جماعت احمدیہ کا عقیدہ اس مسئلہ میں دوسرے فرقہ ہائے اہل سنت والجماعت سے مختلف ہے۔ ہم نے پہلے بھی اپنے جواب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کو واضح کیا تھا۔ لیکن نقار خانہ میں طوطی کی آواز سنتا ہی کون ہے۔ ہم گلا پھاڑ پھاڑ کر کہہ رہے ہیں۔ کہ ہم عقیدہ ختم نبوت کے منکر نہیں ہیں۔ ہم تو سب سے زیادہ سختی کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کو اپنا جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ اسی لئے تو ہم اس کے قائل نہیں ہیں کہ کوئی غیر قوم کا نبی یعنی اسرائیلی نبی حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اسماعیلی نبی کی امت کی اصلاح کے لئے آسمان سے آ سکتا ہے۔ اس میں سرسر حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کی ہنک ہے۔ مگر باوجود سننے کے ہماری چیخ و پکار ان فتنی کردی جاتی ہے۔ اور پبلک کو یہ کہہ کر اشتعال دلایا جاتا ہے۔ کہ مرزا نے قادیان نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ وہ ختم نبوت کا منکر ہے اور ختم نبوت کے منکر کو اسلام سے کیا تعلق ہے۔ اور ابتداء میں مرزا صاحب ختم نبوت کے قائل تھے۔ مگر اپنی نبوت کی تشکیل کے لئے ختم نبوت کی تاویل کرنے لگے اور رفتہ رفتہ خود نبی بن گئے ہیں۔

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ ہے۔ ہم نے اہل سنت والجماعت و فرقہ امامیہ و ہمدویہ کی تاویل در بارہ عقیدہ ختم نبوت کو سامنے رکھ دیا ہے۔ کیا ان عقائد کی موجودگی میں کوئی خدا ترس منصف مزاج آدمی جماعت احمدیہ کے عقیدہ ختم نبوت اور اس کی تاویل دیگر فرقہ ہائے

اسلامیہ کی تاویل سے زیادہ رکیک ضعیف یا مختلف اور موجب کفر و ارتداد و خروج عن الاسلام
تجزیہ کر سکتا ہے؟ جبکہ ہم خود جناب برنی صاحب سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں کہ اگر آپ
ہمارے بیان کردہ عقائد اور تاویل آیت خاتم النبیین کو دوسرے فرقہ ہائے اسلامیہ کی تاویل
و عقیدہ سے زیادہ رکیک و ضعیف و مختلف و موجب کفر ثابت کر دیں تو ہم آپ کی رائے کو
جو بحلف شرعی موکرہ بعد اب کے ساتھ شائع کی جائے مان لیں گے۔ فَإِنَّ لَكُمْ تَفَعَّلُوا وَ لَكُمْ
تَفَعَّلُوا فَا تَقُوا النَّارَ الَّتِي وَ قُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لَكُمْ فَبُذِلَتْ۔

مجھے یقین ہے کہ جناب برنی صاحب اس جانب رخ نہ کریں گے۔ تصدیق احمدیت
میں بھی ہم نے ان کو کئی چیلنج دئے تھے۔ مگر وہ ان سے بھی کتر کر نکل گئے۔

اس مختصر تہذیب سے یہ ظاہر کرنا مد نظر ہے کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ احقاق حق کیسے
نہیں بلکہ خاص اغراض کے ماتحت لکھا گیا ہے۔ اور اسی لئے ہمارے ذمہ یہ اتنا م لگایا گیا
کہ ہم عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا صاحب نے اسلام سے الگ ہو کر اپنی علیحدہ نبوت
قائم کی ہے۔ اس خاص مقصد کو پیش نظر رکھ کر مؤلف رسالہ ”قادیانی مذہب“ نے طبع اول میں
مقدمہ و تمہید کے بعد حسب ذیل پانچ فصول قائم فرمائے تھے :-

- ۱۔ مرزا صاحب کی نبوت و رسالت صفحہ ۱۹ تا ۴۳ ان فصول میں پچودھ ذیلی عنوانات تھے
- ۲۔ مرزا صاحب کی فضیلت ” ۴۴ تا ۵۴ ذیلی عنوانات (۱۵)
- ۳۔ مرزا صاحب کے انکشافات ” ۵۵ تا ۶۰ ذیلی عنوانات (۸)
- ۴۔ مرزا صاحب کے ارشادات ” ۶۱ تا ۷۱ ذیلی عنوانات (۱۰)
- ۵۔ خاتمہ ” ۷۲ تا ۷۶ ذیلی عنوانات (۴)

اس کے بعد ایک نکتہ تھا جس میں پانچوں فصول کے ذیلی عنوانات کے متعلق مزید حوالہ جاتا
ورافت باسات دئے گئے تھے۔ پہلی دو فصول مرزا صاحب کی نبوت و رسالت و فضیلت کی
نسبت اہم تھیں۔ بقیہ تین فصول میں صرف مرزا صاحب کے الہامات یا اقوال اور دوسرے
اکابر و جماعت کے بیانات کے متعلق زیادہ تر مضحکہ انگیز عنوانات کے ذیل میں اقتباسات دیے
پبلک کے لئے تفریح طبع کا سامان مہیا کیا گیا تھا۔ لیکن پہلی دو فصول میں استہزاء کے علاوہ
لے اگر تم نے دنیا اور دنیا کے لوگوں سے پس ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں وہ تیار کی گئی ہے کہ فروں کیلئے۔ (پ ۷۳)

پبلک کو مشتعل کرنے کے لئے بھی سامان مہیا کیا گیا تھا۔ اس لئے اس کو خاص طور پر اہمیت حاصل تھی یعنی یہی دو فصول ایسی تھیں جن کے ذریعہ سے یہ اہتمام کیا گیا تھا کہ مرزا صاحب کو مسئلہ ختم نبوت کا منکر اور ایسا مدعی نبوت و فضیلت ظاہر کیا جائے۔ جو اسلام سے الگ ہو کر اپنا نبیا دین جاری کرنا چاہتا ہے۔ ان فصول میں خاص کوشش کے ساتھ عنوانات کو ایسی ترتیب کے ساتھ قائم کیا گیا تھا کہ پڑھنے والا خود بخود اس نتیجہ پر پہنچ جائے۔ کہ مرزا صاحب رفتہ رفتہ اصل و سابقہ اسلامی عقیدہ ختم نبوت سے ہٹ کر نبوت مستقلہ کے مدعی ہو گئے۔ یہ صرف عنوانات ہی تھے جن کے ذیل میں دکھانے اور ان عنوانات کو نبھانے کے لئے ایسے اقتباسات دئے گئے تھے۔ جو قائل کے اصل منشاء کے قطعاً مغائر تھے۔ نہ پوری عبارت کتاب منقول عنہ کی درج کی گئی نہ عنوانات کے مطابق عبارت کے تقدم و تاخر زمانی کو واضح ہونے دیا گیا۔ گویا آنکھوں میں ٹھول جھونک کر صرف عنوانات کی ترتیب ہی سے بلا لحاظ نبوت کے ایک نتیجہ پیدا کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ اور اگر باوجود اس صریح خیانت کے بھی عنوانات و اقتباسات یعنی دعویٰ اور دلیل میں کوئی فرق نظر آیا اور چٹول ٹھیک بیٹھتی ہوئی نظر نہ آئی۔ تو تحریف و تدلیس کی ہتھوڑی سے ٹھونک پیٹ کر بخوبی بٹھا دی گئی۔ پس معاملہ درست ہو گیا اور منانیت و سنجیدگی کا سہرا سر پر رہا۔ اگر کوئی اس خرابی و خیانت کو ظاہر کرتا ہے تو وہ بد زبان و بد مذاق و بد اخلاق قرار پاتا ہے۔ اس لئے ہمارا جواب اُس دماغ میں جس پر معاندانہ خیالات نے قبضہ کر لیا ہے یا اس تعلیم یافتہ دماغ میں داخل ہی نہیں ہو سکتا جس کے نزدیک منانیت و سنجیدگی کی پالش صدق و صداقت سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے اس اہتمام کے ساتھ ہماری جانب ایسے عقائد مفسوب کر دئے گئے۔ جو کبھی ہمارے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھے۔ اور ان انہامات کو بلا دے کر اور اس کے کھوٹ کو پو فیہ کرنے کے لئے یہ ملتے بھی کر دیا تھا کہ :-

”قادیانی تبلیغ کا یہ بڑا گڑ ہے جس سے اچھے اچھے بے خبر ہیں۔ تحقیق کیجئے تو پتہ

چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں اور دکھانے کے اور“

”تاکہ وہ لوگ جو احمدیوں کی علانیہ اسلامی زندگی دیکھ کر احمیت سے مانوس اور کسی قدر قواف ہو چکے ہیں۔ اس مشتبہ میں پڑ جائیں کہ احمیت کے جو عقائد اور احمدیوں کے جو اعمال ہمارے

سامنے ہیں۔ شاید یہ ہاتھی کے دکھانے کے دانت ہوں گے۔ اور برنی صاحب نے جن عقائد کا پتہ چلایا ہے وہی اصلی عقائد جماعت احمدیہ کے ہوں گے۔ اس لئے ہم نے اپنی جوانی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کا خاص اہتمام کیا تھا کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی ہر ایک تحریف و تدلیس کو اصل کتابوں سے مقابلہ کر کے واضح کر دیا جائے۔ اور عقائد کردہ اتہامات اور منسوب کردہ بے بنیاد عقائد کی نسبت ہم نے جناب برنی صاحب کو چیلنج کیا تھا کہ اگر وہ ثابت کر دیں کہ جماعت احمدیہ کے واقعی یہ عقائد ہیں۔ تو ہم ان سے توبہ کر لیں گے اور صاحب موصوف کو انعام کے طور پر کچھ نقد بھی پیش کریں گے۔ ملاحظہ ہو ص ۳ (تصدیق احمدیت و ضمیمہ ص ۳۷)

جس میں بایں الفاظ برنی صاحب کو چیلنج کیا گیا تھا کہ اول اگر آپ یہ ثابت کر دیں :-
 ”کہ جماعت احمدیہ کے عقائد دوسروں کو دکھانے اور رجھانے کے تو اور ہیں اور فیغیبہ اصل عقائد اور۔ جیسا کہ آپ نے اپنی کتاب کے مقدمہ ص ۱ میں لکھا ہے کہ تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ :-

”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور“

دوم یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی عقیدہ ختم نبوت کو ترک اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شریعت سے انحراف کر کے بالمقابل نبوت مستقلہ کا دعویٰ کیا۔ اور جماعت احمدیہ کا یہی اعتقاد ہے ؟

سوم یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے فضیلت تو کیا کبھی حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا بھی دعویٰ کیا ؟ در آنحالیکہ ہم نے اپنی تنقید میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی فخر تھا۔ اور جماعت احمدیہ بھی یہی اعتقاد رکھتی ہو۔ چہارم۔ یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے بجائے حج کعبۃ اللہ کے جواز روئے شریعت اسلامیہ مسلمانوں پر فرض ہے احمدیوں کے لئے قادیان کا حج مقرر فرمایا ہے۔

تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ —————

ایسے عقائد سے توبہ کر لیں گے اور مرید برآں ہر ایک ثبوت پر سوار و پیہ نذرانہ بھی دیں گے“ (تصدیق احمدیت ص ۳)

پھر تیسرے الزام کو ثابت کرنے کی صورت میں پانچ سو روپیہ مزید ہرجانہ دینے کا وعدہ کیا تھا۔ (تصدیق احمدیت ص ۱۱)

اور چوتھے الزام کو ثابت کرنے کی صورت میں مزید ایک ماہ کی تنخواہ (جو برنی صاحب سرکار عالی سے پاتے ہیں) بطور انعام دینے کا بھی اعلان کیا گیا تھا۔ (تصدیق احمدیت ص ۱۱)

یہ چیلنج نہایت صاف اور واضح تھے اور جو ترغیب و تحریص ان جوابات کے لئے دلائی گئی وہ اتنی قوی تھی کہ اگر فی الواقع جناب برنی صاحب کی نیت احتقاق حق کی ہوتی اور اپنے زعم میں وہ ہم گرفتارانِ ورطہ ضلالت کو اس گمراہی کی ہلاکت سے بچانا چاہتے تو ہمارے چیلنج کو قبول کر کے وہ عقائد ہمارے ثابت کر دیتے جو ہماری طرف منسوب کئے تھے۔ یہ بالکل صاف بات تھی اگر ذاتی عداوت و کد اور غرونی الدین اس پروپیگنڈا کا باعث نہ تھا۔ تو وہ فوراً ہماری استدعا کو قبول فرما کر ہماری مدد کرتے اور ہم کو ان باطل عقائد سے نجات دلاتے۔ یا اگر اپنے ادعا میں انکو کوئی غلطی ہو گئی تھی تو صاف دلی سے قبول کر کے انصاف کی داد دیتے۔ ہماری کتاب ”تصدیقِ محمدیت“ کے بعد جس میں چیلنج درج ہیں۔ برنی صاحب نے اپنی کتاب ”قادیانی مذہب“ کے چار جدید ایڈیشن بھی شائع فرمائے اور اس میں خوب جی کھول کر اپنے علمی طریق ”الیف یا اشاعت فواہش پر عمل کیا ہے۔ اور ایک اور رسالہ ”قادیانی حساب“ کے نام سے علمی و بھی شائع فرمایا ہے۔ اور ان سب میں ہر قسم کی مذہبی و حسی حرکات کی ہیں۔ لیکن یہ بہت نہ کر سکے کیا تو اپنے عائد کردہ اتہامات کا کوئی ثبوت دیتے یا ہمارے چیلنج کی صحت کو قبول کرتے۔ البتہ ایک مقام پر عملاً ہمارے چیلنج مذکورہ مسئلہ کی صحت کو تسلیم کر کے اس غلط اتہام کو گویا اٹھالیا گیا ہے مگر وہ بھی اس طرح کہ پبلک کو یہ محسوس نہ ہو کہ مولانا نے کوئی غلط بیانی کی تھی۔ اس اجمال کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ قادیانی مذہب طبع اول فصل سوم ص ۵۵ جس میں عنوان نمبر ۵۸ بایں الفاظ ہے ”قادیان کا حج“۔ اور اس عنوان کے ذیل میں بحوالہ ”برکاتِ خلافت“ ص ۲۵ آخری الفاظ یہ تحریر فرمائے ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ ہمارے چیلنج کے جواب میں مولانا نے ”قادیانی مذہب“ کے جدید ایڈیشن میں اس سابقہ عنوان کو خارج کر کے ایڈیشن دوم ص ۱۸ ایڈیشن سوم ص ۱۱ پر اس کی جگہ ”قادیان میں کعبۃ اللہ“ اور بالآخر ایڈیشن چار ص ۳۵ و ایڈیشن پنجم ص ۳۵ پر

”قادیان کا ظلی حج“ کر دیلے۔ اور اب بعد کے ان چاروں ایڈیشنوں میں عنوانات مذکورہ کے تحت ”برکات خلافت“ کا حوالہ دیکر یہ الفاظ خارج کر دئے ہیں کہ ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ سبحان اللہ کیا متانت و سنجیدگی ہے کہ اتنا بڑا مورچہ چھوڑ کر ہٹ گئے۔ مگر کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ جنگ عظیم میں باقاعدہ پسپائی کی رپورٹ کو تو خبر ہو جاتی تھی۔ مگر اللہ رے وقار کہ یہاں رپورٹ ایجنسی بھی جناب برنی صاحب کی باقاعدہ پسپائی کا پتہ لگانے سے قاصر ہی رہی۔ میر تقی مرحوم نے اپنی ایک مشہور نظم میں اپنے بوسیدہ کچے مکان کے برسات میں ٹپکنے کا نقشہ بڑی خوبی سے کھینچا ہے۔ اُس میں میر صاحب نے اپنے مکان کے ٹپکنے کی مصیبت اور جان بچانے کو اس خوبی سے بیان کیا ہے کہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ اس نظم کا ایک شعر جناب برنی صاحب کے اس طریقہ پسپائی کا پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے پیش کر دیتا ہے مگر تصور شرط ہے۔ میر صاحب فرماتے ہیں ۷

واں سے اٹھا تو یاں تنک بیٹھا یاں جو ٹپکا تو واں سرک بیٹھا

اس طرح جناب میر صاحب نے اس اضطراب و بیقراری کا اظہار کر دیا ہے جو برسات کی لمبے پناہ رات میں آپکے لاحق حال ہوئی تھی۔ لیکن جناب برنی صاحب اندر سے انا بڑا اور باہر سے کچھ ایسا چکن ظرف ہو گئے ہیں کہ اس پر پانی ٹپک کر بہ جاتا ہے اور کچھ اثر نہیں کرتا۔ اس لئے کہ جناب برنی صاحب نے اپنے سابقہ عنوان اور بیان دونوں کی غلطی کو عملاً تسلیم کر لیا لیکن پبلک پر یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ ”قادیانی مذہب“ طبع اول کا عنوان ”قادیان کا حج“ غلط تھا اور یہ عبارت بھی کہ ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ غلط ہے۔ اعتراف صاف طور پر ہو یا پس پردہ جس طرح بھی ہو بہر حال برنی صاحب اپنے اس اتہام کی حقیقت سے خود تو واقف ہو گئے۔ لیکن یہ تو ہمارے چار جیلنوں میں سے صرف ایک کا نتیجہ ہے۔ بقیہ تین جیلن ہنوز جواب طلب رہ گئے ہیں۔ جن کا نہ تو کوئی جواب دیا گیا ہو نہ غلطی تسلیم کی جاتی ہے۔ یہ پبلک کے ذمہ ہو کہ جناب برنی صاحب سے اس کا جواب طلب کرے۔ ہماری کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے شائع ہو جانے کے بعد مولانا برنی نے رسالہ ”قادیانی حساب“ بطور جواب الجواب شائع فرمایا ہے۔ اور رسالہ قادیانی مذہب کے اور ایڈیشن بھی شائع ہوئے لیکن ان میں سے کسی ایک میں بھی

ہمارے جیلنجر کے متعلق ایک حرف بھی زبان پر نہ آیا۔ ہمارے مذکورہ بالا جیلنجر برنی صاحب کی کتاب ”قادیانی مذہب“ کے جن عنوانات و بیانات کے متعلق تھے ان کی حقیقت کو بھی ہم نے اپنی کتاب تصدیق احمدیت میں واضح کر دیا تھا کہ کس طرح تحریف و تدلیس سے کام لیا گیا ہے۔

تحریف و تدلیس کے ثبوت میں ہم نے جو احوال جات پیش کئے تھے ان میں سے دو مثالیں صریح علمی خیانت کی نمونہ ہم اس موقع پر بیان کر دینا چاہتے ہیں۔

۱۔ فصل اول میں جناب برنی صاحب نے یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ مرزا صاحب ابتدا میں ختم نبوت پر ایمان و اصرار رکھتے تھے۔ مگر بعد میں درجہ بدرجہ تاویل و تشکیل شروع ہوئی۔ بالآخر مستقل نبی بن گئے۔ اس درجہ بدرجہ تبدیلی عقائد و تدریجی ترقی کو ثابت کرنے کے لئے مندرجہ ذیل عنوانات دئے تھے۔

- (۱) ختم نبوت پر ایمان و اصرار
- (۲) ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی
- (۳) محدثیت کے دعوے کی ابتداء و انتہا
- (۴) مسیحیت کے دعوے کی ابتداء و انتہا
- (۵) بروزری کمالات گو یا مرزا صاحب خود رسول اللہ کی ذات
- (۶) ختم نبوت کی تاویل اپنی نبوت کی تشکیل
- (۷) ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام
- (۸) صلائے عام ہے یا رانِ نکتہ داں کے لئے
- (۹) نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان

(رسالہ قادیانی مذہب طبع اول صفحہ ۱۹ تا ۳۷)

حالیہ ایڈیشن یعنی طبع پنجم میں یہ عنوانات فصل دوم و سوم و چارم میں پھیلائے گئے ہیں۔ طبع پنجم فصل دوم صفحات ۲۰۶ تا ۲۱۱ فصل سوم ۲۲۸ تا ۲۳۶ و ۲۴۲ تا ۲۴۷ فصل چارم ۲۵۱ تا ۲۶۳ - ۲۶۷

یہ عنوانات اور ان کی ترتیب بیک نظر برنی صاحب کے اس منشاء کو ظاہر کر دیتی ہے۔ کہ مصنف علام ان عنوانات کے تحت اقتباسات دے کر اپنے اس ادعا کو ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی دعویٰ ارمیح موعود ابتداء میں مثل دیگر مسلمانوں کے عقیدہ ختم نبوت پر قائم و مصر تھے لیکن بعد میں نہ صرف اس عقیدہ کو ہٹ گئے بلکہ رفتہ رفتہ ولی سے محدث بنے اور محدث مسیح موعود بنے اور بالآخر رسول اللہ بن گئے۔ لیکن ناظرین یہ معلوم کر کے نہ صرف متعجب بلکہ حیران و پریشان ہو جائیں گے۔ کہ مولف ممدوح نے محض اپنی اظہار کامیابی کے لئے عنوانات تو من مانے قائم فرما دیئے۔ لیکن اقتباسات ان سب عنوانات کے تحت ایسی کتابوں سے دیئے ہیں جو مرزا صاحب نے اپنے دعوے کے بعد اپنی مسیحیت اور نبوت کی تائید اور اشاعت کے لئے لکھے ہیں۔ ان عنوانات کے تحت کوئی اقتباس بھی ایسے زمانہ کا نہیں ہے جو دعوے مسیح موعود سے پہلے کا ہو۔ اور پھر جناب برنی صاحب کی یہ خاص قابلیت یہیں ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ جن تحریروں کے اقتباسات ان عنوانات کے تحت میں دیئے ہیں ان میں تقدیم و تاخیر کا بھی لحاظ نہیں رکھا۔ ہے۔ مثلاً عنوان اول کے تحت ازالہ اوہام کے صفحہ ۵ سے ایک اقتباس اس مضمون کا دیا ہے کہ ”کوئی شخص بحیثیت رسالت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“ اور یہی عنوان اول کا منشاء ہے کہ حضرت مرزا صاحب ابتداء میں عقیدہ ختم نبوت پر نہ صرف ایمان رکھتے تھے بلکہ مصر تھے۔ اس عنوان کے مناسب یہ حوالہ بالکل موزوں اور چسپاں ہے۔ اس کے بعد عنوان نمبر ۲ تک ایسے حوالجات ہونے چاہئے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ازالہ اوہام کے مندرجہ بالا تحریر صفحہ ۷، ۸ کے بعد مرزا صاحب رفتہ رفتہ اپنے اس عقیدہ ختم نبوت سے ہٹ رہے ہیں۔ اور بالآخر حسب عنوان اپنی نبوت کی تشکیل کے لئے ختم نبوت کی تاویل کر رہے ہیں۔ لیکن کیسی عجیب بات ہے کہ مصنف علام نے عنوان نمبر ۲ کے تحت میں حضرت مرزا صاحب کی کتاب ازالہ اوہام سے یعنی اس کتاب کے صفحہ ۷، ۸ سے جس کے صفحہ ۷، ۸ کا حوالہ عنوان اول میں آیا۔ ہے ایک اقتباس پیش کر دیا ہے۔ یہ ایسی صاف اور کھلی ہوئی بات ہے جس کے لئے صرف ایک مرتبہ رسالہ زیر جواب ”قادیانی مذہب“ ملاحظہ فرمایا نہ کافی ہوگا۔ اس ایک تمثیل سے ناظرین پر واضح ہو جائے گا۔ کہ

برنی صاحب نے عنوانِ اوّل کو ایک عبارت مابعد اور چھٹے عنوان کو ایک عبارت ماقبل سی زینت دے کر محض اپنے عنوانات کے ذریعہ ناظرین کو یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ مرزا صاحب ابتداء میں عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے اور بعد میں اپنی نبوت کا اعلان کر کے اس عقیدہ سے ہٹ گئے۔ یہ ڈھنگ ہے جناب برنی صاحب کی کتاب کا کہ کہنے کو تو اپنی طرف سے ایک لفظ نہیں کہتے ہیں سب مرزا صاحب کی تصانیف سے نقل کر دیتے ہیں۔ بسکون من مانے عنوانات قائم کر کے اقتباسات اناپ مشناپ دیدیتے ہیں۔ نُن کی تقدیم و تاخیر کا خیال ضروری سمجھتے ہیں نہ کامل اور مکمل عبارت لکھتے ہیں جو قائل کے منشاء کو ظاہر کر سکے۔ کہنے کو یہ چھوٹی سی بات ہے لیکن نتیجہ دیکھئے تو کس قدر اصل سے دور۔ منہ سے کہدیا کہ مرزا صاحب پہلے خوش عقیدہ مسلمان تھے ولی نبی سب کو اپنا بڑا مانتے تھے۔ عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے لیکن رفتہ رفتہ سب کو نظروں سے گرا کر خود نبی بن گئے۔ اللہ اللہ کیا افتراء ہے اور اس افتراء پر یہ دعویٰ ہے کہ اپنی طرف سے ہم نے کچھ نہیں کہا۔ مرزا صاحب کی کتابوں سے پوری پوری متعلقہ عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ لیکن حالت یہ ہے کہ برنی صاحب کو جو کتنا تھا وہ اُن کے وہی مزعومات ہیں جو شکل عنوانات قائم کر دئے گئے۔ اس سے زیادہ اور کیا کہتے۔ اور عنوانات کے تحت بلحاظ تقدیم و تاخیر کتر و بیوت کر کے رادھم اُدرہ سے اُدھوری اور نامکمل عبارتیں لیکر بحوالہ صفحہ و کتاب درج کر دیں۔ تاکہ تحریف اور تبدیس یا کسی وزیادتی کا کوئی گمان نہ ہو سکے۔ اس لئے ان تحریرات کو ہمیں ”تصدیق احمدیت“ میں واضح کرنا پڑا۔ اس قسم کی جادو کی سخت اور چھوٹی چھوٹی رگر ہیں کھولنے کے لئے جو برنی صاحب نے ڈالی ہیں ہم کو بڑی دیدہ ریزی کرنی پڑی۔ اور ظاہر ہے کہ گو بات چھوٹی سی ہے لیکن بغیر تفصیل کے اس کا شہر ناظرین پر ظاہر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے بعض مقامات پر تفصیل بھی کرنی پڑی اَلْعُقْدُ بِرَبِّ الْفَلَقِ مِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ (ملاحظہ ہو تصدیق احمدیت صفحہ ۳۸ تا ۴۰) ضمیرہ تحریف و تبدیس کی دوسری مثال کے لئے تصدیق احمدیت کے صفحات ۱۱۲ تا ۱۱۶

۱۱ میں پناہ مانگتے ہوں اس ذات کے ساتھ جو پھاڑ کر چیزوں کو پیدا کر نہ لے لے اور ان کی شر سے جو رگہوں میں بھونکتے ہیں (پارہ ۴ سورۃ فلق)

ملاحظہ فرمائے جائیں۔ جن میں فصل دوم کے عنوان بہسم پڑنقید کرتے ہوئے برنی صاحب کے اس اہتمام کی تردید کرو دی گئی ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس اہتمام کو قائم کرنے کے لئے جناب برنی صاحب نے ازالہ اوہام کے صفحہ ۸۲ کا ایک اقتباس حسب ذیل دیا تھا :-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے بموجب منکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے ستر باگ کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی اور نہ یا جوج یا جوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ داہنہ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی۔ رگو یا یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے۔ (ملوثف) (قادیانی مذہب طبع اول ص ۹۲)

”یہ اقتباس جس عبارت سے لیا گیا ہے وہ ایک طویل بیان اس شبہ کے جواب میں ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشگوئیاں فتن زمان آخر کے متعلق بیان فرمائی ہیں۔ جیسے یا جوج یا جوج و دجال وغیرہ وہ اپنے ظاہری معنوں کے ساتھ کیوں نہ سمجھی جائیں اور ان کی تاویل کی کیا ضرورت ہے ؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے کچھ دلائل بیان کر کے اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۸۱ پر تحریر فرمایا ہے کہ :-

”بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ پیشگوئیوں کی تاویل اور تعبیر میں انبیاء علیہم السلام بھی کبھی غلطی کھاتے ہیں۔ جس قدر الفاظ وحی کے ہوتے ہیں وہ تو بلاشبہ اول درجہ کے سمجھے جاتے ہیں مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہاد ہی طور پر بھی اپنی طرف سے ان کی کسی قدر تفصیل کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ وہ انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے۔ لیکن امور دینیہ ایمانیہ میں ایسی خطا کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کیونکہ ان کی تبلیغ میں منجانب اللہ بڑا اہتمام ہوتا ہے۔ اور وہ نبیوں کو عملی طور پر بھی سکھاتی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت اور دوزخ بھی دکھایا گیا اور آیات متواترہ محکمہ بینہ سے جنت اور نار کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ اس کی تفسیر میں غلطی کر سکتے

غلطی کا احتمال صرف ایسی پیشگوئیوں میں ہوتا ہے جن کو اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کی وجہ سے مبہم اور محض رکھنا چاہتا ہے۔ اور مسائل دینیہ سے ان کا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے۔“

اس اسئل کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بیان فرما کر اصل سوال کے جواب میں صفحہ ۲۸۲ پر فرماتے ہیں :-

”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا نہ وجود نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے بموجب منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باغ گھسے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق ننگ دھی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ داہنہ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر نہ رہی گئی۔ اور صرف اشلہ قریبیہ اور صور مشابہ اور امور متشاککہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں اور ایسے امور میں اگر وقت بطور کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں۔ تو شان نبوۃ پر کچھ جائے حرف نہیں۔ مگر قرآن و حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و مولا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ توقیسنی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا۔ کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی ناصری صاحب انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ اس کا کوئی مسمیٰ آئے گا۔ مگر یہ باعث مماثلت روحانی اس کے نام کو خدا کی طرف سے پائے گا۔“

اس پوری عبارت میں ابتدائی عبارت کو جس میں پیشگوئیوں کے متعلق ایک اصول بیان کیا گیا تھا برنی صاحب نے بالکل ہاتھ نہیں لگایا۔ اس بعد اصل جواب جو سوال کا دیا گیا ہے اس میں سے یہ ابتدائی الفاظ ”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ ترک کر دئے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس لہر کو ”امکاناً“ بیان کر رہے ہیں نہ کہ واقعاً پوری عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس کے امکان کو فرض کرتے

ہیں کہ اس سے شان نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ لیکن برنی صاحب نے نہ صرف ان صریح الفاظ کو بلکہ درمیان سے لفظ ”ہو“ کو بھی ترک کر دیا ہے۔ کہ پڑھنے والا یہ نہ سمجھ سکے کہ حضرت مرزا صاحب ایک واقعہ کا امکان فرض کر رہے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے کہ فی الواقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حقیقت کو نہ سمجھ سکے جس کو میں سمجھ گیا۔ بلکہ وہ معترض کو یہ سمجھاتے ہیں کہ کشوف بعض اوقات اجمالی طور پر تصور و تمثلات کے ذریعہ سے سمجھاتے جاتے ہیں۔ اس لئے یہ امکان باقی رہتا ہے کہ خارجی تشذبات کی عدم موجودگی یا کسی وجہ سے عوام پر ان کی تفصیل یا اصل حقیقت ہو بہو منکشف نہ کی جاسکے۔ لیکن برنی صاحب نے اس تمام عبارت کے نہ صرف ماسبق و مابعد کو علیحدہ کر دیا بلکہ وہ خاص الفاظ بھی ترک کر دئے۔ جن سے حضرت مرزا صاحب کا یہ منشاء واضح ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضور فرماتے ہیں کہ :-

”... اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود

ہوئے کسی نمونہ کے موہو منکشف نہ ہوئی ہو“

اور نہ دجال کے شرباع گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو“

نہ یا جوج و جوج کی عمیق نہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو“

اور نہ داہتہ الارض کی ماہیت کما صی ظاہر فرمائی گئی۔ اور صرف امثلہ قریبہ اور صور

مقتضیہ اور امور متشاککہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفسیر بذریعہ

انسانی قومی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں“

برنی صاحب نے اس عبارت کے اول تین فقرات سے لفظ ”ہو“ کو ساقط کر دیا۔

اور چوتھے فقرہ میں سے عبارت زیر خط کو ترک کر کے اقتباس کو اس طرح کر دیا ہے کہ گویا حضرت

مسیح موعود علیہ السلام نے بطور امر واقعہ کے یہ لکھا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان

امور کی کیفیت منکشف نہیں ہوئی۔ اور پھر اپنی طرف سے اس پر ایک فقرہ یہ بھی جڑ دیا ہے ”گویا

یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے“ اور اس کے آگے کی عبارت، جس میں حضرت مسیح

موعود علیہ السلام نے یہ بیان کر کے کہ بالفرض امکاناً ایسا ہوا ہو تو اس سے شان نبوت پر

کوئی حرف نہیں آتا۔ اپنا جو ایقان حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر مبارکہ نزول

عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ظاہر کیا ہے) چھوڑ دی۔

پس ناظرین اس وضاحت کے بعد خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا یہ اقتباس جو بزرگ صاحب نے اپنی تتمہ کتاب میں بعد تلاش مزید کے درج کیا ہے دیانت اور ایمان داری کے ساتھ صحیح اقتباس ہے؟ ایک ضروری عبارت جس سے بیان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور ضروری الفاظ ”اگر“ اور ”ہو“ جن کی صرف ایک ”امکان“ کا بیان ظاہر ہوتا ہے۔ علانیہ عبارت سے نکال کر اور بچہ لفظ ”ہو“ کو ایک جگہ سے نہیں بلکہ تین جگہ سے نکال کر عبارت کو ایسا بنا دیا ہے۔ جو امر واقعہ کے بیان پر دلالت کرتی ہے۔ کیا یہودیوں کی تحریف صحیف سابقہ میں کچھ اس سے زیادہ تھی؟

قَوِّلْ لَّهُمْ مَّا كَتَبْتَ اَيْدِيَهُمْ وَبَلِّغْ لَّهُمْ مَّا يَكْتَسِبُونَ (تصدیق احمدیت صفحہ ۱۱۶ تا ۱۱۷) و فیہم مغرور ۹۹۶

ہمارے اس اعتراض پر پہلے تو جناب برنی صاحب نے کوئی توجہ نہیں فرمائی۔ اور ”قادیانی حساب“ وغیرہ کتابوں میں اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ عام طور پر صرف یہ لکھ دیا کہ طویل تحریرات و اقتباسات سے ہم نے کتاب کو خلط مسخت سے بچایا ہے لیکن بالآخر طبع سوم و چارم و پنجم رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اب عبارت مذکور کے قبل الفاظ ”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ بڑھا دئے اور جس عبارت سے لفظ ”ہو“ حذف کر دیا تھا اس کو مکمل کر دیا۔ صرف لفظ ”ہو“ کی حذف تک۔ مگر آگے کا فقرہ جس سے صحیح مفہوم ظاہر ہوتا تھا درج نہ کیا۔ موجودہ ایڈیشن میں برنی صاحب کا اقتباس یہ ہے :-

”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور جلال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے بموجب منکشف نہ ہوئی ہو۔ اور نہ جلال کے مترباع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج یا جوج کی عمیق نہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کماھی ظاہر فرمائی گئی۔“

(قادیانی مذہب طبع پنجم صفحہ ۳۳۵ و ۳۳۶)

اس اصلاح سے جو برنی صاحب نے موجودہ اقتباس کی تکمیل کے لئے کی ہے۔ یہ امر

تو واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کچھ اپنی کتاب ازالہ اوہام میں لکھا ہے وہ بیانِ اقدہ نہیں بلکہ صرف سائل کی تسکین کے لئے ایک فرضی امکان ہے اور جناب برنی صاحب کے ساقیہ اقتباس مندرجہ رسالہ قادیانی مذہب "لمیح اول ص ۹۹" تتمہ کتاب میں یہ حقیقت پوشیدہ کر دی گئی تھی۔ مزید برآں جناب برنی صاحب نے اب بھی ازالہ اوہام کی ہل اور پوری عبارت کو جس پر ہم نے اپنی کتاب "تصدیقِ احمدیت" کے صفحات ۱۱۲-۱۱۳ نمبر ۹۹ میں نو بدلائی ہے۔ درج اقتباس نہیں کیا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب کی باقی عبارت اس سلسلہ میں یہ ہے :-

”اور صرف اشلہ قریبیہ اور صوَر متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تقسیم بذریعہ انسانی قویٰ کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ اور ایسے امور میں اگر وقتِ ظہور کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں تو شانِ نبوت پر کوئی جائے حرف نہیں۔ مگر قرآن اور حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا۔ کہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا۔ کہ وہ ابنِ مریم جو رسول اللہ نبیِ ناصری صاحبِ نبیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ اس کا کوئی مستحی آئے۔ مگر باعثِ مماثلت روحانی اس کے نام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے پائے گا۔“

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس عبارت سے یہ واضح ہو جاتا ہے۔ کہ آپ نے معترض کے اعتراض کو رفع کرنے کے لئے بعض امکانات فرض کئے تھے اور ان امکانات کو فرض کر کے یہ کہا تھا۔ کہ اگر اس قسم کی پیشگوئیوں کے ظہور کے وقت کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں۔ تو اس سے شانِ نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اور ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ سمجھا تھا وہ یقینی اور قطعی طور پر سمجھا تھا۔ اس عبارت سے چونکہ برنی صاحب کا قلم کردہ عنوان ”حضرت سید المرسلین پر فضیلت“ خود برنی صاحب کا ذہنی اختراع اور افتراء ثابت ہوتا تھا۔ اس لئے مولانا نے اس عبارت کو ترک کر کے من مانی تحریف کر کے ایسا اقتباس اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ جو عنوان کی مناسبت سے اُن کے

ذہن میں اُن کے ادعاء کا ثبت تھا۔

اس قسم کی تحریفات سے طبع اول کی ساری کتاب میں کام لیا گیا تھا۔ اور ہم نے اپنے جواب میں اس کو واضح کیا تھا۔ پس جہاں تک ان فصول اور عنوانات کا تعلق ہے۔ جو رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے طبع اول میں تھے۔ ہمارا مذکورہ سابقہ جواب ہی مکمل اور کافی ہے جس کو ہم بطور ضمیمہ اس کتاب کے ساتھ شائع کرتے ہیں۔

طبع اول میں کل پانچ فصول تھے جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ ان کے عنوانات کی تفصیح حسب ذیل ہے :-

طبع اول کے عنوانات

فصل اول۔ مرزا صاحب کی نبوت و رسالت

۱۹ ص	(۱) ختم نبوت پر ایمان و اصرار	ذیلی عنوان
۲۳ ص	(۲) ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی	"
۲۵ ص	(۳) محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء	"
۲۷ ص	(۴) مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء	"
۲۹ ص	(۵) بروزی کمالات گو یا مرزا صاحب خود رسول اللہ کی ذات	"
۳۳ ص	(۶) ختم نبوت کی تاویل۔ اپنی نبوت کی تشکیل	"
۳۵ ص	(۷) ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام	"
۳۶ ص	(۸) صلائے عام ہے یا ران نکتہ دال کے لئے	"
۳۷ ص	(۹) نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان	"
۳۹ ص	(۱۰) مرزا صاحب کی وحی	"
۳۹ ص	(۱۱) قادیانی تکفیر کی ترقی	"
۴۲ ص	(۱۲) نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت	"

فصل دوم مرزا صاحب کی فضیلت

۲۴	ذیلی عنوان (۱) مرزا صاحب کے معجزات و نشانات
۲۵	(۲) " مرزا صاحب کے گواہ
۲۵	(۳) " مرزا صاحب کے بشارتی نام
۲۶	(۴) " مرزا صاحب کی جامعیت
۲۶	(۵) " تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت
۲۶	(۶) " حضرت آدم علیہ السلام پر فضیلت
۲۷	(۷) " حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت
۲۷	(۸) " حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت
۲۷	(۹) " حضرت سید المرسلین پر فضیلت
۲۷	(۱۰) " اسماء احمد کے مصداق مرزا صاحب
۵۱	(۱۱) " قرآن کریم میں مرزا صاحب کی مزید بشارتیں
۵۲	(۱۲) " حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ پر فضیلت
۵۲	(۱۳) " حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر فضیلت
۵۳	(۱۴) " حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ پر فضیلت
۵۴	(۱۵) " اُمت محمدی کے تمام اولیاء پر فضیلت

فصل سوم - مرزا صاحب کے انکشافات

۵۵	ذیلی عنوان نمبر (۱) شیطان کا کھیل
۵۵	(۲) " نیم ملاحظہ ایمان
۵۶	(۳) " شیطانی الہام
۵۳	(۴) " قرآن میں قادیان

۵۷	ذیلی عنوان نمبر (۵) قادیان کالج
۵۵	(۶) اللہ تعالیٰ کی روشنائی کے درجے
۵۹	(۷) السامی حمل
۶۰	(۸) خدا کی انگریزی شان

فصل چہارم مرزا صاحب کے ارشادات

۶۱	(۱) حلول و اتحاد کی حقیقت
۶۳	(۲) عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات
۶۳	(۳) ایک قرآنی معجزہ کی تفسیر
۶۵	(۴) مسمریزم کی تشریح
۶۶	(۵) مریم علیہا السلام کی عصمت
۶۶	(۶) عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت
۶۷	(۷) مرزا صاحب کی زبان
۶۸	(۸) مرزا صاحب کا نادانستہ اعتراف
۶۸	(۹) مرزا صاحب کی سیاسیات
۶۹	(۱۰) مرزا صاحب کا آخری فیصلہ

فصل پنجم - خاتمہ

۷۲	(۱) قادیانی تحریک
۷۵	(۲) قرآنی تنبیہ

رسالہ طبع اول کے ان عنوانات سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی مذہبی حیثیت کے متعلق جتنے ضروری پہلو ایک مخالف کی نظر میں آ سکتے ہیں وہ سب کے سب ان عنوانات میں آچکے ہیں۔ جدید ایڈیشنوں میں جن فصول و عنوانات کا اضافہ کیا گیا ہے

وہ مرزا صاحب کے خاندانی حالات گورنمنٹ کے تعلقات و واقعات و نیز خود مرزا صاحب کے ذاتی سوانح اور خانگی کیفیات سے متعلق ہیں۔ اور مرزا صاحب کے بعد ان کے قبیعین میں جو تفریق و اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ اس سے برنی صاحب نے فائدہ اٹھا کر ایک طواریان کی باہمی مخالفانہ آراء کا جمع کر دیا ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک پہلو پر برنی صاحب نے اپنے خاص مذاق اور مقصد کے ماتحت چند عنوانات تراش کر خاص خاص فقرات اور جملوں کو اس طرح جمع کر دیا ہے۔ کہ ہر ایک عنوان بجائے خود حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے لئے ایک طراز طعن و طنز اور ایک پرداز سب و شتم بن گیا ہے۔

سب سے آخری ایڈیشن یعنی طبع پنجم رسالہ مذکور میں اب حسب ذیل ۲۰ فصول اور ۱۰۹ اوپلی عنوانات ہیں۔ فصول کے عنوانات سے ذیلی عنوانات کی نوعیت کا تصور ذہن میں آ سکتا ہے۔ اس لئے ذیلی عنوانات کی تصریح غیر ضروری اور موجب طوالت ہوگی۔

فصول کے عنوانات حسب ذیل ہیں :-

ذاتی حالات	فصل پہلی
نبوت کی تمسید	دوسری
نبوت کی تحصیل	تیسری
نبوت کی تکمیل	چوتھی
فضیلت کی تفصیل	پانچویں
انکشافات	چھٹی
ارشادات	ساتویں
تعلقات	آٹھویں
معاملات	نویں
سیاسیات	دسویں
سیاسیات دور ثانی	گیارہویں
سیاسیات دور ثالث	بارھویں

فصل تیرھویں	قادیانی صاحبان اور مسلمان - دین و ملت
” چودھویں	قادیانی صاحبان اور مسلمان - سیاست و مملکت
” پندرھویں	قادیانی اکابر
” سوٹھویں	قادیانیوں کی جماعت قادیان
” سترھویں	قادیانیوں کی جماعت لاہور
” اٹھارہویں	دعویٰ کا داخلی نقشہ
” انیسویں	پہچرنگ
” بیسویں	خاتمہ

ان کے علاوہ ایک خاص ضمیمہ چارم قادیانی جماعت کے نام سے قائم کر کے لاہوری قادیانی جماعتوں کے تنازعات اور اختلافات سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کی اس تفصیل سے واضح ہو جائے گا کہ فصول ۲ تا ۷ تقریباً وہی ہیں جو طبع اول میں تھیں۔ اور یہ تمام فصول براہ راست حضرت مسیح موعود کی نبوت اور الہامات کے متعلق ہیں۔ جن کا جواب ہم ”تصدیق احمدیت“ میں دے چکے ہیں۔ بقیہ فصول کی تجزیہ آئندہ باب میں کی جائیگی۔ فی الحقیقت یہ بقیہ فصول یا ان کے زیادہ تر عنوانات مذہبی مباحثہ یا مناظرہ کی نوعیت نہیں رکھتے۔ ان میں بہت سارے غیر ضروری مباحث کو مخلوط کر دیا گیا ہے۔ جن کا جواب اس مختصر رسالہ میں ضروری نہیں ہے۔ مذہبی کتابوں میں جن سے صرف مذہبی مسائل کی تحقیق مطلوب ہوتی ہے اس قسم کا خلط بحث اس گویلا طریق جنگ کے مشابہ ہے۔ جو کمزور اور بے سرو سامان فریق اختیار کرتا ہے۔ اس لئے جہانگیر ایسے فصول یا عنوانات کا تعلق ہے جو جماعت احمدیہ یا اس کے بانی حضرت اقدس مزمل اعظم صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مذہبی اعتقادات و اعمال یا مذہبی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں سے اکثر کا جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ بقیہ امور کا تفصیلی یا اصولی و اجالی جواب انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب سے مل سکے گا :

باب سوم

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کے جوابات ضروری۔ حضرت مسیح موعودؑ کی طرف جنون و المیو لیا کی نسبت اور اس کا جواب۔ مسیح موعودؑ کے طعام و تلاویٰ و طریقہ معاشرت پر الزامات کے جواب۔ اختلاف معاشرت انبیاء سے استدلال جائز نہیں ہر زمانہ کا نبی اپنے زمانہ کے حالات کے تابع ہوتا ہے۔ آیت مبارکہ ”وَ الْقَوْمُ دَابِیْطُرُوْا“ سے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت پر استدلال حضرت مسیح موعودؑ کے تعلقات گورنمنٹ سے مطابق طریقہ انبیاء حسب تادیب الہی تھے۔ حضرت مسیح موعودؑ کے مانعہ والوں کی نسبت فقہ اسلامی کا مسئلہ و غیر اختلافی مسئلہ۔ کفر۔ ایمان۔ منافقت۔ حقائق کا نام ہے۔ جس پر یہ حقائق چسپاں ہوں گے۔ اس کو اسی نام سے پکارا جائیگا۔ زمانہ حالیہ کے فتادی کفر۔ اختلاف رائے کو موجب کفر بنا دیا گیا ہے۔ اختلاف فرقہ کا ہونا اسلام کی صداقت پر موثر نہیں ہے۔ جماعت احمدیہ کے باہمی اختلاف پر بھی بطور دلیل تکذیب استدلال نہیں ہو سکتا۔ کذابین کا وجود مذہب کی صحت پر موثر نہیں ہوتا۔ جماعت احمدیہ میں بعض مرفوع القلم لوگوں کا وجود دلیل کذب دعوئے مسیح موعود نہیں ہے۔

پچھلے باب میں ہم نے یہ واضح کیا ہے کہ ہم اپنے جواب کو صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعادی کی صداقت اور جماعت احمدیہ کے عقائد و اعمال کی وضاحت تک محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ اور اس حد تک ہم نے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے اہم ترین فصول و عنوانات کا جواب اپنے رسالہ تصدیق احمدیت میں دیدیا ہے۔ باقی رہے ایسے اضافہ شدہ جدید فصول و عنوانات جو رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن یعنی طبع پنجم میں بڑھائے گئے ہیں اور جن کو براہ راست حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت اور جماعت احمدیہ کے عقائد و مذہبی حیثیت سے تعلق ہے۔ ان کا جواب اس کتاب کے ذریعہ دیا جا رہا ہے۔

لیکن کتاب کو بے جا طوالت سے بچانے کے لئے بعض اہم امور کا جواب اگر تفصیلی دیا جائیگا تو اکثر غیر اہم امور کا ضروری جواب اجمالی یا اصولی کافی ہوگا۔ اس لئے جواب دینے سے پہلے ضرورت ہے کہ رسالہ قادیانی مذہب "طبع پنجسم کے ان اضافہ کردہ فصول و عنوانات کی تجزیہ کی جائے۔ جن کے جوابات اہم اور ضروری ہیں۔ وَهَذَا :-

رسالہ مذکور کی فصل اول ذاتی حالات کے متعلق ہے جس میں ۷۶ ذیلی عنوانات قائم کئے گئے ہیں۔ ان میں سے سب سے اہم اور ضروری عنوانات جن کا جواب ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مرزا صاحب کی دواؤں اور امراض کے متعلق ہیں۔ باقی امور اس فصل کے کچھ اہمیت نہیں رکھتے۔ وہ عنوانات جن کا جواب اہم اور ضروری ہے حسب ذیل ہیں :-

(۲۶) مجرب دوائیں (۲۷) خاندانی طبیب (۲۹) پہلا دورہ (۳۰) رمضان کے دورے (۳۱) سخت دورہ (۳۲) خطرناک (۳۳) مراق کا سلسلہ (۳۴) مالی خولیامراق (۳۵) مالیخولیا کے کرشمے (۳۶) ہسٹیریا (۳۷) دق اور سل (۳۸) دو چادریں (۳۹) دو بیماریاں (۴۱) دائم الطریض (۴۲) عصبی کمزوری (۴۳) مرض اعصابی (۴۵) خرابی حافظہ (۴۳) دوران سر۔ (۴۴) دماغی بے ہوشی (۴۵) خرابی صحت (۴۶) سخت بیمار (۴۷) مرغوبات (۴۸) شکار کی ضرورت (۴۹) درستی صحت (۵۰) روغن بادام (۵۱) مشک (۵۲) غنبر (۵۳) منفرج غنبری (۵۴) افیون (۵۵) سنکھیا (۵۷) ٹانگ وائٹ (۵۸) ٹانگ وائٹ کا فتویٰ۔

ان عنوانات کے تحت جو حوالے اور اقتباسات دئے گئے ہیں۔ ان کے پڑھنے والے پر کم از کم یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ کہ حضرت مرزا صاحب بعض امراض اور تقاضائے عمر کی وجہ سے کمزور ہو گئے تھے۔ اور دوران سر اور ذیابیطس کے عوارض آپ کو ایک عرصہ سے لاحق تھے۔ جس کو آپ اس حدیث کی صحیح تاویل سمجھا کرتے تھے جو حضرت مسیح موعود کے شان نزول میں بیان کی گئی ہے۔ کہ مسیح موعود کے جسم مقدس پر بوقت نزول دو زرد چادریں ہوں گی۔ حوالہ کیلئے حج الکرامہ ص ۴۸۸ ملاحظہ طلب ہے۔ چنانچہ عنوان نمبر ۳۸ دو چادریں۔ عنوان نمبر ۳۵ دو بیماریاں۔ اسی تاویل حدیث سے متعلق ہیں۔ اور علم تعبیر الرؤیا میں زرد لباس کی تعبیر بیماری سے کی جاتی ہے۔ دوران سر یا درد سر ایک معمولی عارضہ ہے جو عمدہ علامت دماغ کے بیدار و

ذی جس واعلیٰ ہونے کی ہے دیکھئے *Prices Text Book of*

Medicine 1502۔ لیکن برنی صاحب نے دوران سر کے دوروں کا ذکر

ضروری خیال فرما کر اس سے اپنا کام نکالنے کی کوشش فرمائی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ دوران کر

کے دوروں کے سلسلہ کے متعلق عنوانات قائم کر کے ایک بے جوڑ عنوان نمبر ۳۲ ”خطرناک“ کے

لفظ سے قائم کر کے اس کا سلسلہ ”مراق“ کے ساتھ ملا دیا ہے۔ لفظ ”مراق“ کا جو تصور عام طور

پر ذہن میں پیدا ہوتا ہے وہ اس تصور سے مختلف ہے جو اصطلاح طب میں لفظ ”مراق“

سے مراد ہے۔ اس لئے عام اور مشہور معنی کے تباور ذہنی کو مستحکم کر دینے کے لئے دوران ہر

کے دوروں کے ذکر کو عنوان نمبر ۳۳ کے ساتھ ملا دیا ہے۔ جو ”مراق کا سلسلہ“ کے نام سے قائم

کیا گیا ہے۔ تاکہ ان عام معنوں کے مطابق جو لوگوں کے ذہن میں ہیں یہ سمجھا جاسکے کہ مرزا صاحب

مراقی تھے۔ اور ”مراقی“ کا اطلاق پیدا ہوتے ہی پہلی بات جو دماغ میں پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہے

کہ ایسے آدمی کی بات سنجیدگی سے خالی ہوتی ہے۔ اس لئے ایک مراقی کی بات پر سنجیدگی کے

ساتھ غور کرنا بھی ضروری باقی نہیں رہتا۔ اور اس طرح حضرت مرزا صاحب اور آبکی جماعت

کی ساری تبلیغی مساعی لایعنی ہو جاتی ہیں۔ یہ کیسی خطرناک کوشش پبلک کی ناواقفیت سے

فائدہ اٹھانے کی ہے۔ مگر اللہ! اللہ! جہاں اُس رحمان و رحیم نے زہر پیدا کیا ہے وہیں

اس کا ترياق بھی رکھ دیا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی اس طرح ہے کہ عنوان نمبر ۳۳ ”مراق کا سلسلہ“

کے ذیل میں صفحہ ۱۶۴ کتاب ”قادیانی مذہب“ طبع پنجم میں حوالہ اول رسالہ ریویو قادیان

اگست ۱۹۲۶ء کا اور آخر صفحہ میں حوالہ تذکرۃ الوفاق فی علاج المراق“ کا دیا گیا ہے

ان دونوں حوالجات کے پڑھ لینے کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے۔ کہ جن طبی معنوں میں یہ لفظ

سلسلہ احمدیہ کے لٹریچر میں بہ تعلق حضرت مرزا صاحب استعمال کیا گیا ہے وہ اس تصور

سے بالکل جدا گانہ ہے جو برنی صاحب پبلک کے دل میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اور جو برنی

صاحب یا ان کے ہم پیشہ بزرگوں کے ذہن مبارک میں ہے۔ ان حوالہ جات سے جو کچھ

ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ عروض مراق کو اس ضعف کی علامت کے طور پر بیان کیا گیا ہے

جو سخت دماغی محنت سے پیدا ہوتا ہے۔ اور اس میں کیا شبہ ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ ہر وہ

شخص جو کبھی سخت دماغی محنت کر چکا ہے اس کا تجربہ رکھتا ہوگا۔ لیکن یہ کوئی مستقل مرض اس قسم کا نہیں ہے جو دماغ کے نقص یا خرابی کی وجہ سے جنون یا مایخیو لیا سمجھا جائے۔ ہر ایک بد کیفی جو قلب و دماغ میں معدہ کی بنخیر کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے مرقا کہی جاسکتی ہے۔ کیونکہ مرقا فی نفسہ ایک جھلتی کا نام ہے جو معدہ و جگر اور طحال وغیرہ پر محتوی ہوتی ہے جس کے فساد سے یہ مرض پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا نام مرقا رکھ دیا گیا مخزن الحکمت مصنفہ شمس الاطباء ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب صفحہ ۶۶ و ۶۷ محض اس وجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب کے دوروں کو کسی شخص نے بنخیری تشخی یا مادی بخارات کی وجہ سے مرقا کہہ دیا ہے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ فی الواقع حضرت مرزا صاحب کو مایخیو لیا یا جنون تھا۔ غالباً جناب برنی صاحب اس فرق کو محسوس کرتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے یہ کوشش کی ہے کہ پہلے تو دوران سر کے دوروں کا ذکر کر دیا۔ اور اس کے بعد ان دوروں یا اس کے متعلقہ عوارض کے بیانات کا سلسلہ عنوان نمبر ۳۳ سے ملا دیا ہے۔ جس کا عنوان ہے ”مرقا کا سلسلہ“ اور اس سلسلہ کو بڑھا کر عنوان نمبر ۳۴ ”مایخیو لیا مرقا“ کا قائم کر کے لفظ مرقا کی مشارکت سے یہ ذہن نشین کرنے کی کوشش کی۔ کہ گو یا مرقا بھی مایخیو لیا ہی ہوا کرتا ہے۔ اور جھٹ سے شرح اسباب کا ایک حوالہ بھی لکھ دیا ہے جو صرف مایخیو لیا سے متعلق ہے۔ اور اس پر کہاں یہ کیا ہے کہ مخزن الحکمت مصنفہ شمس الاطباء حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب کا بھی حوالہ دیگر ایک اقتباس بھی اُس کتاب سے درج کر دیا ہے۔ اور اس طرح تصرف کر کے حوالہ کو درج کیا ہے۔ جو کتاب مذکور کی اصل عبارت سے علیحدہ ہو گیا ہے۔

اصل کتاب مذکور میں شمس الاطباء حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب نے ایک یونانی لفظ ہاپٹو کا نڈرائس کے معنی لکھتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ :-

”یہ اصطلاح بھی مشتق ہے اُسی پرانے خیال سے جس کی رو سے“ یہ خیال

کیا جاتا تھا“ کہ اس مرض کی علامت کا ظہور فتور خون یا روح حیوانی سے ہوتا ہے“

برنی صاحب نے بجائے ”یہ خیال کیا جاتا تھا“ کے ”یہ خیال کیا جاتا ہے“ درج کر دیا۔ تاکہ یہ سمجھا جائے کہ زمانہ حالیہ کی تحقیق طبی یہی ہے۔ حالانکہ اسی حوالہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے

کہ تحقیق جدید یہ ہے۔ کہ یہ مرض عصبی ہے جو ضعف دماغ سے پیدا ہوتا ہے پس اگر حضرت مرزا صاحب کو دوران سر کے دورے پڑتے تھے تو وہ ضعف دماغ ہی کے دورے ہوتے تھے۔ جس کا باعث محنت دماغی تھی۔ یعنی محنت دماغی اس دورے کا ایک سبب سمجھی جاتی ہے۔ (مغز حکمت ص ۶۶ بیان اسباب مرض)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ کہاں دوران سر اور کثرت محنت کی وجہ سے دوران سر کے دورے اور کہاں مراق۔ اور مراق بھی وہ جس کو برنی صاحب نے سلسلہ بڑھاتے بڑھاتے مایخویا سے ملا دیا ہے۔ یہاں تک کہ عنوان نمبر ۵۴ "مایخویا کے کرشمے" کے نام سے قائم ہی کر دیا اور اس کے ذیل میں طبی کتابوں کے حوالے بھی دیدے گئے جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مایخویا کے مریض یا مجنون اپنے ہذیان میں بعض اوقات بیغیر اور خدا سب ہی کچھ بن جاتے ہیں اس طرح گویا برنی صاحب پبلک کے دل میں یہ خیال قائم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ چونکہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس لئے یہ دعویٰ فی نفسہ مایخویا کا نتیجہ ہے جس میں مرزا صاحب مبتلا تھے۔ لیکن ان حوالوں سے یہ ثابت کرنے کی کوشش خود ایک جنون یا مایخویا ہے کہ جو کوئی بھی نبوت یا مہوریت کا دعویٰ کرے وہ مجنون ہی ہے۔ پہلے بھی لوگوں نے اس قسم کے ہذیان و خدائی نعمت کے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ کیوں؟ اس لئے کہ ان کے پاس کوئی معیار حق و باطل یا جنون و نعمت الہی میں امتیاز کرنے کا موجود نہ تھا۔ لیکن قرآن پاک نے اس معیار کو بڑی وضاحت اور تحدی کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ تَوَالِقَلِمٌ وَمَا يَسْطُرُونَ ۝ مَا أَنْتَ بِنِعْمَةٍ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ ۝ وَإِنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرَ مَعْنُونٍ ۝ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ۝ فَسَتُبْصِرُ وَيُبْصِرُونَ ۝ بِأَيِّكُمُ الْمَفْتُونُ ۝ (پارہ ۲۹)

یہی اعتراض حضرت رسول بقول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی کفار و مشرکین کی جانب سے کیا گیا تھا۔ اور ہمارے زمانہ تک مستشرقین یورپ اس اعتراض کو بار بار دہراتے رہے ہیں۔

۱۔ ن۔ قسم ہے قلم کی اور اس کی جودہ نکھتے ہیں۔ تو اپنے رب کی نعمت کے ساتھ مجنون نہیں ہے۔ اور تیرے لئے ضرور اجر غیر منقطع ہے۔ اور یقیناً تو خلق عظیم پر ہے۔ سو عنقریب تو بھی دیکھے گا اور وہ بھی دیکھیں گے۔ کہ کس کو جنون ہے اور کون خط میں مبتلا ہے۔ (پارہ ۲۹)

جرمنی ڈاکٹر فان کریمر نے اپنی تصنیف *a Contribution to Islam* اور انگریز مستشرق سر ولیم میور نے لائف آف محمد میں بڑے زور شور سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو صرع و مرگی کا مریض بیان کر کے ان احادیث سے جو بخاری شریف میں آثار و علامات نزول وحی کے متعلق آتی ہیں مقابلہ کیا ہے۔ اور آریہ اور بعض دوسرے معاندین اسلام اُن کی تقلید میں اس کا اعادہ کرتے رہتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرگی و صرع کا عارضہ تھا۔ اور اسی حالت کو وہ نزول وحی کی کیفیت سے مشابہہ اور متشابہہ کر دیتے ہیں۔ جس کا ذکر صحیح حدیث میں آتا ہے۔ قرآن پاک کا وہ پر حکمت اور پر عظمت جواب جو تیرہ سو برس پہلے کفار و مشرکین کو دیا گیا۔ اب بھی علمائے یورپ اور اُن کے ہم قدم و مقلد و خانہ براندازان مذہب و دعویداران علمی طریق تالیف کے لئے کافی ہے۔ مشہور فریچ مستشرق گستاخی بان اپنی مشہور کتاب تمدن عرب میں یورپین مورخین کے اس خیال پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرض صرع کا اثر تھا جس کے دورے پڑا کرتے تھے۔ ایک نہایت ہی حکیمانہ رائے کا اظہار کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے :-

”بعض مورخین کا قول ہے کہ حضرت مرض صرع میں داخل (متلا) تھے۔ لیکن میں نے مورخین عرب کے بیان میں کوئی چیز ایسی نہیں دیکھی۔ جس سے اس امر کی نسبت یقینی رائے قائم کی جاسکے۔ روادعہ معاصرین کے قول سے جن میں خود حضرت کی زوجہ عائشہ صدیقہ (رض) شامل ہیں۔ اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ نزول وحی کے وقت حضرت پر ایک خاص حالت طاری ہوتی تھی۔ جس میں چہرہ سمٹ جاتا تھا اور جسم میں عشتہ پڑ جاتا تھا اور بالآخر آپ غش کھا کر گر پڑتے تھے۔

باوجود اس جذبہ کے حضرت بے انتہاء صاحب الرائے تھے۔ جیسا کہ اکثر مجتہدین ہوا کرتے ہیں۔ فی الواقع اگر علمی نظر سے دیکھا جائے تو حضرت کا شمار بھی مثل اور مجتہدین مذاہب جدیدہ کے مجتہدین اور وارفہ حال لوگوں میں ہونا چاہئے۔ لیکن دراصل اس نام میں کوئی عیب نہیں ہے۔ کیونکہ مذاہب اور ادیان کے موجد اور خلائق کے پیشوا اور رہنما فلسفی اور حکیم نہیں ہوا کرتے بلکہ وہی ہوا کرتے ہیں۔ جن میں جسد بے قلبی اور

دولہ جسی ہوتا ہے۔ جب ہم دنیا کی تاریخ میں ایسے اشخاص کے افعال پر نظر ڈالیں۔ تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بہت بڑے بڑے کام کئے ہیں۔ انہوں نے مذہب ایجاد کئے ہیں۔ سلطنتوں کو خاک میں ملا دیا ہے۔ ہزار ہا خلاق کو اپنا تابع فرمان بنایا ہے۔ انہیں کے ہاتھوں نوع انسان کی ترقی اس درجہ تک ہوئی ہے۔ اگر دنیہ میں فقط عقل و فہم ہی کارگر رہتی اور جذبہ و دولہ سب کام نہ لیا جاتا۔ تو اس وقت دنیا کی صورت ہی کچھ اور ہوتی۔ یہ کہنا کہ حضرت ایک دھوکہ باز شخص تھے۔ میرے نزدیک ایسا قول ہے جو ایک لمحہ کے لئے بھی نہیں ٹھہر سکتا۔ وہی اوقات جذبہ و دولہ تھے۔ جس میں آپ کو وہ سکین اور تقویت آجاتی تھی جس وجہ سے آپ اپنی اہستہ اثالی مشکلات کا سامنا کر سکے۔ اصل یہ ہے کہ بلا اس کے کہ آپ کو خود اپنے اوپر بھروسہ ہو آپ کیونکر دوسروں کی تشفی کر سکتے تھے۔ حضرت کو ہمیشہ اس کا یقین تھا کہ آپ کو جناب باری کی پوری مدد ہے اور اس اعتقاد کے سامنے کل مشکلات جو آپ کو پیش آتی تھیں بالکل ناچیز تھیں۔“

(تمدن عرب صنفہ گستا دلی بان ترجمہ مولوی سید علی ہلالی مطبوعہ نفیہ عالم اگر ۱۸۹۱ء صفحہ ۱۰۷، ۱۰۸)

جن لوگوں میں مایخولیا و جنون کے ہذیان اور علمی قوت و شوکت رکھنے والے بیانات میں تمیز کرنے کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ اُن سے مخاطبت ہی بیکار ہے۔ لیکن جو لوگ علمی بیان اور وایمانہ زڑ اور ہوا اس میں فرق کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں وہ اس بات کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ ایک مجنون و مایخولیا کے مریض کا دعویٰ نبوت کیا رنگ و ڈھنگ رکھتا ہے۔ اور ایک پاک باز پاک دل مامور من اللہ کا دعویٰ کن انوار و برکات کے ساتھ ہوتا ہے۔ مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ دو ہی شکلیں رکھتا ہے۔ یا تو وہ قطعاً سچ ہوگا اور سوائے سچ و حق و صداقت کے کچھ نہ ہوگا۔ یا قطعاً افتراء و جھوٹ ہوگا۔ تیسری کوئی اور صورت ان دونوں صورتوں کے درمیان ایسی نہیں ہے۔ کہ دعویٰ کو نہ جھوٹا کہا جائے نہ سچا قرار دیا جاسکے۔ سوائے جنون کی کیفیت کے۔ جس کے ہذیان کو نہ جھوٹا کہا جاسکتا ہے نہ سچا۔ وہ تو لایعنی اور یہودہ خیالات کا نتیجہ ہوتا ہے۔ جس کے پرکھ لینے میں کوئی دشواری نہیں ہے۔ جھوٹے کے جھوٹ اور کھوٹ

کو ظاہر کرنے اور سزا دینے کے لئے اللہ تعالیٰ نے بڑے بڑے خاص اہتمامات کر دئے ہیں جس کا ذکر آئندہ باب پنجم میں انشاء اللہ اپنے موقع اور محل پر آئے گا جنوں کے ہدیان کے لئے سورہ نسا کی آیات محولہ بالا میں ایک معیار قطعی بیان فرمایا گیا ہے۔ وہ معیار یہ ہے۔ وَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةٍ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ۔ یعنی نعماء الہی مجنون کے ساتھ نہیں ہوا کرتیں۔ اور نعماء الہی کی شہادت کے لئے تَنْ وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ کو پیش فرمایا ہے اور عواقب و نتائج کے لئے ارشاد فرمایا ہے۔ إِنَّكَ لَكَلَّا جَزَاءُ غَيْرِ مَمْنُونٍ اور اس کی علامت و نشان إِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ میں بیان کر کے تحدی فرمائی ہے کہ اس کے قریب تر زمانہ میں آپ اور آپ کے وہ مخالفین جو آپ کو مجنون کہتے ہیں دیکھ لیں گے۔ کہ کون مجنون اور فتنہ میں پڑا ہوا ہے۔ پس یہ دلیل اپنے ساتھ اقامت فرماتا نہ رکھتی ہے۔ اور ہر ایک اقنوم اس کا ایک مستقل دلیل ہے اور اس دلیل کو شہادت سے اور ایسی شہادت سے جو برای العین نظر آسکتی ہے مستحکم فرمایا ہے۔ اور اسی شہادت کے ذکر میں نعماء کی اجمالی جھلک بھی پیدا کر دی۔ اور اس کو بے انتہاء اور غیر منقطع ظاہر کر کے اس کی علامت و نشانی بھی بتا دی اور حکم لگا دیا کہ مستقبل قریب اس دعویٰ اور اس کے نتیجہ کو ظاہر کر دے گا۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے تبعین کو جن کو معاندین نے مجنون کہا تھا کیا اجر غیر ممنون ملا۔ اور ان سے علوم و فنون کے کیسے دریا اور چشمے بہے۔ اور مجنون کسے والوں کا کیا حشر ہوا۔ اب بھی دنیا پھر اسی جادہ پر آگئی ہے اور ظلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جس نے سجادہ خلافت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو جس پر زمانہ کی گردش کی وجہ سے گرد و غبار جمع ہو گیا تھا از سر نو آراستہ و بے آراستہ کیا ہے جنوں و ابیخولیا کے آوازے کسنے لگی ہے۔ اس لئے ایک مرتبہ پھر انشاء اللہ تَنْ وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ کی شہادت الہی ان زبانوں کو بند کر دیگی۔ جو خلیفہ وقت کے خلاف کھل رہی ہیں۔ جو نعماء الہی اس خلافت نبوی و تجدید دین کے ذریعے

لے اور تو نہیں اپنے رب کی نعمت کے ساتھ دیوانہ تَنْ۔ قسم قلم کی اور جو دیکھتے ہیں یعنی قلم اور ان کے لکھنے کے عجز کو بمقابلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہم بطور شہادت پیش کرتے ہیں۔ تَنْ تو نہ منقطع ہونے والا اجر پائے گا۔ تَنْ بے شک تو خلق عظیم پر ہے۔

دنیا کو عطا فرمائی گئی ہیں۔ ان کا حصہ و شمار انسانی قوت سے بالاتر ہے اور نہ صرف حصہ و شمار بلکہ فی نفسہ ان کا سمجھ لینا بھی معمولی اور زنگ آلود فہم و ادراک سے بالاتر ہے جب تک انسان پر اتباع نبوی کا صیقل و جلانہ ہو اس وقت تک بصر میں حدت پیدا ہوتی ہے نہ طرف میں ان معارف کی سمائی کی وسعت پیدا ہو سکتی ہے۔ لیکن بمصادیق مآلاید رک کلمۃ لایترک کلمۃ چند مشہور و معروف دنیا کے سامنے آئے ہوئے نعماء الہی۔ جانے بوجھے معارف بلکہ ایسے معارف جن سے دنیا نے باوجود انکار و اصرار کے فائدہ بھی اٹھایا ہے بیش کر دینا کافی ہوگا۔ ان میں سے پہلی نعمت ہواہلین احمدیہ کا وجود ہے جس کی نسبت سب سے بڑے معاند مخالف نے بروقت اشاعت ابتدائی جو ریوکیا تھا اس کا نمونہ ملاحظہ ہو:-

”ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔۔۔۔۔ اور اس کا مؤلف (حضرت مرزا غلام احمد قادیانی سیع موعود علیہ السلام) بھی اسلام کی مالی جانی و قلبی و انسانی و حالی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔“ (اشاعت السنۃ جلد نمبر)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ آیت مبارک **لَا تَقْلُمُوا مَا يَشْطُرُونَ** نے کس طرح شہادت ادا فرمائی گی اس نعمت کا انکار کیا جاسکے گا؟ **فَيَأْتِي الْآخِرُ بِكُمْ مِمَّا تَكْتُمُونَ** دوسری نعمت وہ کتاب ہے جس کا نام ”اسلامی اصول کی فلاسفی“ رکھا گیا ہے۔ اس کا ترجمہ انگریزی *The Teachings of Islam* کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ یہ کتاب دراصل ایک مضمون ہے جو جلسہ مذاہب اعظم لاہور منعقدہ دسمبر ۱۹۶۷ء میں پڑھا گیا تھا۔ جس کا انعقاد مختلف مذاہب کے اشخاص کی مفت کیمپنی کی جانب سے بڑے اہتمام کے ساتھ کیا گیا تھا۔ ہر ایک مذہب کے علماء سے (۵) سوالات مندرجہ ذیل کئے گئے تھے اور یہ خواہش کی گئی تھی کہ ہر ایک مذہب کے مستند علماء و متکلمین اپنے اپنے مذاہب کے مطابق ان کا

لے جو پورا نہ لیا جاسکے وہ پورا چھوڑا بھی نہیں جاسکتا۔
۱۷۔ پس تم خدا تعالیٰ کی کس کس نعمت کا انکار کرو گے۔ (سورہ رحمن)

جواب دیں۔ وہ سوالات یہ تھے :-

(۱) انسان کی جسمانی - اخلاقی اور روحانی حالتیں (۲) انسان کی زندگی کے بعد کی حالت یعنی عقبی (۳) دنیا میں انسان کی ہستی کی غرض کیا ہے۔ اور وہ غرض کس طرح پوری ہو سکتی ہے (۴) کرم یعنی اعمال کا اثر دنیا اور عاقبت میں کیا ہوتا ہے۔ (۵) علم یعنی گیان اور معرفت کے ذرائع کیا ہیں ؟

اسلام اور عیسائیت اور ہندوؤں کے جملہ فرقے برہمن سماج نیز سکھ ازم - تھیوسوفیکل سوسائٹی - فری تھنکرس وغیرہ سب مذاہب کے بڑے بڑے علماء نے اپنے اپنے مفنا میں پڑھے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان پانچوں سوالوں کا جواب مفصل دیا اور صرف قرآن پاک سے دیا ہے۔ اور مضمون کے سنائے جانے سے قبل برائے امام آئی یہ بھی اعلان کر دیا کہ :-

” مجھے خدائے علیم نے امام سے مطلع فرمایا ہے کہ یہ وہ مضمون ہے۔ کہ جو

سب پر غالب آئے گا۔“ (اشتبہ مورخہ ۲۱ - دسمبر ۱۸۹۶ء)

مضمون کے پڑھے جانے کے بعد مقامی دیسی و انگریزی اخبارات نے اس کی تعریف میں اپنے اپنے اخبارات میں نوٹ لکھے۔ لاہور کا مقتدر اخبار رسول اینڈ ٹریگز اپنی اشاعت مورخہ ۲۹ - دسمبر ۱۸۹۶ء میں لکھتا ہے کہ :-

” جلسہ مذاہب اعظم لاہور جو ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - دسمبر ۱۸۹۶ء کو اسلام آباد کالج لاہور میں منعقد ہوا۔ جس میں مختلف مذاہب کے نمائندوں نے مندرجہ ذیل پانچ سوالوں کا جواب دیا۔“

(یہ سوالات اوپر درج کر دئے گئے ہیں)

” اس جلسہ میں سامعین کی دلچسپی اور خاص دلچسپی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے لیکچر کے ساتھ تھی جو اسلام کی حمایت اور حفاظت کے کامل ماسٹر ہیں۔ اس لیکچر کے سننے کے واسطے دور و نزدیک سے لوگوں کا ایک جم غفیر ہورہا تھا۔ اور چونکہ مرزا صاحب خود تشریف نہیں لاسکتے تھے۔ اس لئے یہ لیکچر ان کے ایک لائق شاگرد شیخ عبدالحکیم فصیح سیالکوٹی نے پڑھ کر سنایا۔ ۲۷ - تاریخ کو یہ لیکچر ساڑھے تین گھنٹہ تک ہوتا رہا۔ اور عوام الناس نے نہایت ہی خوشی اور توجہ سے اس کو سنا لیکن ابھی صرف ایک سوال

ختم ہوا مولوی عبدالکریم نے وعدہ کیا کہ اگر وقت ملا تو باقی کا بھی سنا دوں گا۔ اس لئے اگر کوئی کمیٹی اور پریذیڈنٹ نے یہ تجویز کر لی ہے۔ کہ ۲۹- تاریخ کا دن بڑھا دیا جائے۔ کمیٹی جلسہ مذکور نے اس جلسہ کی جو روئیداد مرتب کی ہے۔ اس میں اس مضمون کے متعلق حسب ذیل ریمارکس کئے ہیں :-

”پنڈت گوردھن داس صاحب کی تقریر کے بعد نصف گھنٹہ کا وقفہ تھا۔ لیکن چونکہ بعد از وقفہ ایک نامی وکیل اسلام کی طرف سے تقریر کا پیش ہونا تھا اس لئے اکثر شائقین نے اپنی اپنی جگہ کو نہ چھوڑا۔ ڈیڑھ بجنے میں ابھی بہت سا وقت رہتا تھا۔ کہ اسلامیہ کالج کا وسیع مکان جلد جلد بھرنے لگا۔ اور چند ہی منٹوں میں تمام مکان پُر ہو گیا۔ اس وقت کوئی سات اور آٹھ ہزار کے درمیان مجمع تھا۔ مختلف مذہب و مل اور مختلف سوسائٹیوں کے معتد بہ اور ذی علم آدمی موجود تھے۔ اگرچہ کرسیاں اور میزیں اور فرش نہایت ہی وسعت کے ساتھ ہیا کیا گیا۔ لیکن صدا آدمیوں کو کھڑا ہونے کے سوا اور کچھ نہ بن پڑا۔ اور ان کھڑے ہوئے شائقین میں بڑے بڑے رؤساء و عمائد پنجاب علماء و فضلاء بیرسٹر وکیل پروفیسر اسٹنٹ ڈاکٹر غرضکہ اعلیٰ طبقہ کے مختلف برانچوں کے ہر قسم کے آدمی موجود تھے۔ ان لوگوں کے اس طح جمع ہو جانے اور نہایت صبر و تحمل کے ساتھ جوش سے برابر چارپانچ گھنٹے اس وقت ایک ٹانگ پر کھڑا رہنے سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ ان ذی جاہ لوگوں کو کہاں تک اس مقدس تحریک سے ہمدردی تھی۔ اس مضمون کیلئے اگرچہ کمیٹی کی طرف سے صرف دو گھنٹے ہی تھے۔ لیکن حاضرین جلسہ کو عام طور پر اس سے کچھ ایسی دلچسپی پیدا ہو گئی کہ موڈریٹر صاحبان نے نہایت جوش اور خوشی کے ساتھ اجازت دی۔ کہ جب تک یہ مضمون ختم نہ ہو تب تک کارروائی جلسہ کو ختم نہ کیا جائے۔ ان کا ایسا فرمانا عین اہل جلسہ اور حاضرین جلسہ کے منشاء کے مطابق تھا۔ کیونکہ جب وقت مقررہ کے گزرنے پر مولو ابوسف مبارک علی صاحب نے اپنا وقت بھی اس مضمون کے ختم ہونے کے لئے دے دیا۔ تو حاضرین اور موڈریٹر صاحبان نے ایک نعرہ نوازی

سے مولوی صاحب کا شکریہ ادا کیا یہ مضمون قریباً چار گھنٹے میں ختم ہوا۔ اور شروع سے اخیر تک سیکس دیکھی و مقبولیت اپنے ساتھ رکھتا تھا۔“ (رپورٹ صفحہ ۸۰)

”عالیجناب حضرت مرزا غلام احمد صاحب جن کی کل کی عالمانہ تحریر سے کوئی بھی ایسا نہ تھا جو خوش نہ ہوا ہو اور اُس نے پسند نہ کی ہو۔“ (رپورٹ صفحہ ۱۵)

”اگرچہ اس مضمون کے ختم ہوتے ہوتے شام کا وقت آ گیا۔ لیکن یہ ابھی پہلے سوال کا جواب تھا۔ اس مضمون سے حاضرین جلسہ کو بلا استثناء اِحد ایسی دلچسپی ہو گئی کہ عام طور سے اگر کوئی کٹیٹی سے استدعا کی گئی کہ کٹیٹی اس جلسہ کے چوتھے اجلاس کے لئے انتظام کرے۔“ (صفحہ ۱۳۹)

یہ مضمون اسلامی اصول کی فلاسفی کے نام سے اردو میں اور *Teachings of Islam* کے نام سے انگریزی میں شائع ہوا ہے۔ اور اِحدیہ انجمنوں سے مل سکتا ہے۔ ہر شخص اس مضمون کو پڑھ کر اپنے ایمان اور روح کو کم از کم تازہ کر سکتا ہے۔ کیا اس نعمت الہی سے انکار کیا جائے گا۔ *فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ*۔

حضرت مرزا صاحب کے اس قسم کے اور بھی کارنامے ہیں۔ جن کی نسبت انکی وفات پر اسلامی اخبارات نے اعتراف کیا ہے۔ جن کے حوالے ہم باب اول میں دے چکے ہیں۔ اور تیسری سب سے بڑی نعمت جو برای العین ہر موافق و مخالف کو نظر آتی ہے ایسی جماعت کا پیدا ہو جانا ہے۔ جس نے اپنا تن من دھن اسلام کی تبلیغ پر لگا دیا ہے۔ جماعت بغیر امام کے نہیں ہو سکتی ہے۔ خدا کے فضل سے جماعت کو ایسا امام ملا جس کے احکام کی تعمیل میں عجمت بھی سرگرم ہے اور غیر بھی جماعت کے اس اخلاص پر حیران ہیں۔ دنیا کا کوئی ملک باقی نہیں۔ جہاں یہ جماعت تبلیغ کے لئے پہنچ نہ گئی۔ چھوٹی سی جماعت کا یہ کارنامہ جو ضعفاء اور غبار کا مجموعہ ہے اور جس میں زیادہ تر غرباء ہی ہیں کیا نعمت الہی نہیں۔ *فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ*۔

ان تینوں نمونوں کی تفصیل بے پایاں ہے۔ ہر شخص کا ذوق سلیم ان کی تفصیل کو ذہن میں پیداکر سکتا ہے۔ اس مختصر رسالہ میں ہم صرف اسی قدر اشارہ کافی خیال کرتے ہیں۔

یہ خاتمہ المکتب میں ان ملکات کی تفصیل کی گئی ہے جہاں جہاں یہ جماعت مصروف تبلیغ ہے۔
لہ پس پہنچے رب کی کون کون سی نعمتوں سے انکار کر دے گے۔ (سورہ الرحمن)

کیا جناب برنی صاحب اور ان کے حایتی ہم کو کوئی ایسا مجنون تلاش کر دیں گے جس کو ان نعماء آبی سے حصہ ملا ہو ؟

ایں خیال است و محال است وجنون

اچھا اس کو جانے دیجئے کیا آپ خود یا آپ کے کوئی بڑے حامی و مخدوم باوجود سارے ادعاء علم و دانش کے اس نعمت سے بہرہ ور ہیں ؟ اور اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو سمجھ لیجئے کہ آپ نے ”جنون کا نام خرد رکھ دیا اور خرد کا جنون“

اس کے بعد مرقا و جنون و البخول کے عنوانات کے سلسلہ میں اعصابی امراض یا عصبی کمزوری اور اس کے متعلقہ عوارض کے متعلق بھی عنوانات رسالہ زیر جواب میں قائم کئے گئے ہیں۔ ان کا کوئی خاص جواب ضروری نہیں معلوم ہوتا۔ انسانیت امراض و عوارض کا محل ہوا ہی کرتی ہے۔ انبیاء اور رسول اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے مرض کا ذکر قرآن مجید میں حضرت موصوف کی زبانی اس طرح ہے۔ اِنِّیْ سَقِیْمٌ وَاِذَا مَرَضْتُ فَهُوَ یَشْفِیْنِی۔ حضرت ایوب علیہ السلام اپنی عمر کے بڑے حصہ میں امراض سے پریشان رہے۔ اِنِّیْ مَسْکِیْنٌ الْقَصْرِ وَاَنْتَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ، حدیثوں میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر عوارضات کا بھی ذکر آیا ہے۔ غرض کہ امراض و عوارض کے ذکر سے صرف برنی کے اس جذبہ عناد کا اظہار ہوتا ہے۔ جو قرآن پاک کے الفاظ میں اس طرح بیان فرمایا گیا ہے کہ اِنْ تُصِْبْکُمْ مَسِیْئَةٌ فَاَنْفِرْکُمْ بِہَا اُس کے سوا اور کوئی غرض امراض و عوارض کے ذکر سے ظاہر نہیں ہوتی۔ اس کے بعد فصل اول کے ان عنوانات میں جن کی صراحت ہم اوپر کر چکے ہیں حضرت مرزا صاحب کی دواؤں اور مرغوبات کے متعلق عنوانات باقی رہتے ہیں جن کا جواب ضروری ہے وہ عنوانات حسب ذیل ہیں :-

(۲۶) محرب دوا میں (۵۷) مرغوبات (۶۰) روغن بادام (۶۱) مشک (۶۲) عنبر

(۶۳) مفرج غبری (۶۴) فیون (۶۵) سنکھیا (۶۷) ٹانک و اش۔

۱۔ بے شک میں بیمار ہوں پتہ ع ۵۷ اور جب میں بیمار ہوتا ہوں تو وہ مجھے شفا دیتا ہے پتہ ع ۵۷
۲۔ بیشک مجھے تکلیف ہے اور تو بھی تو سب کم کرنا دلائی ۵۷ اگر تکلیف پہنچتی ہو تو وہ خوش ہوتے ہیں پتہ ع

دوائیوں کے متعلق جو جواب ہم دینا چاہتے ہیں اس کے تعلق سے دو باتیں زیادہ تر قابل توجہ ہیں :-

(۱) جیسا کہ اوپر کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے حضرت مرزا صاحب دماغی محنت اور تقاضائے عمر کی وجہ سے کمزور اور بدل مایہ تحمل کے محتاج رہتے تھے۔ اور عوارض ہوائی کی محنت اور خدمت اسلام میں مانع ہوتے تھے یقیناً قابلِ دفعیہ تھے۔

(۲) آپ خاندان طبابت سے تعلق رکھتے تھے اور خود فارغ التحصیل طبیب تھے جن کی جانب مخلوق استعمال کے لئے رجوع کرتی رہتی تھی۔ چونکہ دوسروں کے درد و الم سے جلد متاثر ہو کر اعانت کے لئے تیار ہو جاتے تھے۔ اس لئے ایسی مختلف دواؤں کو مہیا و فراہم رکھتے تھے جو فادیاں جیسے گاؤں میں نایاب تھیں۔

کیا ان حالات میں کوئی شخص حضرت مرزا صاحب کے اس اہتمام کی نسبت جو وہ دواؤں کی فراہمی میں کرتے تھے یا ان کے استعمال کی نسبت معقولیت کے ساتھ کوئی اعتراض کر سکتا ہے؟ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں میں سے ایک دعا اللہمَّ ارِنِي اسْئَلَكَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ ہے۔ قرآن پاک میں بھی ایک پاک گروہ کی دعاؤں کا ذکر آتا ہے۔ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ رَبَّنَا ارْتَكِنْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ۔ احادیث میں عافیت و صحت کو خدا کی نعمت قرار دیا گیا ہے۔ ایک حدیث میں آتا ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو مخاطب کر کے فرمایا۔ يَا عَبَّاسُ اسْأَلْ اللَّهَ تَعَالَى الْعَافِيَةَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔ تداوی کے لئے حکم ہوتا ہے۔ يَا عِبَادَ اللَّهِ تَدَاوُوا فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَضَعْ دَاءً إِلَّا وَصَّ لَهُ شِفَاءً۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب نے حصول عافیت کے لئے مشک و عنبر اور مفرح غنبری یا اسی قسم کی اور ادویہ مفرودہ یا مرکب کا استعمال کیا۔ تو کیا اس سے ان کے تقدس میں کوئی فرق یا دعاوی پر کوئی حرف آتا ہے؟

۱۔ اے میرے رب! میں تجھ سے عفو اور عافیت مانگتا ہوں۔ (حدیث)
 ۲۔ اے عباس! اللہ تعالیٰ سے دنیا اور آخرت میں عافیت مانگو۔ (حدیث)
 ۳۔ اے خدا کے بندو! علاج کرو کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی ایسا مرض پیدا نہیں کیا جس کی شفا نہ بنائی ہو۔ (حدیث)

اصل یہ ہے کہ زمانہ نبوی کے بعد اور قرآن و سنت سے معجز ہو کر صلحاء و متقین کی صحبت سے محروم ہو جانے کی وجہ سے ”اے بسا ابلیس آدم روئے ہست“ سے مسلمانوں کا سابقہ باقی رہ گیا ہے۔ اس لئے نیکی نیکی کی اصل نیکی کا تصور اور نیکی کا معیار سب کچھ بدل گیا۔ حسنات و سیئات میں تمیز کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ ولی یا بزرگ کی علامت و شناخت کا ذریعہ صرف اس کی ظاہری بے قاعدگی اور لالہ بالی پن قرار پا گیا ہے۔ جو شخص دیوانگی یا پاگل پن میں دوسروں سے بڑھ گیا وہی ان کے نزدیک سب سے زیادہ مقربان الہی میں شمار ہونے لگا۔ جو کوئی بیوی بچے چھوڑ کر بری حالت برے لباس میں بازاروں میں پھرنے لگا اور کچھ بڑبڑانے لگا ولی ہو گیا۔ اچھے کھانے کو پانی یا راکھ کے ذریعہ خراب کر کے کھا گئے قطب ہو گئے۔ بے معنی الفاظ اور بے ہودہ اشارات کرنے لگے۔ حاکم شہر و غوث ہو گئے۔ غرض کہ اولیاء الرحمن کی شناخت کا دار و مدار بجائے کلام الہی یا فرمودہ رسول کے محض قصہ کہانیوں اور خود شخص کے اپنے اپنے ذاتی مذاق پر آ گیا ہے۔ اس طرح اولیاء اللہ کے اصطلاحی نام ان کا کام اور ان کے باہمی تقسیم کار کا ایک پروگرام مرتب ہو گیا ہے۔ اور اس طرح مرتب ہوا کہ اس سے سرمو تنبیہ و موجب کفر تصور ہونے لگا۔ نہ قرآن پاک کے معیار سے غرض نہ حدیث و سنت کے معیار سے تعلق۔ چلئے معاملہ ختم ہو گیا۔ اَھَلْم یَقْسِمُوْنِ بِحُكْمَةِ رَبِّکُمْ ؟ اب جو کوئی ان کے اس معیار کے مطابق نظر نہ آیا وہ قابل التفات ہی نہ رہا۔ اس قسم کے عام مذاق کی بدولت مولوی صاحبان اور واعظین مذہب کو یہی ایک نسخہ ہاتھ لگ گیا کہ جس کسی کو نظروں سے گزانا ہوا۔ کہہ دیا۔ ”ارے بھائی دیکھتے نہیں وہ تو جو روپوں میں مبتلا ہے۔ گھر گرہستی کرتا ہے۔“ اور اگر کسی نے اچھا کھایا یا اچھا پہنا تو بس وہ شیطان سے بھی نیچے درجے میں پہنچا دیا گیا۔ یہی گروہی صاحب کو بھی پسند آیا ہے اور پسند ہی نہیں آیا بلکہ حضرت کا مذاق بھی یہی ہے۔ اور اپنے انہیں مزعومات کو پیش نظر رکھ کر اپنی کتاب زیر جواب ”قادیانی مذہب“ میں مرزا صاحب کے لباس و خوراک و عورتوں کی پوشاک اور مشک و عنبر اور ادویہ کے استعمال کو بڑے بڑے نمایاں عنوانات کے ذیل میں لکھ کر اپنے مذاق کو تسکین دی ہے۔ لوگوں نے جب یہ عنوانات پڑھے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ مرزا صاحب مقویات

۱۷ کیا وہ تیرے رب کی نعمت کی تقسیم کرتے ہیں۔ (پط ۹: ۷)

مجموعات کا استعمال کرتے تھے یا مشک وغیرہ کا دواؤ استعمال یا دواؤں میں استعمال کرتے تھے تو بس غضب ہو گیا کہنے لگے۔ اسے شخص یہ جو ہم دنیا داروں کی طرح معجون و مقویات استعمال کرتا ہے اور مشک وغیرہ کھاتا ہے۔ نبی ہو گیا نبی؟ نبوت کا دعویٰ کر دیا نبوت کا۔ غضب خدا کا اتنا سفید جھوٹ اور اس زمانہ میں رہا ہے مولانا! بجائے۔ بھلا اس زمانہ میں جو مشک وغیرہ کھائے اُس پر خدا کیوں رحم کر سکتا ہے اور کہیں خدا رحم کر بھی دے تو آپ کب مانڈ والے ہیں لٹوٹ، لیکن مولانا! آپ نے کچھ سنا بھی یہ قادیانی لوگ کہتے ہیں۔ کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی بدستخت مخالفین کے اسی قسم کے خیالات تھے۔ وہ زمانہ اس زمانہ کی طرح عیش و عشرت کا زمانہ تو تھا نہیں۔ اُس زمانہ میں فقر سے کھانا ملنا بھی دشوار تھا۔ بھلا مشک وغیرہ کہاں۔ مگر پھر بھی اس زمانہ کے لوگوں نے بھی کوئی نہ کوئی راستہ اپنے بچ بچنے کا نکال ہی لیا تھا۔ اُس فقر بنی نوع انسان۔ اُس محسن بنی آدم۔ اُس سردارِ رسلؑ کو بھی جس کے گھر میں کئی کئی دن چولہا نہیں سلگتا تھا۔ اُس زمانہ کے آپ جیسے مولویوں (یعنی عربی دان لوگوں نے) یہ کہے بغیر نہ چھوڑا کہ ”يَا كُلُّ الطَّعَامِ وَيَمْتَشِي فِي الْأَشْوَاتِ“ اور یہ سمجھ لیا کہ بازار میں چلنے پھرنے کھانا کھانے کے بعد بھلا کوئی نبی کیوں کر ہو سکتا ہے۔ اور بقول ہمارے بعض اخبار نویسوں کے جنہوں نے کفارِ قریش کے تیرہ سو برس بعد جدید جنم لے کر سنجیدگی و متانت کا جامہ پہن کر برنی صاحب کی کتاب پر ریویو لکھے ہیں۔ ”ایسے آدمی کو نبی تو کیا شریف آدمی بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔“ یہ تو کھانے پینے کا پہلو تھا۔ اسی ایک پہلو کا کیا ذکر۔ اُن بدبختوں نے اپنی شوخی طبع سے اُس ذاتِ مستجمع الصفات کو کسی پہلو سے بھی اعتراض کئے بغیر نہیں چھوڑا۔ وہ زمانہ عورتوں کے حق میں اچھا ہوا برا لیکن بہر حال تعددِ اذدواج کا عام رواج تھا۔ اس لئے اس زمانہ کے عیسائی یا دوسرے کفار عام رواج زمانہ کی بدولت اُس وقت تو اس پر کوئی اعتراض نہ کر سکے۔ لیکن اپنے ذہنی معیارِ خیر و شر کے مطابق زمانہ کے رواج کے مد نظر یہ اعتراض تو کر ہی دیا۔ کہ آپ نے اپنے منہ بولے لڑکے زید کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر لیا۔ ان کے نزدیک

یہ معاشرتی پہلو ان کے اپنے خود ساختہ معیار شرافت سے گرا ہوا تھا۔ اور کسی دوسرے علمی و عقلی معیار صداقت و شرافت سے وہ نہ صرف بیگانہ بلکہ آج کل کے مولوی صاحبان کی طرح بے پرواہ تھے۔ اس لئے جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِيْ جَوْفِهِۦ وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمُ اللَّائِي تُظَاهِرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَٰهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ (الاحزاب پارہ ۲۱) تو وہ اس کو سمجھ ہی نہ سکے۔ دلیل الہی یہ تھی کہ ایک سینہ میں دو دل تو نہیں ہوتے کہ ایک دل سے انسان یہ سمجھے کہ فلاں شخص غیر کا لڑکا ہے اور دوسرے دل سے اُسی غیر شخص کے لڑکے کو اپنا لڑکا سمجھ لے۔ اس لئے منہ بولا لڑکا فی نفسہ اپنا لڑکا نہیں ہو سکتا جس کے خون کی شرکت کی وجہ سے اس کی مطلقہ حرام ہو جائے۔ یہ تو تمہارے اپنے بے دلیل خیالات اور منہ کی باتیں ہیں۔ یہ دلیل کتنی قوی اور دل میں اتر جانے والی ہے مگر جو دل تو ہمت و رسم و رواجات کے حتیٰ میں ہو اُس پر اس دلیل کا کیا اثر ہو سکتا ہے اس لئے دلیل سمجھ ہی میں نہ آ سکی۔ یہ تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے کفار کا اعتراض تھا۔ زمانہ حال کے عیسائی معاندین نے تو آپ کے متعدد ضروری نکاحوں کے معاملہ کو ہی آپ کی نبوت کا مبطل سمجھ رکھا ہے۔ بہر حال یہ زمانہ کے ذوق کی بات ہے۔ اور اگر ہر زمانہ کے ذوق کو وجہ دلیل یا معیار حق و باطل تسلیم کر لیا جائے تو حق و باطل محض ایک خیالی چیز رہ جائے گی۔ جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہو گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام غربت و افلاس کے ساتھ مبعوث ہوئے۔ نہ رہنے کو مکان نہ پناہ لینے کو کوئی سایہ۔ صرف ایک کنگھی بالوں کی درستی کے لئے اور کھانے پینے کے لئے ایک پیالہ بکڑی کا یہی ساری کائنات تھی۔ غنیمت و مسکنت ایسی کہ اگر کسی نے ایک گال پر طمانچہ مارا تو دوسرا گال خود پیش کر دیا۔ عمر بھر نکاح کی قدرت نہ ہوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ حالت ہی عیسائیوں کے لئے معیار حق بن گئی۔ اور وہ اسی معیار پر ہی نبوت کی صداقت کو جانچنا چاہتے ہیں۔

۱۔ اللہ نے کسی آدمی کے سینہ میں دو دل نہیں رکھے اور نہ تم لوگوں کی بیویوں کو جن سے تم اظہار کر لیتے ہو تمہاری ماں بنایا۔ اور نہ تمہارے منہ بولے بیٹوں کو تمہارے بیٹے بنایا یہ تمہارے اپنے منہ کی باتیں ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ حق فرماتا ہے اور وہی سیدہ راستے کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ (پہلے ۱۷)

اسلام قبول کرنے میں ان کے پہلے بھی یہی باتیں سدا رہ ہوئیں اور اب بھی یہی طعنہ وہ اسلام اور مسلمانوں کو دیتے ہیں۔ کہ تمہارے پیغمبر نے نوبیویاں اور لونڈیاں کیں۔ جنگ و جدل کیا، لوگوں کو قتل کیا اور کرایا۔ ملک اور جائدادیں پیدا کیں۔ حکومت اور شاہی کی۔ اُن کے نزدیک یہ ساری باتیں خواہ کتنی جائز اور مبنی برحق ہوں ایک نبی کے درجہ سے گری ہوئی ہیں۔ جس کو وہ غریب اور مسکین اور ذلیل ہی دیکھنا پسند کرتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ اُن کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہی نمونہ تھا۔ لیکن اگر ایک طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مسکنت تھی کہ ایک کال پر طمانچہ کھا کر دوسرا کال بھی پیش کر دیا کرتے تھے۔ تو دوسری طرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یہ جلال تھا کہ ان کے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سختی سے محفوظ نہ رہے۔ 'وَآخَذَ بَكْرًا مِنْ أَخِيهِ يُحْزِرُهُ رَأَيْتُ لَـ اِسْ بِرَ حضرت ہارون نے فرمایا۔ 'يَا بَنَدُؤُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي' یہ تو عین مانہ نبوت کا حال ہے۔ نبوت کے قبل بھی حضرت ایسے سر منگ تھے کہ فَوَكَرَهُ مُوسَى فَقَضَىٰ عَلَيْهٖ کا قصہ قرآن میں موجود ہے۔ ایک طرف عیسیٰ علیہ السلام کی غربت کا یہ عالم کہ فرماتے ہیں۔ کہ پرندوں کے لئے گھونسلے اور لومڑیوں کے لئے بھٹ ہیں مگر ابن آدم کیلئے سر چھپانے کی جگہ نہیں۔ کیا دردناک افلاس ہے؟ دوسری طرف حضرت سلیمان علیہ السلام کی یہ شان و امارت دیکھو کہ فَسَخَّرْنَا لَهُ الزَّيْلَ نَحْثَرِي بِأَمْرِهٖ کے دادا الہی سے راحت حاصل کر کے ایسے اعلیٰ مقام شکر پر فائز ہوتے ہیں کہ بیت المقدس میں کھانا کھاتے ہیں۔ اور ہندو کش و قراقرم میں دوپہر کا قیلو لہ فرماتے ہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو خود قرآن شریف نے سَيِّدًا وَحَصْوَراً مقام مرح فرمایا ہے جو عورتوں سے بے تعلقی و بے غرض تھے ادھر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی یہ حالت اُدھر حضرت داؤد علیہ السلام ننانوے عورتیں رکھتے تھے۔

لہٰذا اپنے بھائی ہارون کے سر کو اور ڈاڑھی کو پکڑ کر اُن کو اپنی طرف کھینچنے لگے۔ (پہ ع ۸)

لہٰذا میری ماں جلے میری ڈاڑھی اور سر پکڑ کر نہ کھینچ۔ (پہ ع ۱۴)

لہٰذا پس موسیٰ علیہ السلام نے گھونسا مارا اور وہ شخص مر گیا۔ (پہ ع ۵)

لہٰذا پس ہم نے ہوا کو اس کی خدمت میں لگا دیا جو اس کے حکم سے چلتی تھی۔ (پہ ع ۱۲)

لہٰذا سردار ہیں اور عورتوں سے بچے ہوئے ہیں (پہ ع ۴)

تو کیا اس طرح انبیاء کے ذاتی حالات جو وقت و موقع اور محل کے لحاظ سے ہوتے ہیں۔ کسی دوسرے کے لئے معیار صداقت قرار پا سکتے ہیں؟ حضرت یوسف علیہ السلام تمام عمر مرض میں گرفتار رہ کر ”إِنِّي مَسْنِيَّ الصُّرُورِ وَأَنْتَ أَكْرَمُ الْمَوَالِمِينَ“ ہی کہتے رہے۔ اور صبر کا اعلیٰ مقام پایا۔ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم سے سختیاں اٹھا کر بھی فرماتے ہیں۔ ”رَبِّ اهْدِ قَوْمِي أَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ“ لیکن حضرت نوح علیہ السلام قوم کا غرور دیکھ کر پکار اٹھے۔ ”رَبِّ لَا تَذَرْنِي فَرْدًا وَأَنْتَ الْكَافِرِينَ“ دیکھا ہی نہیں بلکہ ان کی آئندہ نسلوں کی اصلاح سے ناامید ہو کر کہنے لگے۔ ”إِنَّا لَنَافِلُ إِنَّ تَذَرْنَاهُمْ يُضِلُّوا عِبَادًا لَكَ“ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاخِرًا كَثِيرًا“ یہ پکار سنی گئی اور دنیا غرق کر دی گئی۔ کیا انبیاء علیہم السلام کے یہ خاص حالات یا عادات کوئی مستقل معیار صداقت کے طور پر کام آ سکتے ہیں؟ یہ حالات اپنے موقع و محل کے لحاظ سے یقیناً اچھے اور بہت اچھے ہیں۔ لیکن پھر بھی دوسروں کے لئے یہ کوئی معیار صدق و کذب قرار نہیں دئے جاسکتے ہیں۔ اگر ہر ایک نبی کی حالت یا ذاتیات کو معیار صداقت قرار دیا جائے۔ تو ایک کو دوسرے سے کوئی نسبت ہی نہیں رہتی۔ پس یہ امر کہ انبیاء سابقین یا بزرگان دین میں سے بعض دنیا کی جائز آسائش سے مستفید نہ ہوئے کوئی معیار صداقت قرار نہیں دیا سکتا۔ عام تمدن۔ ملکی معاشرت۔ ذاتی حالات و مزاج کے اختلاف کی وجہ سے ان چیزوں میں اختلاف باقی رہے گا۔ یہ ایسی چیزیں نہیں ہیں کہ ان کو کسی دوسرے کی صداقت کے جانچنے کے لئے معیار قرار دیا جائے لیکن چونکہ اس زمانہ میں لوگ دین اور عرفان الہی سے بیگانہ ہو گئے ہیں۔ اگر قرآن کریم کے بتائے ہوئے معیار صداقت کو یہ لوگ گم نہ کر دیتے۔ تو اپنے اوہام کی پیروی سے باز آج کل کھانے پینے کی چیزوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے ہم کو حکم دیا ہے۔ يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا

لے اے میرے رب مجھے دکھ لگ گیا ہے تو سب رحم کرنے والوں سے زیادہ رحم کرنے والا ہے۔ (پلا ع ۶)

لے اے میرے رب میری قوم کو ہدایت دے حقیقت یہ ہے کہ وہ میرے منصب کو پہنچتے نہیں۔ (حدیث)

لے اے اللہ زمین پر کافروں کا کوئی گھونڈ چھوڑ (پلا ع ۱۰)

لے اگر تم انہیں چھوڑ دیجو تو وہ تیرے بندوں کو گمراہ کریں گے اور میں جنس کے مگر فاجر کو فر (پلا ع ۱۰)

فَمَا فِيكَ إِلَّا مِنْ حَلَالٍ لَا طَيْبًا وَلَا تَنْتَبِعُوا خُطُوبَ الشَّيْطَانِ ۖ ۱۵ یعنی حلال چیزیں کھاؤ۔
 صرف حلال نہیں فرمایا بلکہ حلال کے ساتھ طیب کی بھی شرط لگا دی۔ ایک چیز بلحاظ اپنی نوعیت
 وجنس کے طیب و غیر طیب ہوتی ہے اور بلحاظ طریقہ حصول کے بھی طیب و غیر طیب ہوتی ہے۔
 اس لئے وہ لوگ جن میں تقویٰ ہے اللہ کے اس حکم کی تعمیل میں کسی چیز کو نہ صرف اُس کی
 نوعیت وجنس کی وجہ سے حلال و طیب سمجھتے ہیں۔ بلکہ طریقہ حصول شے کو بھی ملحوظ رکھتے
 ہیں اور نوعیت وجنس کو بھی دیکھتے ہیں۔ ایک چیز خواہ کیسی ہی حلال ہو لیکن اگر طیب نہ ہو
 تو وہ اس سے اعراض کر کے طیب چیز کے حصول کی فکر کریں گے۔ پس طیب چیزوں کا استعمال
 کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ بلکہ مستحسن امر ہے۔ اور اتنا مستحسن کہ انبیاء کو خاص طور پر طیبات
 ہی کے استعمال کے لئے حکم دیا گیا ہے۔ جیسا کہ سورہ مومنوں پارہ ۸ رکوع ۴۴ میں ارشاد ہوتا
 ہے کہ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ“ اور صرف اس
 حکم پر بس نہیں فرمایا بلکہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حلال و طیب
 چیز کو اپنی بیویوں کی خاطر سے ترک کرنا چاہا۔ تو ارشاد ہوتا ہے کہ ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ بَرِّئَ
 نَفْسِي مِمَّا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ اللَّهِ أَزْوَاجًا“ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے ”قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الْمَرْذُوقِ“
 پس اگر احکام الہی سے واقفیت اور خدا کا ڈر دل میں موجود ہوتا۔ تو جو اعتراضات حضرت
 مرزا صاحب کے استعمال مقویات و معونات و مشک و عنبر پر کئے جاتے ہیں۔ ان سے
 احتراز کیا جاتا۔ حضرت مرزا صاحب کی علالت و ضعف و محنت کو ملحوظ رکھ کر کون کہہ سکتا ہے
 کہ مشک و عنبر یا معونات کا استعمال ان پر حرام تھا یا ان کا استعمال ان کے دعویٰ کی صحت
 یا صداقت و تعلق باللہ کے منافی تھا؟ لیکن جب تحقیق حق مد نظر نہ ہو تو ان امور پر توجہ کون کرے۔

۱۵ اے لوگو! زمین کی حلال اور طیب چیزیں کھاؤ اور شیطان کے قدموں کی پیروی نہ کرو۔ (پہلے ۵)

۱۶ اے رسولو! پاک طیب چیزیں کھاؤ اور نیک عمل کرو۔

۱۷ اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) تم اپنی بیویوں کی خاطر وہ چیز اپنے اوپر کراؤ جو اللہ نے تمہارے لئے حلال کی ہے (۱۷)

۱۸ اے رسول! کہہ دو کہ کس نے اس زیب و زینت کو حرام کر دیا ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے

لئے نکالی ہیں۔ اور نیز طیب رزق کو۔ (پہلے ۱۱)

اس قسم کے اعتراضات سے سوائے اپنے اور اپنے حامیوں کے علمی ذوق کی کمزوری کے اظہار کے اور کیا نتیجہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ یہی نہیں کہ رسالہ زیر جواب میں مقویات و مجوزات تک معاملہ ختم کر دیا گیا۔ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ ایک ٹانک واٹن کا بھی نام لے لیا گیا ہے اور اس کو نمایاں کیا گیا ہے۔ ٹانک واٹن فی الحقیقت شراب ہے یا نہیں ایک الگ بات ہے۔ لیکن ٹانک واٹن کا نام آجلنے سے ہی ہر شخص آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھنے لگتا ہے کہ یہ کیا بات ہے۔ اس لئے ایک مخالف کی شہادت بھی درج کر دی گئی کہ یہ ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے۔ غنیمت ہے کہ یہ نہ لکھ دیا کہ مرزا صاحب یہ شراب خود استعمال کرتے تھے۔ یہ ڈھنگ اور طریقہ ہیں جن کو مخالفین علمی تحقیقات کہتے ہیں۔ اور اس سے ایک دعویدارِ سحیت و مہدویت کے دعویٰ کی جانچ اور تحقیق کرنے کی بجائے لوگوں کو متنفر کرنا چاہتے ہیں تاکہ کوئی اصل دعاوی و دلائل کی طرف نہ جھک جائے۔

چونکہ سلسلہ بیان میں ٹانک واٹن کا ذکر آگیا ہے۔ اس لئے ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ کہ اس کی بھی صراحت کر دی جائے۔ برنی صاحب نے ٹانک واٹن کی نسبت جو کچھ لکھا ہے وہ بجا لہ حضرت مرزا صاحب کے ایک خط کے ہے جو حکیم مولوی محمد حسین صاحب قریشی کے نام تھا۔ جو حضرت صاحب کے مرید اور معتقد اور مخلص تھے جو حکیم صاحب موصوف کے نام حضرت اقدس جناب مرزا صاحب نے اور خطوط بھی لکھے جو حکیم صاحب نے ”خطوط امام بنام غلام“ کے نام سے رسالہ کی شکل میں شائع کر دئے ہیں۔ جس کے صفحہ ۵ پر یہ خط شائع ہوا ہے۔ کیا ناظرین یہ تصور کر سکتے ہیں کہ ٹانک واٹن جو بقول برنی صاحب ایک طاقتور اور نشہ دینے والی شراب تھی (قادیانی مذہب طبع پنجم ص ۱۹) اور جس کو حضرت مرزا صاحب نے اپنے ایک مخلص مرید کے ذریعہ منگایا تھا اگر فی الحقیقت وہ ایسی شراب تھی اور مرزا صاحب نے خفیہ طور پر اپنے پینے کے لئے منگوائی تھی اور وہی اس کا استعمال کرتے تھے۔ تو کیا ایک مرید و مخلص واقف کار رازدار حکیم اس خط کو جو رازداری سے لکھا گیا تھا اس طرح شائع کر دیتا؟ اور پھر وہ کتاب اشاعت کے بعد ہر شخص کو بلا تکلف دے دیتا؟ یہ صورت حال اس بات کی شاہد ہے کہ ٹانک واٹن کوئی شراب نہ تھی بلکہ وہ دوا تھی جو حضرت مرزا صاحب بعض مریضوں کے لئے اپنے پاس رکھتے

تھے۔ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب لاہوری نے اخبار پیغام صلح مورخہ ۴- مارچ ۱۹۳۵ء میں اس کی صراحت کی ہے اور بتا دیا ہے کہ یہ ایک مقوی دوا ہے جو انفلوئنزا وغیرہ کے بعد کمزور بیض کو دی جاتی ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر شمس الدین صاحب نے اس کا فارمولہ (نسخہ) بھی شائع کر لیا ہے۔ جو مولوی علی محمد صاحب الجیری کی کتاب ”ہمارا مذہب“ کے صفحہ ۴۱۲ پر شائع ہوا ہے۔ اور وہ حسب ذیل ہے :-

”ٹانک واٹن“ عموماً سٹرنز واٹن آف کاڈلورائل کو کہتے ہیں۔ جو دوائی کے طور پر استعمال ہوتی ہے۔ اس کے اجزاء یہ ہیں۔ آئرن پیٹینون۔ آئرن اینڈ ایمونیا۔ سائٹریٹ بیف اینڈ کاڈلور پیٹینونز۔ لائٹم اینڈ سوڈیم گلسٹرو فاسفیٹس۔ کسکارا۔ اور کھل ۱۶ فی صد۔ یہ ٹانک واٹن اعصابی کمزوری نیز خون اور دوران خون کی کمزوری میں استعمال ہوتی ہے۔ نمونیا اور انفلوئنزا کے حملہ کے بعد جو کمزوری لاحق ہوتی ہے۔ اس کے دور کرنے کے لئے بھی اسے استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کی خوراک ایک چمچ بھر ہے۔ اس سے قطعاً نشہ نہیں ہوتا۔ اور نہ اسے کوئی نشہ کے طور پر استعمال کرتا ہے۔ بلکہ یہ ایک دوائی ہے۔ اور دوائی کے طور پر مذکورہ بالا امراض میں استعمال کی جاتی ہے۔ ہم نے خود بھی اس معاملہ میں تحقیقات کی ہے۔

Bangal Immunity Co, Limited

بنگال کی ایک مشہور دوا ساز اور دوا فروش کمپنی ہے۔ جس نے اپنی دواؤں کی کتاب میں (Vine malt) کا اشتہار دیا تھا جو ٹانک واٹن ہے ہم نے اُس سے اس کے اجزاء اور کیفیت دریافت کی۔ اس کا جواب یہ ہے :-

”واٹن المٹ بہترین ٹانک واٹن ہے۔ جس میں فولاد۔ گلیسر۔ و فاسفیٹ آف لائٹم۔ سوڈا پیٹوں اور دس فی صدی انکھل شریک ہے۔ یہ ٹانک واٹن خاص طور پر دودھ پلانے والی ماؤں کی صحت کو زچگی کے بعد بحال رکھتا ہے اور طویل بیماریوں مثلاً میعادِ بخار۔ انفلوئنزا یا نمونیا کے بعد اور نیوراسٹھنیا کی خون۔ ایام حمل کی بیماریوں۔ قلبی عوارض معدہ کی خرابیوں اور بھوک کی کمی میں استعمال کرایا جاتا ہے۔“

اس تحقیق سے بلا کسی شک و شبہ کے واضح ہو جاتا ہے کہ ٹانک ۲ اثن فی نفسہ شراب نہیں بلکہ ایک مقوی دوا ہے۔ جو کمزور اشخاص کو استعمال کرائی جاتی ہے۔ البتہ اس میں الکحل کی شرکت ہے۔ مگر اس مقدار میں کہ فی نفسہ اس میں کوئی سُکر یا نشہ پیدا نہیں ہوتا۔ اور ہم جانتے ہیں کہ انگریزی دواؤں میں عموماً الکحل اس لئے شریک کیا جاتا ہے کہ دوائیں سٹنے سے بچیں اور محفوظ رہیں۔ اس لئے کوئی انگریزی دوا جو عرق کی قسم سے ہو الکحل سے خالی نہیں ہوتی۔ الکحل فی نفسہ اس مقدار میں جو دوا میں شریک کیا جاتا ہے نشہ پیدا نہیں کرتا۔ پس ایک دوا کو جو نام کی مشابہت کی وجہ سے لوگوں کے لئے باعثِ وہم و شک ہو سکتی ہے۔ اس طرح نمایاں عنوان و دیگر شائع کرنے سے اس نیت کا صاف اظہار ہوتا ہے۔ جو جناب برنی صاحب کی اس کتاب کے شائع کرنے سے تھی۔ مگر باوجود اس کے وہ یہ نہیں کہہ سکے کہ حضرت صاحب اس کو خود بھی استعمال کرتے تھے۔

یہ جواب رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی فصل اول کے ان شرانگیز عنوانات کا ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کی ذات و صفات کے متعلق ان کے لباس و خوراک و دوا و مرغوبات کے نام سے قائم کئے گئے ہیں۔

فصل دوم تا ہفتم کا جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ اور جدید اضافہ جات میں بعض ضروری اضافوں کا جواب اور بھی دیا جائے گا۔ فصل ہشتم صرف محمدی بیگم کے نکاح کے معاملہ اور پیشگوئی کے متعلق ہے جس کا تفصیلی جواب علیحدہ باب ششم میں دیا جائے گا جو حضرت مسیح موعودؑ کی پیشگوئیوں کے متعلق ہے۔ فصل نہم مرزا صاحب کے بعض الہامات اور خصوصاً آمدنی و ذرائع آمدنی کے متعلق ہے۔ الہامات کے متعلق تو اصولی و اجالی جواب ”تصدیق احمدیت“ میں بھی دیا جا چکا ہے اور اب بھی ہر ایک الہام کے متعلق علیحدہ جواب ضروری نہیں۔ کیونکہ الہام ایک محض اعتباری چیز ہے۔ اگر ملہم برا اعتبار کر لیا جائے تو الہام کو صحیح ماننا پڑے گا۔ اور اگر ملہم کا اعتبار نہ کیا جائے تو بجز ایسے الہامات کے جو پیشگوئیں پر مشتمل ہیں۔ باقی الہامات پر بحث ناممکن ہے۔ کہ ان کے پرکھنے کا کوئی معیار بجز ملہم کے اعتبار کے فی الحال موجود نہیں ہے۔ یہ معیار کہ ملہم جھوٹے الہامات پر منجانب اللہ گرفت میں آتا ہے ایسا معیار ہے جس کے

مطابق الہام کی صحت لمہم کی پوری زندگی کے بعد ہی جانچی جاسکتی ہے۔ اس لئے اس معیار پر الہام کی صحت وقت کے وقت پر نہیں جانچی جاسکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سلسلہ آمد و اخراجات کے متعلق یہ جواب کافی ہے۔ کہ جو جماعت اس آمدنی کا ذریعہ ہے جب اس کو اس پر کوئی اعتراض نہیں اور وہ مطمئن ہے اور جان بوجھ کر وہ اپنے اموال سلسلہ کی خدمت کیلئے حضرت مسیح موعود کو اور آپ کے بعد آپ کے جانشین خلفاء کے حوالہ کرتی رہتی ہے تو دوسرے غیر متعلقہ اشخاص جو اس آمدنی کے ذرائع سے کوئی تعلق نہیں رکھتے کیوں مضطرب و بیقرار ہو رہے ہیں۔ عجیب بات ہے کہ ایک گروہ تو اپنا دین و ایمان سمجھ کر اسلام کی خدمت کے لئے اپنا تن من و دھن ایک شخص کو ایک شخص کو امام مان کر حوالہ کر رہا ہے اور دوسرے لوگ جن پر اس کا کوئی بار نہیں ہے شیخ نفس کے مرض میں گرفتار اس پر ناک بھوں چڑھا رہے ہیں۔ قُلْ مَوْتُوا بِغَيْرِ ظُلْمٍ اس کے بعد تین فصول نمبر ۱۰-۱۱-۱۲ کو جناب برنی صاحب نے سیاسیات کیلئے وقف کر دیا ہے۔ فصل ۱۴ بھی اسی مضمون سے متعلق ہے۔ ہم ان فصول کا تفصیلی جواب ضروری نہیں سمجھتے۔ برنی صاحب کی غرض ان فصول کے قائم کرنے سے غالباً یہ ہوگی کہ حضرت مسیح موعودؑ نے گورنمنٹ و حکام گورنمنٹ کے مقابلہ میں جو طریق نرمی و لینت اور انکسار کا اختیار کیا یا اپنی خدمت کا گورنمنٹ پر انظار کیا ہے وہ علامہ کے خیال میں شاید شانِ مسیحیت یا امد ویت یا اداوائے نبوت امتی کے منافی ہے۔ جو لوگ دل میں باغیانہ خیالات رکھتے ہیں اور جن کے سینوں کو گورنمنٹ کی مخالفت کے خیال سے لبریز ہیں اور ہمت نہیں رکھتے کہ اپنے دلی عناد و بغی کو ظاہر کر سکیں ان کو اپنے بطون کے انظار کا اس سے اچھا کیا موقع مل سکتا ہے۔ کہ جب کوئی فرد یا جماعت گورنمنٹ پر اپنے خیر خواہانہ خیالات یا جذبات کا انظار کرے۔ تو اس سے خواہ مخواہ مخالفت کر کے اس فرد یا گروہ سے نفرت پھیلانے کے لئے پروپیگنڈا کیا جائے۔ اور اس کے خیالات کو ذلیل نظروں سے دیکھا جائے۔ اللہ تعالیٰ یَنْصُلْ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَ الْمُتْکَرِّهِ وَ الْبَغْيِ کی تعلیم دیتا ہے۔ لیکن اسلام کے دعویٰ کے ساتھ علامہ برنی جیسے لوگ بغی کو مسلمان کی صفت قرار دینا چاہتے ہیں۔ یہاں تک کہ خود انظار بغی کی قوت و ہمت نہ رکھ کر دوسروں کو اس پر ابھارنا

مخاطبت کرتے تھے مگر باوجود اس کے حق تبلیغ سب کے ساتھ ادا کیا۔ اور ہر ایک کو کلمہ حق پہنچا دیا۔ اور آپ کی اتباع میں آپ کے متبعین نے بھی اس سلسلہ کو جاری رکھا تحفہ قیصریہ و ستارہ قیصریہ و صحیفہ آصفیہ و تحفۃ الملوک و دعویۃ الامیر و تحفہ پرنس آف ویلز مستقل طور پر وہ مکتوبات و تحریرات ہیں۔ جن میں ملکہ معظمہ اور پرنس آف ویلز سابق ملک معظم امیر کا بل۔ حضرت غفران مکاں و اعلیٰ حضرت قدر قدرت بندگان عالی متعالیٰ کو کھلے طور پر لیکن ادب اور مرتب کو ملحوظ رکھ کر تبلیغ کی گئی ہے۔ اور اس طرح جو حق تبلیغ کا تھا وہ ادا کر دیا گیا ہے۔ اس لئے محض ادب و ولینت اور حفظ مراتب کا خیال حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے اصلی مشن کے مانع اور مزاحم نہ تھا۔ خدا کے یہ پاک بندے انسانی خلق و اخلاق میں بھی بلند پایہ اور قابل تقلید نمونہ رکھتے ہیں۔ اس لئے ”وَلَا تَنسَوُا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ“ کے حکم کے مطابق مراتب کا لحاظ رکھ کر تبلیغ کرتے ہیں۔ مولانا گوگوں کی طرح نہیں ہوتے کہ یوں ہر وقت ”عَبُّوْا سَائِقُمْطَرِیْرًا“ بے رہمتے ہیں لیکن جب دینی غیرت و حمیت کا وقت آجاتا ہے تو سگ پروردہ کی طرح قدموں پر لوٹتے ہیں اور حق کہنے کی ہمت نہیں رکھتے۔ اور اسی طرح دین و ایمان کے ساتھ خود داری اور عزت نفس کو بھی اپنی بے حیائی پر قربان کر دیتے ہیں۔ لیکن وہ عمل جو انبیاء علیہم السلام سے ظاہر ہوتا ہے جس کا نمونہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دکھایا۔ وہ منظور و مقبول بارگاہ الہی ہوتا ہے۔ جس کی بالآخر ضدی مولانا بھی نقلیں کرتے ہیں۔ مگر بمصداق :-

آنچہ دانا کند کند ناداں لیک بعد از خرابی بسیار

چنانچہ برنی صاحب ان نظاروں سے خود بخوبی واقف ہیں۔ اور اپنی حق گوئی و حق طلبی کی ہمت کو بھی خوب جانتے ہیں :-

(مصلحت نیست کہ از پردہ برون افتد راز)

پس یہ جسمانی اور اصولی جواب ہے۔ جناب برنی صاحب کے فضول اربعہ ۱۰-۱۱-۱۲-۱۳ کا۔ جو سیاسیات و در اول۔ دور ثانی و دور ثالث کے نام سے قائم کی گئی ہیں تیرہویں فصل ان بیانات سے متعلق ہے جن میں حضرت مسیح موعودؑ

اور آپ کے خلفائے مسیح موعودؑ کے نہ ماننے والوں کے مذہبی اور دینی مقامات کی تفصیل و تشریح کی ہے۔

بلاشبہ یہ امر ہر اک صاحبِ زعم و خیال کے لئے تکلیف دہ ہے کہ اس کے علی الرغم کوئی مختلف رائے یا خیال ظاہر کیا جائے لیکن ایک مرسل، ایک مامور من اللہ اور ایک موعود نبی کے لئے یہ امر ناگزیر ہے کہ وہ اپنے ماننے اور نہ ماننے والوں میں کوئی فرق و امتیاز قائم کرے۔ ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يُمَيِّزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ“ باوجود اس اخلاق و ادب کے جو جناب الہی سے اس مقدس گروہ کو عطا فرمایا جاتا ہے وہ مامور ہوتے ہیں کہ اپنے آنے اور بعثت کی غرض اور اس کے نتائج کا اعلان کریں اور صاف صاف واضح طور پر کھول کھول کر ہر اک چیز کو بیان کر دیں۔ تاکہ لوگوں کو غور کرنے کا موقع مل سکے۔ اگر وہ ان امور کو صاف طور پر بیان نہ کریں تو وہ تمام غرض ہی مفقود ہو جائیگی جو اس پاک گروہ کے مبعوث کرنے سے ہے۔

ایسے اشخاص کے آنے کے بعد دنیا تین حصوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ ایک گروہ اس کے متبعین و مصدقین کا ہوتا ہے جو اس پر اور اس کے دعاوی پر ایمان لاتا ہے اور بلسانِ شرع مؤمن کہلاتا ہے۔ دوسرا اس سے ابا و انکار کرنے والا گروہ ہے۔ جو اس کے دعاوی اور دلائل کی تکذیب کرتا اور اُس کی جانب بڑے بڑے عیوب منسوب کر دیتا ہے۔ اس گروہ منکرین کو باصطلاح شرع کا فر کہا جاتا ہے۔ تیسرا گروہ ”مَذْذَبِيْنٌ بَيْنَ ذَٰلِكَ“ کا ہے جو نہ حق کے اظہار و تسلیم کی ہمت رکھتا ہے نہ اس سے علانیہ انکار کر سکتا ہے۔ زمانہ سازی کے مد نظر جدھر غلبہ دیکھتا ہے ہاں میں ہاں ملانے لگتا ہے۔ اس کو قرآن نے بلفظ ”مُتَفَقِّهِيْنَ“ بیان فرمایا ہے۔

ظاہر ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحبِ قادیانی جنہوں نے بالمام الہی موعود نبی ہونی کا دعویٰ کیا ہے۔ جن کو بر بنائے احادیث نبویؐ مسیح موعود اور مہدی مہسود کہا جاتا ہے۔ اُن کی سیاست

لہ اللہ تعالیٰ مومنوں کو اُمّی حالت میں دھچھوڑیگا یہاں تک فہیث اور طیب میں فرق نہ کر دے۔ (دیکھ ۹)

لہ دونوں گروہوں کے درمیان تذبذب میں ہیں (دیکھ ۱۸)

بھی یہی سلوک ہوگا۔ کہ اُن کے ماننے والے مومن۔ نہ ماننے والے کافر اور ان دونوں کے درمیان منافقین ہوں گے۔ یہ ایک امر واقعہ ہے اور یہی حق ہے۔ اور ان اصطلاحوں کے اس طرح استعمال پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

صرف اس لئے کہ ایک بہت بڑا گروہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی مسیح موعود کو نہیں ماننا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس انبوہ کثیر کو باوجود انکار کے بھی مومن کہا جائے۔ کسی گروہ کی کثرت یا قلت پر اصطلاح شرعی کے صادق آنے کا انحصار نہیں۔ اصطلاح کے انطباق کا دارومدار واقعات و کیفیت پر ہے۔ اگر یہ سچ ہے کہ ایک شخص نے مسیح موعود و مہدی یا نبی بننے کا دعویٰ اس دنیا میں کیا ہے تو یہ بھی سچ ہے کہ اُس کے ماننے والے اُس کے مومن اور نہ ماننے والے کافر ہی کہے جائیں گے۔ نہ ماننے والوں کو مومن کہنا کسی طرح سچ اور مطابق واقعہ نہ ہوگا۔ نہ ماننے والوں کو یہ تو اختیار ہو کہ وہ خود حضرت مسیح موعود یا اُن کی جماعت کو مومن یا مسلم نہ تسلیم کریں اور اُن پر سخت سے سخت کفر کا فتویٰ عائد کریں۔ لیکن یہ حق نہیں ہے کہ مسیح موعود یا اُن کی جماعت کو اُن شرعی اصطلاحوں کے استعمال سے روک دیں جو دعویٰ ماموریت و مہدویت کی وجہ سے ناگزیر طور پر استعمال کی جائیں گی۔ تم خود ہی انصاف کرو کہ اگر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تمہاری نظر میں مسیح و مہدی نہیں۔ بلکہ اپنے دعویٰ میں کاذب ہیں۔ تو جب کبھی مسیح موعود یا مہدی مہمود آئے گا۔ جو تمہاری نظر میں صحیح و صادق اور منجانب اللہ ہوگا۔ تو تب تم اُس کے ماننے والوں یا نہ ماننے والوں میں کوئی امتیاز قائم کرو گے یا نہیں؟ اور اگر امتیاز نہ کرو گے تو کن اصطلاحوں سے؟ اگر وہ اصطلاحیں یہی ہوں گی تو پھر اعتراض کیا ہے؟ پس جو لوگ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مسیح موعود یا مامورین اللہ و اُمتی نبی مانتے ہیں۔ تو وہ ماننے اور نہ ماننے والوں کے لئے اسلام کی مقررہ اصطلاحیں استعمال کرنے پر مجبور ہیں۔

بات دراصل یہ معلوم ہوتی ہے کہ لفظ ”کفر“ کو بطور ایک گالی کے تصور کیا جانے لگا ہے اور گالی ظاہر ہے کہ بُری ہی معلوم ہوتی ہے۔ عجیب بات یہ ہے کہ حقیقت کفر سے عوام اتنے زیادہ متاثر نہیں معلوم ہوتے جتنا لفظ ”کفر“ سے۔ لیکن اگر ان الفاظ کو جذباتی کیفیت کا اثر سے علیحدہ ہو کر دیکھا جائے۔ تو یہ صرف ایک اصطلاح ہے جو ماننے اور نہ ماننے والوں کے درمیان

امتیاز کے لئے قائم کی گئی ہے۔ اگر درحقیقت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی کا نہ ماننا اور اُن کی تکذیب توضیحک ابتغاء لمرضات اللہ ہے۔ اور بموجب برکات و ثمرات اُخروی ہے۔ تو ان کے فتویٰ کفر سے کوئی مسلمان کافر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اگر وہ کسی کو کافر کہیں بھی۔ تو اس سے کسی کا فی الواقع کوئی نقصان نہیں ہے۔ پس محض اصطلاح کے استعمال سے چرٹنے یا آشفٹ ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

مسیح موعود تو بوجہ مامورین اللہ ہونے کے اپنے نہ ماننے والوں پر کفر کی شرعی اصطلاح منطبق کرتے ہیں۔ لیکن علماء نے توفیق میں ایک مستقل باب ہی اس کے لئے قائم کر دیا ہے۔ جس میں ہر اک ایسے کلمہ گو اور مدعی اسلام کو جو ان حرکات کافر تکب ہو تا ہے جن کا ذکر فقہ میں ہے کافر ہی کہا ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ کہ دیوبندی علماء نے بریلویوں اور بریلویوں نے دیوبندیوں کی اور شیعوں نے سُنیوں اور سُنیوں نے شیعہوں کی علانیہ تکفیر کی۔ اور اب بھی روزانہ اسی تکفیر بازی کا سلسلہ جاری ہے۔ اس کفر بازی کے شغلہ سے ہر ایک فرقہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ دُور کیوں جائیے ابھی حال ہی میں علماء دیوبند کی تکفیر کی نسبت ہندوستان کے تین مسو علماء کا فتوے شائع ہوا ہے۔ جو بڑے خوش نما شجرے کی وضع میں نہایت ہی قیمتی کاغذ پر عمدہ طباعت کیساتھ مولوی محمد ابراہیم صاحب بھاگلپوری نے مکھنٹو سے طبع کر کے شائع کیا ہے۔ اس میں ہمارے شہر حیدر آباد کوکن (صائنہا اللہ عن الشہود رد الفتن) کے علماء عظام محمد بادشاہ حسینی صاحب مولوی وحید قادری صاحب۔ مولوی عبدالقدیر صاحب صدیقی (سابق صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ) کے نام بھی ہیں۔ دعویٰ ارسیح موعود کو تو ایک منصبی حق حاصل ہے۔ لیکن علماء اور مشائخین کو اس قسم کا حق کس نے عطا کیا ہے؟ پھر یہ فتویٰ کفر علماء دیوبند کے جن عقائد و کلام پر ہے۔ وہ بھی ملاحظہ ہوں۔ فتویٰ میں اُن کی کتابوں سے جو اقتباسات لئے ہیں اور ان اقتباسات پر جو نمک مچے لگایا گیا ہے۔ وہ جناب برنی صاحب کی چشم ناتوان کے لئے سرمہ عبرت ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو :-

(بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ) (نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ)

وہابیہ دیوبندیہ عقائد والوں کی نسبت تین سوعلماء اہلسنت والجماعت کا متفقہ فتویٰ

برادران! اس زمانے میں اسلام کو بقتنا نقصان صرف وہابیہ دیوبندیہ کے اکیلے گروہ نے پہنچایا ہے۔ تمام باطل فرقے مجسموعی طور پر بھی اتنا نقصان نہیں پہنچا سکے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ برخلاف اور فرقوں کے وہابیہ دیوبندیہ نے اپنا کوئی علیحدہ نام نہیں رکھا۔ بلکہ اسلام سے علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی یہ فرقہ اپنے آپ کو سنی حنفی کے نام سے ظاہر کر رہا ہے اور واقف سنی حنفی بھائی اسی وجہ سے دھوکہ کھاتے اور اپنا ہنجیال سمجھ کر غلامدار رکھنے کی وجہ سے ان کے دام فریب میں پھنس جاتے ہیں۔ اسلامی انجمنوں نے یہ حال دیکھ کر فتووں رسالوں اور اشتہاروں کا ایک ایسا سلسلہ جاری کیا ہے جن کے ذریعہ سے ناواقف سنی حنفی بھائیوں کو عام طور پر معلوم ہو جائے کہ وہابیہ دیوبندیہ کا اپنے آپ کو سنی حنفی ظاہر کرنا زرا دھوکا ہے۔ دراصل یہ اشد ترین مرتد کافروں کا ایک گروہ ہے جس کی نظیر دنیا کے پرنے پر کہیں نہیں پائی جاتی۔ ہماری یہ تحریر بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے اس میں وہابیہ دیوبندیہ کے چند عقیدے بطور نمونہ لکھے جاتے ہیں مسلمان بھائی ان کو پڑھ کر خود سمجھ جائیں گے کہ یہ لوگ مسلمان ہیں یا مرتد دشمن ایمان۔ اور وہ عقیدے یہ ہیں :-

(۱) خدا جھوٹ بولنا محال ہے۔ (۲) وعدہ خلافی کر سکتا ہے (۳) ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا محال ہے۔ تقویۃ الایمان ص ۱۷۷ و رسالہ یک روزی مولوی اسماعیل دہلوی انجمنی امام وہابیہ۔ و امداد الفتاویٰ مولوی اشرف علی تھانوی ص ۱۷۷ و ص ۱۷۸ و ص ۱۷۹ تا ص ۱۸۱ و براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد انبیٹھوی انجمنی ص ۱۷۷۔ یہ تو تھا اللہ جل شانہ کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کا عقیدہ۔ اب ملاحظہ ہو ولیوں اور نبیوں کی بابت انکا ہدیٰ ان۔

(۴) اولیاء انبیاء سب عاجز بندے اور ہمارے بھائی ہیں۔

(۵) انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے۔

(۶) ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چار سے ذلیل ہے۔ تقویۃ الایمان ص ۱۷۷

پہلی عبارت میں تو اولیاء و انبیاء کو عاجز بندے ہونے میں اپنی طرح بتایا۔ اور دوسری میں

جو بڑا بزرگ ہو، اس کو اپنا بڑا بھائی ٹھہرایا ہے۔ اور تیسری میں ان چھوٹوں بڑوں سب کو ملا کر خدا کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل بتایا۔ کیوں اسے مسلمان بھائیو جب اولیاء انبیاء کو اپنا بڑا بھائی بنایا تو ان کو اپنے باپ کے رتبہ سے کم ٹھہرایا یا نہیں کہ بڑے بھائی کا رتبہ باپ کے رتبہ سے یقیناً کم ہوتا ہے۔ اور جب اولیاء انبیاء کو خدا کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ٹھہرایا تو چار کو ان سے بدرجہا افضل بنایا یا نہیں کہ چار سے بھی ذلیل ہو تو چار یقیناً اس سے افضل ہوگا۔ پس جب یہ لکھا کہ اولیاء انبیاء اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی افضل نہیں تو اس کا مطلب یہی ہوا یا نہیں کہ اللہ کی شان کے آگے چار اولیاء انبیاء سے بھی افضل ہیں۔ یہ ہے خدا و انبیاء کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کے عقائد کا نمونہ یہ تو عموماً سب انبیاء کے لئے تھا۔ اب خاص طور پر حضور سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیکھئے :-

(۱) ابلیس اور ملک الموت کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ اس جہت عقیدے کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کے مقتدا کی خاص عبارت یہ ہے :-
 ”شیطان اور ملک الموت کو تو یہ وسعت نقص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نقص قطعی ہے۔ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے“ یہ شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ (دیکھو براہین قاطعہ ص ۷۷)

(۲) جیسا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا ایسا علم تو ہر بچے اور ہر سڑی۔ سوداگر خبطی بلکہ تمام حیوانوں اور چوپاؤں کو جس میں میل۔ بھینسے۔ گدھے۔ بندر اور ہاتھی۔ گھوڑے کتے سب داخل ہیں) حاصل ہے۔ یہ وہابیہ دیوبندیہ کے حکیم الامتہ مولوی اشرف علی تھانوی کی ”حفظ الایمان“ میں ہے۔ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صمیم ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض علم غیب ہے یا کل۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو ہر صبی (مجنون) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ (صفحہ ۷، حفظ الایمان)

مولوی محمود الحسن دیوبندی نے جو دیوبندیوں میں شیخ الہند کہلاتے ہیں۔ اور مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے خلیفہ ہیں اپنے مرشد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی لکھا ہے (اصل الفاظ یہ ہیں) :-

”زباں پر اہل اہوا کی ہے کیوں اعلیٰ ہیل شاید + اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی“
پھر انہی صاحب نے اپنے انہی مرشد گنگوہی صاحب کے کلوٹے غلام کو حضرت یوسف کا ثانی قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ۵

”قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں + عبید سود کا ان کے لقب ہو یوسف ثانی“
پھر انہی صاحب نے اپنے پیر کی لاش کو خدا اور اُن کی قبر کو کہہ طور اور اپنے آپ کو موسیٰ ٹھہرایا ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں۔ ۵

”تمہاری تربت انور کو دیکھو طور سے تشبیہ + کموں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی نادانی“
یعنی جس طرح حضرت موسیٰ نے طور پر اللہ تعالیٰ سے عرض کی تھی۔ اسی طرح میں مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی تربت کو طور قرار دیکھو اُن کی لاش سے ارنی کہتا ہوں۔ ”معاذ اللہ“
پھر انہی صاحب نے لکھا ہے۔ ۵

”پھر میں تھے کعبہ میں بھی ڈھونڈنے لگو کہ راستہ + جو لکھتے اپنے سینوں میں تجھ ذوق و شوق عرفانی“
اس ناپاک شعر میں کھلے طور پر گنگوہ کو کعبہ سے افضل کہا گیا ہے مطلب یہ ہے۔ کہ ذوق و شوق عرفانی رکھنے والوں کو جب کعبہ میں عرفان میسر نہ آیا اور وہ عرفان حاصل کرنے کے شوق و جوش میں گنگوہ کا راستہ دریافت کرتے پھرتے تھے۔ ”ناجلہ کعبہ کو چھوڑ جہاں انہیں عرفان حاصل نہیں ہوا گنگوہ کا راستہ لیں۔ اور گنگوہی کی قبر کو طور اور اُن کی خیالی لاش کو خدا تصور کر کے ارنی کہنے اور عرفان حاصل کرنے کا موقعہ پائیں۔ نعوذ باللہ من ہذہ الخرافات“

پھر یہی صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے تو صرف مُردوں ہی کو زندہ کیا تھا۔ مگر گنگوہی صاحب نے دو کام کئے۔ یعنی جو مر چکے تھے اُن کو تو زندہ کر دیا۔ اور جو زندہ تھے ان کی موت کا راستہ بند کر دیا اور انہیں مرنے سے مستثنیٰ کر دیا۔ پس حضرت مسیح کی مسیحائی

گنگوہی صاحب کی مسیحائی کے مقابلہ میں کیا حقیقت رکھتی ہے۔ حضرت مسیح کو چاہئے کہ اس گنگوہی صاحب کی مسیحائی کو دیکھیں۔ یعنی اس کے قائل ہوں اور اس پر ایمان لائیں اصل الفاظ دیوبندی صاحب کے یہ ہیں ۵

”مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا + اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم“
 بھائی مسلمانوں فرقد دیوبندیشیطانیہ ناواقف سستی حنفی بھائیوں کو یہ مغالطہ دیا کرتا ہے کہ ہمارے بزرگوں کی عبارتیں تبدیل و تغیر اور قطع و برید کر کے پیش کی جاتی ہیں۔ اور ان کا مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے بھی غلط بیان کیا جاتا ہے۔ ہم نے ان دونوں مغالطوں کا قلع قمع کر دینے کی غرض سے دو کام کئے ہیں۔ ایک یہ کہ جو عبارتیں ان بڑوں کی نقل کی ہیں وہ بقید صفحہ و نام کتاب نقل کی ہیں تا جو چاہے مقابلہ کر کے اطمینان کر لے۔ اور اس پر ابھی پس نہ کر کے ہر عبارت کے متعلق سو اسور و پیہ انعام بھی مقرر کر دیا ہے۔ یعنی جو عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی عبارت دیوبندی ملاؤں کی کتابوں میں نہ نکلے تو فی عبارت سو اسور پیہ دیا جائیگا۔ دوسرے ہم نے دیوبندی صاحبان کی کتابوں کی ایسی عبارتیں نقل کی ہیں کہ معمولی اُردو خواں بھی ان کا مطلب آسانی سے سمجھ لیں۔ علاوہ اس کہ ان عبارتوں کے متعلق بہت سے علماء کے فتوؤں کا خلاصہ بھی نقل کئے جیتے ہیں تا ظاہر ہو جائے کہ ان عبارتوں کا مطلب سمجھنے میں غلطی نہیں ہوئی ہر کون مان سکتا ہے کہ تمام ہندوستان کے علمائے اہل سنت ان دیوبندی اصحاب کی اُردو عبارتوں کا مطلب سمجھنے سے قاصر ہیں اور ان فتوؤں کا خلاصہ جو علماء موصوف نے انہیں مندرجہ بالا عبارتوں کی وجہ سے ”وہابیہ دیوبندیہ اپنی عبارتوں میں تمام اولیاء و انبیاء حتیٰ کہ حضرت سید الاولینؑ آخرین صلی اللہ علیہ وسلم اور خاص ذات باری تعالیٰ شانہ کی اہانت و ہتک کرنے کی وجہ سے قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا ارتداد و کفر سخت سخت سخت اشد درجہ تک پہنچ چکا ہے ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد و کفر میں ذرا بھی شک کرے وہ بھی انہی جیسا مرتد و کافر ہے۔ اور جو اس شک کرنے والے کے کفر میں شک کرے وہ بھی مرتد و کافر ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ ان سے بالکل ہی محترز و مجتنب رہیں۔ ان کے پیچھے نہ لڑھکھنے کا ذکر

۱۵۔ یہ عبارت مولانا رفی صاحب اور ان کے حامیوں کی توجہ خاص کے قابل ہے۔

ہی کیا اپنے پیچھے بھی ان کو نماز نہ پڑھنے دیں۔ اور نہ اپنی مسجدوں میں گھسنے دیں نہ ان کا قبچہ کھائیں۔ نہ ان کی شادی غمی میں شریک ہوں نہ اپنے ہاں ان کو آنے دیں۔ یہ بیمار ہوں۔ تو عیادت کو نہ جائیں۔ مر میں تو گاڑنے تو پینے میں شرکت نہ کریں۔ مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ نہ دیں۔ غرض ان سے بالکل احتیاط و اجتناب رکھیں۔“

یہ ہے حضرات علمائے اہل سنت کے فتوؤں کا خلاصہ اور یہ فتوے دینے والے صرف ہندوستان ہی کے علماء نہیں ہیں۔ بلکہ جب وہاں یہ دیوبندیہ کی عبارتیں ترجمہ کر کے بھیجی گئیں تو افغانستان و خیوا و بخارا و ایران و مصر و روم و شام اور مکہ معظمہ مدینہ منورہ وغیرہ تمام دیار عرب و کوفہ و بغداد شریف غرض تمام جہان کے علمائے اہل سنت نے بالاتفاق یہی فتویٰ دیا ہے کہ ان عبارتوں سے اولیاء انبیاء اور خود خدائے تعالیٰ شانہ کی سخت سخت اشد اہانت و توہین ہوئی۔ پس وہاں یہ دیوبندیہ سخت سخت اشد مرتد و کافر ہیں۔ ایسے کہ جو ان کو کافر نہ کہے خود کو کافر ہو جائے گا۔ اس کی عورت اس کے عقد سے باہر ہو جائیگی اور جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی۔ اور از روئے شریعت ترک نہ پائیگی۔ چونکہ وہاں یہ دیوبندیہ پر ارتداد و کفر کا فتویٰ دینے والے علماء اس کثرت سے ہیں کہ اگر ان تمام کے اسماء مبارکہ معہ مختصر حال اور پتہ کے ساتھ درج کئے جائیں تو کئی جلدات میں بھی نہ سمائیں۔ اس لئے صرف چند ہی اسماء گرامی ایک شجر کی صورت میں جو پیش نظر ہے درج کئے جاتے ہیں۔ جن کو تفصیل دیکھنی ہو وہ دیکھیں :-

(۱) تقدیس الکبیل (۲) السیف المسلول (۳) عقائد و مبہد و دیوبندیہ (۴) تاریخ دیوبندیہ (۵) حسام الحرمین (۶) فتاویٰ الحرمین (۷) الصوار البندیہ علی مکر شیطانیین الدیوبندیہ وغیرہ وغیرہ۔ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ۔

المع
خاکسار محمد ابراہیم بھگلپوری

نوٹ للمؤلف :- معلوم نہیں مولانا برنی اور ان کے ہم خیال علماء عالم کے اس متفقہ فتویٰ پر عمل پیرا ہیں یا نہیں ؟

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا جناب برنی صاحب اور ان کے حامی و ہم لہجہ بزرگوں کے یہ کرشمے ہیں۔ علماء ہند و شام و عراق اور سارے عالم اسلامی کے نام لے کر شخصیت کو متعین کر کے ان کے کلام کے اقتباسات و بیکر مشہور ترین علماء دیوبند کو جو سربراہ روزگار ہیں بید ہرک کا فرکدیا۔ اور کافر بھی ایسا جس کے کفر میں شک بھی بدترین کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ اور کفر کیسی صاف و صریح عبارتوں سے ثابت کیا گیا اور عبارت کے ساتھ کتاب کا نام و صفحہ بھی لکھ دیا۔ اس سے زیادہ منانت اور سنجیدگی اور کیا ہوگی۔ جناب برنی صاحب نے غالباً ان ہی سے سبق لیا ہو مبارک۔ اس کے بعد ملاحظہ فرمائیے یہی علماء دیوبند اور ان کے فیض یافتہ حضرت مولانا شرف علی تھانوی و مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی ایک دوسرے فتویٰ کفر ہاتھ میں لیکر اٹھے ہیں۔ اور مولانا شبلی اور ان کے بھائی مولوی حمید الدین صاحب فراہی پر جو ہمارے شہر کے مشہور مدرسہ دارالعلوم کے پرنسپل رہ چکے ہیں اور جن کی قرآن نہمی شہور اور مسلم ہے اور جن کے فتویٰ کا ایک بڑا گروہ گواہ ہے۔ علمائے دیوبند مذکور نے کفر کا فتویٰ لگا دیا جس کے لئے ہمارے شہر کے مذہبی رسالہ ”ترجمان القرآن“ کو اپنے جمادی الاول ۱۳۵۵ھ میں ایک مقالہ لکھنا پڑا جس کو ہم نے صفحہ ۲ تا ۸ باب دوم پر درج کیا ہے۔ رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع چہارم دبچم کی تیرہویں فصل کا یہ جواب کافی ہے۔ ۱۰-۱۱-۱۲-۱۴ کا جواب پہلے دیا جا چکا ہے اس کے بعد تین فصول یعنی ۱۵ تا ۱۷ میں زیادہ ترجماعت احمدیہ کے باہمی اختلافات کے متعلق اقتباسات دئے گئے ہیں۔ ان فصول کو براہ راست حضرت مسیح موعودؑ کے دعاوی و دلائل اور ان کی تکذیب یا تردید سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لئے ان کے جوابات ضروری نہیں ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی جماعتوں میں اس قسم کے اختلافات یا امت مرحومہ کے باہمی اختلافات ہماری آنکھوں کے سامنے ہیں انہی اختلافات کی وجہ سے برکت نہیں بلکہ بہتر سے بہت زیادہ فرقے اس امت میں قائم ہو گئے ہیں اور ایک دوسرے کو جو کچھ کہتا ہے اس سے دنیا ناواقف نہیں۔ اس لئے یہ اختلافات کسی مامور من اللہ کے دعویٰ کی صداقت پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتے۔

اٹھارہویں فصل میں حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے داخلی نقشہ کے نام سے ۳۶ عنوانات ہیں۔ ابتدا اس فصل کی ”ابتدا و انتہا“ کے عنوان سے کی ہے۔ اور اسی سلسلہ میں

براہین احمدیہ کی ابتدائی تالیف اور اس کی طبع و اشاعت کا ذکر کر کے حضرت مسیح موعودؑ کے ابتدائی دعویٰ اور ماقبل و مابعد دعویٰ کے چند مزید ادوار از سر نو جناب مولف غلام نے مختصر فرمائے اور انہی مضامین کو جو کتاب زیر جواب کی طبع اول میں آگئے ہیں کہیں دیگر بیان کیا ہے اور کہیں اپنے بیانات کو تقویت دینے کے لئے کچھ جدید عنوانات قائم کر کے نئے اقتباس انہی پر انے مضامین کی نسبت دے دئے ہیں۔ فشاء صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو دو طریقوں سے ملعون کیا جائے۔ اول یہ کہ آپ کے مذہبی خیالات منقلب ہوتے رہے۔ دوسرے یہ کہ کتاب براہین احمدیہ صرف ایک ذریعہ جلب منفعت تھی۔ ان دونوں اعتراضات کے متعلق ہماری جماعت کی طرف سے بار بار جوابات دئے جا چکے ہیں اور اب یہ دونوں اعتراضات ناقابل اعتناء ہو گئے ہیں۔

انسانی زندگی میں مختلف حالات و خیالات کا انقلاب ہر ایک انسان پر گزرتا ہو۔ اور انبیاء و اولیاء و صالحین بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ ہم اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کو کسی تفصیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں۔ باقی رہا کتاب براہین احمدیہ کے ذریعہ منفعت حاصل کرنا اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دنیا کو یہ نعمت دیکر اپنی ذات کے لئے کوئی منفعت حاصل کی تھی۔ اس اتہام اور الزام کا اللہ تعالیٰ نے خود اپنی زبان سے جو جواب دیا ہے۔ وہ ایک مومن اور متقی کے لئے کافی ہے۔ سنو اور کان کھول کر سنو۔ اگر دل میں تقویٰ کا ذرا بھی اثر ہے تو اس جواب کے بعد زبان بند کرو :-

”وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغْلُفَ وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ تُوَلَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ۔ اَفَمَنْ اَتْبَعَ رِضْوَانَ اللّٰهِ كَمَنْ بَاٰرَ بِسَخَطِ اللّٰهِ وَمَا وُلِّهٖ جَهَنَّمَ ۙ وَيُثْسَلُ الْمَصِيْرُ“

لہ اور نبی کیلئے خیانت کرنا پوری نہیں نکلا اور جو خیانت کرتا ہے وہ قیامت کے دن اس نعل کے ساتھ (خدا کے حضور) آئے گا۔ پھر ہر شخص کو اس کے کسب عمل کا پورا اجر دیا جائے گا۔ اور ان سے کوئی کمی نہ کی جائیگی۔ کیا رضوان الہی کا طالب و متبع اس شخص کی مانند ہو سکتا ہے جو غضب الہی کا مورد ہوا۔ اور جس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ جو سبک براٹھ کا نا ہے۔ (پ ۴۷ ع ۸)

میرے حوالہ کرو اور اپنا ردہ پیہ لے لو۔ دیکھو میں کھول کر یہ اشتہار دیتا ہوں کہ اب اس کے بعد اگر تم براہین احمدیہ کی قیمت کا مطالبہ کرو اور چاروں حصے بطور ویلیو۔ پے۔ ایبل میرے کسی دوست کو دکھا کر میری طرف بھیج دو اور میں اُن کی قیمت بعد لینے اُن چار حصوں کے ادا نہ کروں تو میرے پر خدا کی لعنت ہو۔ اور اگر تم اعتراض سے باز نہ آؤ اور نہ کتاب کو واپس کر کے اپنی قیمت لو تو پھر تم پر خدا کی لعنت ہو۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۷۲ اشتہار مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۵ء)

اب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان واضح اور کھلے اشتہارات کے بعد آپ کے خلیفہ وقت حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمیٰ صاحب کا وہ نازہ اعلان پڑھ لو جو کہ آپ نے خطبہ مندرجہ اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۳- نومبر ۱۹۳۵ء میں فرمایا ہے کہ :-
 ”جو کوئی اس کا دعویٰ دے کہ اس نے براہین احمدیہ کے لئے کوئی قیمت یا رقم دی جو اور اس کو براہین احمدیہ کے ذریعہ اس کا پورا معاوضہ نہیں ملا۔ تو دعویٰ کی طرف سے معقول ثبوت ملنے پر وہ رقم ہم بحیثیت وارث حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہونے کے واپس کرنے پر آمادہ ہیں“

پس یہ کافی جواب رسالہ ”قادیانی مذہب کی اٹھارہویں فصل کا ہے۔
 ’انیسویں فصل“ ”سچ رنگ“ کے عنوان سے مرتب کی گئی ہے اور یہ عنوان واقعی ہے بھی اس فصل کے لئے موزوں۔ کہ جس میں کسی خاص رنگ پر جناب برنی صاحب کو قرار نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آتش زیرِ پایا ہیں۔ ع

جو جل اٹھتا ہے یہ پہلو تو وہ پہلو بدلتے ہیں

کبھی مرزا صاحب کے مخالفین کو سامنے کھڑا کر کے اُن کے پس پشت جا بیٹھتے ہیں اور کبھی اُن دماغی مریضوں کو سامنے کر دیتے ہیں۔ جن کے نبوت کے دعاوی یا بڑ برنی صاحب کی نظر میں اس قابل ہیں کہ ان پر پبلک غور کرے اور حسب ارشاد علامہ ممدوح یہ تسلیم کر لے کہ یہ پانچویں عمتا وہ ہے۔ ”جس نے مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کو مان کر خود بھی فائدہ اٹھایا۔ اور ان کی امتی میں اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ گویا مرزا صاحب کا مسلک و مذہب حد کو پہنچا دیا۔“

اگر واقعی ان پاگلوں کا دعویٰ نبوت استدلال کے قابل ہے اور ان کی بے راہ روی سے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ پر کافی زد پڑتی ہے۔ تو برنی صاحب اُن مخالفین و معاندین اسلام کو کیا جواب دیں گے۔ جو ”حدیث“ ثَلَاثُونَ دَجَالُونَ كَذَابُونَ كُفْهُمُ يُرْغَمُ اَنَّهُ نَبِيُّ الدِّجَالِ پر استدلال کر کے اُمت کے ان جملہ کذابوں کو حوالہ میں پیش کر دیں گے جو اس موجودہ زمانہ سے قبل اُمتِ محمدیہ میں پیدا ہو چکے ہیں۔ اور جن کی طرف نواب صدیق حسن خان صاحب نے اپنی کتاب حججہ انکارہ فصل ۲۰ تا ۲۳ میں اشارہ کیا ہے۔ اور دوسرے علماء نے اس کی صراحت کی ہے۔ کیا اُمتِ محمدیہ میں اس قسم کے کذابوں کا پیدا ہونا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و فیض تعلیم کا نتیجہ ہے؟ کیا اس قسم کے پاگلوں سے اسلام پر کوئی حروف آ سکتا ہے؟

جناب برنی صاحب اور اُن کے حامی اس بات پر غور کریں اور اس کے بعد احمدی جُماعت اور اُس کے افتراق اور اختلافات و غالیوں اور پاگلوں کی دماغی خرابی سے احمدیت کے خلاف استدلال کریں۔ میلہ کذاب۔ سباج اور اسود غنسی کے دعویٰ تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات ہی سے شروع ہو گئے تھے۔ اور خلفاء کے زمانہ میں بمشکل فیستہ دفع ہوا۔ اس سلسلہ میں جناب مصنف علامہ نے بعض اُن اشخاص کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ جو پہلے حضرت مسیح موعودؑ سے حُسن ظن رکھتے تھے یا آپ کے مُربد تھے اور بعد میں مرتد ہو گئے حالانکہ ارتداد کے لئے خود کلام پاک نے ہم کو اطلاع دی ہے کہ ”مَنْ يَزِدْ مِنْكُمْ عَنِّي دِيْنَهُ فَيَمُوتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَاُولَٰئِكَ حَبِطَتْ اَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاُولَٰئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“

قرآن پاک نے جس ممکن الوقوع واقعہ کو بیان کر کے اس پر احکام مرتب کر دئے اس کا وقوعہ اُمتِ محمدیہ میں ضروری ہے۔ چنانچہ خود کاتب وحی مرتد ہو گیا تو اسلام کا کیا بگڑ گیا؟

لے جو کوئی تم سے مرتد ہو جائے اپنے دین سے اور پھر کفر کی حالت ہی میں مرے تو وہی لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا

اور آخرت میں ضائع ہو گئے۔ یہ جہنمی ہیں اسی میں ہمیشہ رہیں گے۔ (د پ ۲ ع ۱۱)

اسی طرح ہزاروں آدمی مرتد ہو گئے یا ہوتے رہے ہیں تو اس سے اسلام کی صداقت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ کیا برنی صاحب کسی مسلمان کے ارتداد کو اسلام کے کذب کی دلیل قرار دینا چاہتے ہیں؟
 ”نعوذ باللہ منہا“۔ یہ ہے جناب برنی صاحب کا ”پیچرنگ“۔ کیا رنگ لائے ہیں اور کن کن کونوں میں منہ چھپاتے پھرتے ہیں مگر کمین مفر نہیں ملتا اور نہ انشاء اللہ ملیگا۔ ”فَإِنَّ الْمَفْصَلَةَ“

اس گھبراہٹ اور پریشانی میں جو ”پیچرنگ“ کی ترتیب سے ظاہر ہے فاضل برنی نے مولوی ثناء اللہ کے آخری فیصلہ کو بھی اسی رنگ میں چھپا دینے کی کوشش کی ہے۔ پہلے یہ عنوان طبع اول کی فصل چہارم کا آخری اور دسواں عنوان تھا جس کا دندان شکن تفصیلی جواب ایک طرف ہم نے اپنی کتاب ”تصدیقِ احمدیت“ کے صفحہ ۱۹۷ تا ۲۰۲ میں دیا ہے اور دوسری طرف مولانا علی محمد صاحب اجیری نے اپنی لا جواب کتاب ”ہمارا مذہب“ میں صفحہ ۳۵۸ تا ۳۶۴ دیکر ”تا بخانہ باید رسانید“ کا مقولہ پورا کر دیا۔ ان جوابات کی تکذیب یا تردید کی قوت نہ پا کر اس دفعہ جناب برنی صاحب نے اس عنوان کو اپنے اصلی اور پہلے مقام سے ہٹا کر ”پیچرنگ“ میں چھپا دینے کی کوشش کے ذریعہ سے اپنے ششدر ہونے کا ثبوت بہم پہنچا دیا ہے۔ ہمارے جوابات متذکرہ بالا کا حاصل یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ کو دُعا کو جو آخری فیصلہ کے لئے کی گئی تھی قبول نہیں کیا۔ اور حضرت اقدس مرزا صاحب نے اس دُعا کو صرف اس لئے اُن کے پاس بھیجا تھا کہ وہ خود اس کو شائع کریں۔ اور پھر اپنی طرف سے جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔

مولوی صاحب نے اُس کے نیچے لکھا تو یہ لکھا کہ ”یہ طریق فیصلہ مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے“۔ اور نہ صرف یہ کہ قبول نہیں کیا بلکہ یہ دعویٰ کر دیا کہ:۔
 ”خداے تعالیٰ جھوٹے دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر میں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں“

اور اپنے اس دعویٰ کی تائید میں میلہ کذاب کے واقعہ کو بیان کر کے لکھا کہ
 ”آنحضرت فداہِ روحی کا انتقال میلہ کذاب کی زندگی میں ہوا اور وہ زندہ رہا۔

آنحضرتؐ باوجود سچے نبی ہونے کے میلہ کذاب سے پہلے انتقال فرما گئے اور میلہ باوجود

کذاب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔“

یہ لکھ کر مولوی ثناء اللہ نے صاف کہہ دیا کہ یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں ہے اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔ اس طرح حضرت اقدس مرزا صاحب کی تحریر سے مولوی ثناء اللہ نے گریز کر کے یہ قرار دیا کہ صحیح معیار یہ ہے کہ ”صادق کاذب کی زندگی میں فوت ہوتا ہے۔ خدا کی قدرت دیکھئے مولوی ثناء اللہ نے حق و باطل کے پرکھنے کے لئے جو معیار اپنے لئے قرار دیا ہے۔ اس کے مطابق ان کا فیصلہ بارگاہ النبی سے ہو گیا۔“ **”الْمُتَزَعُ يُوْخَذُ بِأَقْرَبِهِ“** کیا صاف واضح آخری فیصلہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو گیا۔ لیکن ۵

گر نہ بیند بروز شیرہ چشم : چشمہ آفتاب را چنگناہ

ہم نے اپنے جواب متذکرہ بالا میں صراحت کی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کے آخری فیصلہ کے اعلان کی آخری سطح جناب برنی صاحب نے ترک کر دی ہیں (تصدیق احمدیت ص ۲۵۳ نمبر ۲۵۳) جو بایں الفاظ ہیں :-

”بالآخر مولوی ثناء اللہ صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے

پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے پیچھے لکھیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

ایک طرف تو برنی صاحب نے حضرت اقدس مسیح موعودؑ کے اس فقرہ کو حذف کر دیا دوسری طرف مولوی ثناء اللہ نے اس تحریر پر اپنے اخبار الطہر ص ۲۶-۲۷ اپریل ۱۹۱۹ء میں جو کچھ لکھا تھا وہ پوشیدہ رکھا اور یہ ظاہر نہ ہونے دیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کے متعلق مسیح موعودؑ کی تحریر کے مطابق کیا کہا۔ ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کی پوری تحریر درج کر دی تھی۔ جس کا خلاصہ اوپر دید گیا ہے۔ لیکن برنی صاحب کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ ہمارے اس جواب کی تغلیط کے لئے زبان ہلا سکتے اور ایک لفظ بھی اپنے بے باک قلم سے لکھ سکتے۔ مگر باوجود اس کے ان کی دھمائی قابل دید ہے۔ کہ وہی عنوان جو طبع اول کی فصل چہارم میں نمبر ۱ پر آخری فیصلہ کے نام سے قائم کیا تھا وہ اب بھی قائم ہے۔ لیکن اس مرتبہ اس فصل سے نکال کر اس عنوان کو آخری فصل ”پچرنگ“ میں ڈال دیا ہے اور اقتباس میں کچھ اضافہ کر دیا ہے۔ یہ اضافہ بھی ملاحظہ کے قابل ہے۔ ناظرین کرام طبع اول کی فصل چہارم کا عنوان نمبر ۱ اور طبع پنجم کی بیسویں فصل کا عنوان نمبر ۳

ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ برنی صاحب جس طرح چاہتے ہیں عبارتوں میں کسی وزیادتی کر دیتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ ہر موقع پر اُن کی پردہ درسی کے لئے سامان بھی بہم پہنچا دیتا ہے۔

اب کی مرتبہ جناب مؤلف "قادیانی مذہب" نے جو اقتباس دیا ہے۔ وہ اس کی کتاب کے صفحہ ۳۳ کی آٹھویں سطر پر اس طرح ہے۔ "یکسی الامام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں محض دُعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔" یہ فقرہ طبع اول میں نہ تھا بلکہ اس فقرہ کو طبع ہائے مابعد میں بڑھایا گیا۔ اور اس ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے دو طریقہ پر برنی صاحب کی پردہ درسی کا سامان بہم پہنچایا ہے۔

(۱) اول یہ کہ برنی صاحب اقتباس کرنے میں بے باک ہیں۔ اپنے مطلب کے لئے وہ یہ نہیں دیکھتے کہ منکلم کا نشانہ کن جملوں سے صحیح طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ صرف یہ مد نظر رکھتے ہیں کہ اُن کے عنوان کی تائید کن فقرات سے ہو سکتی ہے۔ اور تحریف مطابق قول باری تعالیٰ اسی کو کہتے ہیں "يُخَذَرُ فُتُونِ الْكَلِمَةِ عَنْ مَوَاضِعِهِ"

(۲) دوم یہ کہ اس جدید اضافہ شدہ فقرہ ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ محض ایک دعا ہے جو حق و باطل کے تصفیہ کے لئے کی گئی تھی کوئی امام یا پیشگوئی نہ تھی جس کے اسی طرح بلفظہ پورا ہونے پر اصرار کیا جاسکے۔ پس دعا کے لئے خواہ کوئی بھی لفظ استعمال ہوئے ہوں غرض اور منشاء صرف دعا کا یہ تھا کہ حق و باطل کا تصفیہ ہو۔ اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو لکھ دیا گیا تھا کہ دعا جو حق و باطل کے تصفیہ کے لئے کی گئی ہے آپ بھی اس کے ذیل میں جو چاہیں لکھ دیں۔ اللہ تعالیٰ کے تصرف کے تحت مولوی ثناء اللہ صاحب نے خود ایک معیار مقرر کر دیا۔ اور اسی معیار کے مطابق دعا کا نتیجہ برآمد ہوا۔ فَسُبْحَانَ الَّذِي آخَذَ الْأَعْيَادَ ۖ نَظَرْنَا فِيهِ اس تفصیل کو ذہن نشین کر کے خود صحیح فیصلہ کر سکتے ہیں کہ حضرت اقدس مسیح موعودؑ کی دعا کا جو مولوی ثناء اللہ صاحب سے آخری فیصلہ کے لئے کی گئی تھی کیا نتیجہ ہوا۔

پس یہ ہے جناب برنی صاحب کی انیسویں فصل "پچرنگ" کی کیفیت۔ غالباً اب تو

برنی صاحب اپنے ”پیچ رنگ“ کا ماٹھ بگڑتے ہوئے دیکھ کر ذوق کا یہ مطلق منہ لے لیکر پڑھیں گے۔
 لٹامیزنگ سے ہے رنگ نئے چرخ محیصل : واہ بگڑا ہے عجب رنگ سو اس ماٹھ میں نیل

اس کے بعد جناب برنی صاحب کی اس بے بہا علمی تالیف کا ”خاتمہ“ ہے۔ اس میں دو عنوانات
 ہیں۔ پہلا عنوان ”ابستلاء کی حقیقت“ کے الفاظ میں ہے۔ بظاہر اس عنوان سے جو حقیقت برنی صاحب

واضح کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے۔ کہ نبوت کے جھوٹے دعاوی کرنے والے دنیا میں کبھی ناکام و تباہ
 نہیں ہوتے۔ ان کے لئے صرف آخرت ہی میں سزا مقرر ہے۔ اس کا جواب ہم بابتِ نعم میں دینگے

(انشاء اللہ) جس میں معیار صداقت علیٰ منہاج النبوة پر بحث کی گئی ہے۔ اور عنوانِ نمبر دوم یعنی
 ”قرآنی احکام“ کا نہایت تفصیلی جواب تصدیقِ احمدیت میں دیا جا چکا ہے۔ اور ان تشریحات کے

ساتھ جو ان دونوں عنوانات کی مندرجہ آیات مبارکہ کی ہم نے اپنی کتاب مذکور میں کی ہیں۔ ان ہر دو
 عنوانات کی مندرجہ ہر ایک آیت کلامِ پاک کے ایک ایک شوشہ اور لفظ سے ہم متفق ہیں۔ اور دعا

کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سب سے پہلے ہم کو اور ہماری جماعت کو اور اگر برنی صاحب بُرا نہ منائیں
 تو اس کے بعد ان کو اور ان کے ہمخیا لوں کو ابستلاء دینا سے بچائے اور اپنی مرضی کی راہوں پر چلائے

اور وہ ایمان عطا فرمائے جو اس نے اپنے مقبول بندوں کو عطا فرمایا۔ اور ہم سب کو جو رسول مقبول
 صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھتے۔ آپ پر ایمان لاتے اور آپ کو خاتم النبیین تسلیم کرتے ہیں۔

صراطِ مستقیم پر چلنے اور اُس پر قائم رہنے کی ہدایت فرمائے

اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَكَذِّبْنَا اِتِّبَاعَهُ وَارِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا

وَلَوْ ذُنُّنَا اجْتِنَابَهُ - آمین ثم آمین

اے میرے رب اس فتنہ سے اس اُمتِ مرحومہ کو بچالے جس کے بچلنے کے لئے تو نے ابتدا
 میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اور آخر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مبعوث فرمایا۔

(بحق محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین)

برنی صاحب اگر غور کریں اور بُرا نہ مانیں تو ہم درِ دل سے کہتے ہیں کہ خاتمۃ الکتب کے

عنوان دوم کا جو جواب ہم نے ”تصدیق احمدیت“ کے آخر میں دیا ہے اس کو مکمل ملاحظہ فرمائیں اگرچہ اب کی مرتبہ آپ نے ان آیات کو قرآنی احکام کا نام و عنوان دیا ہے لیکن ابتدا میں جب بعد دعا کے ان آیات کی طرف منجانب اللہ آپ کو توجہ دلائی گئی تھی۔ تو آپ نے ان آیات کو نہایت موزون اور صحیح عنوان ”قرآنی تنبیہ“ کے تحت درج کیا تھا۔ آپ اب بھی اس کو تنبیہ سمجھے ”تنبیہ الہی“ کے نام سے بچنے کے لئے آپ نے عنوان سابقہ بھی بدل دیا۔ یعنی بجائے اصل عنوان ”قرآنی تنبیہ“ کے جو آپ کی کتاب کے طبع اول کے صفحہ ۱۷۷ پر درج تھا۔ اب ہماری اس شریعت کے بعد جو ہم نے آپ کی اس ”قرآنی تنبیہ“ کی اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۲۰۸ تا ۲۱۶ دیکھے ضمیمہ ۳۷ میں کی ہے ”قرآنی احکام“ کا عنوان دیا ہے اس طرح عنوان تبدیل کر کے ”تنبیہ الہی“ سے آپ گریز کر کے محفوظ نہیں رہ سکتے۔ یہ تنبیہ بہر حال تنبیہ ہے اور ہر شخص کو جس کا اس سے تعلق ہے غور کرنا چاہیئے۔

ہم نے اپنے جواب مذکور میں ان آیات کی جو تعبیر کی ہے اور اس سے ہدایت حاصل کرنے کے لئے جو اشارات واضح کئے ہیں۔ وہ آپ کی مخلصانہ توجہ کے قابل ہیں۔ ہماری ضد میں آپ اپنا راستہ خراب اور منزل کھوٹی نہ کیجئے۔ جناب رب العزت میں الحاج و مضطر بانہ دعاؤں اور استغاثہ مسنونہ کے بعد پھر اس پر غور کیجئے اور بار بار غور کیجئے شاید حق ظاہر ہو جائے۔ ”وَمَا ذَاكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ“

ناظرین سے بھی بصد خلوص نیت التماس ہے کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع چہارم و پنجم کی فصل بریل کے عنوان نمبر ۲ ”قرآنی احکام“ کا ہم نے جو تفصیلی جواب اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۲۰۸ تا ۲۱۶ پر دیا ہے۔ اس کو ایک مرتبہ ضرور ملاحظہ فرمائیں شاید اللہ تعالیٰ آپ کے خلوص اور طلب حق کو دیکھ کر اپنی راہ آسان کر دے۔ لَعَلَّ اللّٰهُ يُخَوِّدُ بِخُذْ ذَاكَ الْبَلَاءُ امْرَأًا ۝

باب چہام

حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی اور ان کے دلائل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اُٹھائے جانے کی حقیقت - عیسیٰ اور مہدی اور کل مذاہب کا موعود منتظر - وہ بنیادی امور جن کا تصفیہ مسیح موعود کے دعویٰ کے لئے ضروری ہے - مسئلہ حیات و وفات مسیح اور علماء کے ہٹکنڈے بلنیز مسیح موعود کے ہٹنے کے اعمال جہاں ہیں - مسیح موعود کی فضیلت امت محمدیہ میں مسلم ہے -

سابقہ دو ابواب میں ہم نے صرف رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے مرتب کردہ عنوانات اور اس کے ذیلی اقتباسات کا جواب دیا ہے لیکن ان جوابات سے فی الواقع حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے اُن اصلی دعاوی کی کافی وضاحت نہیں ہوتی جو مخالفین کے سارے شور و شغب کا باعث ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ آپ کے دعاوی کے دلائل اور ان ضروری علمی مباحث کے متعلق جو دعاوی و دلائل سمجھنا پڑتے ہیں کچھ وضاحت کر دی جائے۔

سو جاننا چاہیئے حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ بر بنائے اعلام و المام الہی مختصر اور واضح طور پر یہ ہے کہ وہ حسب فرمودہ رحل مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مسیح موعود و مہدی محمود ہیں۔ اور اس دعویٰ کے ساتھ حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت و تبعین کے عقائد خود حضرت اقدس مرزا صاحب کے اپنے الفاظ میں یہ ہیں :-

”جن پانچ چیزوں پر اسلام کی بنیاد رکھی گئی ہے وہ ہمارا عقیدہ ہے اور جس خدا کا نام یعنی قرآن کو پیغمبر بنا رکھا ہے ہم اس کو پیغمبر ماریں ہیں۔ اور فاروق رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حبیبنا کتاب اللہ ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور تناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا ہو قرآن کو ہم ترجیح دیتے ہیں۔ بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی نہیں ہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے رسوا، اور خاتم الانبیاء ہیں اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کروں گا۔ اور حضرت مسیح موعود کے سب دعاوی پر ایمان رکھوں گا۔“

اس صراحت سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے کلمہ عقائد وہی ہیں جو فرقہ اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ البتہ صرف ایک عقیدہ نزول مسیح موعود اور بعثت مہدی موعود میں قیمن شخصی کی حد تک اختلاف ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود و حضرت مہدی علیہما السلام کی آمد کے عقیدہ کی حد تک کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اختلاف صرف یہ ہے کہ ہمارے مخالف اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری بنی اسرائیلی زندہ بحسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور وہی بحسبہ پھر دوبارہ امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے تشریف لائیں گے۔ اور ان کے علاوہ اسی امت سے ایک بزرگ مہدی کے نام سے مبعوث ہوں گے جو سید حسنی و حسینی ہوں گے۔ لیکن جماعت احمدیہ اس کے خلاف یہ کہتی ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام بنی اسرائیلی نبی ناصری زندہ نہیں ہیں بلکہ کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ کے مقررہ قاعدہ اور قانون الہی کے مطابق اپنے وقت پر فوت ہو چکے ہیں۔ اس لئے وہ خود بنفسہ دوبارہ اس دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔ بلکہ ان کی خوب پورا ان کے نام پر ایک شخص اسی امت محمدیہ سے پیدا ہو گا جس کے دو کام ہیں۔

اول۔ مسلمانوں کی اندرونی اصلاح و تجدید۔

دوم۔ بیرونی اصلاح یعنی اسلام کی عیسائیت کے غلبہ سے حفاظت اور عیسائیت کو مغلوب کرنا۔ امر اول کے لحاظ سے وہ مہدی ہو گا اور امر دوم کے لحاظ سے وہ مسیح ہو گا۔ اور ان دونوں کاموں کے لحاظ سے مجموعی حیثیت سے وہ کل مذاہب عالم کا مصلح موعود ہو گا۔ جس کو ہر مذہب نے مختلف نام دئے ہیں۔ اور وہ موعود حضرت اقدس مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔

ظاہر ہے کہ اہل سنت والجماعت کے متفقہ عقیدہ اور حضرت مرزا صاحب کے اس دعویٰ کے لحاظ سے امور تصفیہ طلب صرف یہ ہو سکتے ہیں :-

اول :- کیا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اس جسم عنصری کے ساتھ جو ان کو

حیات دنیا کے لئے ملا تھا آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ یا مثل دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عمر طبعی پاکر فوت ہو گئے ہیں ؟

دوم :- اگر عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود نہیں ہیں تو اس اُمت میں اُن کی آمد ثانی اور نزول کا کیا مطلب ہے ؟

سوم :- کیا ہمدی و عیسیٰ دو علیحدہ علیحدہ وجود ہیں یا ایک ہی وجود ہے جو اپنے اصلاحی کام اور صفات کی وجہ سے دو نام رکھتا ہے ؟

ان میں سے امر اول سب سے زیادہ اہم اور وصل الی المقصود ہے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ فی الواقع حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اسی جسد عنصری کے ساتھ جس میں انہوں نے حیات دنیا بسر کی آسمان پر زندہ موجود ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ احادیث جن میں نزول اور آمد کا ذکر ہے مخصوص ہو جاتی ہیں انہی کی ذات خاص تک۔ اس لئے مرزا صاحب اور اُن کی جماعت کے تمام دلائل ناقابل اعتبار ہو جاتے ہیں۔ اور ان پر توجہ کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ لیکن اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب زندہ موجود نہیں ہیں نہ زمین پر نہ آسمان پر۔ تو یہ سارا شور و شغب جو اُن کی حیات کے عقیدہ پر مبنی ہے ”هَبَاءٌ مَّكْتُومٌ“ ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ پر فریقین کے درمیان مباحث و مناظرات بھی ہوئے۔ اور ایک دوسرے کے خلاف مسوکتا میں بھی لکھی گئیں جی کو تحقیق حق کا شوق ہو وہ فریقین کی کتابوں سے استفادہ کر سکتے ہیں۔

اس مختصر رسالہ میں جس کی اشاعت کی غرض صرف یہ ہے کہ پبلک جماعت احمدیہ کے عقائد سے کما حقہ آگاہ ہو جائے۔ دلائل کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنا ضروری نہیں ہو۔ صرف دلائل کی نوعیت کو سرسری طور پر واضح کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے۔ تاکہ ان کی قوت اور وقعت کا کچھ خاکہ ناظرین کتاب کے ذہن میں آجائے اور وہ یہ سمجھ سکیں۔ کہ محض سرسری اور کذب باتیں اور پادروا دعویٰ نہیں ہیں جو محض ضد و کد سے کئے گئے ہیں۔

ایک نہایت ہی مختصر اور عام فہم بات جو حضرت مرزا صاحب اور جماعت احمدیہ کی جانب سے کی جاتی ہے اور جس کو ہر معمولی لکھا پڑھا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے لیکن جس کا جواب دینے سے

بڑے بڑے علماء اہل سنت والجماعت ابھی عمدہ برانہ ہو سکے سب سے پہلے بیان کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ علماء اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں قرآن پاک کی اس آیت پر مبنی ہے "يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُمْ فَاِنَّا نَفْعُكَ الْاٰتِیْنَ وَمَطْهَرُكَ مِنَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا وَاجْعَلِ الَّذِیْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ اَمْ" اس آیت میں جو لفظ "توفی" کا موجود ہے۔ اس کے معنی علماء اہل سنت والجماعت "پورا پورا لینے" کے کرتے ہیں۔ "وفات و موت" کے نہیں کرتے۔ اور جو کسی نہ کسی طرح وفات کے معنی تسلیم بھی کرتے ہیں تو وہ کہتے ہیں اس آیت میں موعید کی جو ترتیب بیان فرمائی گئی ہے اسی سلسلہ سے نمبر وار موعید کا پورا کیا جانا ضروری نہیں ہے۔ فی الحال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء ہو چکا اور نزول کے بعد توفی یعنی وفات دینے کا وعدہ پورا ہوگا۔ یہ خلاصہ ہے حضرات علمائے اہل سنت والجماعت کے عقاید و دلائل کا۔ جس کا حضرت مرزا صاحب اور آپ کی جماعت کی طرف سے یہ جواب ہے کہ بلاشبہ لفظ توفی کا اشتقاق و فنا سے بھی ہے جس کے معنی پورا کرنے اور پورا لینے کے ہیں۔ لیکن یہ لفظ توفی جو آیت مبارکہ میں استعمال ہوا ہے باب تفعیل سے ہے۔ اور جب کبھی اس لفظ کا استعمال اس طرح کیا جائے کہ فاعل اللہ اور مفعول کوئی ذی روح ہو اور فعل باب تفعیل سے ہو۔ اور اس کلام میں جس میں لفظ استعمال کیا جائے کوئی قرینہ صارفہ موجود نہ ہو۔ جو لفظ کے معنی کو مجاز اور استعارہ یعنی سوائے موت کے دوسرے معنوں کی طرف پھیر دے۔ تو کلام عرب۔ قرآن پاک۔ احادیث نبوی میں اس کے معنی ہمیشہ قبض و بوح یعنی موت کے ہونگے اس کے سوا کوئی دوسرے معنی اس لفظ کے نہیں ہو سکتے۔ اگر کوئی ایک مثال بھی کلام عرب۔ قرآن پاک اور احادیث نبوی سے ایسی پیش کر دے جس سے ظاہر ہو کہ ایسی صورت میں لفظ توفی کے معنی "زندہ اٹھائے جانے" کے کئے ہیں۔ تو ہم اپنے دعویٰ اور عقیدہ ہی باز آجائینگے اور ایک ہزار روپیہ بطور انعام پیش کریں گے ہم اے اس دعویٰ پر تقریباً نصف صدی گزری چکی ہے۔ مرزا صاحب آئے بھی اور چلے بھی گئے۔ لیکن آج تک علماء میں سے کسی نے کوئی معقول جواب

اس دعویٰ کا نہیں دیا۔ اب بھی علماء موجود ہیں اور یہ چیلنج بھی موجود ہے ۵

بسم اللہ ذاعجا نفس جان و دشان باز : تاسم قلم اندازم و گیرند قلم را

بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ ہمارے مخالف علماء لفظ ”توفی“ کے معنی بھرپور لینے کر کے موت کے معنی سے قطعی انکار کر جاتے ہیں۔ اگر توفی کے معنی بھرپور لینے کے ہی کر لئے جائیں تو ہر چیز کا بھرپور لینا جدا جدا معنی رکھتا ہے۔ جان کا بھرپور لینا حاکم قبض روح کے اور کوئی معنی رکھتا ہی نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورہ زمر میں فرماتا ہے ”اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا“ گویا تقدیر کلام یہ ہے کہ (یا عیسیٰ انی متوفیک بنفسک) اسی لئے بعض علماء اہل سنت والجماعت کا یہ خیال ہے کہ لفظ ”توفی“ سے وفات اور اموات کے معنی تو قطعی طور پر پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن یہ وفات بعد نزول واقع ہوگی۔ اور آیت کے الفاظ ”متوفیک ورا فعلک“ میں تقدیم و تاخیر ہے یعنی لفظ را فعلک پہلے اور متوفیک بعد میں ہے۔ یہ ایک ایسا خیال ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ سے نعوذ باللہ غلطی ہوئی اور اس نے لفظ متوفیک کو بے محل اور بے موقع استعمال فرمایا جس کی علماء کو اصلاح کرنی پڑی۔ گویا جناب الہی کا مقصد تو یہ کہنے کا تھا کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں تم کو اپنی طرف اٹھا لوں گا اس کے بعد جب کئی ہزار سال گزرنے پر دوبارہ دنیا میں نازل کروں گا۔ تب تم کو موت بھی دوں گا۔ لیکن نعوذ باللہ من ذلک شاید گھبراہٹ میں کہہ یہ دیا کہ اے عیسیٰ میں تم کو وفات دوں گا اور اٹھا لوں گا۔ اگر فی الواقع مقصود جناب الہی کا وہی ہوتا جو علماء توحید فرماتے ہیں تو یہ سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ اس کو صاف طریقہ پر بیان کر دینے میں کیا رکاوٹ تھی۔

بظاہر موقع محل اس وعدہ الہی کا جو آیت مذکورہ کو ظاہر ہوتا ہے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب یہود مسعود نے حضرت عیسیٰ کو سولی پر چڑھانے کی تدبیر اور کوشش کی اور اس میں وہ کامیاب ہو گئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چڑھانے کا اہتمام ہونے لگا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا کی جناب میں اپنی حفاظت کے لئے دعا کی۔ جس کے جواب میں جناب باری سے وہ ارشاد ہوا جس کا ذکر آیت مذکورہ میں ہے۔ اگر فی الواقع اس وعدہ الہی کا یہی منشا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیکر ان کی جان کی حفاظت کی جائے گی۔ تو صرف یہ کہہ دینا کافی تھا کہ ہم تم کو دشمنوں کے زعم سے بحال کر کے حفاظت آسمان پر اٹھا لیں گے۔ اس صاف جواب کی بجائے لفظ ”متوفیک“ کا استعمال جس سے اشکال و اہمال پیدا ہوتے ہیں بظاہر بے موقعہ سہے ایسا بے موقعہ کہ

جواب کا سننے والا تو یہی سمجھ گیا کہ وفات دیکر مجھے اٹھایا جائے گا۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت وفات سے بچنا چاہتے تھے تو اور یہ جواب منشاء دعا نہ تھا تو پھر دعا کی جاتی اور اپنے منشاء کو واضح کیا جاتا۔ مگر قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے کہ دعا کچھ اور تھی اور جواب کچھ اور تھا بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عمل سے بھی قطعی اطمینان و سکون ہی ظاہر ہوتا ہے۔ جو گھبراہٹ پریشانی صلیب پر چڑھانے سے پہلے ظاہر ہوئی تھی وہ اب باقی نہ تھی۔ اس لئے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دعا کا جواب حسب منشاء پا کر اطمینان ہو گیا تھا۔ ہمارے نزدیک جو بات اس آیت سے ظاہر ہوتی ہے اس کے لئے ضرورت ہے کہ اس موقع و محل کی حالت کو ذہن میں رکھا جائے جس موقع و محل پر جناب الہی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ وعدہ دیکر مطمئن فرمایا تھا۔

واقعہ دراصل یہ ہے جو عام طور پر تمام علماء اور مفسرین کے نزدیک مسلم ہے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ صرف سچا ماننے سے انکار کر دیا تھا۔ بلکہ نجوہ باشند من ذالک آپ کی ولادت کو ناجائز اور آپ کی والدہ کو متم بہ بہتان عظیم کیا تھا۔ جیسا کہ قرآن پاک کی سورہ نساء اور مریم میں یہود کے قول کی اطلاع دی گئی ہے۔ اور سورہ مریم میں اُن سے حکایتاً نقل کیا گیا ہے ”يَا اُخْتِ هَٰذَا ذُوْنِ مَآكَانَ اَبُوْلِكَ اَمْرًا سَوْعًا وَمَا كَانَتْ اُمْلٰكَ بَغِيًّا“ اور سورہ نساء میں اُن کے بہتان کی طرف ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے ”وَقَوْلِهِمْ عَلٰى مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيْمًا“ اور اس بہتان عظیم کے ساتھ یہود نے شرارت یہ کی کہ حضرت عیسیٰ کے قتل اور نبیا ہی کے فکر میں دوڑ دھوپ شروع کر دی۔ اور اپنی ایکیشین سے اس زمانہ کی حکومت کو مجبور کر دیا کہ آپ کو کاٹھ پر لٹکا کر سولی دے۔ عدالت مجبور ہو گئی اور حضرت عیسیٰ کو کاٹھ کی سولی پر لٹکانے کے احکام جاری ہو گئے۔ یہود کی شریعت میں صلیب سے مارے جانے والے کو ملعون کہا گیا تھا اس لئے یہود اپنی تدبیر میں کامیاب ہو کر خوش تھے کہ جو نبوت کا دعویٰ دار ہے

۱۷۱۔ اے ماروں کی بہن تیرا باپ تو بڑا آدمی نہ تھا اور نہ ہی تیری ماں بڑا رحمی۔ (پ ۱۷ ع ۵)

۱۷۲۔ اور اُن کی حضرت مریم علیہا السلام پر بہتان عظیم والی بات (پ ۲۷ ع ۲)

بجہ استثناء باب ۲۱۔ آیت ۲۳۔ نیز عند نام جدید میں پولوس کا جو خط گلتیوں کے نام ہے۔ اس کی باب ۳ سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی شریعت کا حکم بھی تھا۔

وہ کا ٹھہر سولی دیا جا رہا ہے۔ اس سے گویا خود بخود حضرت عیسیٰ جھوٹے نبی اور ملعون قرار پائیں گے۔ اور جب ملعون قرار پائے تو گویا خدا سے دُور ہو گئے۔ اس لئے کہ ایسے اشخاص کی نسبت یہودیوں کا یہ عقیدہ تھا کہ ان کا رفع الی اللہ نہیں ہوتا۔ یعنی ان کی روح اعلیٰ علیین تک نہیں پہنچائی جاتی۔ یہودیوں کے عقائد اور تورات کے احکام اور اپنے زمانہ کے شرعی ماحول کے مد نظر یہ حالت ایک نبی ایک مقبول بندے کے لئے جس کی نسبت قرآن پاک نے شہادت دی ہے کہ وہ ”وَجِئْنَا فِي الذِّنْبِ الْاَوَّلِ الْاٰخِرَةِ وَمِنْ الْمُفْرَكَيْنِ“ تھا۔ ناقابلِ برداشت تھی۔ نیز اُس زمانہ کے لوگوں کے لئے یہ سخت ترین ٹھوکہ تھی جس کی وجہ سے لوگوں پر حتیٰ باطل سے اور باطل حق سے ملتبس ہو جاتا۔ اس لئے آپ نے وعافرائی جس کا ایک فقرہ ”ایلیٰ ایلیٰ لما بسقتنی“ ہمارے زمانہ میں بھی مشہور ہے۔ اس دعا کو قبول فرما کر اللہ تعالیٰ نے اپنے سچے نبی کو اطمینان دلایا کہ انہیں ہم تجھے صلیب یعنی سولی پر نہیں مرنے دیں گے۔ بلکہ تجھ کو طبعی موت (وفات) دیکر ”رفع الی اللہ“ کا مستحق قرار دیں گے۔ اس طرح شریعت موسوی کا حکم کہ جو کا ٹھہر مارا جائے وہ ملعون ہے تجھ پر پورا نہ ہوگا اور یہی نہیں بلکہ ان اتہامات سے جو تجھ پر لگائے گئے ہیں تیری تطہیر کریں گے اور ہم تیرے متبعین کو بھی ہمیشہ تیرے مخالفین پر غالب رکھیں گے۔ اس لئے ارشاد ہوا ”مَكْرُؤًا وَمَكْرًا اَللّٰهُ وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمَا حِرِيْنِ“ اِذَا قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى اِنِّیْ مُتَوِّفِیْكَ وَرَا فُخْتُ اِلَیْكَ وَمُطَهَّرُكَ مِنْ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا وَاجْعَلِ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْاٰقِیَا مَہِ“ یعنی مخالفین حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی خفیہ اور پوشیدہ تدابیر کیں۔ اور اللہ نے اپنی تدبیر کی جو بہترین تدبیر کرنے والا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہا کہ میں تجھے طبعی موت دوں گا اور چونکہ تو کا ٹھہر مارا نہیں جائے گا اس لئے اپنی طرف تجھ کو بلند کروں گا (یعنی اعلیٰ مقام عرفان عطا کروں گا) اور تجھ کو پاک کروں گا (اتہامات سے) جو کافروں کی طرف سے ہیں اور تمہارے متبعین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھوں گا۔

ان آیات مبارکہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ سے چار وعدے فرمائے تھے۔

(۱) یہ کہ تم کو طبعی موت دیں گے (۲) یہ کہ اپنی طرف تمہارا رخ کریں گے (۳) یہ کہ تم کو اس چیز سے پاک کریں گے جو کافروں کی طرف سے ہے (۴) یہ کہ تمہارے متبعین کو تمہارے منکرین پر قیامت تک غالب رکھیں گے۔

یہ چاروں وعدے اپنی قریب طبعی کے لحاظ سے ہیں۔ اس لئے کہ موقع کی نزاکت اور حالت کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو دعا کی وہ اسی ترتیب سے ہوگی۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دعا کے وقت پہلا خیال یہ ہوگا کہ میں کاٹھ پر سُولی دیا جا رہا ہوں اس کے نتیجہ میں اگر موت واقع ہوگئی۔ تو موسوی شریعت کے مطابق عام لوگوں کے خیال میں لعنت کی موت ہوگی۔ اس لئے پہلا جواب دُعا کا یہی ہونا چاہیئے تھا کہ میں تم کاٹھ پر نہیں مارے جاؤں گے بلکہ طبعی موت مروں گے۔ اس لئے فرمایا ”يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ سَلِّمْ عَلَيْكَ“ اے عیسیٰ (علیہ السلام) ہم تم کو یقیناً طبعی موت دیں گے۔ تفسیر کشاف و درمنثور سے بھی اس مضمون کی تائید ہوتی ہے۔ دیکھئے تفسیر کشاف مطبوعہ کلکتہ جلد اول ص ۴۷۔ در المنثور مطبوعہ مصر جلد اول ص ۳۷۔ اس کے بعد دعا کے وقت چونکہ دوسرا خطر یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ موسوی شریعت کے مطابق کاٹھ پر مارے جانے والے کو لعنتی کہا گیا ہے جس کا رفع الی اللہ نہیں ہوتا یعنی اس کی رُوح کو اعلیٰ علیتین پر پہنچنا نصیب نہیں ہوتا تو ریت مقدس کتاب استثنائاً باب ۲۱۔ آیت ۲۳) اس لئے اس خیال کو یہ کہہ کر رفع فرمایا کہ ”رَافِعُكَ اِلٰی“ تم کو اپنے قرب کے مقام میں بلند کریں گے۔ اور (۳) تمہاری نسبت مکلفین جو کچھ بکتے ہیں اس سے تمہاری تطہیر کریں گے اور (۴) تمہاری رفعت منزلت کے لئے تمہارے متبعین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھیں گے۔ ان چاروں وعدوں میں سے تیسرا وعدہ تطہیر کا قرآن پاک و حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے کامل اور مکمل ہو گیا۔ اور چوتھا وعدہ متبعین کے منکرین پر غلبہ کا دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ اس کی نسبت کچھ کہنے اور ثبوت دینے کی ضرورت ہی نہیں۔ دوسرا وعدہ رفع الی اللہ کا بھی ہمارے اور ہمارے مخالفین دونوں کے نزدیک پورا ہو چکا فرق اتنا ہے کہ وہ رفع جسمانی مانتے ہیں اور ہم رفع روحانی اور ترقی درجات سمجھتے ہیں۔ لیکن بہر حال یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا۔ اور

ان سب وعدوں کو پورے ہوئے قریباً دو ہزار سال ہو چکے ہیں۔ لیکن ابھی تک ہمارے مخالفین علماء بغیر کسی تہیہ و تہجد کے اس امر پر اطمینان کئے بیٹھے ہیں۔ کہ پہلا وعدہ پورا نہیں ہوا۔ اچھا اگر پہلا وعدہ اپنے صحیح مقام پر اللہ تعالیٰ نے نہیں بیان فرمایا تھا اور بقول مخالف علماء کہے "رَافِعُكَ" کے بعد اس کا درجہ ہے۔ تو دوسرے درجہ کے بعد پورا ہونا چاہیئے تھا۔ لیکن مشکل یہ ہو کہ دوسرے درجہ پر اگر اس وعدہ کو رکھ دیں تو تیسرا اور چوتھا وعدہ تو پورا ہو چکا۔ اس لئے دوسرا ضرور ان سے پہلے پورا ہونا چاہیئے تھا۔ لیکن بقول مخالف علماء کے یہ ابھی تک پورا نہیں ہوا تو شاید پہلے وعدہ کا درجہ اور مقام تیسرے اور چوتھے کے بعد ہو۔ لیکن تیسرا اور چوتھا وعدہ بھی پورا ہو چکا اور ہو رہا ہے۔ اس لئے کبھی تو وعدہ نمبر اول کے ایفاء کا موقع آنا چاہیئے تھا۔ اور اس لحاظ سے قرآن کی ترتیب و عبارت بجائے موجودہ ترتیب و عبارت کے یہ ہونی چاہیئے تھی۔

يَا عِيسَى ابْنِي رَافِعُكَ اِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الذِّنِّ كَفَرًا وَاجْعَلِ الَّذِيْنَ اتَّبَعُكَ قَوْقًا الَّذِيْنَ كَفَرْنَا اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَمُتَوَقِّلِكَ بَعْدَ النَّزُولِ اِلَى السُّنْيَا (نورِ بادشمن ذالک) حالانکہ اللہ تعالیٰ نے لفظ یوم القیامہ کے بعد فرمایا "ثُمَّ اِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ" یعنی جب قیامت تک تمہارے متبعین۔ منکرین پر غالب رکھے جائیں گے تو قیامت وہ وقت ہے جب تم ہماری طرف لوٹا دئے جاؤ گے۔ پس اگر چوتھا وعدہ غلبہ متبعین علی المنکرین بہ تمام و کمال مکمل ہو جائے تو متوفیک کی تعمیل و تکمیل کا وقت ہی باقی نہیں رہے گا۔ اس وقت تو رجعت الی اللہ کا وقت آ جائے گا۔ اس لئے متوفیک کا وعدہ پورا ہونے کا شاید موقع ہی نہ آئے گا۔ اس تفصیل سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ علماء کا وہ گروہ جو قرآن میں اس موقع پر تقدیم و تاخیر نہ صرف جائز بلکہ ضروری سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ وعدہ "اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ" وعدہ رافعہ سے متاخر ہے وہ قرآن کے ادب کو ملحوظ رکھ کر اس ساتھ انصاف نہیں کرتا۔

اسی سلسلہ میں لفظ "رفع" کے معنی کی کسی قدر مزید وضاحت بھی ضروری معلوم ہوتی ہے۔ ہم اوپر اس جانب اشارہ کر چکے ہیں کہ رفع سے مراد اعلیٰ مقام عرفان و قرب الہی ہے یعنی اعلیٰ علیت میں جو ارواح مومنین کے لئے اعلیٰ ترین جنت ہے۔ یہی لفظ حضرت ادریس کے

متعلق سورہ مریم میں بھی آتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ”وَإِذْ كُنَّا فِي الْمَكَاتِبِ إِذْ دَرَسُوا إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔ وَرَفَعْنَا مَكَانًا عَلِيًّا“ اس مقام پر مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی جو موجودہ علماء اہل سنت والجماعت میں نہایت ہی فیہم اور زیرک و خوش بیان دیوبندی عالم ہیں۔ مولوی محمود الحسن دیوبندی مشہور شیخ الہند کے ترجمہ مطبوعہ برقی پریس اخبار مدینہ بنجور کے صفحہ ۴۹۳ میں رفعنا ہ م ک ن ا علیا کی یہ توضیح فرماتے ہیں۔ کہ ”یعنی قرب و عرفان کے بہت بلند مقام اور اونچی جگہ پر پہنچایا“

حالانکہ اس آیت میں رفعنا ہ کے ساتھ م ک ن ا علیا بھی موجود ہے جو بظاہر جسمانیت کا توہم پیدا کرتا ہے۔ مگر باوجود اس کے رفع کے معنی یہی لئے گئے کہ مقام قرب میں پہنچایا گیا۔ جس سے ہمارے اُن معنوں کی بخوبی تائید ہوتی ہے جو ہم آیت زیر بحث رَاٰخُفَكَ اِلٰی میں بیان کر چکے ہیں۔ اس کے علاوہ چند قطعی دلائل بھی اس معنی کی تائید میں ہیں :-

اول یہ کہ لغت کی مشہور کتاب اقرب المواد و متنی الارب میں رفع کے معنی ”رَفَعَهُ اِلَى السُّلْطَانِ“ کی تشریح کے ساتھ قرب کے لکھے ہیں۔

ح دوم یہ کہ روزانہ نماز میں بین السجدتین جو دُعا پڑھی جاتی ہے۔ اور جس کا پڑھنا سُنتِ نبوی ہے۔ اُس کے الفاظ یہ ہیں :- ”اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَاهْدِنِيْ وَعَافِنِيْ وَرَفَعْنِيْ وَاجْبُرْنِيْ وَارْزُقْنِيْ“ اس دُعا کا آج تک کسی نے یہ مطلب نہیں سمجھا کہ اللہ تعالیٰ سے اپنے جسم سمیت آسمان پر اُٹھائے جانے کی دعا کی جاتی ہے۔ ہر شخص جو اس سُنتِ نبوی پر عامل ہے یہی مطلب سمجھتا ہے کہ یہ ترقی مدارج روحانی کے لئے دُعا ہے۔ اور اس اہم اور قطعی دلیل کی تائید قرآن شریف کی ایک دوسری آیت سے بھی ہوتی ہے۔ شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ کفار نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ مطالبات بطور معیار صدق کئے تھے۔ اور کہا تھا کہ اگر یہ مطالبات پورے کر دئے جائیں تو وہ ایمان

لے اور قرآن میں حضرت ادریسؑ کا مذکور بھی لوگوں سے بیان کر دے کہ وہ بڑے سچے (بندے) پیغمبر تھے۔ ہم نے اُن کو قرب و عرفان کے بلند مقام پر جگہ دی ہے۔ (پہلے ۷)

قادر ہے۔ لیکن قدرت کا امکان ایک چیز ہے اور اُس کا ظہور میں آجانا دوسری بات ہے۔ ہم یقیناً اس کی قدرت کے وقوع کے لئے کوئی شرط واحد بھی مقرر نہیں کر سکتے۔ اور کوئی قاعدہ اس کی قدرتوں کے ظہور کے لئے نہیں بنا سکتے۔ لیکن جب وہ خود صاف اور واضح طور پر بلاریب و شک ہم کو اپنی عادت اور اپنی قدرتوں کے ظہور کے لئے کوئی قاعدہ مقرر کر کے اطلاع دیدے۔ تب ہمارا یہ کام نہیں ہے کہ ہم اُس کے حکم اور ارشاد کے خلاف بھی کہتے چلے جائیں کہ نہیں وہ تو قادر ہے، وہ تو سب کچھ کر سکتا ہے، اور ایسا ضرور ہی کر گیا جیسا ہم خیال کرتے ہیں۔ اس خیال کی لغویت اور کمرھوی کو ظاہر کرنے میں یہ نہایت اختصار سی کام لوگاہ۔ طویل مباحثہ اور تفصیلی بحث میرے موجودہ کام کے مد نظر نہ ضروری ہے نہ مناسب۔ میں صرف قرآن پاک کی ایک آیت آپ کے سامنے پیش کروں گا۔ جس میں اللہ تعالیٰ نے اپنی اس عادت اور اس حکم و اہل قانون کا اعلان فرمایا ہے کہ وہ کسی مُردہ کو دوبارہ دنیا میں نہ بھیجتا ہے نہ بھیجے گا۔ وہ آیت مبارکہ یہ ہے ”وَحَرَّأَمٌ عَلَىٰ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ“^۱ حرام کے لفظ کا زور اور قوت قابل غور ہے یہ آیت قرآن پاک میں سترھویں پارہ کی سورۃ انبیاء میں ہے۔ اسی کی تائید میں دو آیتیں آور دیکھ لیجئے۔ ”الَّذِينَ آمَنُوا كَانُوا فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ يُصِرُّونَ إِلَىٰ ذَاكُم مَّا تُؤْتُونَ“^۲ یہ سورۃ یسین کی آیت ہے۔ اور دوسری آیت سورۃ مومنوں کی یہ ہے ”حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ۚ لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِن وَرَآئِهِم مَّرْجِعٌ إِلَىٰ يُؤْمِنُ يُنَبِّئُكُم بِهِ ۚ إِذْ يُخْرَجُونَ مِنْ أَجْدَانِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا ارْجِعْنَاهَا عَلَيْنَا لَعَلَّامِنَّا فَمَنْ فِي سُنْبُلِهِ أَجْرٌ فَقَدْ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ“^۳ یہ ہر دو آیتیں صرف اس لئے لکھ دیں کہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ قاعدہ مُردوں کو دنیا میں نہ بھیجنے کا اہل اور حکم ہے اور قرآن کریم میں متعدد جگہ اس کا ذکر کیا گیا،

۱۔ اور فوت شدہ اہل بیت پر حرام ہے کہ وہ دوبارہ دنیا میں آئیں (پہلے انبیاء ع) ۲۔ سہ کیا انہوں نے نہ دیکھا کہ ہم نے کتنے بستیوں والوں کو ہلاک کیا وہ دوبارہ نہیں لوٹیں گے (پہلے ع ایس ع ۳) ۳۔ یہاں تک کہ جب ان میں سے کوئی مر جاتا ہے تو وہ کہتا ہے میرے رب مجھے واپس لوٹانا کہ میں اعمال صالحہ بجالاؤں۔ یہ بات ہر گز غلط نہیں ہے صرف ایک بات ہے جو وہ کہتا ہے۔ اُن کے پیچھے قیامت کے دن تک ایک روک ہے۔ (مومنون ۶۷)

اور اس غرض سے کہ اس آیت یا اس محکم قاعدے کے سمجھنے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ ترمذی شریف کی حدیث کا بھی ذکر کر دیا جانا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ جس میں اس قاعدے کا استعمال خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ قصہ اس کا یوں ہے۔ کہ جب جنگ اُحد میں حضرت عبداللہ شہید ہو گئے تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے صاحبزادے حضرت جابر کو ملول و رنجیدہ خاطر دیکھ کر فرمایا۔ اے جابر! تمہارے والدہ اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہوئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے اُن پر اپنی خاص مہربانی کا اظہار اس طرح فرمایا۔ کہ اُن کو اپنے بالمشافہ کلام سے سرفراز فرمایا۔ کہ اے عبداللہ مانگ جو کچھ مانگتا ہے وہ دیا جائے گا۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں ”ثُمَّ لِي عَلَيَّ اَعْطَيْتُكَ“ حضرت عبداللہ نے اس سرفرازی کو دیکھ کر عرض کیا کہ اے میرے رب مجھے پھر زندہ کر دے کہ میں تیری راہ میں پھر قتل کیا جاؤں۔ اس آرزو، اس خواہش، اس استدعاء پر حکم ہوا کہ ”اِنَّهُ سَبَقَ الْقَوْلُ وَتَحْيٰى اَنْتُمْ لَا يَزِيْجُجَعُوْنَ“ کہ ہم پہلے یہ قانون بنا چکے ہیں کہ کوئی اس عالم میں آکر واپس نہیں جاسکتا۔ اس حدیث شریف نے قرآن پاک کی آیت مذکورہ اور اسی قسم کی دوسری آیات کو واضح کر دیا۔ اور کچھ شبہ باقی نہ رہا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا قانون یہ ہے کہ وہ رُوحوں کو اپنے پاس بلا لینے کے بعد اور لوگوں کے مرنے کے بعد پھر دوبارہ دنیا میں زندہ کر کے نہیں بھیجتا۔ اور یہی اُس کی پر حکمت قدرت کا ملکہ کا قاعدہ ہے۔ ورنہ حضرت عبداللہ کی استدعاء ایسی استدعاء جس پر خود خدائے بزرگ و برتر نے اُن کو آمادہ کیا اور ان الفاظ سے آمادہ کیا تھا کہ ”مانگ جو مانگتا ہے تجھ کو عطا کیا جائے گا“ ایسا سچا اور وعدوں کو پورا کرنے والا صاحب قدرت مالک اپنے بندہ سے خوش ہو کر اس کی خواہش کو پورا کرنے کا وعدہ کرے اس کو مانگنے پر آمادہ کرتا ہے۔ لیکن جب اس سے وہ چیز مانگی جاتی ہے جو اُن کی قدرت سے باہر نہیں ہے تو جواب ملتا ہے کہ ہم ایک قاعدہ اور قانون مقرر کر چکے ہیں اور اس سے پہلے ہم کہ چکے ہیں کہ مرنے والے دنیا میں واپس نہیں جائیں گے، اس لئے تم کو دنیا میں واپس جانے کی اجازت نہیں مل سکتی۔ کیا یہ حدیث اس بات کو ثابت نہیں کرتی کہ یہ قاعدہ اتنا محکم و مضبوط اٹل ہے کہ

لے مانگ جو مانگتا ہے مجھ سے وہ مجھ کو دے دے گا (حدیث) لے یہ یہ قانون ہو چکا کہ کون دے دے گا (یہاں دنیا کی طرف کوٹینگے (حدیث)

کسی طرح توڑا نہیں جاسکتا۔ اور اگر یہ قاعدہ بھی توڑا جانے والا ہوتا اور اللہ تعالیٰ نزول قرآن سے قبل یا نزول کے وقت ہی یہ مقرر کر چکا ہوتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو پھر زندہ کر کے دنیا میں بھیجا جائیگا۔ تو اللہ تعالیٰ حضرت عبداللہؑ کی خواہش اس قاعدے کے حوالے سے کبھی رد نہ فرماتا۔

اس حدیث سے بلا کسی شک و شبہ کے معلوم ہو جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا تصور ہمیشہ اُس کی نکت کے ماتحت کرنا چاہیئے۔ پس اس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی یا دوبارہ زندگی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک اور چیز ناظرین کے غور و تحقیق کے لئے پیش کر دینا بے موقع نہ ہوگا۔ اور وہ یہ ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ہماری فقہ اسلامی اس قدر مکمل ہے کہ اس پر کسی زیادتی کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر فی الواقع اس دنیا میں حیات اور حیات جائز ہوتی اور ایسے وقوعات اس دنیا میں ہوا کرتے یا ممکن الوقوع ہوتے تو خود حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے خلفاء یا ان کے فقہاء رحمہم اللہ اجمعین کی نظر سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی تھی۔ اور جس طرح انہوں نے غرق حرقی مفقودا تجربہ کے متعلق فقہ میں دربارہ قیام نکاح و افتراق زوجیت اور متروکہ کی نسبت احکام کی صراحت کی ہے۔ اسی طرح ایسی امکانی شکوک کی نسبت بھی احکام مستخرج کرتے جن میں مردے زندہ ہو کر دوبارہ دنیا میں آیا کرتے۔ اور یہ صراحت کرتے کہ اگر مردے اس طرح زندہ ہو کر دوبارہ دنیا میں آیا کریں، تو ان کی زوجات اور متروکات کی نسبت کیا عمل ہو کر یگا۔ شہداء تک کے متعلق تو یہ احکام موجود نہیں ہیں، جن کی حیات پر خود قرآن پاک گواہ ہے پس عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اگر شہداء ہی کی سی حیات سمجھی جائے، تب بھی دوبارہ ان کا اس دنیا میں آنا اسی طرح متعذر ہے، جس طرح شہداء کا دنیا میں آکر حیات کے تمام کاروبار متعلقہ کو سرانجام دینا متعذر ہے۔ **فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ**۔

پس یہ ہے امر تصفیہ طلب نمبر اول کا جواب جس سے ثابت ہوتا ہے کہ فی الواقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام طبعی موت سے فوت ہو چکے اور اب دنیا میں تشریف نہیں لاسکتے۔

لہٰذا پس اب اللہ اور اس کی آیتوں کے بعد اور کون سی بات ہوگی جس کو دشمنکرمیہ مان لیں گے۔ پتہ ۱۷، ۱۸۔

اور تصفیہ طلب ممبر اول کے بعد امر تصفیہ طلب نمبر ۲ کا جواب کچھ مشکل باقی نہیں رہتا، جب یہ تسلیم کر لیا جائے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے، اور جو فوت ہو جائے وہ دوبارہ اس دنیا میں نہیں آسکتا۔ تو مجبوراً یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق اس امت محمدیہ میں ایسا مصلح پیدا ہوگا، جو اپنے کام کے لحاظ سے جناب مسیح علیہ السلام سے مشابہت رکھے گا۔ اور یہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ثانی اور آمد ثانی ہے۔ اور یہ ایسا فیصلہ ہے جو خود حضرت مسیح علیہ السلام کے تصفیہ کے مطابق ہے۔ اور اس لئے گویا یہ ایک امر فیصل شدہ ہے، کہ جب کسی سابق نبی کی آمد کی پیش گوئی ہو، تو یہ سمجھنا چاہیے کہ اُس نبی کی آمد ثانی سے مراد اُس کے مشرب اور قدم پر کسی دوسرے وجود کی آمد ہو اُترتی ہے۔ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی بعثت کے وقت اس مسئلہ کا تصفیہ فرمایا ہے۔ صورت واقعہ یہ تھی، کہ جس طرح اب مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر بیٹھا ہوا سمجھتے ہیں، بعینہ یہی عقیدہ یہودیوں کا ایلیا نبی علیہ السلام کے متعلق تھا۔

یہودیوں کا عقیدہ یہ تھا۔ کہ الیاس (علیہ السلام) آسمان پر زندہ موجود ہیں، جس کو وہ ایلیا نبی کہتے ہیں۔ اور دنیا میں پھر دوبارہ نازل ہوں گے۔ اور جب وہ نازل ہوں گے، تو یہودیوں کا موعود مسیح آئے گا۔ جب حضرت عیسیٰ نے مسیحیت کا دعویٰ کیا، اور یہ دعویٰ کیا کہ میں وہی مسیح موعود ہوں، جس کے یہود منتظر ہیں۔ تو یہودیوں نے اپنی الہامی کتب کی بناء پر یہ سوال کیا۔ کہ موعود مسیح کے آنے سے پہلے حضرت ایلیا علیہ السلام کا نزول ضروری ہے۔ وہ تو ابھی تشریف نہیں لائے، پھر آپ مسیح موعود کیسے ہو سکتے ہیں، جس کے آنے کا ابھی وقت ہی نہیں آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے خالہ زاد بھائی حضرت یحییٰ علیہ السلام کو جو حضرت زکریا علیہ السلام کے صاحبزادہ تھے، وہی ایلیا قرار دیا، جس کے دوبارہ نزول کے یہودی منتظر تھے۔ اور جس کے آسمان سے نزول پر یہودیوں کی الہامی کتابیں متفق تھیں۔ یہودیوں کے دل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ تاویل نہیں لگی۔ لیکن انہوں نے قطعاً محبت کے لئے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے بھی دریافت کیا، کہ کیا آپ وہ ایلیا نبی ہیں جن کی آمد

ہم منتظر ہیں، حضرت یحییٰ علیہ السلام کا جواب صاف انکاری تھا۔ اس لئے یہودیوں کو اپنے انکار پر اصرار کے لئے اور بھی قوت مل گئی۔ اور انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صداقت سے قطعاً انکار کر دیا۔ یہ تمام قصہ بائبل مقدس میں سلاطین کی دوسری کتاب باب آیت ۱۱ تا ۱۱ اور ملکی نبی کی کتاب باب آیت ۵ و متی باب آیت ۱۴-۱۵ و بائبل آیت ۱۱-۱۲ و یوحنا کی انجیل باب آیت ۶ تا ۲۹ میں موجود ہے۔ اور یہ کتابیں عام طور پر عیسائی مٹن کے کتب خانہ سے مل سکتی ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ اس واقعہ کو ذہن نشین کرنے کے بعد جو کم از کم ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے، کیا کوئی معقول آدمی یہ تسلیم کرنے سے انکار کر سکتا ہے، کہ اس زمانہ کے ہمارے مخالف علماء کی حالت بھی وہی ہو گئی ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یہود کے اجبار کی ہو گئی تھی۔ اللہ اللہ۔ حدیث پاک لَتَتَّبِعَنَّ سُنَّتَ مَنْ كَتَبَكُمْ شَيْئًا بِشَيْءٍ وَ خَلَا عَاكِذَ رَاغٍ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوْا مَحْضَبَ لَسَلَكُوْهُمُۥ۔ کیسی صفائی کے ساتھ پوری ہو گئی۔ پس اس مختصر جواب سے کوئی شبہ باقی نہیں رہتا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی اور دوبارہ نزول کا یہی مطلب ہے، کہ آپ کی خوب پور ضروریات زمانہ کی مماثلت کے لحاظ سے کوئی مصلح خود امت محمدیہ میں پیدا ہوگا۔ اور علماء اہل سنت والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ دنیا میں نازل ہوں گے۔ تو باوجود بلحاظ اپنی جلال شان اور علو مرتبت کے امت محمدیہ میں داخل اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہوں گے۔ لیکن بلحاظ مراتب جملہ امت محمدیہ سے افضل اور نبی ہوں گے، اور آپ کی نبوت مسئلہ ختم نبوت کے منافی اور مخاثر نہ ہوگی۔ کیونکہ آپ کی نبوت علیحدہ اور امت محمدیہ سے متجاوز نہ ہوگی۔ لہذا اللہ تعالیٰ فی عجز اکملہ فرمادے

نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالوی صفحہ ۴۲۵ و ۴۲۶ (یہی توں حضرت مرزا صاحب اور ان کے تابعین کا ہے۔ پس اس طرح امر تصفیہ طلب نمبر ۳ کا بھی قابل اطمینان مختصر جواب جاتا ہے۔ اس کے بعد امر تصفیہ طلب نمبر ۳ قابل جواب رہ جاتا ہے۔ یعنی آیا ممدی و عیسیٰ علیہ السلام دو علیحدہ وجود ہیں یا ایک ہی وجود کے دو نام اور صفات ہیں، جو بطور علم کے احادیث میں بیان

لے تم ضرور ابتداء کرو گے اپنے پہلوں کے طریق کی بالشت بالشت سے اور گزر کر سے دینی پوری مطابقت کے ساتھ یہاں تک کہ اگر ان میں سے کوئی سو سار کبول میں گیا ہے تو تم بھی جاؤ گے (حدیث)

کہے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ہمدی فی نفسہ اسم ذات نہیں بلکہ صفت ہے۔ اصل نام آپ کا احادیث میں محمد بیان کیا گیا ہے۔ اور بعض احادیث میں یُوَاطُّ اِسْمُهُ اِسْمِیْ وَ اِسْمُ اَبِیْہِ اِسْمُ اَبِیْہِ کے الفاظ بھی آئے ہیں بعض علماء نے احادیث ہمدی کی صحت میں کلام کیا ہے۔ یہاں تک کہ بخاری شریف میں ہمدی کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ اور بعض علماء نے ہمدی کی حلقہ احادیث کی توجہ کی ہے، اور جملہ احادیث کو ان مخصوص علامات کے ساتھ جو احادیث کی کتابوں میں موجود ہیں، مختلف اشخاص پر چسپان کر کے ان سب کو ہمدی قرار دیا ہے۔ اور اس لئے وہ یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ یہ احادیث اپنے اپنے وقت پر پوری ہو گئیں۔ ان مختلف توجہات سے ”اِخْتِلَافُ اَسْمَیْ رَحْمَۃً“ کے مطابق ابن ماجہ کی مشہور حدیث ۱۶ لَمْ یُہْدِیْ اِلَّا عِیْسٰی اِبْنُ مَرْیَمَ کی بھی وضاحت ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ طویل قصہ ہے۔ اور اس مختصر سی کتاب میں ان مباحث کو مکمل طور پر لکھنے کی گنجائش نہیں ہے۔ جن کو اس خاص بحث کے متعلق شرح و بسط کے ساتھ معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہو، وہ ابن خلدون کا مقدمہ تاریخ۔ سرسید احمد خان کے مضامین جو تہذیب الاخلاق وغیرہ میں طبع ہوئے ہیں۔ اور سب سے زیادہ قریب زمانہ کا مجموعی حیثیت سے بہترین مضمون اس مسئلہ پر ہماری جماعت کے فاضل مولوی شیر علی صاحب بی۔ اے کا ہے، جو ریویو آف ریلیجنز جلد ۷، بابت ۱۹۰۷ء میں بعنوان ”ہمدی آخر زمان“ شائع ہوا ہے پڑھیں اس موقع پر مختصر طور پر ہماری جماعت کی پوزیشن کو اس مسئلہ ہمدییت کے متعلق ظاہر کرنے کے لئے میں جو کچھ کہہ سکتا ہوں، وہ ایک عام دل لگتی ہوئی بات یہ ہے کہ اس وقت تمام مذاہب عالم اپنے اپنے مذہب کے اخبار و پیشگوئیوں کی بناء پر ایک مصلح کل کے منتظر ہیں۔ مسلمان، عیسائی اور یہودیوں کے انتظار کی نسبت تو کچھ تفصیل کی ضرورت ہی نہیں، ہر ایک شخص اس سے واقف ہے۔ ہندو بھی کلکی اوتار کے جن کو جناب کرشن کی آمد ثانی کہا جاتا ہے منتظر ہیں۔ اسی طرح پارسی بھی ایک مصلح کے منتظر ہیں، جن کا نام یا علم مسیودہ بھی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ جملہ مذاہب عالم اپنی اپنی روایات کی بناء پر ایک ایسے مصلح کے منتظر ہیں، جو تمام عالم کے لئے مصلح ہوگا۔ اور یہ سارے مذاہب اس مصلح کا نام یا لقب اپنی اپنی زبان کے اعتبار سے الگ الگ بتاتے ہیں، لیکن اس کی صفات

زمانہ بعثت کے حالات اور دیگر علامات ایسی بیان کرتے ہیں، جو بڑی حد تک یکساں اور متفقہ معلوم ہوتی ہیں۔ پس یہ نہیں کہا جاسکتا، کہ تمام مذاہب ایک بے بنیاد بات پر متفق ہو گئے، اور کسی عام مصلح کی آمد کا مسئلہ محض اُن کے وہم کی ایجاد ہے۔ اس لئے جہاں تک ایک مصلح مکمل کی آمد کے مسئلہ کا تعلق ہے، اس کی صحت میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے، کہ جملہ مختلف مذاہب میں علیحدہ علیحدہ ایک مصلح مامور آئے، جو بقیہ دوسرے مذاہب کے لئے بھی اصلاح کا دعویدار ہو۔ کیونکہ اگر جملہ مذاہب کی پیشگوئیوں کی صحت کو تسلیم کر کے یہ فرض کر لیا جائے، کہ ہر ایک مذہب میں الگ الگ مصلح اس زمانہ میں مبعوث ہوگا، جو واقعہ میں ساری دنیا کے لئے مصلح ہوگا، تو اس فرض سے بوجہ لازم آتا ہے، وہ ہر ذی ہوش و صاحب عقل خود بخود سمجھ سکتا ہے۔ یونہی مذاہب عالم میں مخالفت کی آگ کیا کم ہے؟ کہ ہر ایک مذہب میں علیحدہ علیحدہ مصلحین ایک ہی زمانہ میں نازل کئے جائیں، جو باہمی جنگ و جدل اور فساد سے دنیا کو بھر دیں۔ اس لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں، کہ ایک مصلح مکمل کی بعثت کو تسلیم کر لیا جائے، جو خواہ کسی مذہب میں مبعوث ہو۔ لیکن سارے مذاہب کو ایک مرکز پر لے آئے۔ بالکل اسی طرح جس طرح مولانا روم نے اپنی مثنوی میں بعنوان ”منازعت کردن چہار کس جہت انگور باہم اگر“ فرمایا ہے۔ کہ چار شخص اس کو ایک سخی نے ایک درم دیا۔ اُن میں سے ایک ایرانی، ایک عرب، ایک ترک اور ایک رومی تھا۔ ہر شخص کی خواہش تھی، کہ اس درم کے انگور خرید سے جائیں، اور سب باہم مل کر کھالیں۔ چونکہ زبانیں سب کی جدا جدا تھیں، اور ایک کی زبان دوسرا نہ جانتا تھا، اس لئے ایرانی نے کہا میں انگور لوں گا تو عرب نے کہا میں میں تو غنبلوں گا اور ترک نے کہا تم دونوں کیا بکتے ہو مجھے تو اور تم (اور ترک کی میں انگور کو کہتے ہیں) چاہئیں۔ رومی نے کہا یہ سب خواہشیں فضول ہیں۔ اصل چیز جو لینی چاہیے وہ استفیل ہے۔ استفیل رومی زبان میں انگور کا نام ہے) پس منشاء و مراد تو سب کی ایک ہی تھی، لیکن زبانوں کے اختلاف اور نا فہمی کی وجہ سے باہم یہ سمجھتے رہے کہ ایک دوسرے کا کنا نہیں مانتا۔ اس سے باہم تنازع و کشمکش شروع ہو گئی۔ اس اثناء میں ایک ذی علم اور صاحب عقل آدمی درمیان میں آ گیا، جو سب زبانیں جانتا تھا۔ وہ وجہ اختلاف کو سمجھ گیا۔ اُس نے کہا اچھا میں تصفیہ کر دیتا ہوں۔ چنانچہ اُس نے اُن سے درم لیکر

انگور خرید دئے۔ جب سب نے اس کا تعصیف اپنے منشاء اور مراد کے مطابق پایا، تو خوش ہو گئے اور باہم اتحاد ہو گیا۔ اس قصہ کو مولانا روم نے بڑے مردے لے لے کر بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

ہر یکے از شہرے افتادہ ہم
مختلف شہروں کے وہ تھے برٹا
جُملہ باہم در نزاع و در غضب
کرتے تھے آپس میں فساد و غضب
ہم بیا کایں را بانگورے دہیم
آؤ کچھ انگور ہی کھانے کو لیں
من عنب خواہم نہ انگور لے دغا
میں عنب لوں گا۔ نہ انگور لے دغا
من نے خواہم عنب خواہم اوزم
میں اوزم لوں گا۔ عنب لوں گا نہیں
ترک کن خواہم من استافیل را
ہولا میں تو لوں گا استافیل کو
کہ ز سترناہما غافل بُدند
ناموں سے واقف نہ تھا ان میں کوئی
پد بُدند از جمل و از دانش ہی
جمل سے بسر نہ دانش سے ہی
گر بدے آں جابدا و صلح شاں
صلح پر اٹل کرے ان چار کو
آرزوئے جُملہ تاں را مے خرم
مول لیں آرزو تم سب کی ہم

چار کس را و ادمردے یک درم
چار شخصوں کو درم اک نے دیا
فارسی و ترک و رومی و عرب
فارسی اور ترک۔ رومی اور عرب
فارسی گفت ازیں چوں و اربیم
فارسی بولا اے کیوں چھوڑ دیں
آں عرب گفت معاذ اللہ لا
تو عرب بولا معاذ اللہ لا
آں یکے کر ترک بدگفت اے گوزم
ترک جو تھا۔ بولا وہ اے ہم نشیں
آں کہ رومی بود گفت این قیل را
تھا جو رومی سن کے قال قیل کو
در تنازع مشقت برہمے زدند
جنگ تھی چلتے تھے گھونٹے باہمی
مشقت برہم میسر نہ از ابلی
مارتے تھے کر کے گھونٹے ابلی
صاحب ستر عزیزے صد زبان
سوز بانیں جلنے والا جو ہو
پس بگفتے او کہ من زیر یک درم
اور یوں کہہ دے کہ لے کر اک درم

<p>ایں درم تاں می کند چندیں عمل یہ درم کرتا ہے کتنے ہی عمل چار دشمن مے شود یک اتحاد چار دشمن جب ملیں ہو جائیں یار گفت من آر دشمن را اتفاق اب کرا دوں گا میں تم میں اتفاق تازباں تاں من شوم و گرفتگو بولوں تا بن کر تمہاری ہی زباں! در اثر مایہ نزاع ست و سخط ہیں اثر میں جنگ کا باعث یہی در اثر مایہ نزاع و فسر قد است ہے اثر سے اس کے جھگڑا اور نفاق</p>	<p>چونکہ بچارید دل را بے دخل اپنے دل کو دوستی بے دخل یک درم تاں مے شود چار المراد اک درم کے اب ہوئے جلتے ہیں چار گفت ہر یک تاں دہ جنگ و فراق کہتا - تم ہو باعث جنگ و فراق پس شما خاموش باشد انصتوا پس رہو خاموش اور چپ ہر باں! گو سخن تاں مے نماید یک نمط گو تمہاری باتیں ہیں سب ایک سی در سخن تاں در توافق و موافقت ہے تمہاری گفتگو میں اتفاق</p>
---	--

یہ حکایت بیان کر کے مولانا نتیجہ اخذ فرماتے ہیں ۵

<p>کز بصیرت باشندک دیں از عملی بے بصیرت اس میں - اندھا بین آئے تفرقہ دارد دم اہل حسد حاسدوں کی باتیں ڈالیں تفرقہ</p>	<p>پس ریائے شیخ بہ ز اخلاص ما کم شیخ اچھا ہمارے خلق سے از حدیث شیخ جمعیت رسد شیخ کی باتوں سے جمعیت ملے</p>
--	--

اس نتیجہ کو پھیلا کر مومنانہ جذبات کی جس طرح مولانا روم رہنمائی فرماتے ہیں، وہ بھی دیکھنے کے قابل ہے، جس کو ہم نے خاتمہ کتاب میں بقدر ضرورت نقل کیا ہے۔

یہ تو بڑے بڑے مذاہب کی منازعت کا حال ہے۔ لیکن اس سے عجیب تر یہ ہے، کہ نہ صرف مختلف بڑے بڑے مذاہب بلکہ ہر مذہب کے ضمنی اور ذیلی شیعے بھی اس بات کے مدعی اور متظر ہیں، کہ وہ مصلح اعظم و ہادی کل انہیں فرقوں میں سے کسی ایک میں آئے گا۔ شیعوں نے

حضرت امام محمد بن عسکری علیہ السلام کو اپنا امام تسلیم کر لیا ہے، اور کہتے ہیں کہ وہ دنیا ہی میں موجود لیکن غائب ہیں، آخری زمانہ میں ظہور فرمائیں گے۔ ہمدویوں نے حضرت سید محمد جوہری رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا امام ہمدی تسلیم کر کے اپنے انتظار کو ختم کر دیا ہے۔ اس طرح یہ دونوں فرقے اپنی اپنی جگہ پر مطمئن ہو گئے۔ مثنیوں میں سے اہل حدیث، حنفی، جنبلی، مالکی اور شافعی اپنی اپنی جگہ اس نزاع پر قائم ہیں، کہ وہ ہمدی اُن کے ہی فرقہ میں سے ہو گا۔ غرضیکہ نہ صرف مذاہب عالم بلکہ مذاہب عالم کا ہر قبیلہ فرقہ اس مصلح عالم کا منتظر ہے۔ اور یہی انتظار باہم ہر فرقہ اور ہر مذہب کے لئے باعث مناکحت بن گیا ہے۔ خدا کرے مولانا روم کے ”صاحب ستر عزیز سے صد زبان“ کی طرح عین وقت پر وہ شخص لوگوں کے علم میں آجائے۔ جو ”گر بدے آں جا بدادے صلح شاں“ کا مصداق ہو جائے۔ ورنہ حالت خراب سے خراب تر ہوتی جا رہی ہے۔

اے خاصہ خاصانِ رسل وقت دعا ہے

اُمت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

مولانا روم کی یہ تو ایک حکیمانہ پند و نصیحت تھی، لیکن واقعی طور پر بھی مجز اس کے کوئی صورت قرین عقل نظر نہیں آتی۔ کہ کل مذاہب کا ایک مصلح موعود ہو۔ اور مسلمانوں کی حد تک خود یہ مسئلہ بھی قابلِ غور ہے، کہ اگر دو امام یا دو مفتروضِ اطاعت خلفاء ایک ہی وقت میں مبعوث ہوں، تو ایک کی موجودگی میں دوسرے کی کیا صورت ہوگی؟ دو خلفاء اسلام میں جائز نہیں ہیں۔ اگر ایک دوسرے کا مطلق نہ ہو تو اس کا قتل جائز ہے۔ ہاں ایسے امام جن کی اطاعت فرض یا واجب نہ ہو، چند بھی ہو سکتے ہیں۔ جس طرح کے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ جمعین ہوئے ہیں۔ پس اس عام فہم بات اور حدیث لا المصلحی الا عیسیٰ ابن مریم کو پیش نظر رکھ کر اس کے سوا کوئی چارہ نہیں، کہ یا تو یہ کہا جائے کہ ہمدی اور مسیح دو علیحدہ وجود نہ ہوں گے یا ایک کا زمانہ دوسرے کے زمانہ کے بعد کا ہو، جیسا کہ بعض علماء کا خیال ہے۔ لیکن یہ رائے بہت ضعیف سی ہے۔ اکثریت اس طرف ہے کہ زمانہ دونوں کا ایک ہی ہو گا۔ ہم اس مختصر رسالہ میں اس

مَلِكٌ مُّخْتَصَبٌ اِمَامَيْنِ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ (شرح مفاد نسفی ج ۲۳ مطبوعہ انوار ہمدی کھنوی)

اِذَا تَوَيَّعَ لِحُكْمَيْنِ فَاضْرِبُوا عُنُقَ الْاَمَمِ (الحدیث)

رائے کی محنت یا عدم محنت پر کوئی بحث ضروری نہیں سمجھتے۔ ہم کو صرف یہ بتانا تھا کہ ”ہمدی“
فی نفسہ کوئی متعین نام کسی شخص کا نہیں ہے وہ صرف ایک صفت ہے۔ اور جب حضرت عیسیٰ
علیہ السلام تشریف لائیں گے، اس وقت وہ خود ہمدی ہوں گے۔ دوسرا کوئی شخص اُن کے زمانہ
میں علیحدہ ہمدی نہ ہوگا، اور اس کو ہم اختصار کے ساتھ واضح کر چکے۔

اس طرح حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مدی ہمدویت و مسیحیت کے دعاوی کے متعلق
اصلی اور بنیادی سہ گانہ امور متعین طلب کا تصفیہ ہو جاتا ہے۔ اور ان بنیادی امور کے تصفیہ کے
بعد دعویٰ دار کے دعویٰ کی صداقت کے جانچنے کی نوبت آتی ہے۔ ان امور کے تصفیہ کے پہلے
مرزا صاحب کی صداقت کی جانچ ایسی ہی ہوگی، جیسی ناپاک یا ناصاف برتن میں دودھ لینے کی
کوشش۔ جب تک اپنا برتن صاف نہ ہو، دودھ خواہ کتنا ہی صاف و خالص اور آلائش سے
پاک ہو، خود بخود ناپاک برتن میں آلودہ ہی نظر آئے گا۔ جب تک دماغ پر یہ عقیدہ مسلط ہے کہ
عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ خود دنیا میں دوبارہ اصلاح امت محمدیہ کیلئے
تشریف لائیں گے، اُس وقت تک کسی ایسے دعویٰ دار کے دعویٰ کی طرف توجہ ہو ہی نہیں سکتی،
جو کہتا ہے میں اسی دنیا میں ماں باپ کے ذریعہ پیدا ہوا ہوں، اور انہوں وہی مسیح موعود جس کے
تم منتظر ہو، اور جس کیلئے آسمان کی طرف دیکھ رہے ہو۔ اور اگر توجہ ہو بھی تو ایسی ہی ہوگی، جیسے
کوئی رنگین شیشہ آنکھ پر لگا کر سارے منظر کو رنگین ہی دیکھ لگا۔ جب یہ عقیدہ دماغوں سے
نکل جائے، اور درحقیقت قلوب یہ محسوس کرنے لگیں، کہ ہم ہی میں سے کوئی مصلح پیدا ہوگا۔
تو عرصہ دراز کے انتظار کی وجہ سے قلوب خود بخود مضطرب ہو کر اس جانب رجوع ہو جائیں گے،
کہ جو آواز آرہی ہے اس کو سن کر تولیا جائے کہ کیا ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ آنے والا آجائے،
اور ہم اس سے محروم رہیں۔ پس یہ ضروری ہے، کہ پہلے حیات و مات مسیح کا مسئلہ طے ہو جائے۔
اگر حضرت مسیح علیہ السلام مخالفین کے ادعا اور عقیدہ کے مطابق زندہ آسمان پر موجود ہیں تو ان
کی موجودگی میں اس امر پر غور کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، کہ زمین سے پیدا ہو کر جس
شخص نے دعویٰ کیا ہے، اس کا وہ دعویٰ صحیح ہی یا غلط۔ اُس شخص کی غلطی میں کیا شک و شبہ
باقی رہ جاتا ہے، کہ جو اصل مستحق شخص کی موجودگی میں اس کا منصب اپنے لئے تجویز کرتا ہے۔

پس یہ مسئلہ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کی جانچ کے لئے سب سے مقدم ہے۔ ابتدا ابتدا میں
 علمائے اس مسئلہ کو قابل بحث سمجھ کر اس پر مناظرے اور مباہلے کئے، لیکن جب علماء دلولین اس
 سے عہدہ برآ نہ ہو سکے، اور اس بھاری پتھر کو چوم کر چھوڑ دیا، تو بعد کے علماء نے جن کو
 احقاق حق اور ابطال باطل سے کوئی غرض ہی نہیں رہی، بحث کی ابتدا حضرت مرزا صاحب
 کی صداقت کے مسئلہ سے شروع کر دی۔ اور کہہ دیا کہ ہم فرض کر لیتے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام فوت ہو چکے۔ اگر یہ مفروضہ لٹھیت پر مبنی اور احقاق حق کے لئے ہوتا، تو اس کے
 ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا کہ مسیح موعود آسمان سے نہیں آئے گا، بلکہ زمین ہی سے مبعوث ہوگا
 اور وہ جو کوئی بھی ہو، بحیثیت مسیح موعود کے یقیناً نبی اور تمامی اُمت محمدیہ سے افضل ہوگا۔ اس
 تسلیم کے بعد مرزا صاحب کی نبوت اور اس کے جملہ شائسانے جو پہلک کو بھڑکانے کے لئے لگائے
 جاتے ہیں، خود بخود تسلیم یا مفروض ہو جاتے۔ لیکن چونکہ اس طرح صفائی اور ایمان داری کے ساتھ
 ان ابتدائی امور کو صحیح تسلیم یا فرض کرنے کے بعد مخالفین کے ہاتھ میں کوئی مواد ہی پہلک کو بھڑکانے
 کے لئے باقی نہیں رہتا، اس لئے وہ ایک طرف تو اپنی کمزوری چھپانے کے لئے حضرت مسیح
 کی موت فرض کر لیتے ہیں، لیکن دوسری طرف اس کے تعلقات یعنی مسیح موعود کے منصب و مرتبت
 پر اس طرح گفتگو کرنے لگتے ہیں، کہ گویا اُن کا مفروضہ مسیح موعود کوئی علیحدہ منصب و مرتبت رکھتا ہی
 اور حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ اُس سے علیحدہ کچھ اور ہے۔ اس لئے ناواقف لوگ یہ سمجھ کر کہ قادرِ مطلق
 کے ایک مرزا برلاس منحل نے نہ صرف تمام بزرگانِ سلف پر اپنی نفیلت کا دعویٰ کر دیا ہے،
 بلکہ بڑھتے بڑھتے اپنے آپ کو نبی کہنے لگا ہے، اصل حقیقت سمجھنے سے پہلے بھڑک جاتے ہیں۔
 اور علماء اسی کو اپنی کامیابی سمجھ کر معاملہ کو یہیں ختم کر دیتے ہیں۔ اگر پہلک کے یہ ذہن نشین ہو جائے
 کہ مسیح موعود جو کوئی بھی ہو، بہر حال نبی اور تمامی اُمت محمدیہ سے افضل ہوگا، اور اُس کی اس
 نفیلت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تو حضرت مرزا صاحب کی نبوت یا نفیلت کا
 بیان کسی طرح باعث اشتعال عوام نہیں رہتا۔ اب تو مخالف علماء کے ہاتھ میں سب سے بڑا
 حربہ یہی ہے۔ جس سے وہ عوام الناس کو بھڑکا دیتے ہیں۔ اور بڑی لٹھیت کے ساتھ
 ہمدانہ صورت بنا کر مسلمانوں کے جامع کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ ”بھائی مسلمانو یہ چند ہزار قادرِ مطلق

چائیس کرو مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اپنے سوا کسی کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ یہاں تک کہ ہمارے معصوم بچوں کے جنازے بھی نہیں پڑھتے۔ اور غیر احمدی سے احمدی لڑکی کے نکاح کو حرام سمجھتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ انہوں نے اپنا علیحدہ نبی بنا لیا ہے۔ غضب ہے مسلمانوں! کہ تمہاری آنکھوں کے سامنے تمہارے نبی کی ہتک کی جاتی ہے۔ اس کے کلمہ گوؤں کو کافر کہا جاتا ہے۔ کوئی مسلمان جب تک لا الہ الا اللہ غلام احمد رسل اللہ نہ کہے، مسلمان ہی نہیں رہتا۔“ یہ ایسی تقریر ہوتی ہے کہ مدتوں خود ہم بھی جواب اصل حالات سے واقف ہو کر جماعت اچھیہ میں داخل ہوئے ہیں۔ اس قسم کی خرافات پر پیچ و تاب کھاتے رہے اور اس مقدس انسان کو جو اس زمانہ میں فی الحقیقت ہمارا منجی ہے، ایک نہایت ہی مفسد اور مخرب اسلام تصور کرتے رہے۔ ظاہر ہے کہ جب تک علماء کے قفسے کمانیوں پر اعتماد کرتے رہے اور یہ سمجھتے رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں، اور وہ آسمان ہی ہماری آنکھوں کے سامنے نازل ہونگے۔ اس وقت تک ایک ایسے شخص کی جو پیدا تو زمین سے ہوا ہے اور باتیں کرتا ہے آسمان کی اور سب کو اپنی بلندی کے سامنے ہیچ سمجھتا ہے۔ ہم پرواہ ہی کیا کر سکتے تھے۔ گو مشرافت کے تقاضے سے (اگر کبھی ہمارے جذبات پر شرافت غالب آ جاتی تو) خاموش بھی ہو جاتے تھے۔ مگر جب احمدیوں کے اس شور و شغب کو دیکھتے تھے کہ ”جو مسلمان مرزا صاحب یا ان کی جہت کے کسی رکن کو کافر و مردود اور خارج از اسلام سمجھتے ہیں، وہ خود کافر ہیں“ اور احمدیوں پر حرام کر دیا گیا تھا، کہ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھیں یا ان کو لڑکیاں دیں جو احمدی نہیں ہیں، تو وہی معمولی مولویوں کا سا خیال آنے لگتا تھا، کہ یہ شخص تو خانہ برانداز اسلام آپس میں تفریق پیدا کر رہا ہے۔ اس لئے جوش و غضب میں کچھ کا کچھ کہ جلتے تھے دعوہ بانڈمن ذالک (لیکن جب یہ سمجھ میں آ گیا، کہ بحیثیت منصب کے جو شخص بھی مسیح موعود ہوگا، خواہ وہ اسی زمین سے کھڑا ہو جاتے یا آسمان سے اترے، بہر حال ہمیں اُس کی اتباع لازمی ہوگی، اور اُس کے آگے تسلیم ختم کئے بغیر کوئی چارہ نہ ہوگا۔ اور مسیح موعود پر ایمان لانے کے بغیر کوئی ایمان باعث نجات نہ ہوگا۔ کل اعمال ہی جبط ہو جائیں گے۔ تو یہ بھی ذہن نشین ہو گیا، کہ فی الحقیقت مسیح موعود کے ماننے والے اور نہ ماننے والے برابر نہیں ہیں۔ اس لئے کہ مسیح موعود بحیثیت حکم و عدل کو کچھ کہیگا،

اس کی تعمیل کرنا پڑے گی۔ اس لئے اگر مرزا صاحب نے دعویٰ مسیحیت کیا ہے، اور لوگوں نے اس کو صحیح مانا ہے، تو ان کے متبعین کو بھی کرنا چاہیئے جو وہ کر رہے ہیں۔ یہ تو ایسے شخص کا حکم ہے، جس کو اس کے متبعین حج موعود مانتے ہیں، اور جس کو حدیث میں حکم و عدل کہا گیا ہے۔ اس سے کمتر درجے کے امان فقہ نے جو مفترض الاطاعت نہیں ہیں، انہیں پر شیعوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کو لڑکی دینا حرام کر دیا ہے۔ اور اسی طرح مشیعوں کے مجتہدین نے شیعوں کو سنیدوں کے ساتھ معاملہ نہ کرنے کا حکم دے دیا ہے۔ معاملہ اس طرح سمجھ میں آجائے کہ بعد وہ نفرت جو مولویوں کی اندھا دھند مخالفت کی وجہ سے مرزا صاحب کی نسبت بحیثیت مخالف کے ہمارے دل میں پیدا ہو گئی تھی کم ہو گئی۔ اور یہ بات قرین عقل معلوم ہونے لگی، کہ ایسے احکام علیہ کی و تفریق کے جو بظاہر ناگوار سے معلوم ہوتے ہیں مصلحت پر مبسنی ہوتے ہیں۔ جو ہر ایک ابتدائی جماعت کو مضبوط و مستحکم کرنے اور دوسروں میں خلط ملط نہ ہونے دینے کیلئے فری و ناگزیر ہیں۔ ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَيْرَ مِنَ الْغَيِّبِ“

جب مولویوں کا یہ اثر کم ہوا، اور ایک مرتبہ نفرت و رغبت سے خالی ہو کر خالصاً لوجہ اللہ محض خدا طلبی کے لئے مرزا صاحب کے دعاوی اور دلائل پر غور کرنے کا موقع ملا، تو حق ظاہر ہونے لگا اور یہ یقین ہو گیا، کہ اگر مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل پر ٹھنڈے دل سے حق طلبی کے لئے غور کیا جائے، تو سوائے اس کے کہ کوئی بدلتی ہی درمیان میں حائل ہو جائے، یہ محال معلوم ہوتا ہے کہ مخلصین کے لئے دروازہ نہ کھول دیا جائے۔

پس جو طریقہ مخالفین نے مرزا صاحب کے اصل دعاوی و دلائل کو ترک کر کے لوگوں کو بھڑکا دینے کے لئے فروعی مباحث پر دھواں دھار تقریر کرنے یا مضامین یا کتابیں شائع کرنے کا اختیار کیا ہے، وہ یقیناً ایک زہر آلود طریقہ اشاعت الفواحش کا ہے۔ اور سادہ دل، سادہ مزاج اور نیک نیت اشخاص پر جو اسلام کا کچھ درد بھی رکھتے ہیں، زیادہ گمراہ کن اثر پیدا کرتا ہے۔ اگر مخالف مولوی صاحبان ایک دفعہ بھی لوگوں کو یہ سمجھ لینے دیں، کہ اہل سنت و الجماعت کلمہ متفقہ اور مسئلہ

عقیدہ یہ ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے بعد کوئی مسلمان مسلمان نہیں رہ سکتا، جب تک کہ اُن کو قبول نہ کرے۔ جو مدعی ایمان و اسلام مسیح موعود سے علیحدہ اور اُن کا منکر رہے گا، وہ باوجود سارے اعمال کے ایک مومن اور مسلم کے درجہ تک نہیں پہنچ سکے گا، اور اس کے اعمال حبط ہوں گے۔ مسیح موعود ایک مفترض الاطاعت امام اور حاکم عادل ہوں گے۔ ان احکام کی تعمیل میں کسی مسلمان کو چون و چرا کی گنجائش نہ ہوگی“ تو یہ شور و شغب جو مولوی صاحبان نے دنیا میں مچا رکھا ہے، باقی ہی نہیں رہ سکتا۔

ظاہر ہے کہ جو شخص خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا، مفترض الاطاعت اور امامِ مسلم عدل ہوگا۔ وہی ان تمام اختلافات و نزاعات کا تصفیہ کرنے والا ہوگا، جو امتِ محمدیہ کے مختلف فرقوں میں پیدا ہو گئے ہیں۔ وہ اُن کے خیالات و معتقدات کی تجدید کرے گا، مومنین کے مراتب و فضائل کو ظاہر کرے گا، کسی کو بڑھائے گا اور کسی کو گھٹائے گا، تاکہ سب اپنے صحیح مقامات پر آجائیں۔ یہ کوئی معمولی کام نہ ہوگا۔ اس لئے ”اَفْكَمًا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ اَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرَّقْنَا كَذِبْتُمْ وَفَرَّقْنَا تَقْتُلُونَ“ کا نقشہ سامنے آجائے گا۔ حضرت مجتہد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے چند صدی پہلے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کی اس شوریہ کی ویرانگی کے نقشہ کو صاف طور پر دیکھ لیا تھا۔ چنانچہ حضرت موصوف اپنے ایک مکتوب پنجاب و پنجگم موسومہ خواجہ محمد سعید و محمد معصوم میں ارشاد فرماتے ہیں:

”نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) از کمال وقت و غموض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کوئی است کہ برکت و روع و تقویٰ و بدولت متابعت سنت در جہ علیا در اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در نہم آن علما زائد و مجتہدات اورا بواسطہ وقت معانی مخالف کتاب و سنت دانند و اورا و اصحاب

اور اصحاب رائے پندارند“ (مکتوبات امام ربانی جلد ثانی مطبوعہ مطبع احمدی دہلی ص ۱۷۸)

لے پس جب کہی لایا تمائے پاس سہل وہ چیز ہو تمہارے نفس نہ چاہتے تھے تو تم نے ایک نئی ہی کو کذب کی ذرا کثرت کو تم قتل کرتے تھے۔ پھر تھ قریب کہ علماء ظاہری حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اُن کے مجتہدات (یعنی جو احکام آپ اپنے اجتہاد سے کریں گے) بوجہ اس کے کہ

پس حضرت مسیح موعود کی فضیلت و توقیت اور منصب و کھیت ستمہ فریقین ہے لیکن علمہ وقت بحث کے وقت ان تمام مسلمات کو پس پشت ڈال کر حضرت مرزا صاحب کے نہ صرف دعاوی و دلائل کو بلکہ ان جملہ اقوال کو بھی جنکو مسیح موعود و منتظر کے عہدہ و منصب کی نسبت سے دراصل مسلمات سمجھنا چاہیئے، پبلک کے سامنے بطور منکرات کے پیش کر کے مضحکہ اور استہزاء کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔

”وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَأَوْا ظُهُورَهُمْ^{لَهُ}

حاشیہ۔ اُن احکام کا اصلی ناخذ نہایت دقیق اور گہرا ہوگا، انکار کر دیں گے۔ اور نہ صرف انکار بلکہ اُس کو خلاف کتابی سنت بتا دیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال حضرت امام ابوحنیفہ کو فی رحمۃ اللہ علیہ کی سی ہے جو برکت درع و نقوی اور بردت متابعت سنت اجتہاد و استنباط کے ایسے اعلیٰ درجہ پر پہنچے کہ دوسرے اُس کے سمجھنے ہی سے عاجز ہیں۔ اور اُن کے مجتہدات کو بوجہ زیادہ باریک اور گہرے معانی ہونے کے کتاب اور سنت کے خلاف جانتے ہیں۔ اور اُن کو اعدائے کفر کے متبعین کو اصحاب رائے سمجھتے ہیں ۛ

ۛ اور جب آیات کے پاس رسول اللہ کی طرف سے تصدیق کرنے والا اُس کی جو ساتھ اُن کے ہے۔ اہل کتاب بھی صحابہ گروہ نے کتاب کو اپنی پیٹیوں کے پیچھے پھینک دیا۔ (رپلع ۱۱)

پانچم

صداقت جانچنے کے لئے معیار از روئے قرآن پاک حضرت مرزا صاحب کے دعاوی صداقت کے معیاروں پر پورے اتنے ہیں۔ انبیاء کی پیشگوئیاں۔ اُن کے جانچنے کے طریقے۔

گذشتہ باب میں ہم نے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کے متعلق ان بنیادی امور کو بیان کر دیا ہے جن کے تصفیہ کے بعد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی کی صداقت جانچنے کی نوبت آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک ایسے شخص کی صداقت کے جانچنے کے لئے جو خدا سے وحی والہام پانے کا دعویٰ کر رہا ہو، اور خدا کے نام پر اپنے دعوے کو پیش کرتا ہو، کوئی معیار ہونا چاہیئے۔ اور سوائے قرآن پاک کے کوئی مستند معیار اور رکماں سے مل سکتا ہے؟ لہذا اس باب میں ہم قرآن کے بیان کردہ معیار صحت و صداقت میں سے بعض کی تفسیر کریں گے۔

ان میں سے ایک اہم و مستحکم معیار یہ ہے، کہ دعویٰ کی اپنی حالت دعویٰ سے پہلے کیا تھی یا اب وہ شریعہ، بد اخلاق، جھوٹا اور فساد ہی مشہور تھا۔ یا آئندہ وہ لوگ جو اس سے واقف تھے، اس پر پہنچنے سے حُسن ظن رکھتے تھے۔ اس معیار کو قرآن شریف نے مختلف مقامات پر بیان فرمایا ہے۔ اور ان میں سے بعض کا حوالہ اس معیار کی صحت کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہوگا۔ پہلا موقع وہ ہے جب حضرت صالح علیہ السلام نے دعویٰ نبوت فرمایا، تو قوم نے اُن کو جو کچھ کہا وہ یہ تھا۔ ”يَا صَالِحُ قَدْ كُنْتَ فِيمَنَا كَاذِبًا سَوًى اجْزَأُكَ هَذَا اتَّخَذْنَاكَ أَنْ تَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا“۔ یعنی اے صالح (علیہ السلام) ہمیں تجھ سے بڑی بڑی امیدیں تھیں۔ اور تو ہم کو اُن کی پرستش سے منع کرتا ہے، جن کو ہمارے باپ دادے پوجتے تھے۔ اسی طرح حضرت شعیب علیہ السلام کو قوم نے جو طعنہ دیا وہ یہ تھا ”قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلُوا تِلْكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ تَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ“۔ یعنی اے شعیب (علیہ السلام) کیا تمہاری نماز نے تم کو حکم دیا ہے

کہ جن چیزوں کو ہمارے باپ دادا پوجتے تھے اُن کو چھوڑ دیں، اور یہ کہ اپنے مالوں میں جس طرح تصرف کرنا پائیں نہ کریں۔

اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ ہمیشہ سے انبیاء علیہم السلام اپنی قوم میں بخانا پائے تقویٰ اور طہارت و حالات کے ان لوگوں کے نزدیک جو اُن سے واقف تھے، مشاراً الیہ ہوتے تھے۔ یہ تو اشارات ہیں، ان سے آگے بڑھ کر قرآن شریف اور خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم الہی اپنے حالات زندگی قبل نبوت کو اپنے دعوئے نبوت کے ثبوت میں بطور دلیل کے پیش کیا، جو اور فرمایا ہے کہ ”فَقَدْ كَيْفَ تَفِيكُمُ عُمَرَاءُ مِنْ قَبْلِهِمْ أَفَلَا تَتَّقُلُونَ“ یہ آیت سورہ یونس میں ہے اور سورہ یونس کی ابتداء اس طرح سے ہوتی ہے۔ اَلرَّحْمٰنُ تِلْكَ اٰيٰتُ الْكِتٰبِ الْحَكِيْمِ ۝ اَسْكٰنَ لِبَنٰتٍ عَجَبًا اِنَّ اَوْحٰیْنَآ اِلٰی رَجُلٍ مِّنْهُمْ اَنْ اَنْذِرِ النَّاسَ وَنَشِیْرَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْۤا اِنَّ لَهُمْ قَدَمٌ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ ۚ قَالَ الْكَافِرُوْنَ اِنَّ هٰذَا لَسِحْرٌ مُّبِیْنٌ۔ یہ پوری سورت ہی اثبات نبوت اور دلائل نبوت میں ہے۔ آیات مذکورہ کا ترجمہ یہ ہے :-

”میں اللہ سب کچھ دیکھتا ہوں۔ یہ آیتیں ہیں کتاب پر حکمت کی کیا ہوا لوگوں کو تعجب کہ وحی بھیجی ہم نے ان میں سے ایک شخص کی طرف۔ یہ کہ ڈرا لوگوں کو اور بشارت دے مومنوں کو کہ اُن کے لئے مرتبہ اعلیٰ ہے اُن کے رب کے پاس، کہا کہ فروع نے یقیناً یہ کھلا کھلا جادو گر ہے۔“

اس سے ظاہر ہوا کہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دعوئی نبوت پر لوگ بیدار ہوئے اور ان کو وحی الہی کی نسبت تعجب ہوا، اور کسی طرح یقین نہ آتا تھا، کہ ایک ہم صبی آدمی سے خدا اس طرح کلام کرتا ہے۔ اس لئے آپ کو جھٹلاتے تھے۔ اور کوئی دلیل جموٹا کہنے کی نہ ملتی تھی، تو اس کو جادو ہی کہہ دیتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اس انکار و تکذیب اور تعجب کو رفع کرنے کیلئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ دلیل پیش کرنے کا حکم دیا۔ قُلْ لَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَسَلَوْتُمْ عَلٰی بَکُمْ وَلَا اَذْرٰ لَکُمْ بِہٖ ۚ فَفَقَدْ كَيْفَ تَفِيكُمُ عُمَرَاءُ مِنْ قَبْلِهِمْ ۚ اَفَلَا تَتَّقُلُونَ ۝ فَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا اَوْ كَذَّبَ بِاٰیٰتِہِ اِنَّہٗ

لَا يُفْلِحُ الْمُجْرِمُونَ ۝ دراصل یہ تین دلائل یکجائی ہیں۔

اول یہ کہ جس علم سے تم واقف نہ تھے خدا نے وہ تم کو عطا کیا۔

دوم یہ کہ تم جانتے ہو کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم میں صدیق و امین و اُمّی تھے، وہ نہ تو ایسا علم اپنے پاس سے پیش کر سکتے تھے، نہ افتراء کر کے جھوٹ بول کے اس علم کو پیش کر سکتے تھے۔

سوم یہ کہ خدا پر جھوٹ و افتراء باندھنے والے خدا کے کلام کو جھٹلانیولے فلاح نہیں پاسکتے۔ اور اب تم سمجھ لو، کہ اول تو وہ علم جس سے دنیا واقف نہیں تھی، وہ تمہارے سامنے پیش کرتا ہے، پھر خدا کے نام سے پیش کرتا ہے۔ اور ایسا شخص پیش کرتا ہے، جو نہ عالم تھا نہ جھوٹا بلکہ امین اور صدیق اُمّی محض تھا۔ پس کیونکر ممکن ہے، کہ ایسا علم اپنی جانب سے پیش کر سکے اور اگر ایسا ہو تو جھوٹ اور افتراء سے وہ فلاح کیونکر پاسکتا ہے۔ اور اگر وہ سچا ہے اور خدا کی طرف سے ہے، تو اس کی تکذیب تمہارے لئے مضر ہے۔

پس یہ ایک قطعی معیار ہے صداقت کے جانچنے کا۔ اس معیار کے مطابق دعویٰ داری پہلی زندگی یعنی دعویٰ سے پہلے کی زندگی کے حالات کو جانچا جائے اور یہ معلوم کیا جائے، کہ دعویٰ سے قبل ان لوگوں میں جو اس کو جانتے تھے یا جن سے اس کا واسطہ پڑا ہے، وہ کیا شہرت و اعتبار رکھتا تھا۔ اس کے بعد یہ معلوم کیا جائے، کہ وہ کیا کہتا ہے یعنی کیا یوں ہی وہی تباہی بکتا ہے یا کوئی علم پیش کرتا ہے۔

اس معیار کو جناب مرزا صاحب نے تمام مخالفین کے سامنے پیش کئے لٹکارا ہر کہ۔

”تم کوئی عیب افتراء یا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے۔ تا تم یہ خیال کرو۔“

کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور افتراء کا عادی ہے، یہ بھی اُس نے جھوٹ بولا ہوگا۔ کون نہیں

سہ اگر چاہتا اللہ میں اس کو تم پر نہ پڑھنا دیریاں کرتا اور نہ تم کو اس سے باخبر کرتا۔ پس تحقیق اس سے پہلے میں نے

تم میں ایک عمر گذاری ہے کیا تم سوچتے نہیں۔ پس اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ پر جھوٹا افتراء کرے

یا اس کی آیات کی تکذیب کرے (ایسا شخص خدا کے نزدیک مجرم ہے) حقیقت یہ کہ خدا ہر مومن کو فلاح یافتہ

نہیں دیتا یعنی اُن کو کامیاب نہیں کرتا۔ (پ ۷ ع ۷)

جو میری سوانح زندگی پر نکتہ چینی کر سکتا ہے۔ پس یہ خدا کا فضل ہے کہ اس نے ابتدا سے مجھے تقویٰ پر قائم رکھا اور سوچنے والوں کے لئے یہ ایک دلیل ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین صفحہ ۶۲)

اس دعویٰ اور تحدی کے باوجود کبھی کسی مخالف نے بھی آپ کی سابقہ زندگی یعنی دعویٰ مسیحیت سے قبل کی زندگی میں کوئی عیب نہیں نکالا۔ یہاں تک کہ خود جناب برنی صاحب نے بھی اپنی کتاب ”غیر جواب“ قادیانی مذہب“ کے ہر ایک ایڈیشن میں حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے دو دور قائم کر کے پھر اور دو اور بھی بڑھائے، لیکن بہر حال دور اول یعنی دعویٰ سے پہلی زندگی کے متعلق تحریر فرمایا ہے۔ ”پہلے دور میں تو وہ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء و اولیاء کو اپنا بڑا مانتے ہیں، اس کی عظمت کرتے ہیں۔“ کیا آپ سمجھ سکتے ہیں اگر حضرت مرزا صاحب کے کسی مخالف اور معاند نے حضرت مرزا صاحب کی پہلی زندگی کی نسبت کوئی الزام لگایا ہوتا تو جناب برنی صاحب اس کو اپنی کتاب میں نمایاں جگہ نہ دیتے ؟ اس عام بیان کے علاوہ حضرت مرزا صاحب کے واقف کاران حالات کے خاص بیانات بھی درج کئے جاتے ہیں۔

مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی جو بعد میں حضرت مرزا صاحب کے سخت مخالف ہو گئے تھے براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت لکھتے ہیں :-

”مؤلف براہین احمدیہ (حضرت مرزا صاحب) کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین سے ایسے واقف کم نکلیں گے۔ مؤلف صاحب ہمارے ہم وطن ہیں۔ بلکہ اوائل عمر کے (جب ہم قطبی اور شرح تاپڑھا کرتے تھے) ہمارے ہم کتب بھی“

”مؤلف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربہ اور شاہد کے رُوسے (دلائل حسیبہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پرمیزگار و صداقت شعار ہیں۔“

”اب ہم اس (براہین احمدیہ) پر اپنی رائے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں

ظاہر کرتے ہیں۔

”ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے

جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی..... اور اس کا مؤلف
حضرت مرزا صاحب ابھی اسلام کی مالی و جانی و قلبی و سانی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم
نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔“

(اشاعت السنہ جلد ۶ نمبر ۷)

یہ شہادت کافی سے زیادہ ہے اور ایسے شخص کی ہے، جو حضرت مرزا صاحب کا اُن
کے دعویٰ کے بعد اشد مخالف رہا ہے۔ ایسے مخالف کی شہادت حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ
سے قبل کی زندگی کی نسبت بہت کافی ہے لیکن اس پر ہم مزید اضافہ مولوی شام الدین امرتسری کی
شہادت کا کر دیتے ہیں، جو ایک زندہ موجود ہیں اور احمدیت کے سب سے بڑے مخالف ہیں۔
مولوی صاحب موصوف حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی زندگی کے حالات و خیالات کی نہایت رعب
متاثر تھے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب تاریخ مرزا کے صفحہ ۵۳ میں فرماتے ہیں:-

”جس طرح مرزا صاحب کی زندگی کے دو حصے ہیں (براہین احمدیہ تک اور اس
کے بعد) اسی طرح مرزا صاحب سے میرے تعلق کے بھی دو حصے ہیں۔ براہین احمدیہ
تک اور براہین سے بعد۔ براہین تک میں مرزا صاحب سے حسن ظن رکھتا تھا۔ چنانچہ
ایک دفعہ جب میری عمر کوئی ۱۷-۱۸ سال کی تھی، میں بشوق زیارت بٹالہ سے پا پیاہ
تہا قادیان گیا۔“

ان دو شہادتوں کے بعد تیسری شہادت بھی ایک ایسے شخص کی موجود ہے جس نے
حضرت مرزا صاحب کو جوانی کے زمانہ میں جبکہ وہ ملازم تھے دیکھا اور پرکھا تھا۔ مولوی سراج الدین
صاحب مرحوم ہیں، جو مولوی ظفر علی خاں صاحب آف زمین دار کے والد تھے۔ مولوی صاحب
موصوف حضرت مرزا صاحب کے انتقال کے بعد فرماتے ہیں:-

”مرزا غلام احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قریب ضلع سیالکوٹ میں محرز تھو۔“

اُس وقت آپ کی عمر ۲۲-۲۳ سال کی ہوگی۔ اور ہم چشم دید شہادت سے کہہ سکتے ہیں۔
کجوانی میں بھی نہایت صالح اور متقی بزرگ تھے۔ کادو بار ملازمت کے بعد ان کا تمام
وقت مطالعہ و فییات میں صرف ہوتا تھا عوام سے کہتے تھے۔ رحمۃ اللہ علیہ ہمیں

ایک شب قادیان میں آپ کے یہاں مہمانی کی عزت حاصل ہوئی۔ ان دنوں میں بھی آپ عبادت اور وظائف میں اس قدر محو و مستغرق تھے کہ مہمانوں سے بہت کم گفتگو کرتے تھے۔“ (زمیندار اور خرمی شمسہ بیواہ مسل مصنفی جلد ۲ صفحہ ۶۳۴)

پس حضرت مرزا صاحب کی دعویٰ سے قبل کی زندگی بچپن و جوانی سے لے کر دعویٰ تک ایسی گزری ہے، جس کے لئے معتبر ترین اشخاص نے مشہادت دی ہے۔ کہ صالحانہ و متقیانہ پاک بے عیب زندگی تھی، جو اسلام کی خدمت میں صرف ہوتی تھی۔ اور جو جمیع حالات کے لحاظ سے ایسی زندگی تھی، جس کو دیکھنے کے لئے مولوی شہداء اللہ جیسے مدعیان دینداری آرزو رکھتے تھے۔ اور اس زندگی کہ کسی کسی جانب سے انگشت نمائی نہیں ہوئی۔ پس ”فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ“ کے معیار کے مطابق حضرت مرزا صاحب کامل المعیار صادق قرار پاتے ہیں۔

اس کے بعد دوسری دلیل آپ کی صداقت کی وہ علم ہے، جو آپ نے خدا سے حاصل کر کے دنیا کو دیا۔ حضرت مرزا صاحب کی زندگی کا یہی وہ دور علمی ہے، جس کو برنی صاحب نے دوسرا دور قرار دے کر لکھا ہے کہ:-

” لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بن جلتے ہیں پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً تمام انبیاء و مرسلین سے صراحتاً یا کنایتہ بڑھ جلتے ہیں بڑے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔“

یہی وہ علم ہے جو حسب نشاء آیت محولہ بالا ”لَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَكَلَّفْتُمْ عَلَيْكُمْ وَلَا اَزِدْتُكُمْ“ کے خدا سے حاصل کرنے کے بغیر اور کسی طرح بذریعہ افتراء اور جھوٹ کے نہیں بنایا جاسکتا تھا۔ اس علم کا ادنیٰ نمونہ ان آیات کی تفسیر ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں قرآن میں موجود ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ ”يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُمْ فَاِنِّي مُتَوِّفِيْكَ وَرَافِعُكَ اِلَيْنَا“۔ یہ علم جو اس آیت کی تفسیر کے طور پر حضرت مرزا صاحب نے دنیا کے سامنے پیش کیا ہے ایسا علم ہے، جو اس سے قبل دنیا کے سامنے بحیثیت علم کے نہ تھا۔ ممکن ہے کہ بحیثیت منفرد خیال کے اس کا اظہار کیا گیا ہو، مگر بحیثیت ایسے علم کے جو لحاظ اپنے استحکام کے علماد وقت کو خاموش ولا جواب

کہ چکا کچھ کمی پیش نہیں ہوا۔ اور نہ حضرت مرزا صاحب اس سے پہلے اس سے واقف تھے۔ خود حضرت مرزا صاحب کا علم خاص جو اس بارہ خاص میں تھا، وہ براہین احمدیہ اور دعویٰ سے پہلے کی کتب جہل سے ظاہر ہے، کہ حضرت مغفور بھی مثل دوسرے علماء کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل تھے۔ اور آسمان پر زندہ موجود سمجھتے تھے۔ اور اب تک علماء مخالف حضرت مرزا صاحب کے اس علم کو ہمارے مقابلہ میں بطور حجت پیش کرتے رہتے ہیں۔ پس جو علم حضرت مرزا صاحب کو قبل دعویٰ ماموریت اس مسئلہ کی نسبت تھا وہ بالکل اس علم کے مخالف تھا، جو بعد دعویٰ مسیحیت ہندو یعنی ان کو عطا کیا گیا ہے۔ پس کلام الہی کا یہ معیار صداقت کہ ”کَوْشَاءُ اللّٰهُ مَا تَلَوْ تُمْ عَلٰیكُمْ وَلَا اَذْرٰ لَكُمْ يٰمُ“ پورے طریقہ پر باقی آیت ”فَقَدْ كَيْفَ تَفِيكُمُ عُمَرَا۟ اَمِنْ قَبْلِهٖ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ“ کے ساتھ مل کر مکمل ہو جاتا ہے۔ آیت ”کَوْشَاءُ اللّٰهُ مَا تَلَوْ تُمْ عَلٰیكُمْ وَلَا اَذْرٰ لَكُمْ يٰمُ“ اس بات کو واضح کرتی ہے۔ کہ مدعی نبوت و صداقت جو علم تمہارے سامنے پیش کرتا ہے، وہ ایسا علم ہے جس سے پہلے تم واقف نہ تھے۔ یہاں تک کہ مدعی نبوت بھی خود اس سے واقف نہ تھا۔ اور تم واقف ہو، کہ وہ تم میں اُمتی محض تھا۔ اس لئے ایسا علم خود اس کے دماغ کا نتیجہ نہیں ہو سکتا۔ اگر خدا تم کو یہ علم عطا نہ کرنا چاہتا، تو اس مدعی نبوت کے ذریعہ تم پر وہ تلاوت نہ کیا جاتا اور نہ تم اس سے واقف ہو سکتے۔ اس سے معلوم ہوا، کہ جب کوئی اُمتی صحیح اور نافع علم آتا ہے، تو خدا کی طرف سے آتا ہے۔ اور جب وہ بندہ جو خدا کا فرستادہ نبی ہونے کا وعدہ دار ہوتا ہے، ایسا علم پیش کرے، تو تم سمجھ لو کہ وہ خدا ہی کی جانب سے ہے، جس کے سوا کوئی ایسا علم ایسے اُمتی کو عطا نہیں کر سکتا۔ حضرت مرزا صاحب ان علوم کی نسبت جو ان سے ظاہر ہوتے ہیں، خصوصاً مسئلہ وفات مسیح کے متعلق اُمتی محض تھے۔ بلکہ اس سے بھی کسی قدر زیادہ کہ ان کا حاصلہ علم، علم الہی کے قطعاً مخالف تھا۔ ان کے حاصلہ علم میں کوئی گنجائش اس علم کی نہ تھی، جو جناب الہی سے عطا ہوا۔ یہ امر کہ آیا یہ علم صحیح و واقعی ہے یا نہیں؟ ان دلائل سے ظاہر ہوتا ہے، جو حضرت مسیح موعودؑ کی ۸۰ کے قریب تصنیفات اور جماعت احمدیہ کے منہمک طریقہ میں جتنا کر دئے گئے ہیں۔ اور جن کا نمونہ ہم باب سوم میں دے چکے ہیں۔ اور یہ امر کہ وہ نافع ہے یا نہیں، صرف اس مختصر سی بات سے سمجھ میں آجائے گا، کہ موجودہ عیسائیت کی دنیا و عقیدہ انیسٹسٹ پر ہے، اور بائبلت کی مدد ان کے عقیدہ حیات سے ہوتی ہے۔

پس اگر یہ ثابت ہو جائے (جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ثابت کر دیا ہے) کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وقت پر فوت ہو گئے، نہ اب وہ زندہ ہیں نہ غیر معمولی عمر پائی۔ تو مسلمانوں کی طرف سے جو مدعی عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق غلط عقیدہ رکھنے کی وجہ سے عیسائیت کو پہنچ رہی ہے وہ ختم ہو جاتی ہے۔ اس طرح عیسائیت کا وہ ستون جس پر وہ قائم ہے، اپنی بنیاد سمیت غائب ہو جاتا ہے۔ اور ابلیسیج کا عقیدہ باطل ہو جانے کی وجہ سے مسیحیت کی موجودہ شاندار عمارت منہدم اور اُس کی وجاہت نمک کی طرح پگھل کر بہ جاتی ہے۔ اور یہی غرض مسیح موعودؑ کی بعثت اور نزول کی، احادیث میں بیان کی گئی ہے۔ پس حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے مسیح موعودؑ کی حیثیت سے جو علم عقیدہ حیات مسیح کے متعلق دنیا کے روبرو پیش کیا ہے، وہ، جو صحیح اور نافع علم ہے، جو بارگاہ الہی سے آپ کو بطور نشان صداقت عطا کیا گیا تھا۔ اس طرح حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی صادقانہ و عارفانہ و متقیانہ زندگی کے ساتھ اس علم الہی کے فوہ کا اضافہ کر لیا جائے، تو ”نُورٌ عَلٰی نُورٍ“ ہو جاتا ہے۔ اور صداقت روشن ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد آیات مذکورہ میں سے دوسری آیت یعنی ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا وَأَقْدَبَ بِأَيْلَتِهِ إِنَّهُ لَا يُغْنِيهِ الْمُخْجِرُ مَوْنٌ“ اپنے مطلب کے ساتھ واضح ہو کر ذہن میں اتر جاتی ہے اور یہ صاف ہو جاتا ہے، کہ کوئی شخص خدا پر افتراء باندھ کر یعنی خدا کے علم سے اُس کی مرضی کے خلاف ازراہ کذب و افتراء اس کا نائب و سفیر بن کر دنیا میں پہنچ نہیں سکتا۔ اور اس طرح جو شخص خدا کے پیچھے پیغمبر یا نبی سے برسر پر غاش ہوگا، اور اس کو مجبوراً قرار دیگا، وہ بھی فلاح نہیں پاسکتا۔ پس ان آیات میں تین معیار حق و صداقت کے جانچنے کے لئے مہیا کر دیئے گئے ہیں۔ اور ان معیاروں میں سے آخری معیار کی توثیق ایک دوسرے معیار قطعی سے بھی ہوتی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول قبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید میں نبوت کی صداقت کی دلیل کے طور پر بیان فرمایا ہے۔ کہ ”لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۖ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۚ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۚ ۝ ۷۵“ یعنی اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بات ہم پر

لے اور پھور (پٹا ۱۱) سٹہ بس اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ پر افتراء کرے یا اس کی آیات کو جھٹلائے بے شک اللہ مجرموں کو کبھی کا سبب نہیں کرتا (پٹا ۷) سٹہ (پٹا ۶)

بنالیتے تو ہم اُن کا دایان ہاتھ پکڑ کر اُن کی رگ جان کا ٹدیتے۔ یہ کلام الہی صدق و کذب کا ایک قطعی معیار ہے، تاکہ حق و باطل باہم متبسس نہ ہو سکیں نبوت کا دعویٰ دنیا کے لئے ایک قیامت ہوتا ہے۔ اس کی تکذیب کی وجہ سے کروڑ ہا آدمی مارے جاتے ہیں، وہ مدعی تنہا ساری دنیا کو پکارتا ہے، اور جو اس کی نہ سنے اس کو وہ لازم قرار دیتا ہے، جس پر خدائی احکام جاری ہوتے ہیں۔ اگر ایسا صاحب اقتدار شخص خود جھوٹا اور کذاب ہو، تو دنیا کا کیا حال ہوگا۔ ایک طرف تو خدا حکم دیتا ہے، کہ ہمارے پیچھے ہوئے کو مانو، اور دوسری طرف من مانے ہو چاہے خدا کی طرف سے آئین کا دعویٰ کر دے، تو مخلوق الہی کا کیا حال ہوگا۔ اس لئے اس کا انتظام اللہ تعالیٰ نے خود اپنے ذمہ رکھا ہے اور صاف فرمایا ہے، کہ اگر کوئی ایسا کرے، تو ہم اُس کو جہنم اندیشگی اور اس کو معہ اُس کے کاروبار کے تباہ و برباد کر دیں گے۔ یہی مضمون توریت میں بھی آیا ہے۔
لاحظہ ہواستثناء باب ۲۰۔

”لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے جس کے کہنے کا میں نے اُسے حکم نہیں دیا۔ یا اور معبودوں کے نام سے کہے۔ تو وہ نبی قتل کیا جائے۔“
یہ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی شخص اپنے آپ کو دنیاوی حکومت کا نمائندہ یا حاکم ظاہر کرے اور اس پر اصرار کرے، تو اس دنیا کی حکومتیں بھی اُس کو بغیر سزا دے نہیں چھوڑتی ہیں تاکہ دنیا پر یہ ظاہر ہو جائے، کہ یہ شخص کذاب ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو دنیا سے امن و حکومت اٹھ جائے جب دنیاوی حکومتوں کا یہ حال ہے، تو خیال کرو اللہ تعالیٰ کے کسی شخص کو یہ اجازت کیونکر دے سکتا ہے، کہ کوئی اس کے نام سے اس کی مخلوق کو بہکا تا رہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اپنی مخلوق پر رحم فرما کر یہ قطعی معیار حق و باطل کے لئے مقرر فرمایا ہے۔ اور اس کے لئے مخلوق کو جانچ کی رحمت نہیں دی، بلکہ خود ہی اس کا اہتمام فرمادیا، کہ کوئی جھوٹا نبی اتنی حمت نہیں پاتا۔ کہ اس کی مخلوق کو مسلسل گمراہ کرتا رہے اور کامیاب ہو۔ یہ ایسا مسئلہ اصول و معیار صداقت ہے، کہ علماء اہل سنت والجماعت کا اس پر اجماع ہے، جس کی صراحت آگے کی جائے گی۔ اور یہ ایسا معیار صداقت ہے، جس کو برنی صاحب نے بھی طبع چارم کی فصل ۲۰ میں صفحہ ۸۶۰ طبع پنجم صفحہ ۱۰۵۸ پر تحریر فرمایا ہے کہ :-

”جبکہ خاتم النبیین رحمۃ اللہ علیہ بالموئین رؤف رحیم جیسے نبی کو یہ تنبیہ ہو کہ جبروت و کبر بانی سے دل کانپ اٹھے اور اس کے سوا کس کا حوصلہ ہے جو اس خطاب کا تحمل ہو۔“

ظاہر ہے کہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جیسی اعلیٰ و برتر شان رکھنے والی ہستی صاحب معراج و صاحب کوثر کو جس پر عرش سے فرش تک صلوٰۃ و سلام جاری ہے، یہ ہمت نہیں ہو سکتی، کہ ایک شعلہ یا ایک نقطہ بھی اپنی طرف سے نازل کر سکے، تو دوسرے کس شمار و قطار میں یہی جو خدا پر افترا کر کے کئی کئی جزو الہامات کے اُس کی طرف جھوٹ منسوب کر سکیں۔ لیکن انہیں یہ ہے کہ اس مستحکم و مضبوط معیار صداقت سے بھی جناب برنی صاحب دانستہ یا کور فہمی سے نادانستہ گریز کر کے آگے بڑھ گئے۔ اور اُن آیات پر پہنچ گئے، جو مفتری کی حالت جان کنفی کے متعلق ہیں۔ بلاشبہ ایک مفتری علی اللہ کی آخری حالت مطابق آیہ مبارکہ و لَو تَرَىٰ اِذِ الظَّالِمُوْنَ فِیْ عَذَابَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوْۤا اَیْدِيْہِمۡ اٰخِرُ جَزَاۗءِ الْفٰسِقِیْنَ۔۔۔۔۔ ”نہایت ہی ذلت کی ہوگی۔ لیکن یہ تو وہ سزا اس کے افترا کی ہے جو دنیا میں کسی کو نظر نہیں آ سکتی، اس لئے اس سزا سے کوئی ایسا معیار ہاتھ نہ لگا، جس کی بنیاد پر دنیا میں صداقت جانچی جاسکے۔ جناب برنی صاحب کو جو عادت تحریف کی پڑ گئی ہے، اس عادت کے راسخ فی القلب ہو جانے کا یہ نتیجہ ہوا، کہ قرآن پاک میں بھی تحریف کی طرف طبیعت مائل ہو گئی۔ اور اپنی طرف سے قرآن پاک کے الفاظ سے قطع نظر کر کے یہ فقرہ بڑھا دیا کہ ”جیتے جی ان گمراہوں کو کچھ پتہ نہ چلے، کہ کس حال میں مبتلا ہیں۔“ پوچھئے یہ قرآن پاک کے کن الفاظ کا ترجمہ یا مفہوم ہے؟ قرآن پاک کے اصل الفاظ ہم نے خود برنی صاحب کی کتاب زیر جواب سے لیکر اوپر نقل کر دیے ہیں۔ قرآن پاک میں کہیں یہ نہیں ہے کہ مفتری علی اللہ کو یہاں دنیا میں آزلو چھوڑ دیا جائے گا، اگر ایسا ہو تو غضب ہو جائے گا۔ امن و امان دنیا سے اٹھ جائے گا۔ اور

لے کاش تم ظالموں کو اس حالت میں دیکھو جب وہ موت کی فشیعوں میں پڑے ہوئے ہوں۔ اور ظالم اُن کی طرف ہاتھ پھیلاتے ہوئے ہوں کہ اپنی جائیں نکالو اب تم کو ذلت کے مذاب کی سزا دی جائے گی پر سبب اس کے کہ تم اللہ پر ناحق جھوٹ بولتے تھے اور تم اُس کی آیتوں سے تکبر کرتے تھے۔ (دہ ۷، ۱۷)

اس کے بعد ایک چھٹا معیار صداقت یہ ہے، کہ جو شخص وحی والہام کا دعویٰ دے، اس کے وحی والہام میں جو اخبار ماضیہ یا آئندہ ہوں، وہ صحیح اور مطابق واقعہ ہونی چاہئیں۔ اس لئے ایسے دعویٰ دار کی وہ پیشگوئیاں سچی ہوتی ہیں، جو وہ اپنے دعوے کی تائید میں اعلانے وحی والہام کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ اس طرح پروجیکٹ چھ معیار ہوئے، جن پر کسی دعویٰ دار نبوت کی صداقت جانچی جاسکتی ہے۔

اول یہ کہ دعویٰ دار نبوت کے دعوے سے پہلے کی زندگی دیکھی جانی چاہیئے، کہ آیا وہ پاک و بے عیب ہے یا نہیں۔ کیونکہ ایک متقی اور امین کی نسبت خدا پر جھوٹ بولنے کا تصور معدوم ہو جاتا ہے۔ اس لئے اُس کے دعویٰ کو جانچنا ضروری ہو جاتا ہے۔

دوم یہ کہ جو دعویٰ وہ کرتا ہے، آیا اُس کے ساتھ وہ کوئی ایسا صحیح و نافع علم لایا ہے یا نہیں، جو موجب اصلاح ہو۔

سوم یہ کہ خدا پر جھوٹ بولنے والا فلاح نہیں پاسکتا۔

چہارم یہ کہ جھوٹا نبی قتل کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ تباہ و برباد کر دیا جاتا ہے۔

پنجم یہ کہ اس کی تسلیات مذہبی وہی ہوتی ہیں، جو اس کے ماقبل کے مسئلہ نبی کی تسلیات ہیں۔

ششم یہ کہ اس کے الہامات میں جو مغیبات ہیں، وہ صحیح اور مطابق واقعہ ہیں؛ ان چھ معیاروں پر یا جو اور معیار قرآن شریف و حدیث کے مطابق معیار صدق یا حق و باطل قرار پائیں، انہی کے مطابق حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام مدعی مسیحیت و مہدویت کا دعویٰ جانچا جاسکتا ہے۔

خدا اور اس کے رسول کے بتائے ہوئے معیار کو پس پشت ڈال کر اپنی اپنی ذاتی کیفیت کے مطابق صدق و کذب جانچنے میں سوائے تمسخر اور مضحکہ کی ضلالت کے اور کیا چیز حاصل ہو سکتی ہے۔ پس یہ وہ معیار ہیں، جن کے مطابق ہم نے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کو جانچا اور صحت کو قبول کیا ہے۔ اب جو شخص یہ ہمت رکھتا ہے، کہ ان سے یا دیگر ایسے ہی علمی معیار صدق و کذب کو قرآن و حدیث سے ظاہر کر کے حضرت مرزا صاحب کا کذب ثابت کرے، تو ہم

اس کے ساتھ ہیں۔ ہم تو حق و باطل کا نصفیہ چاہتے ہیں۔ ”هَلْ عِنْدَكَ مِنْ عِلْمٍ تُخْرِجُنَا مِنْهُ“
ہم نے جو معیار حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کے جانچنے کے لئے پیش کئے
ہیں، ان میں سے معیارِ اول و دوم یعنی آپ کے دعویٰ کے ماقبل کی زندگی اور اس علم کی نسبت
جو آپ لائے، مختصر سی صراحت اور کی جا چکی ہے۔ جن سے قرآنی معیاروں کی مطابقت ہو جاتی
ہے، اور اس مختصر سالہ میں اسی قدر کافی ہے۔

معیار نمبر سہ کی نسبت یہ کہہ دینا کافی ہے، کہ مرزا صاحب کے دعویٰ ماموریتِ وحیِ الہام
اور ان کی وفات کے درمیان ۲۶ سال کا فرق ہے۔ اور وفات کے بعد سے جو مئی ۱۹۰۸ء میں
واقعہ ہوئی، اب تک ۲۸ سال گزر چکے ہیں۔ آپ کے متبعین اب بھی موجود ہیں، اور اسی رنگ
میں موجود ہیں، جو رنگ مرزا صاحب نے ان پر چڑھایا تھا۔ ”صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ
مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً“ یعنی وہی دعویٰ ہے جو حضرت مسیح موعودؑ نے پیش کیا تھا، اور ہماری
یہ کتاب اسی کی تصدیق ہے۔ بلکہ اس کا اندازہ کر سکتی ہے، کہ اس تمام زمانے میں فلاح
یعنی کامیابی و کامرانی حضرت مرزا صاحب اور ان کے متبعین کے ساتھ ہی رہی یا نہیں۔

جماعت احمدیہ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سے جو ترقی کی ہے،
اس کی نسبت اگر ہم خود کچھ لکھیں، تو شاید قابلِ اعتبار نہ سمجھا جاسکے۔ اس لئے ایک شدید
معاند اخبارِ زمیں سندر مورخہ ۹ اکتوبر ۱۹۳۲ء سے دو اقسٹ باس پیش کر دیتے ہیں۔ جن میں
اخبار مذکور جماعت احمدیہ کی ترقی سے برا فروختہ ہو کر اس کی ترقی کو روکنے کے لئے اپنے ہم خیال
لوگوں کو برا بیخستہ کرنا چاہتا ہے، اور لکھتا ہے :-

”آج ہمیری حیرت زدہ نگاہیں بہ حسرت دیکھ رہی ہیں کہ بڑے بڑے گریجویٹ

اور وکیل اور پروفیسر اور ڈاکٹر جو کونٹ اور ڈیکارٹ اور گیل کے فلسفہ تک کو خاطر میں

لے کیا تمہارے پاس اس کے متعلق کوئی علم (سندھی) ہے اگر ہے تو ہمیں بتاؤ (دہلی) تلہ جانبِ فی صاحب نے اپنے
رسالہ طبعِ اول کے صفحہ ۱ پر ان کے الفاظ میں کہ ”قادیانی جماعت تو واقعی ٹھیک قادیانی ہے ان کے اصول و عقائد بالکل کسالی ہیں“
قبلِ غلایا ہے کہ جماعت احمدیہ دینِ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پوری تعلیم پر عامل ہو اور اس پر حضرت علیہ السلام کا اصل رنگ چڑھا
ہے (مخالف) ۱۷ رنگ اللہ کا ہے اور اللہ سے کون بڑھ کر ہے رنگ میں (دہلی ع ۱۶)

نلاتے تھے غلام احمد قادیانی کی (معاذ اللہ) خرافات و اہمیہ پر اندھا دھند آنکھیں بند کر کے ایمان لے آئے ہیں“ (زمیندار-۹-اکتوبر ۱۹۳۲ء)

”یہ ایک تناور درخت ہو چلا ہے۔ اس کی شاخیں ایک طرف چین میں

دوسری طرف یورپ میں پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں“ (مفتوا از زمیندار-۹-اکتوبر ۱۹۳۲ء)

چوتھا معیار بھی نہایت صاف و قطعی ہے۔ اس کی صحت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ تقریباً تمام علماء اہل سنت و الجماعت کا اس پر اتفاق و اجماع ہے۔ شرح عقائد نسفی میں بھی اس مسئلہ کو بیان کیا گیا ہے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس شرح عقائد نسفی کی شرح میں جو نیز اس کے نام سے لکھی گئی ہے، اس کی وضاحت کی ہے..... تفسیر کشاف و روح البیان و فتح البیان و بیضاوی و تفسیر کبیر میں بھی اس کی صراحت ہے۔ اور زبانا حال کے مخالف علماء میں سے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اپنی تفسیر ثنائی کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:-

”جہاں اور قوانین الہی ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ کاذب معنی نبوت کو سرسبز ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ جان سے ارا جاتا ہے..... مسیلمہ کذاب اور عبید اسود غسی نے.....

..... دعویٰ نبوت کئے۔ اور کیسے کیسے جھوٹ خدا پر باندھے لیکن آخر کار خدا کے

زبردست قانون کے نیچے آکر کچل گئے“

پھر حاشیہ میں فرماتے ہیں :-

”دعویٰ نبوت کا ذہن مثل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائے گا ہلاک ہوگا“

اس معیار کے مطابق بھی حضرت مرزا غلام احمد صاحب کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔

پانچواں معیار تصدیق تعلیمات نبوی ماقبل کا ہے۔ اس کے لئے واضح ہونا چاہیئے کہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی دعویٰ نبوت اس قسم کا نہیں، جس سے شریعت اسلامیہ و اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدگی جائز ہو۔ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ بھی یہی ہے، کہ مجھے جو مقام نبوت ملا ہے، وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل اور آپ کی اتباع سے

۱۔ حضرت مسیح موعود کی تعلیم اور عقیدہ کو ہم حضور علیہ السلام کے اپنے الفاظ میں باب چہارم کے پہلے ہی صفحہ میں بیان کر چکے ہیں۔

ملا ہے۔ گویا اصطلاح صوفیاء کے مطابق فنا فی الرسول کا مقام ہے، جو عطا کیا گیا ہے اس لئے آپ کا دعویٰ محض وحی والہام و کثرت مکالمہ الہیہ کا ہے، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت محمدیہ کی تصدیق و تائید اور اشاعت اسلام کے لئے ہے۔ اور اس وحی والہام کے ذریعہ دین کی تجدید منظور ہے۔ تاکہ غفل و غش تعلیم اسلام میں شامل ہو گیا ہے، اس کو اصل سے علیحدہ کر کے اسلام کا منور چہرہ دنیا کے سامنے پیش کیا جائے، اور صرف اسی لحاظ سے آپ نبی ہیں۔ علماء وقت نے نبوت کا جو منشاء اور مطلب سمجھ رکھا ہے، کہ نبی اپنا کلمہ، اپنا قبلہ، اپنا دین وحی والہام کے ذریعہ سے علیحدہ بناتا ہے۔ یعنی شریعت لاتا ہے، اور دوسرے ماقبل نبی کا تتبع یا اُمتی نہیں ہوتا۔ ان محضوں کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی دعویٰ نبوت کا نہیں۔ آپ نے ہمیشہ اپنے ایسے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور اس کو صریح کفر بلکہ ارتداد عن الاسلام قرار دیا ہے، اور اس سے بار بار انکار کیا ہے، اور ہمیشہ ایسا ہی ہونے سے انکار ہی کرتے رہے۔ چنانچہ ہمارے موجودہ غلیفہ و امام حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب اپنی کتاب ”حقیقۃ النبوت“ کے صفحہ ۸۷ پر فرماتے ہیں کہ :-

”میں ایک دفعہ پھر یہ بات ظاہر کر دینی چاہتا ہوں۔ کہ میرا اور تمام ان احمیوں کا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں۔ اور خود حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی یہ مذہب نہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے، جو قرآن مجید کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خلل نہ لگائے۔ بلکہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو جو بعد آنحضرت (صلعم) کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے یا بعد قرآن کریم کے نئی شریعت لانے کا دعویٰ ہے، لعن اللہ اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں، سو اسے اس کے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔ اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ نہ پورے طور پر۔ اسے منسوخ کرنے والی اور اس کے کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی۔ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا شوشہ بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا اور نہ اس کی زبردستی میں تغیر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اس کے بعض احکام کو بدل دے۔“

”ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزیرا۔ پس کمال کے بعد کسی اور شخص کی حاجت نہیں رہتی۔ اب جو آئے گا، آپ کے کمالات کے اظہار اور اس کے اثبات کے لئے آئے گا نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت جمانے“

حضرت مسیح موعود و مہدیؑ صاحب قادیانی کو جن معنوں میں ہم نبی تسلیم کرتے ہیں۔ اور جن معنوں میں آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، اس کی حقیقت صرف یہی ہے کہ آپ بغیر کسی جدید شریعت کے صرف دین اسلام اور شریعت محمدیہ کی اشاعت کے لئے خدا سے وحی و الہام پا کر مامور کئے گئے ہیں اور ہم اسی کو نبی کہتے ہیں اور ہم قرآن کریم سے اس قسم کی نبوت کا ثبوت پاتے ہیں۔

اُمم سابقہ میں بھی اس قسم کے انبیاء بلا شریعت جدیدہ آتے رہے ہیں۔ جیسے کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے۔ اس لئے ہم اُمت محمدیہ کی تجدید و اشاعت کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعوئے نبوت اُمتی کو تسلیم کرتے ہیں۔ پس ایسے نبی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی تعلیم بھی وہی ہو جو خالص اسلام اور شریعت محمدیہ کی تعلیم ہے۔ آپ نے جو تعلیم ہمارے سامنے پیش کی ہے، وہ سب کو معلوم ہے۔ ”کشتی نوح“ میں خاص کر اس تعلیم کو صراحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، مخالف سے مخالف بھی اس تعلیم کی نسبت یہ نہیں کہہ سکتا، کہ اصل اسلام کی تعلیم کے سوائے وہ کچھ اور ہے۔ اگرچہ برنی صاحب نے اپنی کتاب ”قادیانی مذہب“ کی طبع اول میں یہ بے جا کوشش بھی کی تھی، کہ وہ لوگوں کو یہ باور کرائیں، کہ قادیانیوں کا حج قادیان میں ہوتا ہے۔ مگر جب ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کی طبع اول میں اُن کی اس تحریف و تدلیس کا بھانڈہ پھوڑ دیا۔ اور ان کو لکھا اور چیلنج دیا، کہ وہ اس کو ثابت کریں، تو کان دبا کر خاموش ہو گئے، اور دوسرے ایڈیشن میں اس کی اصلاح کر دی۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو تعلیم دی ہے، وہ خالصۃً اسلامی تعلیم ہے جس کا خلاصہ ہم باب چہارم میں دیکھ چکے ہیں۔

چھٹا معیار پیش گوئیوں کی صداقت کے متعلق ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی پیش گوئیوں کی بنیاد رؤیاء و کشوف و الہامات و وحی پر ہوا کرتی ہے۔ اس کے سوا اور کوئی مبنی پیش گوئیوں کا انبیاء علیہم السلام کی جانب منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اور ہر شخص کم از کم رؤیاء کی نسبت

تو یہ جانتا ہے، کہ وہ تعبیر طلب ہوا کرتی ہیں۔ بلاشبہ بعض اوقات رؤیائے صالحہ بعینہ اور بحسبہ اسی طرح وقوع میں آجاتی ہیں جیسے کہ وہ خواب میں نظر آتی ہیں۔ لیکن اکثر اوقات وہ تعبیر طلب ہوتی ہیں۔ قرآن شریف کی سورہ یوسف میں خود حضرت یوسفؑ اور شاہ مصر کے رؤیاء کا ذکر آتا ہے۔ حضرت یوسفؑ نے گمنامی میں یہ خواب دیکھا تھا، کہ چاند و سورج اور ستارے اُن کو سجدہ کر رہے ہیں۔ اس خواب کی تعبیر حضرت یوسف علیہ السلام کی جوانی کے بعد جب وہ خود عزیز مصر مقرر ہوئے، ماں باپ کی موجودگی میں پوری ہوئی۔ اور حضرت یوسفؑ تحدیثِ نعمت کے طور پر پکارا اُٹھے ”وَقَالَ يَا بَنَاتُ هَذَا نَارُ وَيْلٍ رُبَّمَا يَأْتِي مِنْ قَبْلِهِ رَجُلٌ يَدْعُو بِحَقِّكُمْ فَقَالَ“ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی تین خوابوں کا ذکر قرآن شریف میں آتا ہے۔ پہلی خواب کا اشارہ سورہ انفال کی آیت ”إِذْ يُرِيكُمُ اللَّهُ فِي مَنَايِكَ قَلِيلًا“ اور دوسری کا سورہ بنی اسرائیل کی آیت ”وَمَا جَعَلْنَا الرِّغْءَ يَأْتِيكَ إِلَّا فِثْنَةً لِّلنَّاسِ“ میں ملتا ہے۔ تیسری خواب صلح حدیبیہ کے متعلق ہے، جس کے بعد سورہ فتح نازل ہوئی۔ اس خواب میں جو کچھ نظر آیا تھا وہ تعبیر طلب تھا۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ خواب، خصوصاً نبی کا خواب وحی ہوتا ہے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اس وحی کی جو تعبیر خیال فرمائی تھی، اور جس کے مطابق عمل فرمایا وہ بحسبہ اس وقت تو پوری نہ ہوئی، مگر نتیجہً بالآخر وہ فتحِ مبین کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ اسی طرح احادیث میں بھی حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض رؤیاء و کشوف کا ذکر آتا ہے۔ جن کی صداقت تعبیر کے ذریعہ سے ظاہر ہوئی۔ لفظی یا ظاہری طور پر اُن کی مطابقت واقعات سے نہیں کی جاسکتی۔ غرض یہ کہ رؤیاء و کشوف بعض اوقات توصات اور واضح ہوتے ہیں اور بعض اوقات اُن کی تعبیر و تاویل کرنی پڑتی ہے۔ اور یہ تعبیر و تاویل ان واقعات کی بناء پر کی جاتی ہے، جو بعد میں پیش آتے ہیں۔ پس رؤیاء و کشوف گویا استعارات ہوتے ہیں۔ ٹھیک طریقہ پر ان کا منشاء اور مطلب بعد الوقوع ہی سمجھ میں آتا ہے۔ قبل وقوع ان کے معنی معین کن دشوار ہو جاتا ہے۔

۱۔ میرے باپ میرے خواب کی تعبیر جس کو اللہ نے سچا کیا (پہلا حصہ) ۵۔ جبکہ دکھلایا اللہ نے انہیں تجھ کو تیرے خواب میں تھوڑے (پہلا حصہ) ۱۔ اور جو خواب ہم نے ٹکود کھائی تھی اس کو لوگوں کی آزمائش کا ذریعہ بنایا تھا (پہلا حصہ)

اگر اس طرح کے معنی معین کر دئے جائیں، تو اُن پر کوئی استدلال اس غرض کے لئے کہ رہنما یا کشف کے وہی معنی تھے، جو قبل از وقوع بیان کئے گئے، صحیح نہیں قرار پاسکتا۔ صلح حدیبیہ کا واقعہ اس توضیح کے لئے قطعی سند ہے۔ اگلے باب میں جہاں محمدی بیگم کی پیشگوئی پر بحث کی جائے گی، ہم اس واقعہ صلح کی بھی تفصیل کریں گے۔ یہاں ہم اپنے بیان کو اس پر ختم کرتے ہیں۔ کہ جہاں تک پیشگوئیوں کا تعلق ہے، اُن کی جانچ ایک مدعی نبوت و صداقت کے معاملہ میں ضرور ایک صحیح معیار صداقت ہے۔ لیکن پیشگوئیوں کی جانچ کے لئے یہ اصولی امور ذہن نشین رہنے چاہئیں، کہ بعض اوقات صاحب پیشینگوئی، پیشینگوئی کے سمجھنے میں اجتہادی غلطی کرتا ہے، اور بعض اوقات مندر پیشگوئیوں میں باوجود صراحت نہ ہونے کے اس شخص کی انابت و توبہ بھی عذاب کو ٹال دیتی ہے، جس کی نسبت وہ پیشگوئی کی گئی ہے۔

بائشتم

مامورین اللہ کی پیشگوئی معیار صداقت ہے۔ مامورین اللہ کی پیشگوئی مکی بناد العالم الہی ہوتا ہے۔ العالم الہی جو مغیبات پر مشتمل ہو، اُس کی صداقت واقعات پیش آمدہ کے مطابق جانچی جانی چاہیئے۔ اللہ اگر اپنے الفاظ و محل کے لحاظ سے پورا ہو جائے، تو اُس کے دوسرے مغایہم ناقابل استدلال ہیں۔ محمدی یگم کے ککاح والی پیشگوئی۔ اس پیشگوئی کے متعلقہ اصلی الامات۔ الامات مذکورہ واقعات پیش آمدہ پر آسانی منطبق ہو جاتے ہیں۔ پیشگوئی مذکورہ کی غرض اور غایت۔ محمدی یگم کی پیشگوئی الام الہی کے مطابق تھی، اور وہ کامل طور پر پوری ہوئی۔ پیشگوئی مذکورہ کے سمجھنا درجہ ہانے میں مخالفین کی غلط فہمی کی صراحت۔

تیچھلے باب میں ہم نے مدعی ماموریت یا دعویٰ نبوت کی صداقت کے جانچنے کیلئے قرآن پاک سے منتخب کر کے چند معیار پر پیش کش کئے ہیں۔ منجملہ دیگر معیار کے پیشگوئیوں کو بھی ہم نے معیار صداقت قرار دیا ہے۔ چونکہ ایک نبی، ایک مامورین اللہ کے احوال، اعمال، اقوال، عموماً علم و ارادہ الہی کے ساتھ وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے اس کے اعمال و اقوال و احوال سب سے علم و ارادہ الہی کا ظہور ہونا چاہیئے۔ اور جب وہ مامورین اللہ کسی خاص قول یا عمل و حال کو متحد یا بطور علم و ارادہ الہی سے وابستہ بیان کئے تب تو ضروری ہو کہ انوار الہی اس کو ذائع و شائع ہوں اس لئے پیشگوئی جو علم و ارادہ الہی کا اعلان اور اس کا اظہار ہوتی ہے۔ مدعی ماموریت کی صداقت کے جانچنے کے لئے حسب منطوق آیت وافی ہدایت "فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ" کے ایک نہایت ہی نمایاں اور قریب الفہم معیار قرار پاتی ہے۔ لیکن جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفات کاملہ کا علم سوائے انبیاء علیہم السلام اور ان کی فیض یافتہ جماعت کی صحبت کے محض فلسفہ یا دیگر

دنیاوی علوم کے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح وہ خاص تعلیمات الہی جو انبیاء اور
امور ان الہی کے ساتھ مخصوص ہیں، محض قیاس و استقراء و منطق اور دنیاوی زیرکی کی مدد سے سمجھ
میں نہیں آ سکتیں۔ ۵

”کار پاکاں بر قیاس خود گیسر“

حکمت یزانیان اس جگہ کام نہیں دیتی۔ یہ مقام حکمت ایمانیان سے کام لینے کا ہے۔ اور حکمت
ایمانیاں کلیتہً قرآن پاک میں منحصر ہے۔ جس میں اہم ماضیہ کے حالات اور واقعات کو جو انبیاء
علیہم السلام کے ساتھ پیش آئے، نہایت ہی دلنشین اور عبرت انگیز طریقہ پر بیان فرمایا گیا ہے
اور سلسلہ بیان میں وعدہ و وعید الہی اور انذار و تبشیر اور اس کے ظہور و وقوع اور قبل ظہور و وقوع
اس کے فہم اور تفہم کے متعلق اسرار و حکم کا ایک نہ ختم ہونے والا خزانہ بھر دیا ہے۔ چنانچہ بابت نجم
میں ہم نے اس خزانہ سے لے کر چن چن جو اہر ریزے پیش کر دئے ہیں۔ جن کی لمعات انوار سے
انذاری الہامات اور عذاب اور وعید ہی پیشگوئیوں کے ان مخفی و مستتر اور دقیق الفہم شرائط پر
کافی روشنی پڑتی ہے، جو اس قسم کے وعید میں مضمر ہوتے ہیں۔ اور یہ روشنی اور بھی زیادہ صاف
اور تیز ہو جاتی ہے، جب اُس قوم یا اُس امت کی ذہنیت اور نفسیات کو بھی سامنے رکھ
لیا جائے، جو ایک مامورین اللہ کے خلاف ضد اور انکار پر آڑی ہوتی ہے۔ اور جو اپنی ضد اور
انکار کی بدولت مستحق عذاب ہوتی ہے۔ ایک نبی برحق، ایک مامورین اللہ پر ایمان نہ لانے
والے گروہ یا افراد کا تقریباً ہر زمانہ میں ایک ہی نقشہ رہا ہے۔ حق و صداقت کی مخالفت میں
انسانی نفسیات کا ظہور ہر زمانہ میں یکساں اور ایک ہی طرح پر ہوتا رہا ہے۔ اور یہی نکتہ ہے جس
کو تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ کے بلند ترین جملہ
میں ظاہر فرمایا گیا ہے۔ اور اسی لئے اہم سابقہ کے حالات کو مختلف پہلوؤں سے بار بار قرآن
میں ذکر فرمایا ہے۔ تاکہ علم النفس کے ذریعہ اور وسیلہ سے قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ

۵ ان کے دل مشابہ ہو گئے ہیں بے شک خدا تعالیٰ نے اپنی آیات کو بیان فرمادیا اس قوم کے لئے جو یقین
لائے ہیں (سورہ بقرہ رکوع ۱۴) ۵ تحقیق ہدایت مگر اہی کے مقابل میں نمایاں کر دی گئی۔ (سورہ بقرہ ۳۷)

کی حقیقت واضح ہو جائے۔ اور اخراہ فی الدینؑ کا دنیا سے خاتمہ ہو جائے مسلمانوں سے
 قریب ترین قوم بنی اسرائیل ہے۔ اور کیا لحاظ اس کے کہ قرآن پاک کے مخاطب اول بنی اسرائیل
 تھے، جو بنی اسرائیل کے علاقہ بھائی ہیں۔ اور کیا لحاظ اس کے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نسبت ارشاد فرمایا گیا ہے کہ ”اَنَا اَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ سَوْدًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا اَرْسَلْنَا
 اِلٰی فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا“ ان دونوں سلسلوں یعنی یہودیت اور اسلام میں باہم ایسا تباہ ہے
 کہ حضرت اصدق الصادقین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ ان دونوں قوموں
 میں ایسی مشابہت ہوگی، کہ اگر پہلوں کا کوئی فروگوہ کے بل میں گیا ہے، تو دوسرا بھی جائے گا۔
 ”لَتَتَّبِعَنَّ سُنَّتِي مِنْ قَبْلِكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَذَا عَابِدٌ رَاجٍ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوا
 جَحِيْمًا صَبَّ لَسَلَكْتُمُوْهُ“ (بخاری مسلم - ترمذی)

پس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت دعوت نے جو عمل حضرت موصوف سے کیا
 ہے، تقریباً وہی حضرت ختمی مآب کے ساتھ اور آپ کے بعد آپ کے خلیفہ برحق حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ بھی ہونا چاہیئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اندازی پیشگوئیں
 اور وعید کی نسبت باوجود ان کے ظہور اور وقف کے بھی فرعون و آل فرعون استہزاء ہی کرتی ہی
 ”فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا اِذْ اَهُمْ مِنْهَا يَضْحَكُوْنَ ۝ وَمَا نُرِيهِمْ مِنْ اٰيَةٍ اِلَّا
 هِيَ اَكْبَرُ مِنْ اُخْرٰى ۝ وَآخَذْنَا مِنْهُمُ الْبَيْتَ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ ۝“ یعنی جب موسیٰ
 (علیہ السلام) ہماری نشانیاں لیکر ان کے پاس آئے تو وہ ان کا مضحکہ اڑانے لگے۔ حالانکہ ہم
 نے ان کو کوئی ایسی نشانی نہیں دکھائی جو ایک سو ایک بڑھکر نہ ہو، اور ہم نے ان کو عذاب کے ساتھ
 پکڑا تاکہ وہ شاید ہماری طرف رجوع ہو جائیں۔

اس طرح جب آل فرعون پر عذاب الہی نے گھیر ڈال لیا تو مجبور ہو کر ان بدبختوں نے
 موسیٰ علیہ السلام سے کہا ”قَالُوْۤا يَا اَيُّهَا السَّاحِرُ ادْعُ لَكَ رَبَّكَ بِمَا عٰهَدَ عِنْدَكَ ۚ
 اِنَّكَ الْمَقْسُوْدُ ۝“ یعنی اے جادوگر (موسیٰ علیہ السلام) تو اپنے پتھر و رگوں سے عذاب ٹلنے

۱۵۴ دیکھیں۔ ۱۵۵ جہنم کے عذاب سے تمہاری طرف رہل کو شاید کہ یہ جہنم کے عذاب فرعون کی طرف سے
 علیہ السلام کو بھیجا تھا (سورۃ مزمل ۱) ۱۵۶ دیکھ ۱۵۷ (سورۃ ۱۱)

کے لئے دعا کر اس لئے کہ اس نے تجھ سے (قبولیت دعا کا) عہد کیا ہے۔ ہم ضرور راہ پر آجائیں گے۔

اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعوؤں سے جب عذاب الہی ٹل گیا، تو پھر وہی حالت ہو گئی۔ اور وہ لوگ اپنے ارادہ اور عہد سے پھر گئے۔ ”فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِذَا هُمْ يَنْكُثُونَ“ یعنی جب ہم نے عذاب الہی ہٹا دیا تو انہوں نے اپنے عہد کو توڑ دیا۔ یعنی راہ پر آ جانے اور ہدایت قبول کرنے کے عہد کو پورا نہ کیا۔

یہ عذاب کیا اور کس قسم کے ہوتے تھے۔ اس کی صراحت سورہ اعراف میں اس طرح ہے۔
”وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ وَنَقَمٍ مِّنَ الشَّجَرِ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ“
”فَإِذَا جَاءَهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَئِنَّا لَهَٰذِهِ ۖ وَإِن تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَّطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَّعَهُ ۗ“
اسی سورہ میں دوسری جگہ یہ صراحت ہے کہ ”كَأَنزَلْنَاهُمْ عَلَىٰ هُمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالْقَصَادَ وَالْحُمْلَ مُعَصَّلِينَ“
یعنی قحط۔ فصلوں کی خرابی۔ طوفان۔ ٹڈی دل۔ جڑوں اور مینڈکوں کی کثرت اور خون کے فساد یا کثرت پیدا شدہ آتش خون غیر صلح کے عذابات قوم فرعون پر آتے رہے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعاؤں سے ملتے رہے۔ ان آیات سے پانچ باتیں واضح ہو جاتی ہیں۔

۱۔ یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بد دعاؤں سے قوم فرعون پر عذاب آتے رہے۔

۲۔ یہ کہ پہلے پہل ان بد دعاؤں اور ان کے اثرات کا مضحکہ اڑایا گیا۔ لیکن جب عذاب

نے چاروں طرف سے گھیر لیا یعنی بار بار آتے رہے، تو یہ محسوس کیا کہ یہ موسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے ہیں۔ یعنی

۳۔ (نحوذ باللہ من ذالک) یہ عذاب نہیں بلکہ موسیٰ علیہ السلام کے جادو یا ان کی

اور ان کے ساتھیوں کی خواست کا اثر ہے۔ اس لئے موسیٰ علیہ السلام کو جادوگر کہہ کر ان سے

۴۔ جب ہم نے ان پر سے عذاب رفع کر دیا تو لگے انہی نے عہد توڑنے۔ (پٹ ع ۱۱)

۵۔ اور ہم فرعون کے لوگوں کو یہودیوں کی خشک سالیوں اور کی پیداوار کے عذاب میں مبتلا کیا۔ تاکہ وہ لوگ قہر ہوں۔

جب ان کو کوئی ناخوشگوار واقعہ کہنے یا ہمارا حق ہے۔ اور اگر ان پر کوئی مصیبت آتی تو موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کی خواست سمجھتے پڑے
۶۔ پٹ ع ۶ سورہ اعراف

استمداد و استدعا و عذاب ٹلنے کے لئے کی گئی۔

۴۔ یہ عذاب محض معمولی موسمی بے اعتدالی یا تغیرات یا ہوا کی خرابی کی قسم کے تھے۔

۵۔ غرض ان عذابوں کی یہ ہوتی تھی کہ لوگ خدا کی طرف رجوع کریں اور اُٹھیں اور کریں۔

ان آیات کے اس خلاصہ سے واضح ہو جاتا ہے، کہ انبیاء کی بعثت کے بعد سرکش امتوں پر عذاب الہی کی وعید یا اُن کا نزول اکثر اصلاح کی خاطر ہوتا ہے نہ کہ انتقام کیلئے۔

جو عذاب الہی انتقامی ہوتا ہے، اس کی حیثیت علیحدہ ہوتی ہے۔ ایسے عذابات دفعۃً واحدہً

آجاتے ہیں، جن کی پہلے سے کوئی اطلاع نہیں دی جاتی۔ وعیدی عذاب صرف اصلاح حال

کے لئے ہوتے ہیں۔ اور اُن کی پہلے سے اجمالی یا تفصیلی اطلاع بھی دیدی جاتی ہے۔ بلاشبہ

اس قسم کے عذابات کی مثال ایسی ہی ہوتی ہے، جیسے کہ کوئی حمران باپ اپنے بچہ کو دھمکائے

کہ اگر تم نہیں مانو گے، تو مار پڑے گی۔ اور جب بچہ اپنی نادانی و حماقت سے باپ کے کہنے کے

مطابق باز نہ آئے، تو باپ غصہ کی صورت نہا کر ہاتھ میں بید لیکر یا طناب پھرتان کر کھڑا ہو جاتا ہے،

اور اس طرح بچہ کی طرف بڑھتا ہے، کہ اگر بچہ عاجزی کرنے لگے، تو وقتی طور پر مار سے بچ جاتا ہو

یا ایک آدھ ہاتھ پڑ جانے کے بعد سخت مار سے محفوظ رہتا ہے۔ اس قسم کے اندازی عذابات کا

اُمم سابقہ کے تعلق سے قرآن پاک میں جا بجا ذکر آتا ہے۔ مثلاً اُن کے یہ ایک نمونہ حضرت موسیٰ

علیہ السلام کی اُمت کے اندازی و وعیدی عذابات کا ہے۔ کہ وقتاً فوقتاً عذاب آتے رہے

اور کبھی کبھی عاجزی اور رجوع الی اللہ کی بدولت ٹلتے بھی رہے۔ اور ہر حال میں ان عذابات کے

وعید یا انزال و التواء کی غرض و غایت صرف اصلاح حال تھی، جس کو اللہ پاک نے صاف طور

پر ان الفاظ میں ظاہر فرمادیا ہے کہ ”اَخَذْنَا مِنْهُمُ الْبَعْذَابَ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ“ یعنی ہم نے

ان کو عذاب میں اس لئے پکڑا کہ شاید وہ رجوع الی اللہ کر سکیں پس اُمم سابقہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ

کا جو سلوک رہا، وہی اُمت دعوت محمدیہ کے ساتھ بھی تھا اور اب بھی موجودہ مدعی دعوت تبلیغ

الہی کے زمانہ میں ہونا چاہیئے۔ اس لئے یہ بھی ایک طریق ہے، جس کے مطابق حضرت یحییٰ علیہ

کی اندازی و وعیدی پیشگوئیوں کو جانچا جاسکتا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اندازی پیشگوئیوں کے مطابق طوفان آنے، زلزلے آنے، فصل و ثمرات ضائع ہونے، نئے نئے ہلکے امراض اور شدید ترین جنگوں نے نسل انسانی پر نہایت تباہی اور بربادی ڈالی۔ لیکن ان سب کا اثر اور نتیجہ آل فرعون پر آئے ہوئے عذاب کے اثر و نتیجہ پر بھی کم رہا، باوجودیکہ عذابوں کی شدت اور وسعت آل فرعون کے عذابوں کو بدرجہا زیادہ تھی۔ بلکہ بعض سنگدلوں نے ”تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ“ کا ثبوت دیکر وہی کہا، جو آل فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کیلئے کہا تھا کہ ”يَسْتَوُوا اِيْمَانِي وَمَنْ مَعَهُ“ ”يَا حَسْرَةً لِّالْبَاقِيْنَ“۔ ”لَا اَنَالِيْلَهُ وَاَنَا الْيَوْمَ رَا حِجْوٰنٌ“

آل فرعون پر جو کچھ گذرا وہی تقریباً ابوجہل اور اس کے ہمنواؤں اور تبعین پر بھی گذرا۔ لیکن فرق یہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے نزول عذاب کے لئے بدو عایش کی تعمیل، مگر رحمۃ اللعالمین رات دن اٹھتے بیٹھتے جلوت و خلوت میں ”رَبِّ اَعِدْ قَوْمِيْ اِنَّهُمْ لَا يَفْقَهُوْنَ“ کی عاجزانہ و دردندانہ دعاؤں میں مصروف رہے، اس لئے عذاب محسوس و ظاہری زکا رہا لیکن بار بار ”اَدْكُمۡ سِرًّاۙ وَّاَنَاۤ اِنۡۢىۤ اَكۡذِبُ نَشَقَّصُهَاۤ مِنْۢ اَطْرَافِہَا“ کی تہدید ہوتی رہی اور جتایا جاتا رہا، کہ گویا ظاہری عذاب، رسوا کن عذاب نازل نہیں کیا جاتا ہے، مگر نتیجہ ہماری تباہی اور اسلام کی ترقی کا ظاہر ہوتا جاتا ہے۔ چاروں طرف سے تم دبے چلے جا رہے ہو۔ باوجود اس کے کہ جب ابوجہل نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ جنگ ہڈ کو جاتے ہوئے کعبہ کے سامنے یہ دعا کی ”اَللّٰهُمَّ اِنۡ كَانَ ہٰذَا اَھُوَ الْحَقُّۙ مِنْ عِنۡدِكَ فَاصۡطِرۡ عَلَیۡکَ نَاحِیۡۃَ جَاوِزَۃٍ مِّنَ السَّمَآءِ اَوْ تُنۡزِلۡ عَلَیۡکَ اَیُّۡہِ الْاَشۡجِدِ“ تو بارگاہ الہی سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اطلاع دی گئی، کہ خدا کے شایان شان نہیں ہے، کہ آپ ان میں موجود ہوں اور اللہ تعالیٰ ان پر

لے ان کے دلوں کی مشابہت ۱۵ موسیٰ اور اس کے ساتھیوں کی نحوست ہے (پہلے ۶) ۱۵ افسوس کن بندہ (دہلے ۶)

۱۵ ہم صرف اللہ ہی کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹیں گے (پہلے ۳) ۱۵ اے میرے رب میری قوم کو ہدایت

دے کیونکہ وہ نہیں جانتے ۱۵ کیا وہ نہیں دیکھتے کہ ہم (مسلمانوں کی تعداد بڑھاتے جانے سے) ملک کو سب

طرف سے (ان کے لئے) تنگ کرتے جا رہے ہیں۔ (پہلے ۱۲) ۱۵ اے اللہ اگر یہ (مذہب اسلام) تیرا

طرف سے پہنچ ہے تو ہم پر آسمان سے پتھروں کی بارش کرے ہم کو سخت عذاب میں مبتلا کر۔ (پہلے ۱۸)

عذاب نازل کرے یا یہ کہ وہ خدا سے مغفرت طلب کریں، اور خدا اُن کو عذاب دے۔ ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَخْفِرُونَ“ ان آیات میں نزول عذاب کے رُکے رہنے کا گُڑ بٹا دیا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی ابوجہل کی عذاب کے بارہ میں دعا، شکل عذاب قتل قبول ہو ہی گئی۔ گو اس پر پتھر نہیں برسائے گئے، لیکن آج تک اس پر لعنت کے چوتھو برس رہے ہیں، ان سے اُس کی رُوح یقیناً اب خبردار ہو گئی ہوگی۔

ان آیات پاک اور واقعات سے یہ واضح ہو گیا کہ عذاب الہی توبہ و استغفار و جمع الی الٰہی سے مُل جایا کرتا ہے لیکن عذاب الہی کی جو اصل غرض ہے یعنی اصلاح اور دین کا مقابلہ کرنے اور دین کے لئے روک اور سد بننے سے باز رکھنا۔ وہ اس طرح پوری ہو جاتی ہے کہ یا تو عذاب الہی کے اندیشہ سے لوگ اپنی اصلاح کر کے خدا اور خدا کے رسول کی جانب رجوع ہو جاتے ہیں یا وہ راہ کے کانٹے کی طرح ہٹا دئے جاتے ہیں۔ چنانچہ ابوجہل اور اُس کے ۶۹ سردار بدر کی جنگ میں مسلمانوں کی تلوار کے گھاٹ چڑھے، اور خس کم جہاں پاک کے مصداق ہو گئے۔ اور شتر سردار گرفتار ہوئے۔ اس طرح کمزور مسلمانوں کے ہاتھوں جن کی تعداد ۳۱ سے زیادہ نہ تھی ذلیل و رسوا ہوئے۔ اور جن کی قسمت میں فلاح و بہبودی تھی، وہ بالآخر اس لڑائی کے بعد مسلمان اور ایسے مسلمان ہوئے، کہ تاریخ اسلام میں اپنا نام زندہ چھوڑ گئے۔ جیسے عکرمہ ابن ابوجہل اور ابوسفیان وغیرہم اجمعین۔

اس تمہید سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ اندازی پیشگوئیوں کی غرض و غایت کیا ہوتی ہے اور وہ کس طرح پوری ہوتی ہیں، یعنی ان کی تکمیل کن شرائط کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور بالآخر اُن کے اثرات و نتائج کیا ہوتے ہیں۔

اس تمہید کے بعد ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض وہ اندازی پیشگوئیاں نمونہ ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں، جو صفائی کے ساتھ پوری ہو گئیں، ایسی سلسلہ میں ہم محمدی مگم

لے اور خدا ایسا ہی عروت نہیں ہے کہ آپ ان لوگوں میں موجود ہوں۔ اور وہ (آپ کے رہتے) ان کو عذاب دے۔ اور ایسا ہی رحم بھی نہیں ہے کہ ان کو عذاب دے ایسی حالت میں کہ وہ استغفار کر رہے ہوں۔ (پ ۷۷)

کے نکاح والی پیشگوئی کی بھی وضاحت کریں گے، جس پر مخالفین سلسلہ ابھی تک اڑے ہوئے ہیں۔ اور اسی قسم کے اعتراضات واستہزاء کرتے ہیں، جو اہم سابقہ کے بعض سرہنگوں نے کئے تھے۔ اُن پیشگوئیوں کا ذکر جو پوری ہو چکی ہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہر ایک کتاب میں جو اسٹی کے قریب ہیں، موجود ہے۔ نیز سلسلہ کے اخبارات و اشتہارات میں جو زمانہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام شائع ہوئے تھے، موجود ہے۔ ان سب کا حصر و شمار تو ناممکن سا ہے، لیکن ان کا بجا آنی نمونہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب حقیقۃ الوحی میں مل سکتا ہے۔ جس میں دوستوں سے زائد پیشگوئیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ہم نمونہ چند پیشگوئیں کو یہاں بیان کرتے ہیں۔ لیکن پیشگوئیوں کا نمونہ پیش کرنے سے پہلے یہ بیان کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے، کہ مامورین اللہ کے الہامات عموماً صفت علم و قدرت الہی کا پتہ دہوتے ہیں۔ صفت علم الہی کا پرتو ”فَلَا يُظْهَرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدٌ إِلَّا أَمَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ“ کی تصدیق کے لئے اور صفت قدرت کا پرتو ”كَتَبَ اللَّهُ لَا خَلْقَ أَتَا وَرُسُلٍ إِنَّ اللَّهَ تَوَكَّلُ عَزِيزٌ“ کے ظہور کے لئے ہوتا ہے، تاکہ انزل کا وہ مبعولا ہوا عہد اس قدرت نمائی کی وجہ سے یاد آجائے، جس کا ذکر سورہ اعراف کی اس آیت میں ہے۔ ”إِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَنشَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ سَمِعْنَا نَاذِرًا تَعْلَمُ اسْمُ اللَّهِ تَعَالَىٰ اس گواہی کو اس قدرت نمائی کے ذریعہ سے تازہ کرتا رہتا ہے۔ جو مامورین اللہ کے ذریعہ سے ظہور میں آتی ہے۔ تاکہ انسانی ارواح اپنے بھولے ہوئے عہد کو تازہ کر لیں۔ اُس عہد کو جو اُن کے نفوس میں مریکز ہے۔ یہ عہد جو انسانی ارواح و نفوس میں منقش ہے، دنیاوی گرو غبار میں دب جاتا ہے لیکن اگر

لے کسی کو غیب پر قدرت نہیں دی جاتی لیکن اُس کو جس کو رسولوں میں سے چن لیا گیا ہے۔ (پہلا ج ۱۴) اللہ نے یہ کلمہ رکھا ہے کہ ہم اور ہمارے رسول ہی غالب رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ نہایت قوی اور حکمت والا ہے (پہلا ج ۳) اللہ یاد کرو جب تمہارے رب نے بنی آدم اور اُس کی پشت سے کھالی اس کی ذریت، اور خود اُن کو اُن کے نفوس پر گواہ کیا۔ کہ کیا میں تمہارا رب نہیں؟ انہوں نے کہا اں ہے ہم شہادت دیتے ہیں۔ (پہلا ج ۱۲)

یہ دنیاوی گمراہ غبار اس اذلی نقش الہی سے ہٹا دیا جانے، تو اس نور الہی کو قبول کرنے میں کوئی دقت و دشواری باقی نہیں رہتی۔ جو مامورین اللہ کی شکل میں دنیا میں ظاہر ہوتا ہے۔ اسی کی جانب یہ آیات اشارہ کرتی ہیں۔ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا ۚ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَ فَضْلٍ ۚ وَ يَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝**

کتنی صاف آیات ہیں، اور کیسا واضح ارشاد ہے، کہ بذریعہ مامورین اللہ کے انسانوں کے پاس ہمیشہ وہ برہان آتی ہے، جو انسان کے قلب اور نفس و روح میں مرکوز ہے۔ اور اس طرح سے وہ نقش اذلی جو ارواح انسانی میں مرکوز ہے، روشن ہو کر ابھرتا ہے۔ یہی نور ہے، جو نور مبین ہے۔ اس نور کو کون قبول کرتا ہے؟ اس کے لئے ارشاد ہوا کہ وہ جو اللہ پر اور صرف اللہ پر قطعی ایمان رکھتے ہیں۔ کہ وہ انسانوں کی اصلاح و ہدایت کے لئے محض اپنی رحمانیت سے ہمیشہ سامان مہیا کرتا رہتا ہے۔ اور ایمان باللہ ایسا ہونا چاہیئے، کہ صرف اسی پر ایمان اور بھروسہ اور اعتصام ہو، اور کسی بیرونی یا اندرونی اثرات سے اس اعتصام و بھروسہ میں کوئی خلل نہ پڑے۔ جب انسان خدا پر اتنا مضبوط ہو جائے گا، تو اس کا یقینی اور قطعی نتیجہ یہ ہے، کہ وہ خدا کی رحمت و فضل کے دائرہ میں داخل ہو جائے گا۔ اور اس کی رحمت و فضل یہی ہے، کہ صراطِ مستقیم کی طرف قطعی ہدایت ہو جائے گی۔ پس اس قطعی ہدایت کے یقینی طور پر حاصل ہونے کے لئے شرط یہی ہے، کہ اذلی نقش ایمان باللہ کو حوازل میں نفوس انسانی پر کیا گیا ہے، صاف اور روشن ہو جائے، اور ماسوی اللہ کا خیال و اثر دل سے محو ہو جائے۔ اس کے بعد صراطِ مستقیم یہ یقینی ہے، کہ آنکھ کھولنے کے بعد روشنی نظر آجائے گی، اسی طرح یہ بھی یقینی ہے کہ مامورین اللہ کی شناخت کامل ہو کر عرفان حقیقی حاصل ہو جائے گا۔ پس مامورین اللہ کی پیشگوئیاں

۱۵۔ اے لوگو تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے نجات آجکی۔ اور ہم تمہاری طرف جھنگلاتا ہوا نور بھیج چکے سو جو لوگ اللہ پر ایمان لائے اور اسی سے مضبوط تعلق قائم کیا۔ تو اللہ ان کو عنقریب اپنی رحمت میں داخل کر کے صراطِ مستقیم کی ہدایت کرے گا۔ (سورہ نساء آخر)

۲۔ بھان مٹی کا تماشا ہوتی ہیں، نہ بخومیوں کی یاد گوئیاں۔ بلکہ عظیم و قدرت الہی کے اظہار کیلئے
 ہوتی ہیں۔ تاکہ بھولے بھٹکے لوگ راستہ پر آسکیں۔ اس لئے اس قسم کی پیشگوئیوں پر نہایت
 احتیاط اور تقویٰ کے ساتھ ہر ایک پہلو کو ملحوظ رکھ کر اُمم سابقہ کے حالات کی روشنی میں غور کرنا
 چاہیئے۔ ایسا نہ ہو کہ نکتہ چینی نکتہ گیر صاحبِ بطش شدید کی مرضی کے خلاف ہو جائے،

قرآن پاک صاف صاف بتا رہا ہے، کہ سرکاری اعلان و اعلام سے استمرار اچھے
 نتائج نہیں پیدا کرتا۔ ”ابن دُوم شیر است ببا زی گیر“

اب ہم ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئیوں میں سے چند ایسی
 پیشگوئیوں کا ذکر نمونہ کرتے ہیں، جن سے علم و قدرت الہی پر ایمان لائے بغیر چارہ نہیں رہتا۔
 وَهُوَ هَلْ ذَا۔

لارڈ کزن کی دائسٹر اٹلی کے زمانہ میں ۱۹۰۵ء میں گورنٹ آف انڈیا نے منظوری
 پارلیمنٹ صوبہ بنگال کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک حصہ مشرقی بنگال قرار پایا، دوسرا مغربی۔
 یہ تقسیم بنگالی ہندوؤں کو سخت ناگوار اور ان کے لئے سیاسی نقصان کا باعث تھی۔ جس کی وجہ
 سے ان کے مفاد کو بڑا سخت دھچکے پہنچتا تھا۔ اس زمانہ میں سر بمفائد فلر جیسا آہنی پنجبہ و
 سخت گیر انسپر بنگال کا گورنر تھا۔ بنگالیوں نے شور و غل سے سارے ہندوستان کو سر پرائیٹھا
 لیا، اور پارلیمنٹ ٹمک میں زلزلہ ڈال دیا۔ لیکن ان کی مسلسل چند سالہ ایجنٹی ٹیشن کا کچھ نتیجہ برآمد
 نہ ہوا، اور بالآخر پارلیمنٹ نے اس کو امر فیصل شدہ تسلیم کر لیا، اور اس طرح معاملہ ختم ہو گیا۔
 ایسے وقت میں جبکہ معاملہ قطعی طور پر طے شدہ تصور کیا جاتا تھا، اور جس کی اصلاح و ترمیم کی کوئی
 امید باقی نہیں رہی تھی، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس علیم و خبیر نے جس کی جانب سے
 آپ مامور ہونے کے مدعی تھے، ۱۱ فروری ۱۹۰۶ء کو اطلاع دی کہ:-

”بنگالہ کی نسبت جو حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دلجوئی ہوگی۔“

یہ الامم کے الفاظ ہیں۔ الامم کے بعد ہی ہوا کا رخ بدلنے لگا۔ تفصیل اس اجمال کی اس طرح ہو کر:-
 بعض ناقابلِ اظہار وجوہ کی بناء پر جن کے متعلق کبھی کوئی سرکاری اطلاع شائع نہیں ہوئی۔
 سر بمفائد فلر گورنر بنگال کو استعفیٰ دینا پڑا۔ یہ پہلی نیک فال تھی، جو بنگالیوں کی سخت مایوسی

کے بعد پیدا ہوئی چنانچہ بنگالیوں کے مشہور اور مقتدا اخبار "امرتا بازار پتر" کا "اُسی زمانہ میں سر پٹا فلر کے استعفا پر ایک مضمون شائع کیا، جس کا ایک فقرہ یہ تھا :-
 "یہ اغلب ہے کہ فلر کا جانشین خاص دلجوئی کی پالیسی اختیار کرے گا۔"

(دحوال اخبار رسول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۵۸ء)

اس کے بعد پھر اُسی اخبار رسول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور میں جو لاہور کا نیم سرکاری اخبار سمجھا جاتا ہے، ۲۴- اگست ۱۹۵۸ء کی اشاعت میں ایک ممتاز سولین نے جٹھی شائع کرائی۔ جس میں اُس نے بصر احت لکھا کہ :-

"اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ فلر کے جانشین کو یہ حکم ملے گا۔ اور اس نے اُسکو قبول کر لیا ہے کہ شرانگیز باؤوں کے ساتھ دلجوئی کا طریقہ اختیار کیا جائے۔"

اخبارات کے ان اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے، کہ نرملہ الامام الہی کے بعد اس الامام کی صدائے بازگشت اخباروں سے بھی بلند ہونے لگی۔ گویا اپنے پرلئے سب الامام الہی کے الفاظ کو دہرا رہے ہیں۔ یہ تو اس پر عظمت الامام الہی کے الفاظ کا اثر ہے، جو نور بیکر ہندوستان کی سپاہی فضا پر چھا گئے تھے۔ اصل منشا اور مفہوم پیش گوئی اس سے بھی بڑھ کر، اس طرح پورا ہوا کہ حیرت ہوتی ہے۔

تقسیم بنگالہ کا حکم ۱۹۴۷ء میں ہوا، اور ساری دنیا یہ سمجھنے لگی، کہ اب یہ معاملہ دوبارہ زندہ نہیں کیا جاسکتا۔ فروری ۱۹۵۸ء میں الامام الہی یہ خبر دیتا ہے کہ ہمیں اب بنگالیوں کی دلجوئی کی جائے گی۔ الامام سننے والے حیران ہیں، کہ اب بنگالیوں کی دلجوئی کا کیا موقعہ اور محل باقی رہا۔ اور جب اصل معاملہ ختم اور قطعی ہو گیا، تو محض اوپر کی باتوں سے بنگالیوں کی دلجوئی کس طرح اور کیونکر ہو سکتی ہے؟ لیکن یہ دنیا کا علم تھا، دنیا کے تخمینے اور قیاسات تھے۔ علم الہی انک سوائے مامورین اللہ کے کس کی رسائی ہو سکتی تھی۔ اس لئے مامورین اللہ اپنی جگہ مطمئن تھے، کہ زمین و آسمان ٹل جائے، لیکن خدا کی بات ٹل نہیں سکتی۔ دلجوئی ہوگی اور ہو کر رہے گی، جس طرح سے ہو لیکن بہر حال بنگالیوں کی واقعی دل جوئی ہوگی۔

اس پہنچی سال گزر جاتے ہیں، اور الامام الہی کے روشن الفاظ اپنی جگہ جگمگ کر رہے ہیں۔

اندھی دنیا کی آنکھیں اس جگہ گامٹ سے خیرہ ہو رہی ہیں۔ یہاں تک کہ ۱۹۱۱ء کا آغاز ہو جاتا ہے۔ اس عرصہ میں دنیا میں انقلاب ہوتا ہے۔ شاہ ایڈورڈ کی بجائے جارج پنجم شہنشاہ ہند تخت انگلستان پر قدم رکھتے ہیں، اور ان کی توجہ ہندوستان کی طرف منقطع ہوتی ہے۔ ۱۹۱۱ء میں دارالسلطنت دہلی جوابدہ بجائے کلکتہ کے دارالسلطنت قرار پائی، شہنشاہ کے جشن تخت نشینی کے لئے آراستہ کی جاتی ہے شہنشاہ اعظم سرزمین ہندوستان کو اپنے قدم سے عزت بخشتے ہیں۔ ۱۹۱۱ء میں دہلی کا شہر سوزنا دور بائنقہد ہوتا ہے۔ دنیا اب تک بے خبر ہے کہ کیا ہونے والا ہے، کہ وفتہ اس دربار میں تقسیم ہوگا کہ حکم کو جس کو دنیا آپ رفتہ خیل کر چکی تھی، منسوخ کیا جاتا ہے۔ اور شہنشاہ خود اپنی زبان سے اس تنسیخ کا اعلان کرتا ہے۔ اے ی جلی و صلی۔

یہ ہے آیت مبارکہ ”فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ“ کی تفسیر بالواقعات، جو علم و ارادہ الہی سے اس زمانہ کے مامورین اللہ کی زبان سے ظاہر ہوئی۔ قَاتِلِ الْمُؤْمِنِينَ۔

مثال تو ہندوستان کے سیاسی معاملہ کی ہے جو علم الہی سے تعلق رکھتی ہے دوسری مثال اس سے بھی زیادہ شاندار اور ایسے علم غیب سے متعلق ہے، جو عام طور پر سیاسی دنیاؤ خاص طور پر پڑوسی ملک افغانستان سے تعلق رکھتی ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

یعنی ۱۹۰۵ء کو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کو الامام ہوتا ہے :-
”آہ نادر شاہ کہاں گیا!“

یہ الفاظ جن سے دو جملے بنتے ہیں۔ ایک۔ آہ۔ دوسرے۔ نادر شاہ کہاں گیا۔ ایسی عجیب غریب کیفیات اور آئندہ کی پیش گوئیاں اپنے ساتھ رکھتے ہیں جن کی تفصیل نزل الامام کے وقت کسی کی سمجھ میں نہیں آ سکتی تھی۔ ان الفاظ کو جب پیش آمدہ واقعات کے ساتھ جواب ساری دنیا کی نظروں کے سامنے ہیں ماکر دیکھا جائے، تو ان کی بے پناہ گہرائی اور بے انتہا بلندی اور

عظمت و وسعت کا کسی قدر صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ لیکن جب وہ نازل ہوئے تھے، تو اُس وقت کوئی شخص یہ کہنے کی جسارت نہیں کر سکتا تھا، کہ ان کا کیا فشاں ہے، اور یہ کب اور کس طرح پورے ہوں گے۔ یہی ایک سو باتوں کی ایک بات ہے، جس سے الفاظ مذکورہ بالا خدا کے قلم کے الفاظ ثابت ہوتے ہیں۔ ہر ایک انسانی دماغ ایسے الفاظ کی بناوٹ اور استعمال سے جن کے ساتھ آئندہ کے واقعات صحیحہ کا ایک طویل سلسلہ لپٹا ہو، قاصر و عاجز ہے۔ کوئی دنیاوی علم، کوئی نجوم، کوئی ہمارت اور انسانی قوت ان چھوٹے چھوٹے الفاظ اور مختصر جملوں میں آئندہ زمانہ کی پوری صحیح تاریخ کو بھر نہیں سکتی۔ اور یہی معجزہ ہے، جو بارگاہ رب العزت سے اپنے پیاروں کو خاص طور پر عطا ہوتا ہے۔

یہ الامام ابتداءً اخبار بدر جلد نمبر ۱۵۰ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد سلسلہ احیاء کی دوسری کتابوں میں بھی شائع ہو چکا ہے۔

مکاشفات مطبوعہ ۱۹۱۳ء کے صفحہ ۴۴۔ اور البشری جلد ۲ کے صفحہ ۹۷ ملاحظہ طلب ہیں۔

یہ الامام جمال و جمال دونوں شانوں اور علم و قدرت و دونوں صفات الہیہ کا منظر ہے۔ جو بالآخر واقعات پیش آمدہ پر اپنی پوری وسعت و عمق اور عظمت و بلندی کے ساتھ منطبق ہو گیا۔ اس الامام کے اس طرح پورا ہونے سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے، کہ یہ کلام انسانی تخلیقات و توہمات کا نتیجہ نہیں، بلکہ اس علیم و خبیر و قادر توانا کا زندہ کلام ہے، جو غَالِبٌ عَلَىٰ اَمْرِہٖ کا مصداق ہے۔ ایک انسانی تجزیل یا دہم ۱۹۰۵ء میں ان تاریخی واقعات کو جو ۱۹۰۲ء سے ۱۹۳۳ء تک وقوع میں آئے، اس معجزہ انہ ایجاز و اختصار کے ساتھ قلمبند نہیں کر سکتا تھا۔ جس وقت یہ الہام ہوا۔ اُس وقت اور تو اور خود مبطل الامام بھی اس الامام کے اس اصل نشانہ اور ان واقعات کے سمجھنے سے عاجز رہا، جو اپنے وقت پر ظاہر ہوئے۔ واقعات کا سلسلہ ۱۹۲۵ء میں شروع اور ۱۹۳۳ء میں ختم ہوا۔ اور صاحب الامام ۱۹۰۶ء میں دنیا سے گزر جاتا ہے۔ مگر جو کلام الہی اُس پر نازل ہوا تھا، وہ اپنی جگہ پر قائم ہے۔ اور قدرت الہی اس کو پورا کرنے کے اسباب

ہمیا کرتی رہی۔ واقعات جو اس الہام کے بعد پیش آئے، اور افغانستان کی تاریخ میں ایک عظیم الشان انقلاب کا باعث ہوئے، ابھی تازہ اور موجودہ نسل کے ذہن میں موجود ہیں۔ سب جانتے ہیں، مگر نادراں جو بالآخر نادر شاہ کے لقب سے تخت افغانستان کا مالک ہوا، افغانستان کے شاہی خاندان سے تھا۔ لیکن تخت شاہی تک پہنچنے کی کوئی امید نہ رکھتا تھا۔ وہ ایک عرصہ دراز تک اپنے آبائی ملک افغانستان سے باہر فرانس میں مقیم رہا۔ حکومت افغانستان کا نمائندہ یا سفیر بھی رہا۔ مگر بہر حال اس تعلق کے بعد بھی وہ فرانس سے واپس افغانستان نہ گئے۔ اہمیت نہ کر سکا جو ارض اور ملکی حالات کی وجہ سے اس نے فرانس ہی کو اپنا ماں بنالیا تھا۔

افغانستان میں امان اللہ خان براجم رہے تھے، اور ان کا طوطی بول رہا تھا۔ ساری دنیا کی نظریں ان کی طرف تھیں۔ اور معلوم ہوتا تھا، کہ یہ اولو العزم بادشاہ افغانستان کو زمین پر اٹھا کر آسمان پر پہنچا دے گا۔ کہ دفعۃً ۱۹۲۹ء میں علم و ارادہ الہی کی بدولت ایسی انقلابی سیاسی آمدنی آئی، کہ امان اللہ خان جیسا مقتدر بادشاہ جو نہ صرف ملک میں بلکہ ملک کے باہر بھی ہر دلعزیز ہو رہا تھا، اس کے کی طرح تخت شاہی سے اٹھا کر قعر مذلت میں پھینک دیا گیا۔ اور اس طرح ”نہ نادر، بجا ماند نے نادر“ کی پرانی مثل پوری ہو گئی۔ اور ایسے عالم پناہ بادشاہ کی جگہ ایک نہایت خوار و ذلیل شخص جو معمولی شریفانہ حیثیت بھی نہیں رکھتا تھا، یعنی بچہ ستفہ اس ملک پر مسلط کر دیا گیا۔ اور افغانستان کے سچے پر یہ تماشا دنیا کے سامنے ہو رہا ہے، اور ارادہ الہی مریض و فریش نادر خان کو جو فرانس میں گمنامی کی خاموش زندگی بسر کر رہا ہے، ابھار کر افغانستان کی سرحد تک پہنچا دیتا ہے۔ اور یہاں سے وہ ڈرتے ڈرتے افغانستان کی سرحد میں قدم رکھتا ہے، اور وہ بند قفل جو امان اللہ خان کو باہر دھکیل کر تخت سلطنت پر لگادیا گیا تھا، خود بخود کھل جاتا ہے۔ اور نادر خان وہ نادر خان جو اس وقت ملک سے دور بے یار و مددگار ایک مسکین کی زندگی بسر کر رہا تھا، عالم الغیب کی زبان سے ۱۹۵۰ء میں نکلے ہوئے الفاظ کا تلخ سر پر رکھ کر ۱۹۲۹ء میں نادر شاہ بن جاتا ہے۔ اور اس طرح الہام الہی کی جمالی شان جو نادر شاہ کے الفاظ میں مضمر ہے، اپنی پوری آب و تاب سے دنیا میں جلوہ گر ہو جاتی ہے۔ لیکن ابھی تک کوئی عاتف نہیں ہے، کہ الہام کا جمالی حصہ جو الفاظ آہ — کہاں گیا؟

میں پوشیدہ ہے کب اور کس طرح پورا ہوگا، کریمکام ۸۔ نومبر ۱۹۳۳ء کی صبح نمودار ہو جاتی ہے اور یکلمہ الہی اپنی تکیوں میں صورت اختیار کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ اور اب وہ نادر شاہ جو تخت افغانستان پر بڑے جاہ و جلال کے ساتھ بیٹھتا تھا، اپنی ساری جبروت و جلال کے باوجود مجمع عام میں قتل کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح ”آہ نادر شاہ کہاں گیا“ کے الفاظ اس کے افغانستان و ہندوستان میں گونج جاتے ہیں۔ اور اس طرح وہ الفاظ جو مئی ۱۹۱۵ء میں قادیان کے ایک شخص پر نازل ہوئے تھے، جس کو دنیا دہال و کافرو ضال و مضل خیال کرتی تھی، اتنے ہمیب تاریخی انقلاب کے بعد نومبر ۱۹۳۳ء میں پورے ہو جاتے ہیں۔ اور اس طرح پورے ہوتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے، کہ کوئی لفظ زائد و بیکار و بے معنی نہیں رہا اور ہر لفظ کے ساتھ واقعات کا ایک طویل سلسلہ وابستہ ہے۔ پس یہ ہے خدا کے کلام کی صفت، جس کی آنکھیں ہوں وہ دیکھے، جس کے سینے میں دل ہو وہ سمجھے۔ اَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ اٰمَنُوا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ

سُبْحَانَ اللّٰهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللّٰهِ الْعَظِيمِ سُبْحَانَ ذِي الْعِزَّةِ وَالْعَظَمَةِ وَالْهَيْبَةِ وَالْقُدْرَةِ وَالْخَبْرِيَاءِ وَالْجَلَالِ وَالْإِكْمَالِ وَالْجَبَرُوتِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمَسْجُودِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمُجِبِّدِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمُخْتَارِ الَّذِي لَا يَتَأَمَّرُ وَلَا يَمُوتُ أَبَدًا أَبَدًا۔ مُسْتَوْحِ قُدُّوسٌ رَبُّنَا وَرَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ۔

پھر منجملہ اور پیش گوئیوں کے جو روز روشن کی طرح پوری ہوئیں، ایک پیش گوئی جنگ عظیم کی نسبت تھی۔ جو ان الفاظ میں کی گئی تھی :-

”اک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد

جس سے گردش کھائیں گے دیہات و مشہور و مرغزار

آئے گا قہر خدا سے خلق پر اک انقلاب

اک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تا باندھے ازار

لے کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ اہل ایمان کے دل خنوع کرتے ہوئے خدا کے حمد و تحک جایش اس کی (اس نصیحت کی جیسے رچا ہے)

اک جھپک میں یہ زمیں ہو جائے گی زیر و زبر
 نالیاں فوں کی چلیں گی جیسے آپ رود بار
 رات جو رکھتے تھے پوشاکیں بزننگ یا سمن
 صبح کر دے گی انہیں مثل درختانِ چنار
 پوشش اڑ جائیں گے انسان کے پرندوں کے ہواں
 بھولیں گے نغموں کو اپنے سب کیو تر اور ہزار
 ہر مسافر پر وہ ساعت سخت ہے اور وہ گھڑی
 راہ کو بھولیں گے ہو کر مست و بے خود راہوار
 خون سے مردوں کے کوہستان کے آپ رواں
 سرخ ہو جائیں گے جیسے ہوشربا انجبار
 مضمحل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن لوں
 زار بھی ہو گا تو ہو گا اُس گھڑی با حبال زار
 اک نمونہ قمر کا ہو گا وہ ربانی نشان
 آسمان حملے کرے گا کھینچ کر اپنی کٹار
 ہاں نہ کر جلدی سے انکار اے سفیرِ ناشناس
 اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار
 وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
 کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور بُرد بار
 یہ گماں مت کر کہ یہ سب بلگامی ہے معاف
 قرض ہے واپس ملے گا تجھ کو یہ سارا ادھار

(دراہمن احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۲۰)

یہ پیش گوئی ۱۹۰۵ء میں فرمائی گئی۔ اور اس توحیدی کے ساتھ فرمائی

گئی تھی ۵

ہاں نہ کج بلدی سے انکار اے سفیہ ناشناس
اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار
وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور بُرد بار

۱۹۱۴ء میں پیشگوئی فرمانے کے تین سال بعد حضرت اقدس مرزا صاحب خود بھی دنیا سے رحلت فرما گئے۔ جولائی ۱۹۱۴ء سے پہلے تک عام مظاہری حالات پُر سکون تھے اور اس عالمگیر مصیبت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا، جو مذکورہ بالا اشعار میں فرمائی گئی تھی۔ لیکن جولائی ۱۹۱۴ء میں بموجب اعلان ”وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا“ حالات لے پٹا کھایا اور پیشگوئی کا ظور شروع ہو گیا۔

یعنی جولائی ۱۹۱۴ء میں آسٹریا کا شہزادہ جو سرویا کے قریب اپنے ملک کی سرحدیں سیر کے لئے گیا ہوا تھا، پُر اسرار طور پر قتل کر دیا گیا۔

آسٹریا نے انتقاماً سرویا پر حملہ کر دیا۔ سرویا نے روس کو مدد کے لئے بلایا۔ روس مع اپنے حلیف فرانس کے میدان جنگ میں آمو جو ہوا۔ اِدھر آسٹریا کی طرف سے جرمنی اور ترکی میڈان میں آگودے۔ ۴۔ اگست ۱۹۱۴ء کو انگریز بھی سرویا، روس اور فرانس کیساتھ شریک جنگ ہو گئے۔ رفتہ رفتہ دوسری حکومتیں بھی شریک ہوتی گئیں۔ جنگ نے عالمگیر صورت اختیار کر لی۔ کشتوں کے پُشتے لگتے گئے۔ خون کی نالیاں بہ نکلیں۔ دریاؤں کے پانی سرخ ہو گئے۔ اربوں روپیہ مال و دولت کے نقصان اور کروڑوں انسانوں کی تباہی ہر جا کر جنگ ختم ہوئی لیکن لڑائی ابھی پورے طور پر ختم نہیں ہوئے پانی تھی، اگست ۱۹۱۴ء میں روس میں بغاوت ہو گئی۔ زار روس جو اس وقت اپنی جبروت و عظمت میں بیٹھا تھا، اپنی ہی رعایا کے ہاتھ گرفتار ہو گیا۔ اس کی آنکھوں کے سامنے اُس کو ستانے کے لئے اس کی لڑکیوں کو بے عزت کیا گیا۔ پھر اس کے گھر کے تمام افراد کو ایک ایک کر کے اُس کے سامنے قتل کیا گیا۔ ہر طرح سے ستانے اور دکھ دینے کے بعد نہایت ہی حالتِ زار میں زار کو گولی کا نشانہ بنایا گیا۔ اور اس طرح پیشگوئی کا حصہ بھی پورا ہو گیا کہ:-

”زار بھی ہوگا تو ہوگا اُس گھڑی باحال زار“

فَاغْتَبِرْ ذَايَا اُولٰٓئِیْنَ اَلَا بَصٰرًا -

جنگ کے خوفناک واقعات اور زار کی حالت زار نے پیشگوئی کی صداقت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ اب یہ آپ لوگوں کا کام ہے، کہ اس واقعے سے عبرت حاصل کے صاحب پیشگوئی یعنی اس زمانہ کے مامور کی تصدیق کریں۔ ورنہ اسی پیشگوئی میں شک بدگمانی کرنے والوں کے لئے بھی وعید موجود ہے ۵

یہ گماں مت کر کہ یہ سب بدگمانی ہے محاف

قرض ہے واپس ملے گا تجھ کو یہ سارا ادھار

یہ نین پیشگوئیاں سیاسی اور تاریخی اور آئندہ پیش آنے والے واقعات پر مشتمل تھیں۔ اب ہم اُن پیشگوئیوں کو نمونہ پیش کرتے ہیں، جو حوادث عالم یا موسمی تغیرات کے متعلق کی گئی ہیں۔

۱۱، ایک الہام ۵۔ مئی ۱۹۷۱ء کا ہے بایں الفاظ

”پھر ہمارا آئی تو آئے ٹلیج کے آنے کے دن“

اس الہام کی تشریح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حسب ذیل فرمائی تھی

”ٹلیج کا لفظ عربی ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں، کہ وہ برف جو آسمان سے پڑتی ہے،

اور شدت سردی کا موجب ہو جاتی ہے، اور بارش اس کے لوازم میں سے ہوتی ہے۔

اس کو عربی میں ”ٹلیج“ کہتے ہیں۔ نیز اطمینان قلب کو بھی عربی میں ”ٹلیج“ کہتے ہیں۔ جو

دلائل اور شواہد سے مستر آ جائے۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی مشرق)

یہ تو ”ٹلیج“ کے معنی ہیں۔ پیشگوئی کا جو مفہوم صاحب الہام نے کتاب مَحْمُولہ بلا میں درج کیا ہے، اُس کی تفصیل یہاں ضروری نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ آپ نے لفظ ٹلیج کے دونوں مذکورہ بالا معنوں کو ملحوظ رکھ کر پیشگوئی کا یہ مفہوم بیان فرمایا ہے کہ :-

۱۱، غیر معمولی آفتیں نازل ہوں گی اور برف اور اس کے لوازم کی شدت سردی اور کثرت بارش ظہور میں آئیں گی۔

(۲) شلج کے دوسرے معنی اطمینان قلب حاصل کرنے کے ہیں۔ اور یہ لفظ کبھی خوشی اور راحت پر بھی استعمال کیا جاتا ہے، جو اطمینان قلب کے بعد پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے پیشگوئی اس پر بھی حاوی ہے، کہ جو لوگ شکوک و شبہات میں مبتلا ہو گئے ہیں، وہ بھی نشانات کی وجہ سے مطمئن ہو جائیں گے۔

المام اور المام کی یہ تشریح پیش نظر رکھ کر ان واقعات کو مٹھئے، جو آئندہ موسم بہار میں پیش آئے۔ موسم بہار کا آغاز انگریزی مہینہ فروری سے ہوتا ہے۔ اس لئے آئندہ موسم بہار یعنی فروری ۱۹۰۶ء کے بعض اخبارات سے کچھ اقتباسات ذیل میں دئے جاتے ہیں، جن سے پیشگوئی کے پورا ہونے پر روشنی پڑتی ہے۔ لیکن قبل اس کے کہ موسم کی کیفیات کے متعلق اقتباسات پیش کئے جائیں، یہ ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ گورنمنٹ کے محکمہ نے جو موسموں کے متعلق ضروری اطلاعات شائع کرتا رہتا ہے، موسم بہار کے متعلق کیا اطلاع شائع کی تھی۔

پنجاب کا اخبار رسول ایٹڈ ملٹری گزٹ جولاہور سے شائع ہوتا ہے، اپنی ۱۴- دسمبر ۱۹۰۵ء کی اشاعت میں جوالہ رپورٹ محکمہ مذکور لکھتا ہے کہ ”معمولی بارش سے زیادہ نہ ہوگی“ گورنمنٹ کے محکمہ موسم کی اس اطلاع و اعلان کے ساتھ پیشگوئی کے الفاظ ذہن نشین رکھئے۔

”پھر بہار آئی تو آئے شلج کے آنے کے دن“

اب ایک طرف دنیاوی گورنمنٹ کے اعلان کو اور دوسری طرف آسمانی گورنمنٹ کی اطلاع کو پیش نظر رکھ کر اس زمانہ کے اخبارات کے اقتباسات ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) پیسہ اخبار لاہور مورخہ ۸- فروری ۱۹۰۶ء (صفحہ ۵)

”کئی دن سے بارش ہو رہی تھی۔ کل دوبارہ بڑے زور سے مانی پڑا۔ سہوی چوٹی

ہے۔ ٹھنڈی ہوا چل رہی ہے۔ اور ٹرکوں کی حالت تباہ ہے“

(۲) پیسہ اخبار لاہور ۱۵- فروری ۱۹۰۶ء (صفحہ ۵) (آرہ کی خبر)

”چاندو ز سے برابر رحمت کی جھڑی لگی ہوئی ہے۔ پھر موسم برسات کی کیفیت نظر

آتی ہے۔ مخلوق گھبرا رہی ہے اور دُھوپ کو زس رہی ہے“

(۳) اخبار جاسوس آگرہ ۱۵ فروری ۱۹۰۷ء ص ۷

”۶۔ فروری ۱۹۰۷ء کو شام کے وقت کان پور میں سخت بارش ہوئی طوفان برق آیا اور ایسی تڑالہ باری ہوئی کہ ریل بند ہو گئی۔“

(۴) رسالہ حکمت لاہور ۱۵۔ فروری ۱۹۰۷ء

”دارچینگ میں برابر بارش ہو رہی ہے اور طوفان رعد آیا۔“

(۵) اخبار آزاد انبالہ ۱۶۔ فروری ۱۹۰۷ء ص ۷

”دہلی میں برابر دس دن سے بارش ہو رہی ہے اور اولے بھی پڑے۔“

(۶) اخبار نیا عظیم مراد آباد ۱۹۔ فروری ۱۹۰۷ء

”ایک ہفتہ سے بارش ہو رہی ہے اولے بھی پڑے۔“

(۷) پبلک میگزین امرتسر فروری ۱۹۰۷ء

”امرتسر میں سردی کمال پر ہے اور سلسلہ برسنے کا شروع ہے۔“

(۸) اخبار عام لاہور ۲۱۔ فروری ۱۹۰۷ء (خلاصہ)

”لاہور میں یہ حال ہے کہ دو ہفتہ سے زیادہ عرصہ سے بادل پیچھے لگ رہے ہیں اور لوگوں

کو بجائے خوش کرنے کے پریشان کر رہے ہیں۔ دور د تک آسمان بارش سے خالی تھا۔

اور معلوم ہوتا تھا کہ شاید اب بس کرے گا۔ لیکن اتوار اور سوموار کی درمیانی رات کے پچھلے

نصف حصہ میں بارش اس زور اور ایسے افراط سے ہوئی، کہ لوگ بستروں پر لیٹے ہوئے

تو بہ الامان پکار رہے تھے۔ اور حیران تھے کہ کہیں خدا خواستہ بارش کی رحمت مبدل

بہ زحمت نہ ہو جائے۔ اس کے ساتھ بجلی بھی خوب چمکی اور آنکھوں کو خیرہ کرتی تھی۔ اور

اس کے ساتھ بادلوں کی گرج اور رعد کی کڑک دلوں کو دہلاتی تھی۔ اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا

تھا، کہ خداوند کو کیا منظور ہے۔ یہ موسم اور یہ بارش مذاہنی لحاظ سے نہایت مفید اور

مبارک ضرور ہے۔ لیکن آخر اس کی کچھ حد ہے مثل مشہور ہے کہ افراط ہر ایک اچھی

چیز کو بھی خراب کر دیتی ہے۔ اب تو سب لوگ چاہتے ہیں۔

کہ بارش بند ہو اور دھوپ کی صورت نظر آوے۔ اب کوئی ضلع نہیں

جہاں زیادہ بارشوں کی ضرورت بیان کی جائے اس قدر بارش سے شہر کے مکانات کے لئے بھی نقصان کا اندیشہ غالب ہے۔ سڑکوں کے پرستے اڑ گئے ہیں۔ کنکری کی سڑکیں کیچڑ سے دلدل ہو رہی ہیں۔ بدر روٹوں میں پانی ہی پانی نظر آتا ہے ان ایام میں ایسی بارشیں سالانہ دراز کے بعد نصیب ہوتی ہے۔

(۹) اخبار عام لاہور ۲۶ فروری ۱۹۰۷ء خلاصہ

”اس ہفتہ میں موسم سہلنے کیسے تعجب انگیز حالات کبھی نہیں دکھائے تھے آخر جنوری سے اس وقت تک یہ حالت ہوئی کہ لوگ چناہ مانگ اٹھے کبھی بارش اور کبھی برف باری اور کبھی ٹھالہ زدگی۔ پھر بادلوں کا انبار ہر وقت برقع پوش نظر آتا تھا۔ سوج اور صوبہ دیکھنے کو لوگ ترس گئے ہیں۔ کوئی دن نہیں جاتا کہ برف نہ گرتی ہو۔ اولے نہ پڑتے ہوں۔ اگر یہ نہ ہو تو بارش تو ضرور ہوتی ہے۔“

(۱۰) اخبار نور افشاں (عیبائی) مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۰۷ء

”ہانگ کانگ میں اس شدت سے بارش ہوئی کہ دس منٹ کے اندر بندرگاہ کے آس پاس قریب ایک سو چھتیس ^{۱۳۶} آدمی ہلاک ہوئے۔“

(۱۱) اخبار روکیل امرتسر ۷ فروری ۱۹۰۷ء خلاصہ

”بعض ممالک یورپ میں اس سال سردی کی ایسی شدت بیان کی جاتی ہے۔ کہ سنین ماضیہ میں اس کی کوئی نظیر شاید مل جائے۔ چنانچہ بلجیم میں مقیاس الحرارة صفر سے زیادہ نیچے چلا گیا۔ پیرس میں نقطہ انجماد سے تیرہ درجے نیچے بیان کیا جاتا ہے۔ آسٹریا و ہنگری میں ۲۰ درجے نیچے۔ اس شدید سردی سے کئی آدمی بھی مر چکے ہیں۔ برصغیر یورپ کی بعض ریلوے لائنوں کی آمد و رفت میں خلل پڑ گیا ہے۔ کیونکہ انجنوں کے تل پانی کے جم جانے سے پھٹ گئے۔ ڈینیوب اور اڈریس کی بندرگاہیں برف بستہ ہو رہی ہیں۔ روس و برطانیہ میں مقیاس الحرارة اس قدر گر گیا ہے، کہ قبل ازیں کئی سال سے یہ نوبت نہ پہنچی تھی۔ روم اور میکیز کے درمیان ٹرینوں پر اس قدر برفباری ہوئی

ہے کہ افانہاں قسطنطنیہ میں کئی کئی دن تک برف پڑی۔ آبنائے باسنورس میں جہازوں اور شیمروں کی آمد و رفت ملتوی ہو گئی ہے۔ جہیل میں آج کل جو جہاز اُدھر اُدھر پہنچتے ہیں وہ بالکل برف سے مستحضر ہوتے ہیں۔ پیرس کے بازاروں میں غریب و غریب مادہ ٹھہر کر جاں بحق ہو رہے ہیں۔ آئی کی جہیلیں اور نہریں جی ہوئی ہیں۔“

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ ۵ مئی ۱۹۰۶ء کے الہام کے مبارک الفاظ کہ ”پھر بہار آئی تو آئے شمع کے آنے کے دن“ کس طرح ساری دنیا پر چھا کر پورے ہو گئے۔ کیا کوئی نجومی۔ رمال۔ ماہر آثار و حوادث ارضی تغیرات موسمی کی نسبت الہی پیشگوئیاں کر سکتا ہے، جو اس طرح محکمہ اطلاعات موسمی کے اعلان کے خلاف ساری دنیا میں پوری ہو جائیں؟ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَا يَسْتَلٰوِيْ اِلَّا لُبٰٓٔٓ

یہ تو موسمی حوادث و واقعات عالم کے متعلق علم و قدرت الہی کا بذریعہ مامور من اللہ کے طور تھا۔ زلازل وغیرہ متعلق بھی بہت سارے الہامات ہیں، جن کی تفصیل موجب طبع الت ہوگی مختصر یہ کہ پہلے سے شائع کی ہوئی پیشگوئیوں کے مطابق ملک کے مختلف حصوں میں سخت سے سخت زلازل آئے اور دنیا نے قیامت کا نمونہ دیکھ لیا۔

کانگرہ اپریل ۱۹۰۵ء

بہار جنوری ۱۹۳۲ء

کوئٹہ مئی ۱۹۳۶ء

کانگرہ کے سوا کوئٹہ اور بہار کے زلزلے تو ابھی کل کی بات ہیں۔ اور ناظرین کے ذہن میں وہ تمام المناک واقعات ہوں گے، جو ان زلزلوں کے متعلق اخبارات میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس لئے اُن کی تفصیل کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

کانگرہ کے زلزلہ کے متعلق پہلا الہام ۱۹۰۳ء میں، اس کے بعد ۱۹۰۴ء میں ہوا دوم مرتبہ۔ یعنی یکم جون و ۸۔ جون ۱۹۰۳ء کو۔ الہام کے الفاظ ”عَفَّتْ الدِّيَارُ مَحْتَمِلًا وَمَقَامُهَا“ یہ مصرعہ دراصل سبعہ معلقہ کے قصائد میں سے بسید بن ربیعہ کے قصیدہ کا مصرعہ ہے۔

۱۷ اس میں مجھے حالوں کے لئے نشانات ہیں (تائید)

جس کا پورا شعر یوں ہے :-

عفت الدیار محلما ومقامها + بمنی تابدا غولهما فہجامها

اس میں کھنکی بات صرف یہ ہے کہ اس مصرع کے الفاظ ”محالما“ و ”مقامها“ قابل غور ہیں محل اس مقام کو کہتے ہیں، جو مستقل سکونت کے لئے بنایا جائے۔ اور مقام عافى سکونت کے مقام کو کہتے ہیں۔ کانگڑہ کے بعض حصوں کے مکانات کی یہی حالت تھی۔

کانگڑہ کے زلزلے کے بعد جو الہامات کا سلسلہ شروع ہوا ہے، وہ بجائے غور نہایت ہی زلزلہ انگیز ہے۔ الہامات پڑھتے ہی دل خوف سے بھر جاتا ہے چنانچہ ایک نظم میں آپنے ان ملازل اور دنیاوی آفات کے پیش آنے والے واقعات کو اس طرح مرتب فرمایا ہے ۵

”وہ تباہی آئے گی شہروں پر اور دیہات پر
جس کی دنیا میں نہیں ہے مثل کوئی زینہار

ایک دم میں غمکہ ہو جائیں گے عشرت کدہ
شاویاں ہو کرتے تھے بیٹھیں گے ہو کر سو گوار

وہ جو تھے اونچے محل اور وہ جو تھے قصر بریں
پست ہو جائیں گے جیسے پست ہو اک جائے غار

ایک ہی گردش میں گھر ہو جائیں گے مٹی کا ڈھیر
جس قدر جانیں تلف ہوں گی نہیں اُن کا شمار

تم سے غائب ہے مگر میں دیکھتا ہوں ہر گھڑی
پھر تا ہے آنکھوں کے آگے وہ زماں وہ روزگار“

ایک دوسری نظم میں فرماتے ہیں :-

”پھر چلے آتے ہیں یارو زلزلہ آنے کے دن
زلزلہ کیا اس جہاں کو کچ کر جانے کے دن

تم تو ہوا آرام میں پر اپنا قصہ کیا کہیں
پھرتے ہیں آنکھوں کے آگے سخت گھبراہٹ کے دن

کیوں غضب بھڑکا خدا کا مجھ سے پوچھو غافلو
 ہو گئے ہیں اس کا موجب میرے جھٹلانیس کے دن
 غیر کیا جائے کہ غیرت اس کی کیا دکھلائے گی
 خود بتائے گا انہیں وہ یار بتلاتے کے دن

وہ چمک دکھلائے گا اپنے نشان کی پہنچ بار
 پھر خدا کا قول ہے سمجھو گے سمجھانے کے دن

یہ دو نظمیں ۱۹۰۵ء و ۱۹۰۶ء کی ہیں یعنی کانگریز کے زلزلہ کے بعد کی ہیں۔ اس کے
 بعد ۱۲۔ اگست ۱۹۰۶ء کو سان فرانسسکو اور فارموسا اور جنوبی امریکہ کے صوبہ چلی میں سخت ترین
 زلزلے آئے جن میں ہزاروں جانیں تباہ ہوئیں، اور لاکھوں آدمی بے خانمان ہو گئے تب آپ نے
 ایک مضمون میں جو حقیقۃً الحوق مطبوعہ ۱۹۰۶ء کے صفحات ۲۵۶ و ۲۵۷ پر شائع ہوا ہے، یہ
 فرمانے کے بعد کہ یہ زلزلے آپ کے سابقہ المامات کے مطابق آئے تھے، فرمایا کہ:-

”شاید نادان لوگ کہیں گے کہ یہ کیونکر نشان ہو سکتا ہے۔ یہ زلزلے تو پنجاب میں
 نہیں آئے۔ مگر وہ میں جانتے کہ خدا تمام دنیا کا خدا ہے نہ صرف پنجاب کا۔ اس نے تمام
 دنیا کے لئے یہ خبریں دی ہیں نہ صرف پنجاب کے لئے۔ یہ بدقسمتی ہے کہ خدا تعالیٰ
 کی پیشگوئیوں کو ناحق مال دینا اور خدا کی کلام کو غور سے نہ پڑھنا اور کوشش کرتے رہنا
 کہ کسی طرح حق چھپ جائے۔ مگر ایسی تکذیب سے سچائی چھپ نہیں سکتی۔“

”یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر زلزلوں کی خبر دی ہے۔ پس یقیناً سمجھو کہ
 جیسا کہ پیشگوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آئے، ایسا ہی یورپ میں بھی آئے اور
 نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہو گئے
 اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نہریں طہیں گی۔ اس موت سے پرند چرند بھی باہر نہیں
 ہوں گے اور زمین پر اس قدر سخت تباہی آئے گی، کہ اُس روز سے کہ انسان پیدا ہوا،
 ایسی تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی۔ اور اکثر مقامات زبردوز بر جو جاں گئے کہ گویا ان میں کبھی
 آبادی نہ تھی۔ اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں ہوں تاکہ صورت میں

پیدا ہوں گی یہاں تک کہ ہر ایک عقلمند کی نظر میں وہ باتیں غیر معمولی ہو جائیں گی۔ اور
 ہیئت اور فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ میں اُن کا پتہ نہیں ملے گا۔ تب انسانوں میں اضطراب
 پیدا ہو گا کہ یہ کیا ہونے والا ہے۔ اور بہتیرے نجات پائینگے اور بہتیرے ہلاک ہو جائیں گے
 وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے پر ہیں، کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ
 دیکھے گی۔ اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے والی آفتیں ظاہر ہوں گی، کچھ آسمان سے
 اور کچھ زمین سے۔ یہ اس لئے کہ نوع انسان نے اپنے خدا کی پستش چھوڑ دی ہے اور تمام
 دل اور تمام ہمت اور تمام خیالات سے دنیا پر ہی گر گئے ہیں۔ اگر تیں نہ آیا ہوتا، تو ان
 بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی، پر میرے آنے کے ساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے
 جو ایک بڑی مدت سے مخفی تھے ظاہر ہو گئے۔ جیسا کہ خدا نے فرمایا: مَا كُنَّا مَعَكُمْ بِبَيِّنٍ
 حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا۔ اور تو یہ کرنے والے امان پائیں گے۔ اور وہ جو بلا سے پہلے
 ڈرتے ہیں اُن پر حرم کیا جائے گا۔ کیا تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں
 رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے تئیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس
 دن خاتمہ ہو گا۔ یہ مدت خیال کرو کہ امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان
 سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا ہوں، کہ شاید ان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔ اسے
 یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اسے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں اور اسے جزائر کے رہنے والو
 کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں شہروں کو گرتے دیکھتا ہوں، اور
 آبادیوں کو ویران پاتا ہوں۔ وہ واحد جگہ ایک مدت تک خاموش رہا اور اس کی آنکھوں
 کے سامنے مکروہ کام کئے گئے اور وہ چپ رہا۔ مگر اب وہ ہیبت کے ساتھ اپنا چہرہ
 دکھلائے گا۔ جس کے کان سننے کے ہوں سننے کے وہ وقت دور نہیں۔ میں نے کوشش
 کی کہ خدا کی امان کے نیچے سب کو جمع کروں پر ضرور تھا کہ تقدیر کے نوشتے پورے ہوتے
 میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس ملک کی نوبت بھی قریب آتی جاتی ہے، نوح کا زمانہ تمہاری
 آنکھوں کے سامنے آ جائے گا اور لوہکی زمین کا واقعہ تم بحشم خود دیکھ لو گے۔ مگر

لے اہل نہیں ہم غدا دینے والے یہاں تک کہ (پچھلے) رسول کو سمجھیں۔

خدا غضب میں دھیما ہے، توبہ کرو تا تم پر رحم کیا جائے۔ جو خدا کو چھوڑتا ہے وہ ایک کیرا ہے نہ کہ آدمی۔ اور جو اس سے نہیں ڈرتا وہ مردہ ہے نہ کہ زندہ ۛ

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۵۶ و ۲۵۷)

ان تقریرات و اعلانات و الہامات کے بعد ۱۹۳۴ء میں ہمارا کار اور ۱۹۳۵ء میں کوئٹہ کا زلزلہ آیا اور ان دونوں زلزلوں کی جو تفصیل اخبارات میں شائع ہوئی ہیں، ان کو ایک دفعہ پڑھ لینے کے بعد حضرت مسیح موعودؑ کے مقبضہ بالا مضمون کے حسب ذیل الفاظ بھی پڑھیے اور پھر پڑھیے تاکہ اگر جتنی ہوئی صدائے حق کو منمناتی ہوئی شیطانی آواز سے آپ تیز کر سکیں۔

”پس یقیناً سمجھو کہ جیسا کہ پیٹنگوئی کے مطابق امریکہ میں نلے آئے۔ ایسا ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیاء کے مختلف مقامات میں آئیں گے۔ اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہوں گے۔

اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی اس موت سے چرند پند بھی باہر نہیں ہوں گے۔ اور زمین پر اس قدر سخت تباہی آئے گی، کہ اُس روز سے کہ انسان پیدا ہوا، ایسی تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی۔ اور اکثر مقامات زیرِ زبر ہو جائیں گے کہ گویا ان میں کبھی آبادی نہ تھی۔ اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں چولناک صوبت میں پیدا ہوں گی۔ یہاں تک کہ ہر ایک عقلمند کی نظر میں وہ باتیں غیبیہ معمولی ہو جائیں گی۔ اور ہیئت اور فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ میں ان کا پتہ نہیں ملے گا۔ وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ درودانے

پر ہوں کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ دیکھے گی۔ اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے والی آفتیں ظاہر ہوں گی۔ کچھ آسمان سے اور کچھ زمین سے تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے متیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس دن خاتمہ ہوگا یہ مت خیال کرو کہ امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا ہوں کہ شاید ان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔ اے یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں۔ اور اے جزائر کے رہنے والو کوئی مصنوعی خدا

تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں مشہوروں کو گرتے دیکھتا ہوں اور آبادیوں کو دیرلن پاتا ہوں۔
 ان حوادث کی پیشگوئیوں کے بعد ہم بعض اقتداری پیشگوئیوں کا بھی نمونہ پیش
 کئے دیتے ہیں۔ اس قسم کی اقتداری پیشگوئیوں میں سے سب سے زیادہ اہم اور وضع پیشگوئی
 وہ ہے، جو خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات خاص کے متعلق ہے۔ الامام یہ ہے:-
 ”يَغْصِمُكَ اللَّهُ مِنْ عَشِيرَةٍ وَكَذَلِكَ يَغْصِمُكَ النَّاسُ“

یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم تمھ کو خود محفوظ رکھیں گے اگر انسان تمھ کو محفوظ رکھنا نہ چاہیں :-
 یہ پیشگوئی ۱۸۶۲ء کی مطبوعہ کتاب براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہے۔ اس کے بعد
 حضرت کا وصال ۱۹۰۸ء میں یعنی اس الامام کے ۲۶ سال کے بعد ہوا۔ ساری دنیا نے آپ کی
 مخالفت کی، مقدمات بھی قائم کئے، مارنے کی بھی فکریں کی گئیں، گالیاں بھی دی گئیں اور
 پتھر بھی پھینکے گئے، مگر اس قادر ذوالجلال کے حکم حفاظت کے سامنے کسی کی کچھ پیش نہ
 گئی۔ مگر چہ حضرت مسیح موعود ساری دنیا کی نظروں میں خاد کی طرح کھنکھتے رہے، لیکن بال بیک
 نہ ہوا۔ اسی طرح دوسرا امام یہ ہے:-

”الْقَيْتُ عَلَيْكَ حَبَّةً مِثْقَالِ ذَرَّةٍ وَلِتُصْنَعَ عَلَىٰ عَيْنِي“

یعنی تم پر اپنی محبت کا پر توہ ڈالوں گا اور اپنی نظروں میں تجھے بنائوں گا یا ترست کروں گا۔
 دنیا جانتی ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانیؒ سے بحیثیت مسیح موعود ایک نئی جماعت
 نے کس طرح اور کس والمانہ اور خادمانہ رنگ میں محبت کی اور اپنے جان و مال اعزت و ابرو
 کو ان کے قدموں پر نثار کر دیا۔ اس کے بعد قبولیت دعا کا بھی نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔

ہمارے حیدر آبادی کا ایک طالب علم عبدالکریم ولد عبدالرحمن نامی قادیان میں
 زیر تعلیم تھا۔ اُس کو دیوالے گئے نے کاٹ کھایا، وہ علاج کے لئے کسولی بھیجا گیا۔ وہاں سے
 جب واپس آیا، تو پھر دہرہ رو کر آیا، اور خوفناک حرکات مریض سے وقوع میں آنے لگیں کسولی
 کو لکھا گیا، تار کیا گیا، کہ اس کو علاج کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ جواب آیا کہ اب مرض لاعلاج ہے،
 افسوس ہے کہ کوئی علاج نہیں ہو سکتا۔ اس کی اطلاع حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کی گئی۔
 آپ کو اس غریب الوطن منہجے کی حالت پر حرم آیا، جہاں اپنے وطن سے دور غیر ملکہ طلب علم میں

گیا تھا اور اپنے والدین سے مجبور تھا۔ آپ نے بارگاہ رب العزت میں دعا کی۔ آخر یہ دعا مقبول ہوئی، بعد اکریم کو صحت کاملہ حاصل ہو گئی۔ اس خارق عادت واقعہ پر کرسولی کے ایک ڈاکٹر نے حضرت مسیح موعودؑ کو لکھا کہ:-

”اُن آئناہ کے طور کے بعد جو عہد اکرم پر ظاہر ہوئے کبھی کوئی مریض جانبر نہیں ہوا یہ نہایت عجیب واقعہ ہے“

قبولیت دعا کے بے تعداد نمونے پیش کئے جاسکتے ہیں، جو وقتاً فوقتاً اخبارات و رسالتا و کتب سلسلہ میں تفصیل سے شائع ہو چکے ہیں۔ لیکن اس مختصر رسالہ میں قبولیت دعا کے واقعات کی مزید تفصیل ضروری نہیں ہے۔ جو تفصیل دیکھنا چاہتا ہے، وہ حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب حقیقۃ الوحی میں دیکھ سکتا ہے۔

اس کے بعد مخالفین اسلام اور معاندین سلسلہ کے ساتھ جو مباہلے پیش آئے ہیں یا بدعاؤں کے جو اثرات ظاہر ہوئے، اُن کی طویل تفصیل بھی حقیقۃ الوحی اور حضرت مسیح موعودؑ کی تصنیف کردہ دیگر کتب میں موجود ہے۔ صرف ایک نہایت ہی عجیب واقعہ آپ کی بددعا کے اثر کا جو ایک شدید ترین و خبیث الناس معاند اسلام کے ساتھ پیش آیا تھا اس موقع پر بیان کر دینا کافی ہوگا۔

اُنیسویں صدی کے آخر و بیسویں صدی کے آغاز میں ایک شخص ٹکٹر جان الگز نڈر ڈوٹی نے جو عقیدہ تثلیث کا پابند تھا، امریکہ میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ جس کا ادعا یہ تھا کہ وہ عیسیٰؑ کو دنیا میں پھیلانے اور اسلام کو دنیا سے نابود کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے اُس کی جماعت کی جانب سے ایک اخبار لیوز آف ہیملنگ کے نام سے امریکہ سے شائع ہوتا تھا۔ چنانچہ اس اخبار کے ۱۹- دسمبر ۱۹۳۸ء اور ۱۴- فروری ۱۹۳۹ء کی اشاعت میں یہ فقرہ موجود تھا:-

”میں خدا سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ دن آوے کہ اسلام کو ہلاک کر دے“

حضرت مسیح موعودؑ کی ان حالات سے مطلع تھے۔ اس لئے آپ نے ۱۹۳۸ء اور پھر ۱۹۳۹ء میں دو مرتبہ اس کو مباہلہ کے لئے چیلنج دیا، اور یہ چیلنج امریکہ کے اخبارات میں شائع

ہوا ہے۔ مباہلہ مذکور کا خلاصہ مضمون یہ تھا :-

”اسلام بچا ہے اور عیسائی مذہب کا عقیدہ جھوٹا ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی طرف سے وہی مسیح موعود ہوں جو آخری زمانہ میں آنے والا تھا، اور نبیوں کے نوشتوں میں اس کا وعدہ تھا۔ ڈاکٹر ڈوٹی اپنے دعویٰ رسالت اور تثلیث کے عقیدہ میں جھوٹا ہے۔ اگر وہ مجھ سے مباہلہ کر لے تو میری زندگی میں بہت ہی حسرت اور دکھ کے ساتھ مرے گا۔“

اس کے بعد تحریر فرمایا کہ :-

”اگر مباہلہ نہ بھی کرے تب بھی وہ خدا کے عذابوں سے بچ نہیں سکتا ہے۔“

اس چیلنج کا کوئی جواب ڈوٹی نے نہیں دیا۔ لیکن چونکہ حضرت مسیح موعودؑ کا چیلنج امریکہ کے اخبارات میں شائع ہو چکا تھا، اس لئے وہاں اس کا چرچا اخبارات میں برابر ہوتا رہا۔ اور بالآخر ڈوٹی نے مجبور ہو کر اپنے اخبار مذکور مورخہ ۲۶۔ دسمبر ۱۹۰۳ء میں یہ شائع کر لیا :-

”ہندوستان میں ایک یوقوف محمدی مسیح ہے جو مجھے بار بار لکھتا ہے کہ میرا مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔ اور لوگ مجھے کہتے ہیں کہ تو اس کا جواب کیوں نہیں دیتا۔ اور کہ تو کیوں اس شخص کا جواب نہیں دیتا ہے۔ مگر کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں ان چھٹروں اور کھیلوں کو جواب دوں گا۔ اگر میں ان پر اپنا پیر رکھ دوں، تو میں ان کو کھیل کر مار ڈالوں گا۔“

اس کے بعد ۱۹۔ دسمبر ۱۹۰۳ء میں لکھتا ہے :-

”میرا کام یہ ہے کہ میں مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب سے لوگوں کو جمع کر دوں اور مسیحوں کو اس شہر اور دوسرے شہر میں آباد کر دوں۔ یہاں تک کہ وہ دن آجائے کہ مذہب محمدی دنیا سے مٹا یا جائے۔ اے خدا ہمیں وہ وقت دکھلا۔“

ایسے بدترین معاند اسلام کی نسبت بددعا کی گئی اور یہ لکھ دیا گیا کہ :-

”مباہلہ کرے یا نہ کرے ہر حال میں وہ خدا کے عذاب سے بچ نہیں سکے گا۔ اور خدا جھوٹے اور مچھے میں فیصلہ کر کے دکھلا دے گا۔“

ان دعاؤں کا سلسلہ ۱۹۰۶ء تک جاری رہا۔ اور بالآخر ۹ فروری ۱۹۰۷ء کی دعا کے جواب میں بارگاہ الہی سے یہ الہام ہوا کہ
 ”اِنَّكَ اَنْتَ الْاَعْلٰی“

۲۰۔ فروری ۱۹۰۷ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ اعلان کیا کہ :
 ”عنقریب ایک تازہ نشان خدا کی طرف سے ایسا ظاہر ہوگا کہ جس میں فتح عظیم ہوگی۔“
 اور اعلان میں صراحت فرمائی کہ :

”اس نشان کا ظہور صرف ہندوستان تک محدود نہ ہوگا۔ اور خدا کے ہاتھوں
 اور آسمان سے ہوگا۔ چاہیے کہ ہر ایک آنکھ اس کی منتظر رہے کیونکہ خدا اس کو عنقریب
 ظاہر کرے گا۔ تاکہ وہ بیکواہی دے کہ یہ عاجز جس کو تمام قومیں گالیاں دے رہی ہیں۔
 اس کی طرف سے ہے۔ مبارک وہ جو اس سے فائدہ اٹھائے۔“

اس اعلان کے چند روز بعد یعنی مارچ ۱۹۰۷ء کے پہلے ہفتہ میں ڈاکٹر جان ایگنز ٹنڈوئی
 جو اسلام کی بربادی کی فکر میں تھا، اس جہان سے ساری حسرتیں لے کر نام لادی اور ناکامی کے
 ساتھ دارلیمو ازہرہ جہنم میں پہنچ گیا۔ یہ آخری اور خاتمہ کی تاریخ تھی۔ لیکن واقعات کی تفصیلات
 سے ظاہر ہوا کہ اس آخری مرحلہ سے پہلے ڈوئی اپنی قوم میں خائن اور شراب خوار ثابت
 ہو چکا تھا۔ حالانکہ اپنی تعلیم میں وہ شراب کو حرام ظاہر کر کے اپنے تبعین کو پینے کی ممانعت کرتا تھا۔
 یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ ولد الزنا اور نہایت ہی بد معاش آدمی تھا۔ اور جو خاص شہرہ یحیٰی علی اس
 نے آباد کیا تھا، اس سے خارج کیا گیا۔ اور اس کی ساری دولت اس سے چھین لی گئی۔

ان تمام ذلتوں اور ناکامیوں کے بعد اس پر فالج گرا، اور کچھ عرصہ فلیج میں نیم جان رہ
 کر اٹل ہفتہ مارچ ۱۹۰۷ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اعلان کے مطابق حق و
 باطل کو اپنی ناکامیوں کے ذریعہ سے دنیا پر ظاہر کر گیا۔

یہ اور اس قسم کی ہزاروں پیشگوئیاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں میں بھری پڑی

ہیں۔ صرف نو نثر چند کا ذکر کر دیا ہے۔ تاکہ ناظرین یہ سمجھ سکیں، کہ اس معیار کے مطابق جس کا ذکر ہم نے باب پنجم میں کیا ہے، حضرت مرزا صاحب صادق ہی قرار پاتے ہیں۔ لیکن جناب برنی صاحب نے اپنے رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں ایک خاص پیشگوئی کو مستہزنانہ انداز میں اس قدر طوالت کے ساتھ بیان کیا ہے، کہ کتاب کی پوری آٹھویں فصل کو اس کیلئے وقف کر دیا ہے۔ فصل مذکور کا آغاز ”اراکین خاندان“ کے عنوان سے کر کے اراکین خاندان کے نام نہیں بلکہ حضرت مرزا صاحب اور محمدی بیگم کے بعض اعزہ یا متعلقین کے نام ایک ڈرامہ نویس کی طرح اس انداز میں لکھے ہیں، کہ گویا ایک ڈرامہ لکھا جا رہا ہے۔ جس میں آنے والے ناموں کی شخصیت سے ناظرین کو روشناس کرایا جاتا ہے۔ اور پھر اس نہایت ہی غیر شریفانہ طریقہ تالیف کو زیادہ شرمناک کرنے کے لئے فصل کو ایسے رکیک عنوانات سے مزین کیا گیا ہے، جن سے ہماری دلازاری کے ساتھ جناب برنی صاحب کی فحش ریاضت کی بھی پردہ دری ہو جاتی ہے۔ مشکل یہ ہے کہ برنی صاحب کا طرز گفتگو خواہ بازاری ہو یا غیر شریفانہ، ایسے بہر حال جس مضمون سے متعلق ہے، اُس کا جواب دینا ہمارے لئے ضروری ہے۔ اس لئے برنی صاحب کے جمع کئے ہوئے مزملہ کا لحاظ کئے بغیر ہم کو راستہ طے کرنا ہی پڑیگا۔

ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے، کہ ایک مدعی نبوت و ماموریت کے دعاوی و دلائل کو ہر پہلو سے جانچے اور اس کی تردید و تغلیط کرے، اس لئے کہ پیشگوئیاں ہر حال میں بطور ایک معیار صداقت کے مستوجب تنقید ہوتی ہیں۔ لیکن احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے کسی مدعی نبوت و ماموریت کو مقررہ اور مسلمہ معیار پر پرکھنا ایک چیز ہے، اور ضرورت نفس و خُبث باطل کو تسکین دینے کے لئے بے جا زبان درازی و دوسری چیز ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی برادری کی ایک لڑکی محمدی بیگم بنت احمد بیگ کی نسبت ایک پیشگوئی کی تھی، کہ اگر بعض حالات پیش آئیں، تو اُن کے باعث وہ میرے نکاح میں آئے گی۔ اور بالآخر اُن حالات کے پیش نہ آنے کے باعث وہ حضرت مسیح موعود کے نکاح میں نہیں آئی۔ ہر شخص اس پیشگوئی کی صداقت پر بحث کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ چونکہ بظاہر پیشگوئی پوری نہیں ہوئی، اس لئے مسلمہ معیار کے مطابق حضرت مرزا صاحب

کا دعویٰ ماموریت صحیح نہیں ہے۔ اور اس کا جواب ہم احمدیوں کے ذمہ ہے۔ لیکن جب غرض
 احتقاقِ حق یا ابطالِ باطل نہ ہو تو اس صاف اور سیدھے طریقہ کو چھوڑ کر ہر ایک کو شش کھجائی
 ہے، کہ پہلے اس پیشگوئی کا مضحکہ اڑایا جائے، اور اس کے بعد پیشگوئی کے نام تمام فاکمل اجزاء
 پیش کر کے ان واقعات سے قطع نظر کر لی جائے، جو پیشگوئی کی صداقت کو واضح کر دیتے ہیں،
 اور جن سے پیشگوئی کی صداقت کو تسلیم کر لینا ناگزیر ہو جاتا ہے۔ ہم اپنے جواب میں اس
 پیشگوئی اور اس کے مالہ و اعلیہ کو بالصراحت بیان کر کے اس کی اصل حقیقت کو واضح کریں گے۔
 ”انشاء اللہ“

پیشگوئی پر کوئی بحث بطور ایک معیار صداقت کے اُسی صورت میں ہو سکتی ہے، جب
 وہ بادعائے الہام الہی کی جائے۔ اگر بغیر ادعائے الہام الہی کوئی پیشگوئی کی جائے یا محم دیا جائے
 تو وہ بطور ایک معیار صداقت کے قابلِ استناد نہیں ہے۔ اصل چیز الہام الہی اور قبل بحث
 ادعائے الہام الہی ہی ہوا کرتا ہے جس کو ہم بالتفصیل باب پنجم میں بیان کر چکے ہیں۔

کیونکہ دعویٰ ماموریت کے معنی ہی یہ ہیں، کہ وہ مدعی اپنے ادعاء کے بموجب خدا کی
 جانب سے اصلاح دنیا کیلئے مامور ہوا ہے۔ اور اس کو حکم دیا گیا ہے، کہ دنیا میں اس کا اعلان کرے،
 اس لئے اس دعویٰ کی صداقت اس کے پیش کردہ الہامات کی صداقت پر منحصر ہے۔ پس جب ہم
 کہتے ہیں کہ پیشگوئیاں بھی مامور من اللہ کی صداقت کا معیار ہو سکتی ہیں، جیسا کہ باب پنجم میں اس
 کی صراحت کی گئی ہے، تو اس کا انشاء یہی ہوتا ہے، کہ وہ الہامات جو مخیبات کی نسبت مامور من اللہ
 کی زبان پر جاری ہوئے، وہ اس کی صداقت کا ثبوت ہیں۔ پس جب کبھی پیشگوئی پر بحث مطلوب
 ہو، تو اصل الہامات ہی جن پر پیشگوئی مبنی ہے، محلِ نقد و نظر ہو سکتے ہیں، نہ کہ وہ مفہوم جو اس
 الہام کا سمجھا گیا، خواہ اس مفہوم کا بیان کرنے والا خود صاحب الہام ہی کیوں نہ ہو۔ ہماری اس
 تقریر سے یہ نہ سمجھنا چاہیے، کہ مامور من اللہ کا بیان کردہ مفہوم الہام کسی صورت میں بھی قابلِ لحاظ
 نہیں ہوتا۔ کیونکہ احکامات اور تعلیم دینی کی نسبت تو وہ قطعاً ہوتا ہے، لیکن مخیبات کی نسبت
 اس کا بیان سب سے اعلیٰ و ارفع واولیٰ بالتسلیم ہونے کے باوجود ضروری نہیں ہے، کہ ہمیشہ
 صحیح اور مطابق انشاء الہام کے ہی ہو۔

چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام کا واقعہ قرآن پاک میں اچکا ہے۔ جس سے ظاہر ہے، کہ حضرت نوح علیہ السلام جیسا اولوالعزم اور مقرب ترین نبی۔ الہام الہی ”ثَلَاثًا خِصْلًا فَيَنْهَا مِنْ كُلِّ ذَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَمَنْ آمَنَ“ کا یہی مفہوم اور مقصود سمجھنا رہا، کہ وہ خود اور اس کے جملہ متعلقین اہل بیت اور اولاد عذاب الہی یعنی طوفان سے محفوظ رہے گی۔ اس لئے جب کنعان آپ کا لڑکا آپ کے ساتھ کشتی پر سوار نہ ہوا، اور غرق ہونے لگا، تو آپ شفقت پوری سے میناب ہو کر بکا رہے ”وَنَادَى نُوْحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ ارْتَا ابْنِي مِنْ أَهْلِي، وَارْتَا وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَخْكُمُ الْخَائِصِينَ“ یعنی اے میرے رب میرا بیٹا تو میرے اہل سے ہے، اور تیرا وعدہ کہ ر اہل بچائے جائیں گے ان کو کشتی میں بٹھالے، سچا ہے، اور تو سب حاکموں سے بڑا اچھا حکم دینے والا ہے۔ اس چیخ و پکار اور دعا پر فوراً حکم ہوا ”قَالَ يَنْتَوَحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَتَسَلَّلِينَ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ“ یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا، کہ اے نوح وہ کنعان، تیرے گھروالوں سے نہیں ہے، اس کا عمل صالح نہیں ہے۔ پس جو چیز تجھ کو معلوم نہیں ہے، اس کے متعلق ہم سے سوال مت کر۔ الہام الہی کی اس وضاحت پر حضرت نوح علیہ السلام کو معلوم ہوا کہ وہ غلطی سے یہ خیال کرتے رہے، کہ ان کے سب گھر والے عذاب سے بچائے جائیں گے۔ الہام الہی کے الفاظ تو اس بارہ خاص میں یہ تھے کہ ”وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ“۔ لیکن نوح علیہ السلام سبق علیہ القول کے الفاظ کا خیال کئے بغیر اپنے لڑکے کو گھر والوں میں سمجھتے رہے۔ اور معمولی طور پر ہر شخص یہی سمجھ گا۔ کیونکہ ماسبق علیہ القول میں کوئی صراحت نہ تھی۔ اور محض اجمال کی وجہ سے یہ خیال نہیں کیا جاسکتا، کہ مجملہ اولاد یا گھر والوں کے بعض افراد پہلے ہی سے مستحق عذاب قرار پا چکے ہیں۔ پس اگر حضرت نوح علیہ السلام کے سمجھے ہوئے مفہوم الہام پر بحث کی جائے، تو نوح و اسد یہ ماننا پڑے گا، کہ آپ کی پیش گوئی غلط تھی۔ حالانکہ الہام الہی

لے ہم نے کہا اس پر یعنی کئی بار ایک چیز کے جوڑے کو چڑھالے اور اپنے گھر والوں کو سوائے اس کے جس پر پہلے حکم (عذاب) لگ چکا ہے اور دونوں کو ۛ لے اور اپنے اہل کو مگر جس پر پہلے حکم (عذاب) لگ چکا ہے (پل ع ۴)

میں الفاظ ”اَلَا مَنْ سَبَقَ عَائِشَةَ الْقَوْلُ“ کے موجود ہیں، جن کے معنی الامام الہی کے واقع ہو جانے اور کنعان پسر نوح علیہ السلام کے غرق ہو جانے کے بعد کھل گئے۔ اس پہلے ان الفاظ کی وجہ سے خود صاحب الامام مہبط وحی حضرت نوح علیہ السلام وہ نہ سمجھ سکے جو واقعہ ہوا۔ پس پیشگوئی کا وہ مفہوم جو صاحب الامام کی طرف سے بیان کیا جائے، بعض اوقات صحیح نہیں ہوتا۔ مگر یہ ذہن نشین رہنا چاہیے، کہ یہ اصول ہم صرف پیشگوئی کے مفہوم کے متعلق بیان کر رہے ہیں۔ ورنہ اعمال و عقائد سے متعلقہ احکام کی یہ صورت نہیں ہے کیونکہ وہ اصل دین ہیں اور وہ محکمت ہوتے ہیں۔ نیز دین عملی حیثیت سے بھی انبیاء کو سکھایا جاتا ہے، اس لئے احکام متعلقہ اعمال و عقائد میں کسی تعبیر و تاویل کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ یہ احکام مشابہات نہیں ہوتے۔ مشابہات یا الہامات جو مغیبات آئندہ کے متعلق ہوتے ہیں، وہ بعض اوقات ذوالوجہ ہوتے ہیں، جن کے کئی معانی و مفاہیم ہو سکتے ہیں بعض وقت وہ صاحب الامام کی رسانی و نہم سے بھی بالاتر ہوتے ہیں، اور ان کا مفہوم اسی وقت کھلتا ہی، جب وہ واقعہ ہو جاتے ہیں۔ اور یہی تو غیب الغیب ہے، جس پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی دوسرا حاوی نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ نبی ہو یا ولی۔ ہاں اللہ تعالیٰ کے خاص ارادے و صرف اس حد تک جس حد تک انبیاء علیہم السلام کو بتا دیا جاتا ہے، وہ علم غیب کا اظہار کر سکتے ہیں۔ اسی طرح حضرت نوحؑ کے بعد حضرت یونس علیہ السلام کے ساتھ بھی اسی قسم کا ایک واقعہ گذر رہے، جس کا اشارہ قرآن پاک کی سورۃ یونس رکوع ۱۰ کی آیت ”قُلْ لَّكَانْتَ كَزْبِرَةً اٰمَنْتَ فَفَتَحْنَا بِهَا لَکَ الْوُتُنَ لَا تَکُوْنُ یٰ یُوْنُسُ ۙ لَمَّا اٰمَنْتَ اَکْشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَکَ فَاَخْرِجْ نِیْ اِلَیْ فِی الْحَیٰوۃِ الدُّنْیَا“ میں اور سورۃ صافات رکوع ۵ کی آیت ”وَ اِنَّ یُوْنُسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِیْنَ ۝ اِذْ اٰتٰی اِلَی الْفُلْکَ الْمَشْحُوْنِ ۝ فَتَکَاھَمَ فَاَکَانَ مِنَ الْمُدْخِفِیْنَ ۝ فَاسْتَقَمَّ الْکَوْتُ وَ هُوَ مِلْیَمٌ ۝ کُلُوْا لَا اِنَّہٗ کَانَ مِنَ الْمُسْتَیْحِیْنَ ۝ تَلٰیثٌ فِی“

پس قوم یونس کی ہستی کے سوا کوئی اور ہستی ایسی کیوں نہ ہوئی کہ جڑی عذاب سے پہلے ایمان لے آتی۔ اور ان کو ایمان لانافادہ دینا کہ یونس کی قوم کے لوگ جب (عذاب آتا دیکھا) ایمان لے آئے تو ہم نے دنیا کی دوس (دنیا) میں ان سے رسوائی کے عذاب کو دفع کر دیا ۛ

بَطْنِهِمْ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ۝ فَتَبَعْتَهُ بِالْعَنَاءِ وَهُوَ سَقِيمٌ ۝ وَأَنْتُمْ عَلَیْهِ كَجَرَّةٍ
مِّنْ مَّقْطُوبِينَ ۝ وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ ۝ فَآمَنُوا فَمَتَّعْنَاهُمْ
إِلَىٰ حِينٍ ۝ میں ملتا ہے۔ اور مفسرین نے اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے

حضرت یونس علیہ السلام زمانہ قدیم میں نینوہ میں مبعوث فرمائے گئے تھے۔ واقعہ
حضرت کا یوں ہے، کہ جب قوم نے اُن کی دعوت کو قبول نہ کیا اور اُن سے نفرت و بیزاری کا
اظہار کیا، تو حضرت یونس نے عذاب سے ڈرایا، اور چالیس دن عذاب آنے کیلئے مقرر کر دیئے۔
لیکن جب آثار و علامات عذاب کے نظر نہ آئے، تو اس کو فت میں کہ قوم دیر ہو کر الزام دیگی،
کہ پیشگوئی جھوٹی نکلی اور ہم محفوظ رہے، شہر سے جنگل کو بھاگ گئے۔ اور یہ معلوم کر کے
کہ عذاب حسب وعدہ نہیں آیا جہاز پر سوار ہو گئے، تاکہ وہاں سے کہیں اور جگہ چلے جائیں۔
لیکن راستہ میں اُن کو دریا میں ڈال دیا گیا، جہاں انہیں چھلی کھلی گئی۔ اور بالآخر چھلی کے پیٹ
سے اُن کو نجات دی گئی۔ قرآن کریم کی سورہ انبیاء صافات و یونس میں اس واقعہ کا مختصر سا
ذکر آتا ہے مفسرین نے یہ پورا واقعہ لکھا ہے۔ اس قصہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت یونس
علیہ السلام نے عذاب کی پیشگوئی قوم کے لئے مقررہ تاریخ اور دن کی کی تھی، مگر عذاب نہیں
آیا۔ وجہ عذاب نہ آنے کی یہ تھی، کہ قوم نے توبہ استغفار کر لیا تھا، اور اپنی کرتوتوں سے
بڑا گئی تھی۔ لیکن نہ تو حضرت یونس علیہ السلام کو اس کی اطلاع تھی، نہ پیشگوئی میں اس کی
کوئی شرط تھی۔ اس لئے محض اس وجہ سے کہ عذاب وحی الہی کی بنیاد پر کی ہوئی پیشگوئی کے
مطابق نہیں آیا، حضرت یونسؑ پر محسوس کرنے لگے، کہ اب یہ قوم پیشگوئی کو غلط اور مجھے جھوٹا

کہا ہے شک یونس دجی ایجنیوں میں سے ہیں۔ کہ جب بھاگ کر بھری ہوئی کٹھن کے پاس پہنچے۔ اور وہاں (اہل کثن کے
ساتھ) قمر ڈالا وہ کثن میں ان کا نام نکلا) اس لئے (دربار) میں بھینک دئے گئے۔ پس چھلی نے انکو گل لیا اس وقت وہ
پنچپ کو دمت کر رہے تھے۔ پس اگر وہ اسوقت خدا کی تسبیح کریں تو اس دن کسی جگہ لوگ اٹھا کرے
کے جائینگے (قیامت تک چھلی ہی کے پیٹ میں رہتے۔ ہم نے انکو چھلی کے پیٹ میں لٹکا کر کھٹے میدان میں ڈال دیا۔ اسوقت وہ
دو چھلی کے پیٹ میں رہنے کے غلط ہو گئے تھے۔ اور پھر ہم نے ان پر ایک سیلزار (گدھا) پودا لگایا۔ اور ہم نے رسول بنا کر بھیجا انکو
لکھا کہ بکاس سے (یاد کیطرت۔ ب) وہ (ان لے آئے) ہم نے انکو ایک خاص وقت تک فائدہ پہنچایا ۝

قرار دے گی۔ اس لئے قوم سے علیحدہ ہو گئے۔ یہ واقعہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے، کہ عذاب کی پیشگوئی یا وعید بعض اوقات ٹل جایا کرتی ہیں۔ خصوصاً جب وہ قوم جس پر وعید کی گئی ہے نادم و متنبہ ہو کر جناب الہی کی طرف رجوع کر لیتی ہے۔ اور گو پیشگوئی میں ایسی کوئی شرط نہ تھی اور یہ بھی ضروری نہیں کہ صاحب پیشگوئی کو اس کی اطلاع دی جائے۔

ان دو مثالوں کے بعد تیسری مثال خود حضرت ختمی مآب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اُس خواب سے ملتی ہے، جو صلح حدیبیہ کا باعث ہوئی۔ صلح بھی ایسی صلح جس سے اگر ایک طرف ظواہر بین الشیخاں کے ایمان متزلزل ہو گئے، تو دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے اس صلح کو جو مسلمانوں کی کمزوری کا مرقع و مظہر بھی جاتی تھی، فتح مبین کے نام سے پر شوکت الفاظ میں اس طرح یاد فرمایا ہے۔ "إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِّيُخْفِيَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا" واقعات جو شان نزول اس سورہ مبارکہ کے ہیں مختصر اُیہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ مبارکہ میں یہ خواب دیکھا، کہ ہم مکہ میں امن امان کے ساتھ داخل ہوئے اور عمرہ کر کے حلق و قصر کیا۔ چونکہ نبی کی خواب بھی وحی ہوتی ہے اس لئے آپ معہ چودہ پندرہ سو مومنین کے بغرض عمرہ مکہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ اور قرآن پڑھا کے لئے جانور بھی ساتھ لے لئے۔ ادھر مسلمان بر بنائے رُوبائے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جو دراصل وحی تھی، مدینہ منورہ سے برآمد ہوئے، ادھر کفار قریش کو خبر لگی، تا آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے جاں نثاروں کے موضع حدیبیہ تک پہنچ گئے۔ جو مکہ سے تین میل ہے، جس کو آج کل شہیبہ کہتے ہیں۔ اور وہیں قیام فرمایا اور باہمی نامہ و پیام اور گفت و شنید کے بعد حسب ذیل شرائط پر کفار قریش سے صلح فرمائی۔

۱۔ تحقیق ہم نے تمکو کھلی کھلی فتح دی تاکہ اللہ ڈھانپ دے تمہاری پہلی اور پچھلی کمزوریوں کو۔ اور تم پر تمام نعمت کرے اور تجھے صحیح صحیح طریقہ کی رہنمائی (یعنی فتح مکہ کے طریقہ کی) کرے۔ اے اللہ تعالیٰ تمہاری ہمت غالب مدد کرے گا (پہلے ج ۸ - شروع سورہ فتح)

۱۔ مسلمان اس سال بغیر عمرہ کے واپس جائیں۔ ہاں اگلے سال آئیں مگر تین دن سے زیادہ مکہ میں قیام نہ کریں۔

۲۔ مکہ میں جو مسلمان ہیں، اُن کو ساتھ نہ لے جائیں اور آپ کے ساتھی مسلمانوں میں سے جو مکہ میں رہنا چاہیں۔ اُن کو نہ روکا جائے۔

۳۔ مکہ والوں سے جو شخص مدینہ جائے تو مسلمان اس کو واپس کر دیں۔ لیکن اگر کوئی مسلمان مدینہ سے مکہ چلا جائے تو واپس نہ کیا جائے گا۔

۴۔ یہ صلح نامہ دس سال تک نافذ رہے گا۔

ان شرائط سے صاف ظاہر ہوتا ہے، کہ مسلمان صلح دُب کر رہے ہیں، اور اس وقت سے اب تک برابر اس صلح کا ظاہر بھی معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے مسلمانوں پر یہ امر شاق تھا لیکن پاس ادب نبوی سے دم نہ مار سکتے تھے۔ منافقین بغلیں بجاتے تھے، اور مسلمانوں میں بُرے خیالات پھیلاتے تھے۔ خواب کی ظاہری صورت جس کے بھروسہ پر حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چودہ پیوندہ سو متبعین مدینہ سے بقصد عمرہ روانہ ہو گئے، ایسی ہی تھی، مگر جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں مسلمانوں نے عمل کیا، لیکن بالآخر ثابت یہ ہوا، کہ اس سال مسلمانوں کی قسمت میں عمرہ نہ تھا۔ اس لئے بظاہر بے نیل مرام واپس آنا پڑا۔ اور یہ صورت کیوں واقع ہوئی؟ صرف اس لئے کہ خواب میں زمانہ کا تعین نہ تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہؓ نے یہی سمجھا، کہ شاید یہ نعمت اس سال حاصل ہو جائے گی۔ اس لئے شوق میں بھر کر سفر کی زحمت گوارا فرمائی۔ لیکن آخری منزل پر پہنچ کر معلوم ہوا، کہ ابھی اس خواب کی تعبیر پورا ہونے کا وقت نہیں آیا۔ اس لئے صلح کر کے واپس تشریف لائے۔ اور گو صلح بظاہر دُب کر کی، لیکن بہر حال خواب کی تعبیر کے پورا ہونے کے لئی ایک راستہ صاف ہو گیا۔ یعنی یہ کہ کفار قریش کی رضامندی کے ساتھ اگلے برس عمرہ کیا جاسکے گا۔ اللہ تعالیٰ کی نظر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بظاہر دُب کر کی ہوئی صلح بھی فتح مبین ہی تھی، جو آئندہ کے بیش آمدہ واقعات کی وجہ سے واقعی فتح مبین ہی ثابت ہوئی۔ وہ اس طرح کہ یہ صلح اگرچہ دس برس کے لئے کی گئی تھی، اس لئے آئندہ دس برس تک بظاہر

مسلمانوں کو مکہ معظمہ میں داخل ہونے یا اس کے فتح کرنے کی توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا کرنا ایسا ہوا، کہ اس صلح نامہ سے دو برس کے اندر ہی اندر مسلمانوں کو ایسا موقع ہاتھ آگیا، جس کی وجہ سے وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے کے نیچے شہر مکہ میں فاطمہ داخل ہو گئے، اور اس طرح مکہ دو برس کے اندر اندر واقعی طور پر فتح ہو گیا۔ اور حضرت ختمی مآب صلعم کی عہدہ وحی بقیا جو صلح حدیبیہ سے پہلے نازل ہوئی تھی، کامل طور پر پوری ہو گئی؛ انبیاء علیہم السلام کے ان واقعات سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، کہ بعض اوقات وحی الہی متعلقہ مغیبات و واقعات آئندہ کی تفہیم میں انبیاء اولوالعزم بھی تجلّو کر جاتے ہیں۔ اور وحی کے مبتدئہ مغیبات ان کے بتائے ہوئے طریقہ یا تفصیل کے ہوئے واقعات کی بجائے دوسرے طریقہ پر یا ایسے واقعات کے ذریعہ طور میں آتے ہیں جو صاحب الہام و وحی کے مبتدئہ یا مفہوم واقعات کے مطابق نہیں ہوتے۔ اور جب اس طرح کوئی وحی یا الہام امکانی یا واقعی طور پر تا حد مغیبات پورا ہو جائے، تو پھر صاحب وحی و الہام کے بیان کردہ مفہام پر اسناد لال کر کے اس وحی یا الہام الہی کے الفاظ سے قطع نظر کر کے کوئی ایسا اعتراض یا اعراض صحیح نہ ہوگا، جو وحی یا الہام کی صداقت کے خلاف ہو۔ یہی ایک مستحکم اور قابل عمل اصول کسی مامور الہی کی پیشگوئی کے جانچنے کا ہو سکتا ہے، جو قرآن پاک، احادیث نبوی اور ہر ایک علمی و عملی معیار کے مطابق ہے، اور تمہیلات بالا سے اس کی کامل تائید ہوتی ہے۔

پس ان مشکلات کو پیش نظر رکھ کر پیشگوئی کی صداقت و صحت پر بحث ہمیشہ اس الہام الہی کے الفاظ اور منشاء کلمی کے مطابق ہونی چاہیئے، جس پر پیشگوئی مبنی ہے۔ تفصیلات مذکور سے ہم کو مسئلہ تاویل الاحادیث یا تعبیرات پیشگوئی میں ایسی کافی ہدایت ملتی ہے، جو صراطِ مستقیم تک پہنچا دیتی ہے۔ اور جس سے واضح ہو جاتا ہے، کہ لہسان کی حفاظت اسی میں ہے، کہ الہام کے اجمال و تفصیل۔ اعلان و اخفاء۔ تین وسکوت، ہر ایک پہلو پر کافی غور و احتیاط سے توجہ کی جائے۔ اس لئے وہی فریق الحق بالامن ہو سکتا ہے جو الہام الہی کو اس کے امکانی حدود و تاویل و تعبیر تک واقعات پیش آمد پر منطبق کر سکتا ہے۔

اور اگر کسی تاویل یا تعبیر سے شرح صدر حاصل نہیں ہوتا، تو کم از کم اس وقت تک ایکی کنزیربہ
انکار پر مبادرت نہیں کرنا چاہیئے، جب تک قطعیت کے ساتھ یہ یقین نہ ہو جائے، کہ یہ
الہام الہی نہیں بلکہ افتراء علی اللہ ہے۔

اس تمسید کے بعد ہم محمدی بیگم کی پیشگوئی کے متعلق ان جملہ الہامات کو اور ان
کے متعلقہ واقعات یعنی شیون نزول کو اس جگہ جمع کر دیتے ہیں، جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کو اس بارہ میں ہوئے تھے، اور جن پر یہ پیشگوئی مبنی ہے۔ تاکہ ہمارے دلائل جو ہم اس پیشگوئی
کی صداقت اور صحت کے متعلق بیان کریں گے آسانی سمجھ میں آسکیں۔

(۱) سب سے پہلی بات جو اس سلسلہ میں ذہن نشین رکھنے کے قابل ہو رہی ہے
کہ محمدی بیگم کے نکاح کے لئے الہی تحریک کب اور کیونکر شروع ہوئی؟ اس سلسلہ کی ابتدا جس
طریقہ پر ہوئی ہے، اس کا تذکرہ حضرت مسیح موعود کی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ میں ملتا ہے
اس تفصیلی بیان کو ہم اپنی زبان میں اصل عربی سے لے کر خلاصہ ذیل میں درج کرتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے میرے جدی و ننانالی بھائیوں اور قریبیوں کو دیکھا، کہ وہ
ملک امور میں منہمک ہیں (احمد بیگ نہمالی قرابت داروں میں تھا) اور اللہ تعالیٰ
کے وجود سے منکر اور مفسد لوگ ہیں اور لوگوں کو بدیوں اور شرارتوں کی
طرف بلاتے اور نیکی کے کاموں سے روکتے ہیں۔ اپنے جذبات نفس کے تابع دار اور
رسومات قبیلہ میں گرفتار ہیں۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور استخفاف
پر دلیر اور آزاد ہیں۔“

اسی اثناء میں اللہ تعالیٰ نے مجھے خلعت تجدیدیہ میں سے سرفراز اور کمالات
والہامات سے ممتاز فرمایا۔ اس کی اطلاع ان اشخاص (یعنی احمد بیگ وغیرہ قرابت داروں)
کو بھی ہوئی۔ تو انہوں نے حسد و غضب سے مفلوج ہو کر سرکشی و تمغیر اختیار کیا اور کہا
کہ ایسے مجھ کو کا کوئی وجود نہیں، جو کسی سے کلام کرتا ہو پورہ اسی قسم کے خیالات حضرت
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پاک کی نسبت بھی رکھتے تھے۔ اور ان کی قوم
ان کے ساتھ تھی۔ اور ان کو اس معاملہ میں منع نہیں کرتی تھی۔ بالآخر دن بلی کی سرکشی

بڑھتی کئی یہاں تک کہ وہ علانیہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتے تھے۔ اور قرآن کی نسبت بدزبانی کرتے اور خدا کے وجود سے منکر تھے، اور ان خیالات کی اشاعت کرتے تھے۔ اور انہوں نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جب مجھے یہ اشتہار ملا، تو میں نے دیکھا کہ اس میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایسے الفاظ لکھے تھے، کہ اس سے مومنوں کے دل پھٹ جائیں، اور مسلمانوں کے جگر کٹ جائیں۔ ایٹھے میں بیتاب ہو کر آستانہ الوہیت پر گر گیا۔ اور میں نے اپنے مہجر و کا دروازہ بند کر کے دعا کی کہ :-

”يَا رَبِّ انصُرْ عَبْدَكَ وَاخْذْ اَعْدَاءَكَ - اِسْتَعِثْنِي يَا رَبِّ اِسْتَعِثْنِي - اَلَا مَ شَهِدُكَ وَرَسُولُكَ - وَحَتَّىٰ مَ يُكَذِّبُوكَ رِكَابَكَ وَيَسْتَبُونَ نَبِيَّكَ - بِرَحْمَتِكَ اَسْتَغِيثُ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ يَا مُجِيبُ دُعَائِ الْمُتَضَلِّينَ -“

تب میرے رب نے میری گریہ و زاری و میری آہوں کو سنا کر رحم فرمایا اور مجھے مدد دی کہ :-

”اِنِّیْ رَاِیْتُ عِصْمَیَا نَہُمْ وَطُغْیَانَہُمْ فَسَوْفَ اَضْرِبُہُمْ بِاَنْوَاعِ الْاَفَاکِتِ اُیْسِدُہُمْ مِنْ تَحْتِ السَّمٰوٰتِ وَسَتَنْظِلُّ مَا اَفْعَلُ بِہُمْ وَکُنَّا عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ مُّکَادِرِیْنَ - اِنِّیْ اَجْعَلُ نِسَاءَہُمْ اَرَامِلَ وَاَبْنَاءَہُمْ یَتَامٰی وَبُیُوْتَہُمْ خُرُبَہُ لَیْسَ ذُوْ قُوَّ اَطْعَمَ مَا قَالُوْا وَاَمَّا کَسْبُوْا - وَلٰکِنْ لَا اُھْلِکُہُمْ دَفْعَہٗ وَاحِدَۃٌۢ بَلْ قَلِیْلًا قَلِیْلًا لَّعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ وَیُکُوْنُوْنَ مِنَ التَّوَّابِیْنَ - اِنِّیْ لَکَعِثٰی نَارِ لَکَ عَلَیْہُمْ وَ عَلٰی جُذُرَانِ بُیُوْتِہُمْ وَ عَلٰی صَغِیْرِہُمْ وَ کَبِیْرِہُمْ

اے میرے رب اپنے بندہ کی نصرت فرما اور اپنے دشمنوں کو ذلیل اور رذاکر۔ اے سچوک بیری دعا من اور اے قبول فرما۔ کب تک مجھ سے اور تیرے رسول سے تم کو کیا جاندریگا اور کس وقت تک یہ لوگ تیری کتاب کو جھٹلاتے اور تیرے نبی کے حق میں بدگامی کرتے رہیں گے۔ اے ازل و ابدی خدا میں تیری رحمت کا واسطہ دے کر تیرے حضور فرما دو کہ تاہوں۔ (تذکرہ صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۶)

وَنَسَاءَهُمْ وَرِجَالَهُمْ الَّذِينَ دَخَلُوا بَنَهُمْ - وَكُلُّهُمْ كَانُوا
مَلْعُونِينَ - إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَطَعُوا أَعْلَقَهُمْ مِنْهُمْ
وَبَعْدُ وَإِنَّ تَجَارِلَهُمْ فَأُولَئِكَ مِنَ الْمَرْحُومِينَ ۝

اس المام کے دو فقرے ذہن نشین رکھنے کے قابل ہیں، جن سے آئندہ کے المامات اور واقعات پیش آمدہ کے سمجھنے میں مدد ملے گی۔ ان میں پہلا فقرہ ”وَلَكِنْ لَا أُخْلِكُكُمْ ذَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيلًا قَلِيلًا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ وَيَكُونُونَ مِنَ التَّوَّابِينَ“ دوسرا فقرہ یہ ہے ”إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَطَعُوا أَعْلَقَهُمْ مِنْهُمْ وَبَعْدُ وَإِنَّ تَجَارِلَهُمْ“ پہلے فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے، کہ غرض اس تنبیہ کی اصلاح حال پر۔ یہی وہ الفاظ ہیں، جو آل فرعون کے اندازی عذابات کے نزول کے ذکر میں قرآن پاک نے استعمال فرمائے ہیں، جن کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ پس سح موعود کے ان المامی الفاظ کا صاف منشاء یہ ہے، کہ اگر یہ لوگ اپنی حرکات سے باز نہ آئے، تو یکے بعد دیگرے رفتہ رفتہ ہلاک کئے جائیں گے۔ تاکہ ایک واقعہ کے بعد دوسروں کو توبہ اور رجوع کا موقع مل سکے۔ کہ وہ توبہ اور رجوع کے ذریعہ سے اس ہلاکت سے بچ کر اصلاح حال کر سکیں۔ دوسرے فقرے کا مطلب یہ ہے، کہ جو لوگ ایمان لے آئیں گے، اور نیک اعمال کریں گے، اور ان مغضوب علیہم سے

ملے ہیں نے ان کی نافرمانی اور سرکشی کو دیکھا ہے میں ان پر طرح طرح کی آفات ڈال کر انہیں آسمان کے نیچے نئے بود کردہنگا اور تم جلد دیکھو گے کہ میں ان کے ساتھ کیا سلوک کرتا ہوں۔ اور ہم ہر ایک بات پر قادر ہیں۔ میں ان کی عورتوں کو بیوہ اور ان کے بچوں کو یتیم اور ان کے گھروں کو یرمان کر دوں گا۔ اور اس طرح سے وہ اپنی باتوں کا انداز اپنی کارروائیوں کا مزہ چکھیں گے۔ لیکن میں انہیں یکدم ہلاک نہیں کروں گا بلکہ تدریجاً۔ تاکہ انہیں رجوع اور توبہ کا موقع ملے۔ میری لعنت ان پر ان کے گھروں پر، ان کے چھوٹوں اور ان کے بڑوں پر ان کی عورتوں اور مردوں پر، اور ان کے اُس مہمان پر جو ان کے گھر میں داخل ہوگا، پڑے گی اور ان تمام پر لعنت برے گی۔ سوائے ان لوگوں کے جو ایمان لائے اور اچھے عمل کئے۔ اور ان سے اپنے تعلقات کو منقطع کر لیا۔ اور ان کی مجالس سے دھڑی اختیار کر لی۔ پس وہی لوگ ہیں جن پر رحم کیا جائے گا۔ (تذکرہ صفحہ ۱۵۶ و ۱۵۷)

قطع تعلق کر لیں گے، وہ بھی محفوظ رہیں گے۔ گویا اس طرح قطع تعلق اور علیحدگی کی ہدایت ہے
 لاس الہام کو ہم آئندہ الہام اول کہیں گے۔ اپنے استدلال میں جہاں کہیں الہام اول کا
 لفظ ہم نے آئندہ استعمال کیا ہے، اس سے یہی الہام مراد ہے۔ (مؤلف) اس کے بعد حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”میں نے اللہ تعالیٰ کے اس الہام سے ان لوگوں کو مطلع کر دیا، گمان کو اس
 سے کچھ خوف نہ ہوا۔ اور نہ اس کی انہوں نے تصدیق کی۔ بلکہ انکار و سرکشی میں اور بڑھ
 گئے۔ اور دشمنان دین کی طرح تحقیر و استہزاء کا طریقہ اختیار کر لیا۔ تب اللہ تعالیٰ
 نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ ”اَنَا سَمِعْتُ لَهُمْ آيَاتٍ مُّبِينَةٍ وَنُزِّلَ عَلَيْهِمْ
 هُمُومًا عَجِيْبَةً - وَامْرَاضًا عَرِيْبَةً - وَجَعَلُ لَهُمْ مَعِيْشَةً ضَنْكًا -
 وَكُصِبْتُ عَلَيْهِمْ مَصَائِبٌ فَلَا يَكُوْنُ لَهُمْ اَحَدٌ مِنَ النَّاصِرِيْنَ“
 پس اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اُن کے ساتھ سلوک کیا۔ غموں اور قرضوں اور حاجات
 کے بوجھ سے اُن کی بیٹھیں توڑ دیں۔ اور اُن پر قسم قسم کے مصائب اور آفات نازل ہوئیں
 اور موت و فوت کے درد اُن سے اُن پر کھول دئے۔ تاکہ وہ اپنی حرکات سے باز آئیں اور
 خدا کی طرف رجوع ہوں۔ لیکن اُن کے قلوب سخت ہو گئے۔ پس وہ نہ سمجھے، نہ بیدار
 ہوئے اور نہ ہی انہیں خوف لاحق ہوا۔“

انہیں ایام میں احمد بیگ والد محمدی بیگم نے ارادہ کیا کہ اپنی ہمشیرہ کی زمین کو جس کا
 خاوند کئی سال سے مفقود النحر تھا، اپنے بیٹے کے نام میں کر اسے۔ لیکن بنیر ہماری مرضی
 وہ ایسا نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے کہ وہ ہمارے چچا زاد بھائی کی بیوہ تھی۔ اس لئے
 احمد بیگ نے ہماری جانب بجز و انکسار رجوع کیا۔ قریب تھا کہ ہم اس بہنہ نام پر
 دستخط کر دیتے لیکن حسب عادت استخارہ کیا، تو حسب ذیل الہام ہوا:-

”ہم انہیں رُلانے والے نشان دکھائیں گے۔ اور ان پر طرح طرح کے غموں و امراض نازل کر دیں گے۔ اور انکی معیشت
 تنگ کر دیں گے۔ اور ان پر مصائب و کائناتیں ڈالیں گے۔ پس کوئی انہیں بچا نہ لے لے گا (آئینہ کلمات اسلام صفحہ ۱۵۰)

یہ امر قابل توجہ ہے کہ الہام ماقبل میں ان لوگوں سے علیحدہ رہنے اور قطع تعلق کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ اور حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ میں احمد بیگ کے ساتھ اس سلوک پر کچھ مائل بھی ہوا تھا کہ اپنی عادت کے مطابق معاملہ کی اہمیت کے مد نظر استخارہ مسنونہ کیا تو الہام ہوا۔ جس کو آپ نے اس طرح ذکر فرمایا ہے :-

”فَاَوْحَىٰ اللَّهُ إِلَيَّ اِنْ اَخْطَبْتُ صَبِيَّتَهُ الْكَافِرَةَ لِنَفْسِكَ وَقُلْ لَمْ يُصَاهِرْكَ اَوْلَاُ ثَمَّ الْيَقْتَنِبِسُ مِنْ قَبْسِكَ۔ وَقُلْ اِنِّي اَمْرًا لَا هَبْلِكَ مَا طَلَبْتُ مِنَ الْاَرْضِ وَارْضَا اُخْرَىٰ مَعَهَا وَاحْسِنَ اِلَيْكَ يَا حَسَنَاتٍ اُخْرَىٰ عَلَيَّ اَنْ تُنْكِحْنِي اِخْدَىٰ بَنَاتِكَ الَّتِي هِيَ كَيْبَرُتُهَا۔ وَذَلِكَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ۔ فَاِنْ قِيلَتْ فَسَتَجِدُنِي مِنَ الْمُتَقَرِّبِينَ۔ وَاِنْ لَمْ تُقْبَلْ فَاَعْلَمْ اَنَّ اللَّهَ قَدْ اَخْبَرَنِي اِنْ اَنْكَحَهَا رَجُلًا اُخَرَ لَا يُبَارِكْ لَهَا وَلَا لَكَ فَاِنْ لَمْ تَزِدْ جَزْءًا فَيَصُبَّ عَلَيْكَ مَصَابِبُ وَاُخِرَ الْمَصَابِبُ مَوْتُكَ فَتَمُوتُ بَعْدَ التَّكَاثُرِ اِلَى ثَلَاثِ سِنِينَ۔ بَلْ مَوْتُكَ قَرِيبٌ وَيَرِدُ عَلَيْكَ وَانْتَ مِنَ الْغَافِلِينَ۔ وَكَذَلِكَ يَمُوتُ بَعْلُهَا الَّذِي يَصِيرُ رُجُوعًا اِلَى حَوْلَيْنِ وَسِتَّةِ اَشْهُرٍ۔ قَضَاءً مِنَ اللَّهِ فَاصْنَعْ مَا اَنْتَ صَانِعُهُ وَارْتِنِ لَكَ لِمَنْ النِّصِيبُ۔ فَحَبَسَ وَتَوَلَّى وَكَانَ مِنَ الْمُعْرِضِينَ“ (دائیں کلمات اسلام علیہ السلام)

اس الہام کے ذریعہ سے احمد بیگ کے ساتھ سلوک کی اجازت حضرت مسیح موعودؑ کو اس شرط پر دی گئی کہ وہ اپنی بڑی لڑکی کو آپ کے جہالہ عقد میں دیدے۔ یہی ابتدائی الہام محمدی بیگم کی

لے توجہ :- پس اللہ تعالیٰ نے وحی کی کہ اس شخص کی بڑی لڑکی کے رشتہ کے لئے تحرک کر اور اسے کہہ کر پہلے وہ تم سے دامادی کا تعلق قائم کر لے۔ اور اس کے بعد تمہارے نور سے روٹنی حاصل کرے۔ نیز اس سے کہہ مجھے مکرم دیگیا ہے۔ کہ زمین جو تو نے مانگی ہے وہ میں تجھے دے دوں گا اور اس کے علاوہ کچھ اور زمین بھی۔ نیز تم پہ لکھی اور رنگ میں ہیں احسانا کہوں گا بشرطیکہ تم اپنی بڑی لڑکی کا رشتہ مجھ سے کر دو۔ اور یہ تمہارے اور میرے درمیان ایک عہد و پیمان ہے۔

خواستگاری کے بارہ میں ہے۔ ان پورے واقعات سے ظاہر ہو گیا کہ محمدی بیگم کی خواستگاری کا امام حضرت مسیح موعودؑ کی اپنی کسی ذاتی غرض اور خواہش اور آرزو کے مطابق نہ تھا بلکہ مرزا احمد بیگ اور اُن کے حامیوں کی بے دینی اور طغیان کی وجہ سے جو عنایات اُن پر آنے والے تھے، اُن سے بچنے کے لئے علاج کے طور پر بارگاہ الہی سے یہ رعایت احمد بیگ کے حق میں کی گئی تھی، تاکہ اگر وہ اس رعایت سے فائدہ اُٹھائے، تو آفات سے محفوظ رہے۔ ورنہ جو امور اس کے متعلق لاحق حال ہو چکے ہیں جن کا ذکر پہلے الامات میں ہے، اُن کا آماجگاہ بن جائے پس محمدی بیگم کی خواستگاری یا نکاح کے معاملہ کی ابتداء اس امام سے ہوتی ہے (اس امام کو ہم آئندہ امام ثانی کہیں گے) اور اس امام کے بموجب بصورت قبولیت خواستگاری اس کے ساتھ مراعات کی اجازت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ہے، نہ صرف اس رعایت کیلئے جو احمد بیگ طلب کرتا، بلکہ اس کے علاوہ بھی رعایت کا اس کو امیدوار کیا گیا۔ اور بصورت عدم قبولیت خواستگاری ارشاد ہوا کہ:-

”وَإِنْ لَمْ تَقْبَلْ فَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَخَذَ مِنِّيَ أَنْ إِتَّكَمَهَا رَجُلًا آخَرَ لَا يُبَارِكُ لَهَا وَلَا لَكَ فَإِنْ لَمْ تَزِدْ حِرْقِيصَبْ عَلَيْكَ مَصَائِبَ وَأَخْرَأَ الْمَصَائِبَ مَوْتُكَ فَتَمُوتَ بَعْدَ التَّكَاكِحِ إِلَى ثَلَاثِ سِنِينَ۔ بَلْ مَوْتُكَ قَرِيبٌ وَيُرَدُّ عَلَيْكَ وَأَنْتَ مِنَ الْغَافِلِينَ۔ وَكَذَلِكَ يَمُوتُ بَعْلُهَا الَّذِي يَكُونُ رُجُومًا إِلَى حَوْلَيْنِ وَسِتَّةِ أَشْهُرٍ۔ قَضَاءُ مَنَ اللَّهِ فَاصْنَعْ مَا أَنْتَ صَانِعُهُ وَارْفُئْ لَكَ لِمَنْ النَّاصِحِينَ“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۵ - تذکرہ ص ۱۵۹)

بشیتہ حال۔ جسے اگر تم قبول کرو گے تو مجھے بہترین طور پر اسے قبول کرنا پڑے گا۔ اور اگر تم نے قبول نہ کیا تو یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتایا ہے کہ اس لڑکی کا کسی اور شخص سے نکاح نہ اس لڑکی کے حق میں مبارک ہو گا نہ تمہارے حق میں۔ اور اگر تم اس ارادے سے باز نہ آئے تو تم پر مصائب نازل ہوں گے اور آخر میں تمہاری موت ہوگی۔ پس تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ جو تم بخلت کی حالت میں وارد ہوگی۔ اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی ہو جائے گا سال کے اندر مر جائیگا۔ یہ قضا الہی ہے۔ پس جو تم چاہو اختیار کرو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔ پس اُس نے بحث جانا اور منہ پھیرا، اور وہ منہ پھیرنے والوں سے تھا ۛ

یعنی اگر مگنی کو قبول نہ کیا، تو یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے خبر دی ہے، کہ دوسرے شخص سے اس لڑکی کا نکاح نہ لڑکی کے لئے مبارک ہوگا نہ تیرے لئے۔ اگر اس پر بھی تم باز نہ آئے، تو تم پر مصائب نازل ہوں گے اور ان مصائب کے آخر تیری موت ہوگی۔ اور تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ اور وہ تم پر اس حالت میں وارد ہوگی کہ تم اس سے بالکل غافل رہو گے۔ اور اسی طرح اس لڑکی کا ہونے والا شوہر بھی اڑھائی سال میں مر جائے گا۔ یہ خدائی حکم ہے، تم جو چاہو کرو، میں تو صرف تم کو نصیحت کرنے والا ہوں۔

یہ اصل الہام ہے جو محمدی بیگم کے معاملہ نکاح سے متعلق اور نکاح والی پیشگوئی کی بنیاد ہے۔ اب اس کو جانچئے کہ اس الہام کے مطابق واقعات کیا پیش آئے۔ ہم ذیل میں الہام کے الفاظ کو علیحدہ علیحدہ لے کر اس کے متعلقہ واقعات بیان کر دیتے ہیں:-

(۱) واقعہ - پیغام دیا گیا۔

(۲) واقعہ - نہیں قبول کیا۔

(۱) الہام تھا کہ احمد بیگ کی لڑکی کا پیغام دو۔

(۲) اس کو کہو کہ اگر پیغام کو قبول کرو گے تو تمہارے ساتھ رعایت اور سلوک کیا جائیگا۔

(۳) اگر پیغام کو قبول نہ کرو گے اور دوسرے سو

نکاح کرو گے تو یہ نکاح نہ تمہارے لئے
بارکت ہوگا نہ لڑکی کے لئے۔

(۳) واقعہ - احمد بیگ نے پیغام نکاح قبول نہ کیا

اور سلطان محمد سے نکاح کر دیا۔ نکاح کے چار مہینے

کے بعد احمد بیگ مر گیا۔ اس لئے اس کے

حق میں یہ نکاح مبارک نہ ہوا۔ اور پیشگوئی کا

یہ اہم ابتدائی حصہ پورا ہو گیا۔ الہام کے الفاظ

اخرا المصائب موتک وبن نشین رکھئے۔

نور سلطان محمد محمدی بیگم کا شوہر دسمبر

۱۹۱۴ء میں جنگ فرانس کو چلا گیا۔ مئی

۱۹۱۵ء تک وہاں رہا۔ اس عرصہ میں

زخمی ہو گیا جو ابھی تک میساکھیوں پر چلتا

ہے اور فالج سے بھی متاثر ہے۔ پس یہ

نکاح نہ احمد بیگ کے لئے مبارک
ہوا نہ محمدی بیگم کے لئے۔

(۴) واقعہ دنیائے دیکھ لیا کہ تین سال کے اندر یکہ
بہت جلدی یعنی چھ ماہ کے اندر ایسی حالت
میں لگ کوئی شدید علالت نہ تھی احمد بیگ
پیشگوئی کی میعاد ہی میں فوت ہو گیا۔ اور وہی
اُس کی آخری مصیبت تھی۔ پھر اس خاندان میں
کوئی اور شخص بلحاظ احمد بیگ کی آخری
مصیبت کے نہ مر سکتا تھا نہ مرا۔

(۵) واقعہ شوہر فوت نہیں ہوا۔ اب بھی زندہ ہے۔
لیکن جس طرح زندہ ہے، اُس کا اشارہ
اوپر کیا جا چکا ہے اور مزید صراحت بعد
میں کی جائیگی اور اس کے ساتھ ہی امام
اول کا یہ فقرہ پڑھ لیجئے کہ لَا أَهْلِيحُمُ
دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ كَلِيلًا قَلِيلًا لَعَلَّهُمْ
يَزْجَعُونَ وَيَكُونُوا نَزْلًا مِنَ التَّوَابِينَ (سورۃ)

اس امام کے ساتھ اس کے بہت پہلے کا ایک امام جو جنوری ۱۸۸۶ء میں ہوا،

حسب ذیل ہے :-

”رَبِّتِ هَذِهِ الْمَرْأَةَ وَكَثِّرِي الْبُكَاءَ عَلَيَّ وَخَرِّمَهَا فَقُلْتُ أَيَّتُهَا
الْمَرْأَةُ تُوْنِي تُوْنِي فَإِنَّ الْبَلَاءَ عَلَى عَقِيكَ وَالْمَصِيبَةُ نَا زِلَةٌ
عَلَيْكَ يَمُوتُ وَيَبْقَى مِنْهُ كَلَابٌ مُتَعَدِّدَةٌ“ (تحریر ۱۳۷۰ء)

ملہ میں انکو یکدم ہلاک نہیں کروں گا بلکہ آہستہ آہستہ کروں گا۔ مگر وہ رجوع الائن اور توبہ کرنے والوں میں سے ہوں :

جس کا پورا ترجمہ یہ ہے کہ :-

میں نے اس عورت (احمد بیگ کی ساس اور محمدی بیگم کی نانی) کو دیکھا اور اس کے منہ پر گریہ و بکا کے آثار کو دیکھ کر اُسے کہا، کہ اے عورت تو بہ کر تو بہ کر کیونکہ موعودہ بلا تیری نسل کے سر پر کھڑی ہے۔ اور یہ مصیبت تجھ پر نازل ہونے والی ہے۔ وہ ایک شخص (احمد بیگ) صوبہ بگا اور کئی اُس کے ہمزنگ جو سگ سیرت ہونگے پیچھے رہیں گے۔

امام اور واقعات کی اس تجزی سے یہ واضح ہو گیا، کہ الامام الہی کے مطابق محمدی بیگم کا نکاح دوسری جگہ کر دینے کے چند ماہ کے اندر ہی احمد بیگ اس کا والد توفات ہو گیا، البتہ اُس کا شوہر سلطان محمد زندہ رہا۔ مگر کیا سلطان محمد کا بعد وفات احمد بیگ کے اس طرح زندہ رہنا الامام الہی کے منشاء کے خلاف ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ الامام مذکور کے لفظ کی تجزی اور تتبع سے تو یہ معلوم ہوتا ہے، کہ مرزا احمد بیگ کی موت آخری مصیبت ہوگی۔ اور اس کے چند ہمزنگ سگ سیرت لوگ اس کے بعد باقی رہ جائیں گے۔ اور الامام اقل کے مطابق احمد بیگ کے خاندان کے اکثر ممبروں کو رجوع اور تو بہ کا موقع ملے گا۔ پس الامام اقل کے منشاء کو پیش نظر رکھ کر اس الامام ثانی کے الفاظ ”وَكَذَلِكَ يَمْوُتُ بَعْلُهَا الَّذِي يَصِيْرُ زَوْجَهَا إِلَى حَوْلَيْنِ وَ يَسْتَعِيْدُ اَشْخَصًا“ پر غور کرنا چاہیے۔ اول تو الامام اول کے الفاظ صاف ہیں۔ نیز جیسا کہ ہم اس باب کے ابتدا میں صراحت کر چکے ہیں، وعید کی پیش گوئی یا عذاب الہی، استغفار اور رجوع الی اللہ سے ملو می یا منسوخ ہو جاتے ہیں جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کے وقت میں ہوا تھا۔ اور غرض اس انداز الہی کی یہ نہیں تھی، کہ خواہ مخواہ محمدی بیگم یا اُس کے شوہر کا کوئی تقاب کیا جائے، اور شوہر محمدی بیگم کی موت پر کوئی حتم و جزم یا اصرار کیا جائے۔ بلکہ صرف یہ غرض تھی کہ وہ لوگ جو اللہ اور اللہ کے رسول اور اس کی کتاب و تعلیم سے پھر چکے ہیں، پھر اس کی طرف رجوع ہو جائیں۔ ورنہ اس عذاب الہی کے مستوجب ہوں گے، جس سے ڈرایا گیا ہے۔ پس اگر محمدی بیگم اور اس کے شوہر نے اس عام شرط معافی و اعلان رحمت الہی سے فائدہ اٹھا کر خدا کی جانب رجوع کر لیا ہو، تو کیا وہ اس نجات و غفران کے مستحق نہ ہوں گے، جو قوم یونس کو عطا فرمائی گئی۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ احمد بیگ یا اس کے ممبران خاندان سے حضرت

میں معبود علیہ السلام کے اپنے رد و قبول کی نسبت کوئی تنازعہ نہ تھا۔ اصل امر یہ ہے کہ ان لوگوں کا اسلام اور حضرت رحیل مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بیزارگی کا اظہار تھا۔ اس لئے احمد بیگ یا اس کے مہران خاندان کا رجوع و توبہ صرف اسی حیثیت سے مطلوب تھا۔ کہ وہ خدا کی جانب رجوع ہو جائیں، اور دین کے ساتھ استہزاء کرنے سے باز آجائیں۔

اور اس امر کے متعلق کہ مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم اور خود محمدی بیگم اس پیشگوئی سے کس درجہ متاثر ہوئے، اور کس طرح انہوں نے رجوع الی اللہ کیا، ہمارے سلسلہ کے اشتہارات و اخبارات و رسائل میں مضامین لکھے گئے ہیں۔ ان سب کو اس جگہ جمع کر دینا ناممکن ہے، اس لئے صرف مرزا سلطان محمد صاحب کے دو بیانات کا حوالہ دے دینا کافی ہو گا۔ پہلا بیان ان کے ایک خط سے نقل کیا جاتا ہے، جس کا عکس ہمارے سلسلہ کے اخبارات و کتابوں میں متعدد مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔ اس میں جناب مرزا سلطان محمد صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”میں جناب مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک، بزرگ، اسلام کا خدمت گزار

شریف النفس، خدایا د پہلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں“

بنا ۱۳/۳/۲۰

اسلام علیہ السلام کا شکر بیکس خواب
مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک - بزرگ اسلام کا خدمت گزار
شریف النفس خدایا د پیسے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں
مجھے اچھے مریدوں سے کسے کسے محافت نہیں ہے بلکہ افسوس
کرتا ہوں کہ خید ایک مورث وجہ کر اونے زندگے میں
اوں شرف حاصل کر کے
نیا زندہ سلطان محمد ازین لہ
رسالہ ۹

کیا یہ الفاظ اس شخص کی عظمت کو ظاہر نہیں کرتے ہیں، جس نے مرزا سلطان محمد اور ان کی بیوی کی نسبت یہ پیشگوئی شائع کی، اور اس کے پورا ہونے پر اصرار کیا۔ اور کیا ان الفاظ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مرزا سلطان محمد صاحب کا دل حضرت مرزا صاحب کی جانب ہوجا چکا تھا۔ یہ الفاظ حضرت مرزا صاحب کی وفات کے پانچ سال بعد شائع ہوئے حضرت مرزا صاحب اپنی زندگی میں مرزا سلطان محمد صاحب کی وفات حسب پیشگوئی ۱۲ سال کے اندر نہ ہونے کی نسبت مخالفین کو یہ جیسے سچ کر چکے ہیں کہ :-

”فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے پھر اُس کے بن جو معاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اُس سے تھمی رہے جب تک کہ وہ گھڑی آجائے جو اُس کو مہیا کر دے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو اُٹھو اور اُس کو مہیا کر دے اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو“ (انجام آتھم حاشیہ صفحہ ۴۲)

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے۔ ایک شخص مامور من الشیخ موعود اور مہدی ہونے کا اور خدا کی طرف سے الہام پاکر پیشگوئیوں کا دعویٰ کرتا ہے۔ ایک خاص شخص اور اُس کی بیوی کے متعلق پیشگوئی کرتا ہے، لوگ کہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ وہ شیر مرد بکھتا ہے کہ جس کے متعلق پیشگوئی کی گئی تھی، اس سے پوچھ لو کہ آیا اُس نے رجوع الی اللہ کر لیا یا نہیں۔ اگر نہیں کیا تو اس سے اشتہار دلاؤ کہ میرے مقابلہ میں پیشگوئی غلط تھی، تو پھر خدا کی قدرت کا تماشا نظر آجائے گا۔ ان حالات میں اس متحدی کے بعد علماء کے پورا زور لگا لینے پر بھی مرزا سلطان محمد حضرت مسیح موعود یا آپ کے المات کے خلاف ایک لفظ نہیں لکھتا۔ اگر لکھتا ہے تو یہ لکھتا ہے، کہ حضرت مرزا صاحب مرحوم کو نیک بزرگ اسلام کا خدمتگزار و شریف النفس خدا یاد بکھتا ہوں اور بکھتا تھا۔

اب یہ تصفیہ ناظرین کی رائے پر منحصر ہے۔ کہ آیا یہ الفاظ مخالفانہ ہیں یا مطیعانہ؟ اگر یہ الفاظ مطیعانہ ہیں تو کیا اس سے رجوع الی اللہ کی کیفیت کا ثبوت نہیں ملتا؟

مرزا سلطان محمد صاحب کی یہ تحریر مورخہ ۲۱- مارچ ۱۹۱۳ء کی ہے۔
 دوسرا بیان اخبار الفضل مورخہ ۱۳ جون ۱۹۲۱ء یعنی ۹- جون اور ۱۳- جون کے مشترکہ
 پہرے میں بصرفہ ۱۱ شائع ہوا ہے۔ یہ بیان ہمارے ایک مبلغ نے شائع کرایا ہے جس نے جناب
 مرزا سلطان محمد صاحب سے مل کر یہ گفتگو کی تھی۔ اس بیان کے چند اقتباسات ناظرین کی توجہ
 کے قابل ہیں۔ نامہ نگار مذکور لکھتا ہے کہ عند الملاقات میں نے (مرزا سلطان محمد صاحب سے)
 سوال کیا کہ :-

”اگر آپ براہ منائیں تو میں حضرت مرزا صاحب کی نکاح والی پیشگوئی کے متعلق
 کچھ دریافت کرنا چاہتا ہوں جس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ آپ بخوشی بڑی آزادی سے
 دریافت کریں“

اس کے بعد نامہ نگار مذکور نے سوالات کئے۔ اور جناب مرزا سلطان محمد صاحب
 نے جوابات دئے جنکا اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-
 ”میرے خسر مرزا احمد بیگ صاحب واقعہ میں عین پیشگوئی کے مطابق فوت ہوئے
 ہیں۔ مگر خدا تعالیٰ غفور الرحیم بھی ہے اپنے دوسرے بندوں کی بھی سنتا اور رحم کرتا ہے۔
 (یعنی ہماری دعاؤں کو بھی سنکر عذاب ٹال دیتا ہے)
 نامہ نگار موصوف لکھتے ہیں کہ :- پھر میں نے سوال کیا :-

”آپ کو حضرت مرزا صاحب کی پیشگوئی پر کوئی اعتراض ہے یا یہ پیشگوئی آپ کے
 لئے کسی شک و شبہ کا باعث ہوئی ؟
 جس کے جواب میں مرزا سلطان محمد صاحب نے کہا کہ :-
 ”یہ پیشگوئی میرے لئے کسی قسم کے بھی شک و شبہ کا باعث نہیں ہوئی“
 پھر میں نے سوال کیا کہ :-

”اگر پیشگوئی کی وجہ سے آپ کو حضرت مرزا صاحب پر کوئی اعتراض یا شک و شبہ
 نہیں ہے تو کیا کوئی اور ان کے دعویٰ کے متعلق آپ کو اعتراض ہے، جس کی وجہ سے
 آپ ابھی تک بیعت کرنے سے رُکے ہوئے ہیں ؟

اس پر انہوں نے خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کر کے یہی جواب دیا کہ :-
 ”مجھے کسی قسم کا بھی اُن پر اعتراض نہیں ہے“

اس کے بعد میں نے اُن سے پوچھا کہ جب آپ کو کوئی اعتراض نہیں ہے، تو پھر آپ بیعت کیوں نہیں کرتے؟ جس کے جواب میں اُنہوں نے کہا کہ :-

”اس کے وجوہات کچھ اور ہی ہیں جن کا اس وقت بیان کرنا میں مصلحت کے خلاف سمجھتا ہوں۔ بہت چاہتا ہوں کہ ایک دفعہ قادیان جاؤں۔ کیونکہ مجھے حضرت میا نصیب (موجودہ امام جماعت احمدیہ) کی ملاقات کا بہت شوق ہے۔ اور میرا ارادہ ہے کہ انکی خدمت میں حاضر ہو کر تمام کیفیت بیان کروں۔ پھر چاہے وہ شائع بھی کر دیں تو مجھے کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔ مگر گولی لگنے کی وجہ سے مجھے لائٹھیوں (بیساکھیوں) پر چلنے کی دقت ہے۔ یہ وہاں جانے میں روک ہو جاتی ہے۔ خیال آتا ہے کہ اس ہیئت کیساتھ میں کہاں جاؤں۔ باقی رہی بیعت کی بات۔ میں قسمیہ کستا ہوں کہ جو ایمان اور اعتقاد مجھے حضرت مرزا صاحب پر ہے سیرا خیال ہے کہ آپ کو بھی جو بیعت کر چکے ہیں، اتنا نہیں ہوگا۔“

مرزا سلطان محمد صاحب کے اس بیان سے اُنکے رجوع الی اللہ ہونے کا کافی ثبوت ملتا ہے۔ یہ امر کہ انہوں نے بیعت نہیں کی اور دیگر ہے جبکہ پریش گونی سے براہ راست کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں آگے چل کر مرزا صاحب موصوف بیان کرتے ہیں کہ :-
 ”میرے دل کی حالت کا آپ اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس پیشگوئی کے

وقت آریوں نے لیکھرام کی وجہ سے اور عیسائیوں نے آتمم کی وجہ سے مجھے لاکھ لاکھ روپیہ دینا چاہا، تاہم کسی طرح مرزا صاحب پر نالاش کر دیں۔ اگر وہ روپیہ میں لے لیتا، تو امیر کبیر بن سکتا تھا کہ وہی ایمان اور اعتقاد تھا۔ جس نے مجھے اس فعل سے روکا۔“

یہ حصہ بیان مرزا سلطان محمد صاحب کا بہت وزنی اور تصفیہ کن ہے۔ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس چیلنج کے بعد ہوا کہ :-

”اگر جلدی کرنا ہے تو اُٹھو اور اس کو (سلطان محمد کو) میساک اور کذب بناؤ۔

اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو“ (انجام آتمم ص ۱۷)

اسی سلسلہ میں نامہ نگار مذکور محمدی بیگم سے بہ اجازت مرزا سلطان محمد صاحب ملا۔ تو محمدی بیگم صاحبہ نے فرمایا کہ :-

”جس وقت فرانس سے ان کو (سلطان محمد صاحب کو) گولی لگنے کی اطلاع مجھے ملی۔ تو میں سخت پریشان ہوئی۔ اور میرا دل گھبرا گیا۔ اس تشویش میں مجھے رات کے وقت مرزا صاحب (مسح موعود) رڈ یا میں نظر آئے۔ ہاتھ میں دودھ کا پیالہ ہے اور مجھے کہتے ہیں۔ کہ لے محمدی بیگم یہ دودھ پی لے اور تیرے سر کی چادر سلامت ہے تو فکر نہ کر۔ اس سے مجھے ان کی خیریت کے تعلق اطمینان ہو گیا“

یہ مرزا سلطان محمد صاحب کی کہانی ہے جو خود ان کی زبانی ناظرین کے غور و فکر کے لئے پیش ہے۔

دنیا کے سارے مخالفین احمدیت یعنی نہ صرف آریہ اور عیسائی جو اسلام کے خلاف ہیں، اس راہ سے ایک سخت حملہ کا موقع پا سکتے تھے، بلکہ خود مسلمان بھی جو احمدیت کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنا چاہتے ہیں، ان دونوں میاں بیوی کو ہاتھ میں لیکر احمدیت کے خلاف کتنا بڑا اور سخت حملہ کر سکتے لیکن باوجود اس کے یہ دونوں اپنی جگہ پر قائم ہیں۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کے خلاف ایک انگلی بھی نہیں اٹھا سکتے۔ کیا یہ خدائی نصرت نہیں ہے؟ کیا یہ حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کی دلیل نہیں ہے؟ کیا اس سے اُن تمام الہامات کی صداقت واضح نہیں ہو جاتی، جو محمدی بیگم کے نکاح کے بارے میں شائع ہو چکے ہیں؟

ناظرین نے اصل الہام اول و ثانی کے الفاظ ملاحظہ فرمائے۔ محمدی بیگم کی خواستگاری کا حکم الہی ملاحظہ فرمایا، اور خواستگاری کی منظوری یا نامنظوری کی جزا سزا کی صراحت بھی ملاحظہ فرمائی، اور سزاؤں کی تعمیل و التواء کا منظر بھی پیش نظر رکھا۔ کہ احمد بیگ اپنی میعاد کے اندر مطابق الہام فوت ہو گیا۔ اور احمد بیگ کا داماد محمدی بیگم کا شوہر معہ محمدی بیگم جس حالت عجز و انکسار و مخدوری میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عقیدت کے ساتھ زندہ ہے، کیا وہ مطابق احکام سزا مندرجہ الہام ثانی کے الفاظ قَضَاءُ مَرْتِ الدِّیْنِ کے مطابق نہیں ہے؟

ہے اور تفسیر ہے۔ قضاء الہی کے سمجھ میں آ جانے کے بعد آپ کو اس الہام کی صحت اور اس کے مطابق واقعات کے پیش آنے کی نسبت کوئی شک نہیں رہے گا۔ قضاء الہی قرآن کی سورۃ انفال میں اس طرح بیان کی گئی ہے ”سَاحَاتِ اللّٰهُ مُعَذِّبُهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ“ پس ان حالات میں کوئی شخص دل میں انصاف اور دماغ میں عقل رکھنے کے بعد اتنا بے خوف اور بے جیا نہیں ہو سکتا ہے کہ الہام مذکور کے پورا ہونے اور واقعات پیش آمدہ کو مطابق الہام تسلیم کرنے سے انکار کرنے کی جرأت کر سکے۔ فَهَؤُلَاءِ لَمْ يَكُ

اس طرح اصل الہام دربارہ پیش گوئی نکاح محمدی بیگم کی وضاحت کے بعد جملہ واقعات پیش آمدہ کا سلسلہ الہامات سے چسپاں ہو جاتا ہے۔ اور واقعات پیش آمدہ اور الہامات میں کوئی تباہی و تضاد باقی نہیں رہتا لیکن دو الہامات مابعد کی غلط توجیہات نے اصل الہام اور اس کی ضرورت کو اس طرح پس پشت ڈال دیا ہے کہ ہمارے مخالفین محمدی بیگم کی پیش گوئی پر اعتراض کرتے وقت اس کا مطلقاً کوئی لحاظ نہیں رکھتے۔ وہ دو الہامات مابعد یہ ہیں :-

۱۔ ”كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِءُونَ۔ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللّٰهُ وَيَزِدُّهُمْ اِلَيْكَ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللّٰهِ اِنَّ رَبَّكَ نَعَالُ لَمَّا يُرِيدُ۔ اَنْتَ مَعِي وَاَنَا مَعَكَ۔ عَسَى اَنْ يَنْبَعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا تَحْمُودًا۔“ یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہوگا۔ اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ اور غریب وہ مقام تجھے ملے گا۔ جس میں تیری تعریف ہوگی (تذکرہ صفحہ ۱۶)

۲۔ ”وَيَسْأَلُونَكَ اَحَقُّ هُوَ۔ قُلْ اَيْ ذِكْرِي اِنَّهُ لَحَقُّ وَمَا اَنْتُمْ

مُخْجِزِينَ رَزَوْنَا كَمَا لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِي - وَلَئِنْ يَسْرِوْا
 آيَةً يُعْرِضُوْا وَيَقُوْلُوْا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ - (ترجمہ) اور تم سے پوچھتے ہیں
 کہ کیا یہ بات سچ ہے۔ کہہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ سچ ہے۔ اور تم اس
 بات کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے تیرا عقد نکاح باندھ
 دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلہ نہیں سکتا۔ اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں گے اور قبل
 نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ یہ کوئی بچا فریب یا پتکا جاؤ ہے (تذکرہ ص ۱۹)

ان الہامات مابعد کے الفاظ (۱) یَسْرِوْا هَآ اَیْنَکَ لَا تَسْبِدْنَ لِكَلِمَاتِ
 (۲) وَرَزَوْنَاکَ هَآ اَیْنَکَ لِكَلِمَاتِ“ زیادہ تر معترضین کیلئے باعث
 ضد و شقاق بن گئے ہیں۔ لیکن اس امر پر مطلقاً کوئی غور نہیں کیا جاتا۔ کہ یہ الہامات مابعد
 اصل الہامات مذکورہ بالا کے سلسلہ میں ہیں۔ اور پورے سلسلہ الہامات کو پیش نظر رکھ کر ہی
 کوئی صحیح نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ ایک الہام کو دوسرے سے علیحدہ کر کے مستقل طور پر
 ایک ہی الہام سے کوئی نتیجہ اخذ کیا جانا موصول الی اسٹی نہ ہو سکا۔

یہ جملہ چھ الہامات ہیں۔ جو محمدی بیگم کی نکاح کی پیش گوئی کی ابتدا و انتہا دونوں پر حاوی
 ہیں۔ خواست نگاری نکاح والے الہام ثانی سے پہلے جو الہامات ہوئے اُن سے ظاہر ہوتا
 ہے، کہ احمد بیگ اور اس کے ہم رنگ اشخاص اللہ تعالیٰ کی نظر میں مخصوب تھے۔ اُن کی اصلاح
 حال کے لئے ان کو تنبیہات ہوئیں مگر اثر نہ ہوا۔ بلکہ وہ اُسٹے ایک دنیاوی معاملہ میں حضرت
 مسیح موعود سے طالب امداد ہوئے۔ اس لئے تمثیل الہی نے یہ پسند فرمایا کہ ایسے بد مانع
 اور مغرور اشخاص کا جو خدا اور خدا کے رسول کو بھی خاطر میں نہیں لاتے، غرور اس طرح توڑ دیا
 جائے، کہ اُن کی لڑکی کا مطالبہ کیا جائے۔ اگر لڑکی دے دیں تو ناک نیچی ہو کر ظاہری گھر
 بھی ٹوٹے گا، اور اصلاح حال کی امید بھی ہو جائے گی۔ ورنہ ان پر مصائب توڑ کر اُن کو دوسرے
 کے لئے باعث عبرت و موجب اصلاح بنا دیں گے۔ اور یہی اصل جواب حضرت مسیح موعود کی
 دعا کا ہو سکتا تھا۔ جو آپ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت سے میناب ہو کر

داعیہ نشان طلبی کے متعلق فرمائی تھی جس کا ذکر صفحہ ۱۹۰ باب ہذا میں کیا گیا ہے۔
 ان الہامات ماقبل الہام خطبہ نکاح سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے، کہ فی نفسہ مسیح موعودؑ کو
 کوئی حاجت اس رشتہ کی نہ تھی۔ نہ بلحاظ صاحب اولاد ہونے کے اور نہ بلحاظ اپنے سن و سال
 اور مشاغل دینیہ کے۔ چنانچہ اس زمانہ میں جب اس رشتہ کے متعلق الہامات الہی کا نزول ہو
 رہا تھا، حسب منشاء الہی خطبہ کے لئے خط لکھے جا چکے تھے، تو آپ نے اشتہار مورخہ
 ۱۵- جولائی ۱۸۸۸ء میں شائع کیا کہ :-

”ہمیں اس رشتہ کی درخواست کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ
 نے پورا کر دیا تھا۔ اولاد بھی عطا کی اور ان میں وہ لڑکا بھی ہے جو دین کا چراغ ہو گا۔ بلکہ
 ایک اور لڑکا ہونے کا قریب دست تک وعدہ دیا جس کا نام محمود احمد ہو گا۔ اور اپنے
 کاموں میں اولوالعزم بٹھے گا۔“

اس طرح خطبہ نکاح والے الہام ثانی کے ساتھ ماقبل کے تینوں الہامات کو یک نظر
 دیکھنے سے جملہ الہامات اور خواستگاری محمدیؐ کی غرض و غایت ظاہر ہو جاتی ہے کہ اس
 سے صرف احمد بیگ اور اس کے حمایتیوں کی اصلاح مد نظر تھی، کہ وہ کم از کم ایک مسلم کی حیثیت
 معروف کے مطابق ہو جائیں لیکن ان جملہ الہامات میں احمد بیگ اور اس کے داماد کی نسبت
 تصریحات و ارشادات موجود ہونے کے باوجود خود محمدیؐ کی غرض کے متعلق کوئی خفیف سا اشارہ
 بھی نہیں ملتا کہ اس کا کیا حشر ہو گا۔ سوائے اس کے کہ پیغام والے الہام میں یہ کہا گیا
 ہے، کہ یہ نکاح اس کے حق میں باعث برکت نہ ہو گا۔ پس مابعد کے دونوں الہامات میں
 جن پر مخالفین کے سارے اعتراضات کی بنیاد ہے، محمدیؐ کی آئندہ حالت کا ذکر کیا
 گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی دو حالتیں ہو سکتی تھیں :-

(۱) اول یہ کہ وہ بیوہ ہو جائے اور اس کا شوہر مر جائے۔

(۲) دوم یہ کہ وہ بیوہ نہ ہو اور اس کا شوہر زندہ رہے۔ اگر اس کا شوہر زندہ رہے تو
 اس کی آئندہ حالت کے متعلق اور کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہ تھی، اس لئے اس کا ذکر نہیں کیا
 گیا۔ لیکن یہ بتایا جانا ضروری تھا، کہ اگر اس کا شوہر مر جائے تو پھر محمدیؐ کی کیا حال متصور ہو گا

اس لئے اس نتیجہ کو الہام (بعد نمبر ۱) میں بایں الفاظ بیان کر دیا گیا کہ ”یردھا الیک“ یعنی شوہر کے مر جانے پر وہ آپ کی جانب واپس کی جائے گی۔ اور اس کی اس طرح کی واپسی میں جس طرح کہ ایک منکوحہ بیوہ عورت کی شرعاً واپسی ہو سکتی ہے، کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ لَا تَبْدِلْ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ یعنی اے مخاطب آپ بالکل مطمئن رہیئے کہ محمدی بیگم بیوہ ہو جانے کے بعد یقیناً یقیناً آپ کی جانب واپس کی جائے گی۔ یعنی آپ کے سوا کسی اور طرف نہیں جاسکتی، اس میں کچھ شبہ نہیں۔ پھر محمدی بیگم کی نسبت اس بیانی حالت آئندہ کی توثیق آخری الہام مطبوعہ مورخہ ۱۰ جولائی ۱۳۸۸ء میں بایں الفاظ فرمائی گئی۔ ”رَوَّجْنَا كَهَا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِنَا“ اور یہ ناکید اور توثیق صیغہ ماضی کے استعمال کے ساتھ فرمائی گئی ہے یعنی یہ کہ یہ واقعہ ہو چکا ہے، اس کے اب انتظار کی ضرورت نہیں۔ وہ آپ کے نکاح میں پہلے ہی آچکی ہے، آپ کے سوا کسی دوسری جگہ بعد بیوگی اس کا نکاح نہ ہوگا۔

پس ان دونوں آخری الہامات میں محمدی بیگم کی حالت بھی واضح کر دی گئی، کہ اگر اس کا شوہر زندہ رہا، تب تو اس کی حالت کی نسبت کوئی سوال ہی نہیں، البتہ اس کے شوہر کی وفات پر وہ حضرت مسیح موعودؑ کی جانب واپس کی جائے گی۔ یہی دو آخری الہامات معرض بحث میں آگئے اور محمدی بیگم کے متعلق جملہ پیشگوئیوں کا منہ و معاد بھی دو الہامات قرار پائے۔

الہامات کی اس صراحت سے بخوبی ذہن نشین ہو جاتا ہے، کہ جملہ چھ الہامات میں سے دو الہامات مرزا احمد بیگ اور ان کے شرکاء کی تنبیہ و تادیب و تذکیر کے لئے ہیں۔ اور ایک الہام ۱۳۸۶ء کا احمد بیگ کی ساس کی اس حالت کے متعلق ہے، جو اس کو بزمانہ آئندہ بوجہ اپنے داماد احمد بیگ کی وفات کے پیش آنے والی تھی۔ اور اس میں اس کو توبہ اور رجوع کرنے کی ہدایت ہے۔ اس کے بعد وہ الہام ثانی ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو احمد بیگ کی لڑکی کو پیغام دینے کے متعلق ارشاد ہوا۔ اس الہام کے درود و نزول تک محمدی بیگم سے نکاح کرنے یا ہونے یا ہو جانے کی نسبت مطلقاً کوئی ذکر نہیں۔ احمد بیگ کو محمدی بیگم کے لئے پیغام دینے اور اس کی قبولیت و عدم قبولیت

کے نتائج کے سوا کوئی ذکر محمدی بیگم کے آئندہ نکاح ہونے یا نہ ہونے کے متعلق نہیں ہے۔ اور یہی اصلی الہامات ہیں، جن سوان الہامات کی ضرورت و غرض و غایت سب واضح ہو جاتی ہیں۔ لیکن ان الہامات اور ان کی ضرورت اور غرض و غایت سب کو لوگوں نے ٹھکرا دیا ہے۔ صرف دو آخری الہامات جن میں محمدی بیگم کی آئندہ حالت کی اطلاع دی گئی ہے، پکڑ لئے گئے ہیں۔ اور وہ بھی اس طرح کہ اصل الہامات پر کبھی غور و فکر نہیں کی جاتی۔ صرف ان تشریحات اور تفسیحات پر زور دیا جاتا ہے، جو خود مرزا صاحب یا آپ کی جماعت کی جانب سے کبھی بیان کئے گئے تھے۔ الہامات موجود ہیں، اور ان میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ واقعات جو الہامات کے سلسلہ میں پیش آئے وہ بھی محفوظ اور دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہیں۔ الہامات کو واقعات کے سامنے رکھ کر دیکھ لو کہ آیا الہامات اپنی پوری شان و شوکت کے ساتھ پورے ہوئے یا نہیں۔ اور آیا وہ غرض جو الہامات سے تھی، کاملاً حاصل ہو گئی یا نہیں۔ اصلی الہامات اور ان کے الفاظ اور ان کی غرض و غایت کو ملحوظ رکھ کر واقعات پیش آمدہ کو جانچ لو، اور پھر خدا لگتی کہو، کہ آیا الہامات میں آئندہ کے ان پیش آمدہ واقعات کا علم مندرج ہے یا نہیں؟ اور آیا پیش آمدہ واقعات پر الہامات کے الفاظ احاطہ کرتے ہیں یا نہیں؟ اگر الہامات کے الفاظ معمولی و مسلمہ طریقہ تاویل و تعبیر کے مطابق واقعات پیش آمدہ پر منطبق ہو جائیں تو ان کی صداقت و صحت میں شک و شبہ کا کیا محل ہے؟ اور یہ امر کہ واقعات کے پیش آنے سے پہلے ان الہامات کی نسبت خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام یا آپ کی جماعت نے کیا سمجھا تھا، قابل استدلال اور لائق تمسک نہیں ہے۔

کیونکہ ہم اس سے پہلے حضرت نوح اور حضرت یونس علیہما السلام کے واقعات بیان کر کے اور صلح حدیبیہ کی تمثیل دے کر بتلا چکے ہیں، کہ بعض اوقات الہامات کے محل یا معنی کا تعین کرنا قبل از وقوع الہامات غلط ہو جاتا ہے۔ اس لئے الہامات کی صداقت اور صحت کا تصفیہ بعد از وقوع پیش آمدہ واقعات کو ملحوظ رکھ کر صحیح طور پر کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت نوح اور حضرت یونس علیہما السلام کے زمانہ میں اور خود ہمارے آقا مہدی عجلو

کے زمانہ میں صلح حدیبیہ کے موقع پر عمل میں آیا۔

محمدی بیگم کے متعلقہ الہامات کی تقریباً یہی کیفیت ہے، کہ قبل از وقوع ان الہامات کے مفہام ہم حدود و ظہور و شرائط تکمیل کے سمجھنے اور معین و مقرر کرنے میں نہ صرف دشواری پیش آئی، بلکہ پیچیدگی سی پیدا ہو گئی۔

پیغام نکاح والے الہام ثانی اور اس الہام سے پہلے کے نہ صرف الہامات کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، بلکہ ان واقعات اور حالات کو ذہن نشین نہیں رکھا جاتا، جن حالات میں یہ الہامات نازل ہوئے۔ تاکہ ان الہامات کی غرض و غایت معلوم ہو سکے، کہ ہر کلام کی غرض و غایت معلوم ہونے کے بعد ہی اس کے اطلاق کی وسعت اور مفہام کے پہلو معلوم ہو سکتے ہیں۔ بغیر غرض و غایت اور ضرورت کلام معلوم کرنے کے محض الفاظ بلحاظ لغت و محاورہ و اختلاف استعمال قائل و منکظم کے منشاء کے خلاف تصور پیدا کر سکتے ہیں مخالفین جماعت احمدیہ اس معاملہ خاص میں یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے منازعت کرنے کے معاملہ میں اور پھر اس منازعت کے ذیل میں خاص کر تاویل احادیث و تفسیر کلام کے شعلق اور تاویل احادیث اور تعبیر کلام کے ضمن میں خاص کر حضرت مسیح موعودؑ کی پیشگوئیوں اور الہامات کی تعبیر و اطلاق کی نسبت اتنی زیادتی کرتے ہیں، کہ جملہ مسلمہ اور معمولی اصول تعبیر و تاویل کو ہمارے مقابلہ میں فراموش کر جاتے ہیں۔ ہماری بات کو ہمیشہ کاٹ کر اور اچھ جھج سے بیان کرتے ہیں۔ اصلی، صاف اور سیدھی بات کو ٹیڑھا اور کج کر کے کچھ کا کچھ کر دکھاتے ہیں۔ اور جو معاندین معمولی سی بات میں رنگ آمیزی کر کے پر کا کو ا بنا دیتے ہیں، وہ اس محمدی بیگم کی پیشگوئی کے بارہ میں جو کچھ کہیں ٹھوڑا ہے۔

جیسا کہ ہم اوپر تصریح کر چکے ہیں، کہ یہ پیشگوئی مختلف الاوقات الہامات اور واقعات سے تعلق رکھتی ہے، جن کا ایک طویل سلسلہ ہے۔ جب تک ان جملہ واقعات کو سلسلہ و متعلقہ الہامات کے ساتھ یکجائی طور پر نہ سمجھ لیا جائے، اس پیشگوئی اور اس کے ان اثرات و نتائج و صحت و صداقت کا سمجھنا دشوار ہے، جو ان الہامات اور ان کے متعلق واقعات پر مبنی ہیں۔ اس وقت تک باوجود اس کے کہ مرکزی جماعت قادیان کی جانب سے

اس خاص پیشگوئی کے متعلق کثیر الجملہ سرچرچ مختلف اوقات میں شائع ہو چکا ہے۔ ابھی تک معاندین اور معاندین کی تحریکات کی بناء پر سادہ دل عوام صرف یہی سمجھ ہوئے ہیں کہ مرزا صاحب نے اپنے نفس کی خواہش پر ایک نوجوان لڑکی کے اپنے نکاح میں آنے کی پیشگوئی کر دی تھی، جس پر مرتے دم تک قدغن رہا۔ مگر مرزا صاحب فوت ہو گئے، لیکن وہ لڑکی نکاح میں نہ آنا تھا نہ آئی۔ اور یہ ایسی پیشگوئی تھی، جس کو خود مرزا صاحب نے اپنی صداقت کا معیار قرار دیا تھا۔ وغیرہ وغیرہ من الغوات۔ اور چونکہ یہ پیشگوئی مزعومہ طور پر پوری نہیں ہوئی، لہذا مرزا صاحب کے تمام دعویٰ باطل اور کذب کا طوفان ہیں۔

یہی وہ نتیجہ ہے جو جناب برنی صاحب نے اپنی پوری فصل نمبر ۶ کے عنوانات اور اقتباسات و حوالہ جات سے اخذ کیا ہے۔ جیسا کہ وہ عنوان نمبر ۲۳ کے ذیل میں طبع چہارم کے صفحہ ۳۸۱۔ اور طبع پنجم کے صفحہ ۲۸۸ و ۲۸۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”مگر قابل لحاظ یہ امر ہے کہ سب پیشگوئیاں اپنی قوت، اہمیت اور صراحت میں یکساں نہیں ہوتیں۔ یہ شادی کی پیشگوئی بہر صورت پوری ہو جاتی کہ اس کی تکمیل آسمان پر اور تشہیر زمین پر بخوبی ہو چکی تھی۔ اور خود مرزا صاحب نے اس کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔“

یہی نتیجہ انہوں نے کسی قدر اختصار سے عنوان نمبر ۲۹ کے تحت طبع چہارم صفحہ ۳۸۱ و طبع پنجم صفحہ ۲۹۶ میں بھی ظاہر فرمایا ہے۔

پیشگوئیوں کی جانچ کے لئے جو اصول ہم نے ادھر بیان کئے ہیں، اور جو حضرت فہم، حضرت ابوالس علیہما السلام اور خود ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی مثالوں سے واضح کئے گئے ہیں، اُن کے مطابق رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی فصل ۸ کے جملہ عنوانات اور ان کے حوالہ جات اور جناب برنی صاحب کے اخذ کردہ نتیجہ کو جب پرکھتے ہیں، تو ظاہر ہوتا ہے کہ عنوان نمبر ۲-۶-۷-۱۶-۱۷-۱۸ میں حضرت مسیح موعودؑ کے بیانات کے جو اقتباسات دئے گئے ہیں، اُن سے صرف وہ منشاء اور مفہوم معلوم ہوتا ہے، جو حضرت علیہ السلام الامات الہی کے نزول کے وقت لیکن قبل وقوع واقعات سمجھتے تھے، ممکن ہے،

کہ آپ کے خیال کئے ہوئے مفہوم کے مطابق جو آپ کے حوالجات مندرجہ عنوانات مذکور سے ظاہر ہوتا ہے، الہامات پورے نہ ہوئے ہوں۔ لیکن اس میں کیا شک ہے کہ الہامات اپنے محمل کے لحاظ سے قطعی طور پر پورے ہو چکے ہیں۔

چنانچہ عنوانات نمبر ۴ و ۵ کے حوالجات سے ظاہر ہے، کہ حضرت مسیح موعود نے بھی الہامات کا وہی صحیح مفہوم بیان فرمایا ہے، جس کی صراحت ہم اوپر کر چکے ہیں، اور اسی مفہوم کے مطابق وہ اپنے وقت پر پورے ہو گئے۔

اور عنوان نمبر ۲۱ کا دیا فی مذہب "طبع چہارم صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ طبع پنجم صفحہ ۸۷ میں تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۲ سے جو والد درج ہے، اس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود اپنے الہامات کو بعض شرائط سے مشروط سمجھتے تھے۔ اور واقعات ابعد نے اس وضاحت کی صحت کو ثابت کر دیا، جس کے مطابق واقعات وقوع میں آئے۔ اس لئے ان مفہام ہم پر کسی اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

عنوان نمبر ۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۵-۲۲ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس سعی و کوشش کا ذکر ہے، جو وہ الہامات الہی کے مطابق الہامات کی تکمیل کے لئے کر رہے تھے۔ یہ ویسی ہی کوشش ہے، جیسا کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے الہامات کی تکمیل اور ظاہری مطابقت کے لئے کی تھی۔

اس قسم کی کوشش نہ شرعاً ممنوع و ناجائز و قابل اعتراض ہے نہ اخلاقاً۔ اگر اس قسم کی کوشش سعی کو ناجائز و قابل اعتراض سمجھا جائے، تو شاید معتز ضین بنی اسرائیل کے اس جواب کو قابل تعریف قرار دیں گے، جو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیا تھا۔

"فَاذْهَبْ اَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا اِنَّا هُمْنَا قَاعِدُوْنَ" جس کا ذکر سورہ مادہ میں آتا ہے۔ پوری آیات اس واقعہ کے متعلق یہ ہیں :-

"يَا قَوْمِ اَدْخُلُوا الْاَرْضَ الْمَقْدَسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ
وَلَا تَرْتَدُّوْا عَلٰى اَذْ بَارَكُمْ فَتَنْقَلِبُوْا خٰسِرِيْنَ ۝ قَالُوْا اَيُّ مَوْسٰى

لہ پس تو اور تیرا رب دونوں جاؤ اور لڑائی کرو ہم تو یہیں بیٹھے رہیں گے۔ (پ ۷ ع ۸)

إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ ۝ وَإِنَّا لَنَنزِلُهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْهَا
وَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ ۝ قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَانُونَ أَنَّمَا إِلَهُ
عَلَيْهِمَا الدَّخْلُ عَلَيْنَهُمُ الْبَابُ ۝ وَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ عَلَيْهِمْ
وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ قَالُوا يَمُوسَىٰ إِنَّا لَنَن
زِلُكُمْ أَبَدًا مَّا دَامُوا فِيهَا فَادْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا
إِنَّا لَهُمُنَا قَائِدُونَ ۝

واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بطور انعام کے اطلاع دی
تھی کہ ارض مقدسہ تمہارے لئے لکھدی گئی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے لئے
ارض مقدسہ کا بطور انعام کے وعدہ کیا ہے۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل
کو کہا :-

”کہ اے قوم ارض مقدس میں داخل ہو جاؤ۔ جو تمہاری تقدیر میں لکھدی گئی ہے۔ اور
دشمن کے مقابلہ میں بیٹھتے پھیرنا ورنہ تم اُٹے گھاٹے میں آ جاؤ گے۔ انہوں نے جواب دیا،
کہ اے موسیٰ اس ملک میں تو بڑے زبردست لوگ رہتے ہیں، جب تک وہ وہاں سے
نکل نہ جائیں، ہم تو اس ملک میں قدم رکھتے نہیں۔ ہاں وہ نکل جائیں، تو ہم ضرور داخل
ہوں گے۔ ان میں سے خدا کا ڈر ماننے والے دوا دیوں نے جن پر خدا کا کرم تھا کہا، کہ
ہاں، ہاں چلو دروازوں میں گھس جاؤ، پھر تم ہی غالب رہو گے۔ اگر تم کو خدا پر ایمان ہے، تو
اس پر بھروسہ کرو۔ انہوں نے جواب دیا، کہ اے موسیٰ ہم اس ملک میں ہرگز بھی داخل نہ ہونگے۔
تو اور تیرا رب جس نے وعدہ دیا ہے اس لئے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا کہ
کَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ (دونوں جاؤ اور لڑو ہم تو یہیں بیٹھے رہیں گے) (نتیجہ کے منتظر)

اس واقعہ سے جس کو قرآن پاک بیان کرتا ہے، مفہوم ظاہر ہوتا ہے، کہ جب
خدا کے مرسلین و فرستادوں کو کوئی الہام کسی انعام کا ہوتا ہے، تو وہ اس انعام کے حاصل
کرنے کے لئے خود کوشش کرتے ہیں۔ اور اپنے متبعین کو حکم دیتے ہیں، کہ اس وعدہ الہی
کے پورا کرنے کے لئے کوشش کرو، ایسی کوشش کہ جانوں سے بھی دریغ نہ کرو۔ لیکن

غور کر کے قرآن کے نور سے روشنی حاصل کرتے، اور اپنی تیرہ درونی کا علاج کرتے۔ یہ اس شخص کی کوشش ہے، جو نہ محمدی بیگم کا عاشق تھا، نہ اس کے لئے کوئی دنیوی اور نفسانی خواہش رکھتا تھا۔ جیسے کہ خود بزرگ صاحب کے مقتبسہ حوالہ از آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۵۴۳ و ۵۴۴ کی آخری عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، جو عنوان نمبر ۶ کے ذیل میں کتاب قادریانی مذہب میں دیا گیا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ حضور کی عمر کو ملت کو پہنچ گئی تھی، بیوی اور بچے موجود تھے۔ اور آپ مل سے یہ چاہتے تھے، کہ یہ امر الہی کسی طرح ملوث ہو جائے چنانچہ اس زمانہ میں جبکہ یہ الہامات ہو رہے تھے، اور ابھی تک قطعی طور پر الہامات کو نشانہ الہی یہ نہیں سمجھا گیا تھا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مولوی محمد نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کو کتب کے زیادہ مسیح موعود علیہ السلام کے راز دان تھے، اپنے خط مورخہ ۲ جولائی ۱۸۸۶ء کو کتابات احمدیہ جلد ۲ نمبر ۲ (۱) میں حسب ذیل تحریر فرمایا ہے:-

”محمدی مکرہی انویم مولوی نور الدین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عنایت نامہ پہنچا۔ اس عاجز نے جو آپ کی طرف کھا تھا۔ وہ صرف دوستانہ طور پر بعض اسرار الہامیہ پر مطلع کرنے کی غرض سے لکھا گیا۔ کیونکہ اس عاجز کی یہ عادت ہے، کہ اپنے احباب کو ان کی قوت ایمانی بڑھانے کی غرض سے کچھ کچھ امر غیبیہ بتا دیتا ہے۔ اور اصل حال اس عاجز کا یہ ہے کہ جب سے اس سیرک نکاح کے لئے اشارہ غیبی ہوا ہے، تب سے خود طبیعت متفکر و متردد ہے۔ اور حکم الہی سے گریز کی جگہ نہیں۔ مگر بالطبع کارہ ہے اور ہر چند اول اقل یہ چاہا کہ یہ امر غیبی موقوف رہے۔ لیکن متوازن الہامات و کشف اس بات پر دلالت کر رہے ہیں کہ یہ تقدیر مبرم ہے۔ بہر حال عاجز نے یہ عہد کر لیا ہے۔ کہ کیسا ہی یہ موقع پیش آوے، جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے صریح حکم سے اس کے لئے مجبور نہ کیا جاؤں، تب تک کنارہ کش رہوں۔ کیونکہ تعدد ازدواج کے بوجھ اور کمروہات از حد زیادہ ہیں، اور اس میں خرابیاں بہت ہیں اور وہی لوگ ان خرابیوں سے بچے رہتے ہیں، جن کو اللہ جل شانہ اپنے ارادہ خاص سے اولہی کی خاص مصلحت سے اہل اپنے خاص اعلام و الہام سے اس بارگاہ کے اٹھانے کے لئے مامور کرتا ہو تب اس میں بجائے کمروہت کے سراسر برکات ہوتے ہیں۔ والسلام“

اس خط کے ایک حصہ کو خود جناب برنی صاحب نے عنوان نمبر ۴۶ کے ذیل میں طبع چارم صفحہ ۳۸۶ طبع پنجم ۳۹۲ میں نقل کیا ہے۔ جو ایک رازدار کو بصیغہ راز لکھا گیا تھا۔ اس کے علاوہ بھی اشتهار مورخہ ۱۰۔ جولائی ۱۸۸۶ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد اول صفحہ ۱۱۸ میں جس کا حوالہ برنی صاحب نے فصل ۸ عنوان نمبر ۴۶ طبع چارم صفحہ ۳۹۲ و ۳۹۳ و طبع پنجم صفحہ ۴۶۸ و ۴۶۹ پر دیا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں کہ :-

”پہلی پیشگوئی اس زمانہ کی ہے کہ جبکہ ہنوز وہ لڑکی نابالغ تھی اور جبکہ یہ پیشگوئی بھی اس شخص کی نسبت ہے، جس کی نسبت اب سے پانچ برس پہلے کی گئی تھی۔ یعنی اس زمانہ میں جبکہ اُس کی یہ لڑکی آٹھ یا نو برس کی تھی۔ تو اس پر نفسانی افتراء کا گمان کرنا اگر حقاقت نہیں تو اور کیا ہے“

پس نہ تو حضرت مسیح موعودؑ کے بیان کردہ مفادیم کی بنا پر اصلی الہامات متعلقہ پیشگوئی نکاح محمدیؐ بیگم پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے نہ اس وجہ سے کہ آپ نے الہامات الہی کے پورا ہونے کے لئے کامل ترکوشش اور تبلیغ ترین سعی فرمائی تھی، الہامات کی صحت میں کوئی شک و شبہ کیا جاسکتا ہے۔ یہی منشاء حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر مندرجہ حقیقۃ الوحی ص ۱۹۱ کلبے جس کا حوالہ جناب برنی صاحب نے عنوان نمبر ۴۶ طبع چارم صفحہ ۳۹۲ و طبع پنجم صفحہ ۴۶۸ میں دیا ہے۔ جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے باکل وہی بیان فرمایا ہے، جو آیات مذکورہ اور مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی کے حاشیہ محولہ بالا سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس طرح سے رسالہ قادیانی مذہب کی فصل ۸ کے عنوانات ۱۰ تا ۱۱ اور ۱۳ تا ۱۴ و ۱۸ تا ۱۹ و ۲۱ تا ۲۲ کا مختصر سا مگر معقول جواب ہو جاتا ہے ۵

اگر درخانہ کس است حرفے بس است

باقی رہے عنوانات ۱۰-۱۲-۱۹-۲۰-۲۲-۲۳-۲۵ تا ۳۱۔ انکی کیفیت یہ ہے کہ عنوان نمبر ۱ میں محض دُر ام کی تقلید میں کل خاندان کی فہرست دی گئی ہے۔ نمبر ۳ میں ایک حدیث نبوی کی تعبیر ہے، جو حضرت مسیح موعودؑ کے نکاح کے متعلق ہے۔ اور جسکو حضرت مرزا صاحب نے محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق خیال فرمایا ہے۔ اس لئے یہ عنوان بھی

گویا حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے اخذ کردہ مفہوم کے مطابق ہے۔ جس کا کوئی اثر اصلی الہامات پر باقی نہیں رہتا۔

عنوان نمبر ۱۲ کا حوالہ ایک اعتراض کے جواب میں ہے۔ اعتراض یہ تھا۔ کہ مرزا سلطان محمد بیگ کو محمدی بیگم سے نکاح ہو جانے کے بعد طلاق کیلئے فہمائش کی گئی تھی۔

جواب حضرت مرزا صاحب کا یہ ہے کہ یہ محض افتراء ہے۔ اس موقع پر ایک لطیف بات قابل غور ہے، کہ محترضین ایسی حالت میں کہ مرزا سلطان محمد و محمدی بیگم نے حضرت مرزا صاحب کی بیعت نہیں کی، یہ وساوس پیدا کرتے رہے، کہ حضرت مرزا صاحب نے سلطان محمد کو یہ فہمائش کی اور دُرایا، کہ وہ محمدی بیگم کو طلاق دے دے۔ اگر فی الحقیقت مرزا سلطان محمد و محمدی بیگم دونوں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بیعت کر لیتے، اور ازراہ عقیدت الہامات الہی کے اس مفہوم کو پورا کرنے کے لئے جو حضرت مسیح موعودؑ کے بیانات و محترضین اخذ کرتے ہیں، وہ دونوں آپس میں بذریعہ طلاق جدا ہو جاتے، تو ناظرین خیال فرمائیں، کہ کتنا شدید فتنہ مخالفین کے لئے پیدا ہو جاتا، جو شاید کسی طرح کسی تاویل و معذرت سے رفع نہ ہو سکتا۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے، کہ الہی مصالح کے مطابق ان دونوں نے بیعت نہیں کی، گو کا فی اعتقاد حضرت مسیح موعودؑ، اُن کے خلفاء، اور جماعت کی نسبت رکھتے ہیں یہاں تک کہ اپنی اولاد و والدہ اور دیگر اقرباء و اعزہ کو حضرت مسیح موعودؑ اور اُن کے بعد خلفاء کی بیعت کی اجازت دی اور بلا امرِ اجماعت بیعت ہو جانے دیا۔

عنوان نمبر ۱۹ کو جناب برنی صاحب نے ”ناکامی کی تلخی“ سے قائم فرمایا ہے۔ اور اس میں دو حوالے حاشیہ و ضمیمہ انجامِ آتھم کے دئے ہیں، اور ایک حوالہ تبلیغ رسالت حصہ سوم صفحہ ۱۸۶ کے اشتہار کا دیا ہے۔ ان حوالوں سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے، وہ اعتماد و اطمینان ہے، جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اپنے الہامات پر خدا کی جانب سے عطا ہوا تھا۔ کیا کسی مامور و مرسل کا اپنے الہامات پر حتم و جزم کے ساتھ اعتماد کوئی قابل اعتراض چیز ہے؟

یہ امر کہ آپ اپنے الہامات کا کیا منشاء سمجھتے تھے، اس اعتماد کے مخالف نہیں ہے۔ یہ اعتمادی صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی دلیل ہے۔ کسی دقت اور کسی حال

میں بھی اس اعتماد میں تزلزل پیدا نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ حسب عنوان نمبر ۲۰ جب علالت میں آخری وقت تک کراہینان قلب کی ضرورت ہوئی، تو پھر ”الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُ مِّنَ الْمُنْكَرِينَ“ کہہ کر جناب الہی نے اس اعتماد کو مضبوط کر دیا۔ آپ کو اپنے الہامات پر جو اعتماد تھا، اُس کے مطابق واقعات بھی ظہور پذیر ہوئے۔ یہ امر کہ جو مفہوم آپ ان الہامات کا سمجھتے رہے، وہ بظاہر واقعات پیش آمد پر حاوی نہیں ہے، یہ بالکل ہی ایک علیحدہ بات ہے۔ جس کے متعلق ہم بڑی وضاحت سے اوپر بیان کر چکے ہیں۔

عنوان نمبر ۲۲ و ۲۳ میں حضرت خلیفۃ المسیح اول مولانا نور الدین اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور کے بیانات اس پیشگوئی کے متعلق ہیں۔ اگر کسی کی آنکھوں میں معرفت کا نور ہو تو وہ جان سکتا ہے، کہ یہ تاویلات و بیانات اُس عرفان کو ظاہر کرتے ہیں، جو ایک مومن کو خدا کی طرف سے عطا ہوتا ہے۔ ”إِنَّ يَدَكَ كَاذِبًا فَاعْكَبْ كَذِبُهُ وَإِنَّ يَدَكَ صَادِقًا يُصِيبُكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ“ کے مطابق اگر تقیانہ بصیرت ہو، تو اُن ہزار اپیشگوئیوں کو دیکھ کر جو پوری ہو چکی ہیں، خدا کے خوف سے حصہ لیا جاسکتا ہے۔ لیکن جہاں خدا کا ڈرنہ ہو، وہاں ایلیسانہ زیر کی ہر عاشقانہ و الہانہ کلام کو خرد کی ترازو میں تولنا چاہتی ہے ۵

داند آنگو نیک نخت و محرم است بد زیر کی زابلیس و عشق از آدم است
محمدی یگم کے نکاح کی پیشگوئی کی نسبت اس اصرار کے جوابات کہ :-

”یہ شادی کی پیشگوئی بہر صورت پوری ہو جاتی کہ اس کی تکمیل آسمان پر اور

تشریف زمین پر بخوبی ہو چکی تھی“

اوپر کافی طور پر دئے جا چکے ہیں۔ کہ کسی امر کے آسمان پر لکھے جانے اور تقدیر میں نوشت ہو جانے اور زمین پر اس کی تشریف ہو جانے کے کیا معنی ہوتے ہیں۔ نیز حدیث شریف میں آتا ہے ”زوجہ بنی مریم بنت عمران و کلثوم اخت موسیٰ و املیہ فرعون“ (فرع البیان جلد ۱۰)

۱۔ رانہ حضرت ملی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں (اللہ تعالیٰ نے میرا نکاح مریم بنت عمران موسیٰ کی بہن کلثوم اور فرعون کی بیوی سے کر دیا ہے۔

اس حدیث سے واضح ہوتا ہے، کہ آسمان پر نکاح کر دئے جانے کے کیا معنی ہوتے ہیں فیزی نہیں ہے، کہ جب آسمان پر نکاح ہو جائے، تو اسی وقت زمین پر بھی اس کے مطابق وقوع میں آئے۔

عنوانات نمبر ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ بظاہر کچھ قابل جواب معلوم نہیں ہوتے۔ یہ امر کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی بیوی یا بہوؤں کے لئے کیا کیا مہر مقرر کیا، اور اپنی لڑکیوں کے لئے کیا اہتمام کیا، یا آپ کی کتنی اولاد ہوئی۔ ہماری موجودہ بحث یا محمدی بیگم کے معاملہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

اٹھارواں عنوان ”تیسری شادی کی آرزو“ ہے۔ اس کے مندرجہ حوالجات سے ہماری اس بات کی صاف تائید ہوتی ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بالطبع محمدی بیگم یا کسی دوسری عورت کے آرزو مند نہ تھے۔ بلکہ بخلاف اس کے وہ چاہتے تھے، کہ اس بوجھ سے سبکدوش رہیں، لیکن امر الہی کی تعمیل سے مجبوری تھی۔

عنوان نمبر ۲۹ میں ”خواتین مبارکہ“ کی پیشگوئی کا ذکر ہے۔ اور جناب برنی صاحب کا اعتراض یہ ہے، کہ کوئی خواتین مبارکہ سوائے موجودہ بیوی کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نکاح میں نہ آئیں۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اصل الہام وہی ہے، جو تبلیغ رسالت جلد اول ص ۷۷ کے حوالہ سے لکھا گیا ہے۔ یعنی ”خواتین مبارکہ“ جنہیں تو بعض کو اس کے بعد پائیگا، تیری نسل بہت بڑھے گی۔“ اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے، کہ یہ خواتین خود آپ ہی کے نکاح میں آئیں گی۔ اور اگر کوئی مفہوم ایسا سمجھا بھی گیا ہے جیسا کہ بعد کے حوالہ میں درج ہے، تو وہ بھی اصل الہام اور اس کے منشاء کے تابع ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ توضیح جو عنوان نمبر ۲۷ کے ذیل میں درج ہے، اس الہام پر بدرجہ اولیٰ منطبق ہو جاتی ہے۔ بہر حال یہ عنوانات کچھ اہمیت نہیں رکھتے۔ اس لئے ان پر تفصیل سے کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

تیسواں عنوان ”محک امتحان“ ہے۔ ہم اس باب کے آغاز اور محمدی بیگم کی

پیشگوئی کی صراحت کرنے کے قبل ہی اس محکم امتحان کے متعلق تفصیل سے لکھ چکے ہیں کہ پیشگوئی کیوں اور کس طرح محکم امتحان ہو سکتی ہے۔ اور پیشگوئی کے محکم امتحان ہونے کا کیا مطلب و منشاء ہے۔ اس لئے زیادہ لکھنے کی اب ضرورت نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ پیشگوئی کے متعلق اس الامام الہی کو جانچا جائے، جس پر پیشگوئی مبنی کی جاتی ہے۔ اگر الامام الہی اپنے الفاظ و محمل کے مطابق واقعات پیش آمدہ پر منطبق ہو جائے، تو اس کی صحت میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا۔ گو خود مہبط وحی و الامام کی بیان کردہ تفصیلات، واقعات پیش آمدہ پر منطبق نہ کی جاسکیں۔ پس پیشگوئی اس حیثیت سے محکم امتحان ہو سکتی ہے۔ اور یہی منشاء حوالہ زیر بحث کا بھی ہے۔ پس اس تنازعہ پیشگوئی کو قرآن پاک کے معیار کے مطابق محکم امتحان پر رکھنے کے بعد جو نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے، اُس کو ہم بالصراحت اوپر بیان کر چکے ہیں۔ اور اس کے جو روحانی اثرات سلطان محمد و محمدی بیگم کے خاندان پر پڑے ہیں، اُن کی صراحت حسب ذیل ہے۔ محمدی بیگم کے آبائی اور شوہری حسب ذیل رشتہ دار ہیں اور تھے۔

- | | |
|----------------------|----------------------|
| ۱۔ احمد بیگ | والد محمدی بیگم |
| ۲۔ | والدہ محمدی بیگم |
| ۳۔ مرزا محمد بیگ | محمدی بیگم کا بھائی |
| ۴۔ مرزا محمود بیگ | محمدی بیگم کا بھتیجا |
| ۵۔ محمودہ بیگم | ہمشیرہ محمدی بیگم |
| ۶۔ عنایت بیگم | ہمشیرہ محمدی بیگم |
| ۷۔ مرزا محمد حسن بیگ | محمدی بیگم کا بہنوئی |
| ۸۔ مرزا سلطان محمد | شوہر محمدی بیگم |
| ۹۔ محمد اسحاق بیگ | پسر محمدی بیگم |

نمبر (۱) یعنی والد حسب پیشگوئی فوت ہو گیا۔ ۱۲ تا ۱۹ء نے احمدیت قبول کر لی۔ یہاں تک کہ والدہ محمدی بیگم نے اپنی جائیداد کی وصیت بھی بحق صدر انجمن احمدیہ حسب طریقہ مروجہ

جماعت احمدیہ کر دی ہے۔ خود محمدی بیگم اور اُس کے شوہر کی نسبت ہم صفحات ۱۹۲ تا ۲۰۲ پر بیان کر چکے ہیں۔ محمدی بیگم کے پسر محمد اسحاق بیگ نے اخبار الفضل مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۳۳ء میں ایک تفصیلی خط اپنے اعلان احمدیت کے متعلق شائع کرایا ہے۔ جس میں اس پیشگوئی کی صداقت اور اُس کے اثرات و نتائج کو بوضاحت بیان کر کے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کی نسبت اس طرح بحلف اعلان کیا ہے :-

”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ کہ یہ وہی مسیح موعود ہیں جن کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی۔ اور ان کا انکار نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انکار ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ہی درست فرمایا ہے۔“

صدق سے میری طرف آؤ اسی میں خیر ہے

ہیں درندے ہر طرف میں عافیت کا ہوں جھنار

اک زمان کے بعد اب آئی ہے یہ ٹھنڈی ہوا

پھر خدا جانے کہ کب آویں یہ دن اور یہ بہار

خاکسار مرزا محمد اسحاق بیگ پٹی۔ ضلع لاہور۔ حال واد چک نمبر ۱۶-۲۰ بی۔

(منقول از الفضل“ ۲۶- فروری ۱۹۳۳ء ص ۹)

اس کیفیت اور حالات کو مد نظر رکھ کر خود ناظرین اس کا تصفیہ کر سکتے ہیں۔ کہ جن اغراض اور مقاصد کے مد نظر یہ الہامات ہوئے تھے، آیا وہ بدرجہ اتم پورے ہوئے یا نہیں۔

جب خود محمدی بیگم، اُس کی والدہ، اُس کا شوہر مرزا سلطان محمد،

اس کی اولاد و ہم شیرگان اس کے بھائی اور بھتیجے سب کے سب ان پیشگوئیوں اور اُن کے نتائج کو قبول کرتے ہیں۔ تو سوائے سخت ترین معاند کے جس کو حق و انصاف سے کوئی واسطہ نہ ہو، اور کون اس پیشگوئی کی صحت سے انکار کر سکتا ہے ؟

خاتمہ

دنیا کے تمام مشہور مذاہب اس آخری زمانہ میں ایک مصلح مامور من اللہ کے منتظر ہیں اور ان میں سے ہر ایک اہل مذہب اس امر کا مدعی ہے کہ وہ مصلح مامور من اللہ اُسی کے مذہب کی حمایت اور تائید کے لئے آئے گا۔ جو دیگر جملہ مذاہب کو صفحہ عالم سے مٹا کر ایک اُسی کے مذہب کو ساری دنیا میں پھیلا دے گا۔ مذاہب عالم کے اس رجحان کی جانب ہم باب چہارم میں اشارہ کر چکے ہیں۔

اسلام میں اس اعتقاد کی بنیاد چند احادیث پر ہے۔ جن کے اشارے قرآن پاک میں بھی ملتے ہیں۔ وہ احادیث اتنی مشہور ہیں کہ ان کے تفصیلی تذکرہ کی ضرورت نہیں۔ مسلمانوں کا بہت بڑا حصہ مہدی اور مسیح اور ہر صدی پر اصلاح امت کے لئے مجددین کی آمد کا منتظر ہے۔ گزشتہ تیرہ صدیوں میں ہر صدی میں مجددین آتے رہے ہیں۔ جو اہل سنت والجماعت کے کثیر حصہ کے نزدیک مقبول اور مسلم ہیں۔

اسی طرح حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے امام الہی کی بناء پر اس زمانہ کی مذہبی اصلاح کے لئے مامور و مرسل من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور وہ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں اہل اسلام کے لئے ان احادیث کو پیش کرتے ہیں جو ہر صدی میں مجدد کی آمد اور مہدی منتظر اور مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت کے متعلق مسلمہ اور مقبولہ اہل سنت والجماعت ہیں چونکہ اس دعویٰ کو انہوں نے تمام مذاہب کے ”مصلح“ ہونے کی حیثیت سے پیش کیا ہے اس لئے تمام مذاہب کی متعلقہ پیشگوئیوں سے بھی استدلال کرتے ہیں لیکن سب سے زیادہ مخالفت اس دعویٰ کی مسلمانوں کی جانب سے کی گئی ہے اور کی جاتی ہے گویا وہ نہیں چاہتے کہ تمام مذاہب عالم کا ”مصلح“ اُن کے درمیان سے اُٹھے۔ بلکہ وہ بڑی سختی اور اصرار کے ساتھ خود اپنی اور امت کی اصلاح کے لئے بنی اسرائیل کے آخری نبی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی آمد کے منتظر اور اس معنی میں عیسائیوں کے ہم خیال ہیں کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام جو اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ نہ صرف اسلام بلکہ دیگر تمام مذاہب کی اصلاح کیلئے خلیفۃ اللہ ہو کر اس دنیا میں

تشریف لائیں گے۔ اُمت محمدیہ اب اس قابل نہیں رہی، نہ رسول کریمؐ ہر دار و دو عالم حضرت محمد مصطفیٰؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روحانیت میں (نعوذ باللہ) یہ قوت باقی رہی ہے کہ آپؐ کا کوئی متبع جو آپؐ کی محبت میں درجہ فنا میں حاصل کر چکا ہے اس مقامِ اصلاح پر کھڑا ہو سکے۔ یہی عقیدہ ہے جو احمدی اور غیر احمدی میں وجہ اختلاف بن گیا ہے۔ اور اس نے اتنی شدت اختیار کر لی ہے کہ اصل عقائد اور علمی وجوہ اختلاف پر لوگوں کے لئے غور کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ اس اختلافی شور و شغب کا ایک نمونہ رسالہ ”قادریانی مذہب“ ہے جس کے جواب میں یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ ہم نے اپنے جواب میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہمارے مخالفین اصل امور متبع طلب کو نظر انداز کر کے ایسے جزئیات پر زور دینا چاہتے ہیں جو فیصلہ کن نہیں ہیں۔ اور پھر ان جزئیات کو کسی اصول کے تحت جانچنے کی بھی زحمت گوارا نہیں فرماتے۔ صرف من مانے اعتراضات ساری بحث کی بنیاد رکھتے ہیں۔ حالانکہ قرآن و حدیث اور اُمام سابقہ کے حالات انبیاء گذشتہ کے سوانح ہی کسی اسلامی ”مذہبی“ تحریک کے تصفیہ کیلئے صحیح معیار ہو سکتے ہیں ان سے قطع نظر کر کے کوئی بحث ایسے مذہبی مسائل و عقائد کی نسبت جو تحریک احمدیت کے لئے پیش آتے ہیں فیصلہ کن اور قابل اطمینان نہیں ہو سکتی۔

احمدیت اور بانی احمدیت کی ”تردید و تکذیب“ کے موضوع پر اس وقت تک جتنے مضامین یا رسائل لکھے گئے یا آئندہ لکھے جائیں گے۔ ان میں بہر حال مرکز ”ایراد و تعریف“ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ مسیحیت و مہدویت ہی ہوگا۔ اس سے الگ ہو کر نہ کسی کو اعتراض کی ضرورت ہے نہ ہم کو جواب کی۔ احمدیت کی تردید ہو یا تصدیق ہر حال میں ان کی غرض یہی ہوتی ہے۔ اور ہونی بھی چاہیے کہ ”پبلک“ پر یہ مذہبی تحریک اپنے پورے مالہ و ماعلیہ کے ساتھ واضح ہو جائے۔ اور وہ اپنی اخروی ذمہ داری کو محسوس کر کے اس کے رد و قبول پر اقدام کرے۔

اس غرض کے لئے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ و دلائل کے ساتھ ضرورت ہے کہ عام اسلامی عقائد و مسلمات بھی پبلک پر واضح کئے جائیں۔ لیکن مخالفین خصوصاً مولانا صلاح الدین برنی صاحب جیسے مشہور و بہادر ذی علم حضرات اسلامی مسئلہ عقائد کو اپنے خاص مصالح کی بناء پر پبلک پر ظاہر نہیں ہونے دیتے۔ اس لئے ہم نے گذشتہ ابواب میں انہی امور کو ملحوظ

رکھ کر حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل کو بیان کرتے وقت عام اسلامی عقائد و مسائل (امتنانہ فیہ کے متعلق) جا بجا بیان کر دئے ہیں۔ اور احمدیت کے عقائد کو سامنے رکھ کر پبلک کو صحیح رائے قائم کرنے کے لئے کافی مواد جمع کر دیا ہے۔ تاکہ فروعات و جزئیات سے قطع نظر کر کے اصلی تنقیح طلب امور کے تصفیہ کے لئے ضروری اور کافی معلومات ناظرین کے سامنے آجائیں۔ اور جب اصلی تنقیح طلب امور کی نسبت کوئی آخری رائے قائم ہو جائیگی تو جزئیات و فروعات کی نسبت خود بخود آسانی فیصلہ کیا جاسکے گا۔ دراصل احمدیت خالص اسلامی تحریک ہے۔ جس کا اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ اسلام کا وہ اصلی چہرہ اور اس کا وہ آب و رنگ جس نے اپنی ابتدائی صدیوں میں دنیا کے قلوب کو اپنی طرف کھینچ لیا تھا۔ علمی و عملی دونوں حیثیتوں سے دنیا کے سامنے آجائے۔ اس لئے ہم نے پچھلے ابواب میں صرف یہی کوشش کی ہے۔ کہ ”احمدیت“ کا اصل ڈھانچہ ناواقف پبلک کے سامنے آجائے۔ جس کو ہمارے مخالفین پبلک کی نظر سے پوشیدہ رکھ کر باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ احمدیت کو اسلام سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ بلکہ احمدیت محض الحاد و زندقہ کی ایک مذہبی نمائش کا نام ہے۔ لیکن الحاد و زندقہ و کفر و بدعت کے غیر موزون خطابات کو خود عطا کنندگان کے لئے محفوظ رکھ کر جماعت احمدیہ اپنے پیش نظر مقصد کو لیکر دیوانہ وار ساری دنیا میں اس لئے متفرق و منتشر ہو گئی ہے کہ کسی طرح دنیا کو پھر اس راستہ پر لا کر متحد کر سکے۔ جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر قرآن پاک کی روشنی میں دکھایا گیا تھا۔ اور جس پر چل کر دنیا نے اسلام نے وہ عروج حاصل کیا جو آج بھی ضرب المثل ہے۔

یہ جماعت نسبتاً تھوڑی اور کمزور ہی تھی۔ لیکن وہ اپنی کمزوری اور قلت کو خیال میں لائے بغیر اس جی و قیوم و قادر و توانا کے آستانہ پر پہنچ گئی ہے جس نے بنی اسرائیل جیسی ذلیل ترین قوم کے نواسیدہ کمزور بچہ کو نبیل مسیح و تبار دریا سے نکال کر اور اپنی حفاظت میں لے کر مومنی علیہ السلام بنا دیا۔ اور فرعون جیسے جبار و ثنار صاحب شان و شوکت و خدائی کے دعویدار بادشاہ کو اسی دریا میں غرق کر دیا۔ اور جس نے آمنہ کے جائے عبد اللہ کے یتیم (صلی اللہ علیہ وسلم) بے کس و بے بس کمزور بچہ کو یتیمی کے گرد و غبار سے پاک و صاف کر کے اور ان زندگان عرب سے محفوظ

رکھ کر جن کے نزدیک انسانی خون بھیڑ بکری کے خون سے بھی زیادہ مستحق تھا اتنا نواز کہ ۲۳
برس کی قلیل مدت میں سارے سرکشان عرب کو اس یتیم کے قدموں پر لا ڈالا۔

اب ہماری راجہ کیوں کی (لاج بھی اُسی کے ہاتھ ہے جس کا نام لیکر ہم دنیا کے مختلف
ممالک میں پھیل گئے ہیں۔ تاکہ اُس کے اور اُس کے حبیب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے نام پر اپنے آپ کو قربان کر کے دنیا کے گوشہ گوشہ میں اُس کا نام بلند کر دیں ۵

جان و دلم فدا برو دین مصطفیٰ

این است کام دل اگر آید میسر م (وَمَا تَوْفِيقُنَا إِلَّا بِاللَّهِ)

کھانے کو روٹی پہننے کو کپڑا اور سفر کے لئے زاد بھی پورا نہیں ہے مگر دل اس لگن و مست ہے کہ ۵
بعد از خدا بعشق محمد محترم ۶۔ مگر کفر میں بود بخدا سخت کا فرم
اگر مخالفین کو ہماری یہ خدمت یہ دیوانگی ناپسند ہے تو ۵
گر تو نے پسندی تغیر کن قضاورا

اس جماعت کی تعداد اور مالی کمزوری کو دیکھئے۔ اور اس کے حوصلہ کا اندازہ لگائیے تو

بے اختیار منہ سے نکل جائے گا ۵

اگر ہو عشق تو ہے کفر بھی مسلمانی

نہ ہو تو موم و مسلمان بھی کا فروز ندیق

اگر درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاسکتا ہے۔ اگر انسان کے اندرون کا حال اس کے

اعمال و حرکات سے معلوم ہو سکتا ہے۔ تو ہماری ان کوششوں کو دیکھ کر ہمارے اندرون کا حال

معلوم کیجئے اور اس سے ہمارے عقائد کا استنباط کیجئے۔ خالی یہ کہہ دینے سے کہ ”ہاتھی کے دانت

کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور“ رسالہ قادیانی مذہب طبع چارم ص ۱۷۲ و طبع بیخیم ص ۱۷۲

کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ خود جناب برنی صاحب نے رسالہ زیر جواب طبع چارم ص ۱۷۲ و طبع بیخیم ص ۱۷۲

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی ایک تقریر مندرجہ اخبار الفضل مورخہ ۱۲ جون ۱۹۲۹ء

سے ایک جملہ نقل کیا ہے جو حسب ذیل ہے :-

” تم سے (احمدیوں سے) اگر کوئی پوچھے کہ اسلام کی زندگی کی کیا صورت ہے۔

تو تمہاری طرف سے اس کا ایک ہی جواب ہونا چاہیے۔ کہ ہماری موت ! موت ! موت !!!

پس تم اس کے لئے تیار ہو جاؤ ۔“

کیا اسلام کے لئے موت قبول کرنا کسی کافر و مرتد اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدہ ہو جانے والے کا کام ہے؟ کیا یہ حوصلہ ایمان کے بغیر برنی صاحب اور ان کے حامی ظاہر کر سکتے ہیں؟ اس وقت پانچ براغظلوں کے حسب ذیل ممالک میں ہمارے مستقل تبلیغی مشن قائم ہیں :-

(۱) ایشیاء ہندوستان کے مشنوں کا سب کو علم ہے۔ اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔
بقیہ ممالک ایشیاء کی جہاں ہمارے مشن قائم ہیں یا مبلغ بھیجے جا چکے ہیں تفصیل حسب ذیل ہے :-

کولمبو (سیلون) ، ٹاویہ (جاوا) ، پیڈانگ - میدان (سماٹرا) ، کیوبے (جاپان) ، سنگاپور -
(ملایا) ، ہانگ کانگ - کینٹن (چین) ، حیفہ (فلسطین)

(۲) افریقہ - قاہرہ (مصر) ، نیروبی (کنیا) ، لیگوس (نائیجیریا) ، سالٹ پانڈ (گولڈ کوسٹ)
دارالسلام (ٹانگانیکا) ، کپالہ (یوگنڈا) ، روزیل پورٹ لوئی (ماریشس)

(۳) یورپ - لنڈن (انگلستان) ، روما (اطالی) ، بوڈاپسٹ (ہنگری) ، بلگرڈ
دیوگوسلیویا) ، وارسا (پولینڈ)

(۴) شمالی امریکہ - نیویارک ، ٹیکاگو ، فیلڈلفیا - ڈیٹرائٹ - اٹلیا ، ٹاپلس (ٹیس برگ) ، پنسلونیا -

جنوبی امریکہ - بیونس آئرس (ارجنٹائن)

۵ آسٹریلیا - پرتھ - ملیبارن -

اس طرح دنیا کے لاکھوں انسانوں کو اسلام کا پیغام پہنچایا جا رہا ہے اور سینکڑوں آدمی اسلام قبول کر رہے ہیں۔ اور ہزاروں قبول کر چکے ہیں۔ اور جنہوں نے ہمارے مبلغوں کے ذریعے اسلام قبول کیا، ان میں سے ایک یہودی کی چٹھی کا اقتباس درج کرتا ہوں جو اس نے حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کو لکھی تھی۔ تاکہ آپ اندازہ کر سکیں کہ کس قسم کی روح ان لوگوں میں پیدا ہو رہی ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

میں وہ شخص تھا کہ شاید ہی کسی کے دل میں میرے دل سے بڑھ کر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دشمنی ہو۔ بلکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنتے ہی مجھے اشتعال پیدا ہو جاتا تھا لیکن آج کے مبلغین سے اسلام کی غویاں سن کر اب میری یہ حالت ہو گئی ہے کہ میں رات کو نہیں سوتا جب تک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ بھیج لوں (مسل علی محمد وآلہ) (اخبار الفضل ۱۳۶ مئی ۱۹۳۶ء) اور کچھ بھی نہ ہو تو صرف اس ایک شخص کی اس طرح قلمبیاہیت ہی ہماری ساری تبلیغی محنت و سعی کا ہتھکن صدمہ ہو سکتی ہے۔ ایک شدید ترین معاند ایک دشمن کے منہ و قلب و روح کو کلمہ طیبہ سے پاک کر کے اپنے آقا پر درود کا سن لینا ہی ہماری مراد کا پورا ہونا ہے۔ فالحمد للہ علی احسانہ۔

ہمارے ان مشنوں کے کام کی رپورٹ بھی وقتاً فوقتاً اخبار الفضل قادیان میں شائع ہوتی رہتی ہے۔ اور دوسرے اخبارات تو ان رپورٹوں کو شائع نہیں کرتے جو شائع بھی کرنا چاہتے ہوں گے وہ اس ڈر کے مارے شائع نہ کرتے ہونگے کہ پبلک ان کو بھی ”قادیانی نواز“ سمجھ لیگی۔ ان رپورٹوں میں سے صرف ایک رپورٹ کا نمونہ ذیل میں دیا جانا کافی ہو گا۔

مثلاً اخبار الفضل مورخہ ۲۶۔ مارچ ۱۹۳۶ء ص ۱ پر بعنوان ”تھریک جدید کے ماتحت تبلیغ اسلام“ ایک مختصر رپورٹ بابت ماہ فروری ۱۹۳۶ء شائع ہوئی ہے۔ بقدر ضرورت اس کا اقتباس درج ذیل ہے :-

”تبلیغ بیرون ہند۔ مولوی محمد الدین صاحب ہمارے ان مجاہدین میں سے ہیں جن کو تبلیغی میدان تلاش کرنے کے لئے سخت تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ احباب یہ سن کر خوش ہونگے کہ ان کے ذریعہ یوگو سلیو بامیں اللہ تعالیٰ نے ایک نئی جماعت کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس وقت تک متعدد اشخاص احمدیت قبول کر چکے ہیں۔ ان میں سے ایک دوست ہوٹل کے مالک ہیں جنہوں نے ایک روایا کی بنیاد پر بیعت کی ہے“

”بوڈا پست ۱۔ اس وقت تک بوڈا پست میں جماعت احمدیہ کی تعداد مرد اور عورتیں شامل کر کے ۱۲۰ تک پہنچ چکی ہے۔ نومبا تعین... نہایت جوش اور اخلاص کے ساتھ اسلامی تعلیم پر کاربند ہو چکے ہیں“

”اجن ٹائن :- مولوی رمضان علی صاحب مولوی فاضل لکھنؤ اور ملاقاتوں کے ذریعہ تبلیغ

کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ اس عرصہ میں مولوی صاحب نے پسینش زبان کا مطالعہ بھی شروع کر رکھا ہے۔ جس میں بہت حد تک کامیابی حاصل کر لی ہے۔“

سنگاپور:- مجاہدین سنگاپور بدستور ٹریکٹ اور اشتہارات اور ملاقاتوں کے ذریعہ تبلیغ کر رہے ہیں۔ عرصہ درہم دورٹ میں سائٹ اشخاص داخل سلسلہ عالیہ احمدیہ ہوئے۔“

ہماری ان خدمات کو ہندوستان کے جملہ فرقے جانتے ہیں۔ اور ان میں کے شریف خیال لوگ کو عقائد میں ہماری کتنی ہی مخالفت کریں۔ لیکن ہمارے خلوص و سعی کو سراہتے ہیں۔ چنانچہ شیعہ اخبار ”سرفراز“ جو لکھنؤ سے نکلتا ہے اپنی یکم جون ۱۹۳۶ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ:-
”مذہبی حیثیت سے ہمیں قادیانیوں سے کتنا ہی اختلاف کیوں نہ ہو۔ لیکن ہم ان کے اس جوش و ذہنی کی قدر کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ جو ان کی طرف سے اپنے جماعتی مفاد کو تقویت دینے کے لئے آئے دن غور پذیر ہوتا رہتا ہے۔“

چوہدری افضل حق صاحب احراری نے جو احرار کے ڈکٹیٹر ہیں ملکائوں کے ارتداد پر ایک کتب ”فتنہ ارتداد اور پولیٹیکل فلاسوفیاں“ کے نام سے لکھی ہے۔ اس کے مکتبہ پر جماعت احمدیہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ:-

”آریہ سماج کے معرض وجود میں آنے سے پیشتر اسلام جسد بیجان تھا جس میں تبلیغی حس مفقود ہو چکی تھی۔ سوامی دیانند کی مذہب اسلام کے متعلق بدظنی نے مسلمانوں کو تھوڑی دیر کے لئے چوکنہ کر دیا۔ مگر حسب معمول جلد خواب گراں طاری ہو گئی۔ مسلمانوں کے دیگر فرقوں میں تو کوئی جماعت تبلیغی اغراض کیلئے پیدا نہ ہو سکی۔ ہاں ایک دل مسلمانوں کی غفلت سے مضطرب ہو کر اٹھا ایک مختصر سی جماعت اپنے گرد جمع کر کے اسلام کی نشر و اشاعت کے لئے بڑھا اگرچہ مرزا غلام احمد صمدی کا دامن فرقہ بندی کے داغ سے پاک نہ ہوا، تاہم اپنی جماعت میں وہ اشاعتی تڑپ پیدا کر گیا۔ جو نہ صرف مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کے لئے قابل تقلید ہے بلکہ دنیا کی تمام اشاعتی جماعتوں کے لئے نمونہ ہے۔“ (بحوالہ افضل ۸۔ اگست ۱۹۳۶ء)

معزز اخبار ”مشرق“ گورکھپور نے اپنی اشاعت مورخہ ۸۔ جولائی ۱۹۳۶ء میں زیر عنوان

”حضرت امام جماعت احمدیہ“ لکھا تھا کہ:-

”یہ ہم کچھ کہتے ہیں۔ اور اس کا ہم کو بے خوف ترمید دعویٰ ہے۔ کہ اس وقت اسلام کی کچھ حد
احمدی حضرات سے بہتر کوئی فرقہ نہیں کر رہا ہے۔ سب میں کچھ نہ کچھ کمی نظر آتی ہے۔ اے علماء
کلمہ انشہ کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ اور جماعت احمدیہ اس کی عامل ہے۔ اور اسی خصوصیت
کی وجہ سے وہ میدان عمل میں ترقی کر رہی ہے۔“

مصر کا سخت ترین معاند اخبار ”الفتح“ اپنی ۲۰ جمادی الآخر کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ:

”والذی یرى اعمالهم المدهشة ویقدر الامور حتی قدرها لایملک نفسه
من الدهشة والا عجاب بجهاد هذا الفرقة القلیلة التي عملت الملم تستطعه
مائة الملايين من المسلمين وقد جعلوا جهادهم هذا ونجاحهم اکبر مع حجة
تدل علی صدق ما یزعمون وساعدهم علی ذالک موت غیرهم ممن ینتسب
الی الاسلام“ (الفتح نمبر ۳۱ مورخہ ۲۰ جمادی الآخر ۱۳۵۱ھ بحوالہ الفضل ۷ مئی ۱۹۳۲ء)

یعنی ہر وہ شخص جو احمدیوں کے حیرت انگیز کارناموں کو دیکھ کر ان کا صحیح اندازہ کرے گا۔ وہ اس
چھوٹی سی جماعت کے جہاد سے ضرور متعجب ہوگا۔ اس جماعت نے وہ کام کئے ہیں جو کروڑوں
مسلمانوں سے نہ ہو سکے۔ ان لوگوں نے اپنے اس جہاد اور اس کامیابی کو اپنے دعادی کی صداقت پر
معجزہ گردانا ہے۔ دیگر اسلامی فرقوں کی مُردنی نے ان کے بیان کو بہت تقویت پہنچائی ہے۔“

یہ چند انتسابات صرف نمونہ اس غرض سے درج کئے گئے ہیں کہ ناظرین کو اس امر کا اندازہ
ہو جائے کہ ہماری اسلامی تبلیغی خدمات ہندوستان اور دیگر اسلامی ممالک میں مسلمہ ہیں۔ اور وہ
ایسی نمایاں ہیں۔ کہ معاندین بھی اس کے اعتراف پر مجبور ہو گئے ہیں۔

اس طرح سے ہمارے عقائد و اعمال پبلک کے سامنے آجاتے ہیں جن سے صحیح نتیجہ اخذ کیا جا
سکتا ہے۔ یہی اعمال و عقائد ہیں جن پر پردہ ڈالنے کی مخالفین کی جانب سے بڑی شد و مد سے
کوشش کی جاتی ہے۔ تاکہ پبلک حقیقت حال اور احمدیوں کی ان قربانیوں اور جوصلے سے واقف نہونے
پائے۔ جو وہ اسلام اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کی حفاظت کیلئے کر رہے ہیں۔ کیونکہ
اس طرح حقیقت حال ظاہر ہوجانے سے وہ تار و پود جو مخالفین نے جال کی طرح پھیلایا ہے
بکھرجائے گا۔ اور خدا کا خوف و رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور اسلام کا درد رکھنے والے

قلوب بے اختیار احمیت کی جانب رجوع ہو جائیں گے۔ اس لئے بجائے اس کے کہ وہ اصل "متنازعہ فیہ مسائل" پر کوئی معقول و مستند بات کہیں یا لکھیں۔ اور ہم سے اس کا جواب لیں۔ صرف اس میں اپنا مفرد دیکھتے ہیں کہ ہمارے عقائد کو اپنے طور پر توڑ مروڑ کر بیان کر دیں۔ اور مرزا صاحب یا ان کے متبعین کی کتابوں سے کترو بیونت کر کے ادھر ادھر کے حوالے پبلک کے سامنے پیش کر دیں۔ اور ہم کو کوئی موقعہ اس کے جواب کا نہ دیں۔ اس طرح پبلک بلا کسی تحقیق کے دھوکہ میں مبتلا رہ کر ان کے جال میں غلطیاں و بیچان رہے۔

ہم نے اس کتاب میں مختصر طور پر احمیت اور بائی احمیت علیہ السلام کے عقائد اور ان کے دعاوی و دلائل واضح کر دئے ہیں۔ اور اس کے ساتھ قرآن پاک و احادیث سے چند ضروری و اہم معیار صداقت کے چانچنے کے لئے بیان کر دئے ہیں۔ اور پچھلے انبیاء کے حالات پر توجہ دلا کر حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کی جانچ کے لئے راستہ صاف و آسان کر دیا ہے۔ اب یکم آپ لوگوں کا ہے کہ اس امر کا قطعی تصفیہ کریں کہ آیا ہمدی و مسیح موعود کے دعویٰ کے ساتھ لا پرواہی و استہزاء و مضحکہ کیا جائے یا اس کو بامعان نظر خدا کا خوف دل میں رکھ کر آخری ذمہ داری کے احساس کے ساتھ قرآن و حدیث کے مقررہ معیار کے مطابق جانچا جائے۔

ہم سے تو جہاں تک ممکن تھا ہم نے اس دعویٰ کو دیکھا۔ بھالا۔ پرکھا۔ جانچا اور غور و تامل کے ساتھ جانچا۔ دعاؤں کے بعد جانچا۔ اللہ تعالیٰ سے التجاء اور استمداد کر کے جانچا۔ صادقین کے طور و طریق سے باخبر ہو کر جانچا۔ انبیاء و مرسلین کے واقعات کو قرآن و حدیث میں پڑھ کر جانچا۔ دُور سے جانچا۔ نزدیک سے جانچا۔ اندر سے جانچا۔ باہر سے جانچا۔ اور ہر طرح چانچنے کے بعد دل کو اس کی صداقت پر مطمئن پایا۔ وَكَفَىٰ بِاللّٰهِ شَهِيدًا ۝

اپنی آخری ذمہ داری کو محسوس کر کے اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَاعْتَصِمُوْا بِہٖ کی ہدایت قرآنی پر مطمئن ہو کر ہر ایک مخالف اثر سے علیحدہ ہو کر اللہ تعالیٰ سے استعانت کر کے تحقیقات بھی کی۔ اور آج ہم بحمد اللہ مقام تشویر و تشویش سے نکل کر اس مقام پر پہنچ گئے ہیں۔ جہاں دُنیا کے

سارے شور و شغب کے باوجود ہمارے دل مطمئن بلکہ مسرور ہیں۔ اور اپنی روح میں ”فَمَنْ أَمَنَ
وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ“ کی شہادت کا نور و اطمینان محسوس کرتے ہیں۔
گو باگوش ایمان بلکہ یقین سے خدا کے فرشتوں کی یہ نوید سن رہے ہیں۔ ”وَنُوحِذُوا أَنْ تَمْلِكُمُ
الْجِنَّةُ أُوذِيَ شَعْمُوهَا إِنَّمَا أَخَذْتُمُ تَعْمَلُونَ“ پس یہ ہے ہماری شہادت اگر کسی کے دل پر اثر
کر سکے۔

اس کتاب کے گذشتہ ابواب میں ہم نے جماعت احمدیہ کے عقائد و تعلیم و اعمال کی کیفیت
واضح و پر بیان کر دی ہے۔ خاتمہ میں اپنے ولی اطمینان و ایمان کی حقیقت کو بیان کر دیا۔ اب
اس کے بعد ہمارے پاس کوئی چیز باقی نہیں ہے جو خدا کی مخلوق کو پہنچانی چاہیے تھی اور ہم نے
نہ پہنچانی ہو۔ ”وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ“۔ فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ“۔

اے رب تو ہماری نیتوں اور ارادوں کا جاننے والا ہے۔ تو ہی ہماری نیتوں اور ارادوں
اور ان اعمال میں برکت دے جو میرے کلمہ کے بلند کرنے کے لئے یہ چھوٹی سی جماعت احمدیہ کر
رہی ہے۔ اور اپنی رحمت و رحمانیت سے لوگوں کے دلوں کو اس نعمت حق و صداقت کے قبول
کرنے کے لئے کھول دے۔ آمین ثم آمین۔

دنیا میں سب سے پاک و خالص مذہب اسلام ہے، اور سب سے زیادہ خوش نصیب
وہ قوم ہے جس کے دل میں اسلام رچ جائے۔ اسلام کے دل میں رچ جانے کے یہ معنی ہیں۔
کہ سوائے خدا کے خوف اور اس کے رسول کی محبت کے دل میں کسی دوسرے کی گنجائش ہی باقی نہ
رہے۔ اور قُلْ اِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ کی ردا اور طرہ
کر لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ کے گروہ میں شامل ہو جا جب اس طبع اسلام

ملے پس جو ایمان لائے اور اپنی اصلاح کی ایسے لوگوں پر کوئی خوف طاری نہ ہو گا اور نہ وہ آزرہ خاطر ہوں گے (پ ۷ ع ۱۱)
ملے اور ان لوگوں سے بچا کر کہدیا جائیگا کہ یہ وہ جنت ہیں جس کے تم اپنے عملوں کی بدولت وارث قرار دے گئے جو عمل کرتے نہ کئے
تحدید ۱۱) ملے ہم پر صرف پہنچانا فرض ہے (پ ۲ ع ۱۹) ملے پس چاہیے کہ جو موجودہ وہ غیر موجود کی شہادت پہنچائے۔ (حدیث)
ملے تو کہدے کہ میری ناز اور میری قربانی اہمیرا مینا اور میرا نالہ ہی کیلئے ہے جو تمام جہانوں کا رب ہے (پ ۷ ع ۱۱)
ملے اب بیکوئی خوف نہیں ہو گا اور نہ وہ ٹھیک ہو گئے

دل میں رچ جائے گا تو وہ وقت ہوگا جب شیطان کا تسلط قلب مومن سے اٹھ جائیگا۔ اِنَّہٗ لَیْسَ لَہٗ سُلْطٰنٌ عَلَی الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ عَلٰی رَبِّہُمْ یَتَوَكَّلُوْنَ۔ خود شیطان بھی اللہ تعالیٰ سے یہ عہد کر چکا ہے کہ وہ مخلصین کا اغوا نہیں کرے گا چنانچہ ہمارے رب نے اس عہد شیطان کی ہم کو اس طرح اطلاع دی ہے کہ جب شیطان راندہ درگاہ الہی کیا گیا تو اس نے نہایت متمرانہ الفاظ میں کہا۔ رَبِّ بِمَا اَغْوٰیْتَنِیْ لَا زَیْنٌ لِّہُمْ فِی الْاَرْضِ وَلَا غَوٰیۡتَہُمْ اٰجَمٰۤیۡنَ اِلَّا عِبَادَکَ مِنْہُمْ الْمُخْلِصٰۤیۡنَ۔ کہہ کر مخلصین سے علیحدہ رہنے کا عہد کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرما کر اس کی توثیق فرمائی۔ هٰذَا صِرَاطٌ عَلَیّٖ مَسْتَقِیۡمٌ اِنْ عِبَادِیْ لَیْسَ لَکَ عَلَیْہُمْ سُلْطٰنٌ اِلَّا مَنِ اتَّبَعَلَ مِنَ الظَّٰلِمِیۡنَ۔

اللہ غیب جانتا ہے اور ہم اس کو گواہ کر کے کہتے ہیں۔ کہ ہمارے دلوں میں اسلام اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن پاک کی نسبت سوائے خلوص اور خالص نیت ارادہ فرمانبرداری و خدمت کے اور کچھ نہیں ہے۔ اور ہم نے ایک ایسے شخص کو جو نہ کوئی ہم سے ذاتی تعلق رکھتا تھا اور نہ دنیوی حیثیت سے ہمارے لئے درخور اعتناء تھا۔ صرف خدا اور اس کے رسول اور دین اسلام سے محبت اور خلوص رکھنے کی وجہ سے قبول کیا ہے وَ اَللّٰہُ عَلٰی مَا نَقُوْلُ شَہِیۡدٌ۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ نبی حضرت مرزا صاحب کو مسیح موعود تسلیم کرنے میں غلطی کی لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ غلطی عہد اُجانب بوجھ کر اور بد نیتی کے ساتھ کی گئی ہے۔ اگر ہم نے مرزا صاحب کو مسیح موعود ماننے میں بفرض محال کوئی غلطی بھی کی ہے تو محض اخلاص سے، تقویٰ کی راہ سے آپ کے دعویٰ و دلائل کی اپنے فہم کے مطابق تحقیقات کر کے تصدیق کی ہے۔ اب اگر آپ میں کوئی خدا کا ایسا مخلص بندہ ہے جو واقعی اور تحقیقی طور پر ہم کو غلطی خوردہ باور کرتا ہے

لے بیشک اس کا (شیطان کا) سلطان لوگوں پر نہیں ہے جو ایمان لاتے ہیں۔ اور اپنے رب پر بھروسہ رکھتے ہیں (پہلا ج ۱۹) ۱۷۱
اے میرے رب تیرے گمراہ قرار دینے کے بدلے میں میں لوگوں کو زمینی زمینوں کی طرف لگا دوں گا۔ اور ان سب کو گمراہ کر دوں گا سوائے ان کے جو تیرے مخلص بندے ہیں (پہلا ج ۲) ۱۷۲
یہ راستہ سیدھا ہے، بیشک جو میرے مخلص بندے ہیں انہیں
نہیں کہ تسلط نہ پاسیگا سوائے ان کے جو تیری اتباع کر کے گمراہ ہو چکے ہیں (پہلا ج ۳) ۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

تو کیوں اپنی ہمت ہمارے اصلاح حال کے لئے صرف نہیں کرتا۔ علماء و دانشمندان کے سب و شتم گالی گلوچ اور حقارت آمیز برتاؤ یا بائیکاٹ اور بیزاری کے اعلان سے ہم کو اپنی اصلاح کے لئے کوئی مدد نہیں مل سکتی۔ معلوم نہیں یہ علماء قیامت کے دن حضور سرور دو عالم رحمۃ اللعالمین کو جن کی غلامی کے دعویٰ کی وجہ سے ہم نے ایک مغل قوم کے دعویدار کو مسیح موعود تسلیم کر لیا ہے کیا جواب دیں گے؟ ہمارا جواب تو صاف ہے کہ اے آقا ہم نے اپنے نعم و فراست علم و قوت کے مطابق پوری تحقیقات و چھان بین کرنے کے بعد آپ کے غلام کو جو آپ کے دامن کا سایہ اپنے سر پر رکھتا تھا اپنے سر تکھوں پر رکھا۔ اور اس کو قبول کر کے اپنی بساط بھرساری اُمت محمدیہ کو اس نعمت سے حصہ لینے کی دعوت دیتے رہے لیکن عوام کا تو کیا ذکر ہے زعماء قوم اور علماء امت بھی تبلیغ و تلقین امر بالمعروف کے نام ہی سے چڑھتے ہیں۔ ان میں سے اکثر صرف اس بنیاد پر ہم سے نفرت کرنے لگے کہ ان کے گمان میں ہم مسلمانوں کے درمیان تبلیغ کر کے باہمی افتراق و انشقاق کا باعث ہو رہے ہیں۔ پس اس طرح سے ہمارا معاملہ تو صاف ہے۔ لیکن آپ کو قیامت کے دن جواب دینے کے لئے کوئی عذر تلاش کر رکھنا چاہیئے۔

مسیح موعود پر ایمان لانے میں ہمارے خلوص کی دو علامتیں نمایاں ہیں ۱۔

اول یہ کہ بغیر کسی ذاتی غرض و تعلق یا دنیاوی امید کے یہ محسوس کرتے ہوئے کہ مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے قبول کرنے میں اعزہ و اقرباء اور دوستوں کی مخالفت کی وجہ سے دنیاوی نقصان کا اندیشہ ہے ہم نے اس دعویٰ کو قبول کیا ہے۔

دوسری علامت یہ کہ مسیح موعودؑ کی غلامی میں داخل ہو کر بحیثیت مجموعی اسلام اپنا تعلق دامن قربان کر رہے ہیں۔

کیا یہ قربانیاں اور یہ اطاعت کسی ایسے شخص کی جانب سے عمل میں آ سکتی ہیں جس کو مرزا صاحب کی صداقت میں ہنوز کوئی شبہ باقی ہو؟ پس جہاں تک خلوص اور نیک نیتی کا تعلق ہے۔ ہم بلا خوف و تردید اس کے دعویدار ہیں۔ باقی رہی غلطی جس کا ہم ابھی تک احساس نہیں کر سکے۔ اس کا ثابت کرنا آپ لوگوں کا کام ہے محض خلوص سے خدا سے ڈر کر کامل تحقیقات کے بعد آپ اس قابل ہو سکتے ہیں کہ آپ اس کا تصفیہ کر سکیں کہ آیا غلطی ہماری ہے یا آپ کی

آپ کے بعض علماء و زعماء خود ہمارے عقائد اور ایمان کو اور اس تعلیم کو جس پر ہم عمل کر رہے ہیں ہمارے منہ پر اس طرح توڑ موڑ کر کچھ کا کچھ بیان کر دیتے ہیں کہ حیرت ہی ہو جاتی ہے۔ اور باوجودیکہ ہم صریح طور پر اُن کو یہ اطلاع دے چکے ہیں کہ ہمارے یہ عقائد نہیں ہیں وہ اسی پر باصر قائم رہ کر ہمارے عقائد ہمارے بیان کے مطابق نہیں بلکہ اپنی منطق کے مطابق کچھ کے کچھ بیان کر دیتے ہیں۔ اور اُنسی پر اپنی مخالفانہ روش کو مبنی کرتے ہیں۔ کیا یہ طریق عمل خلوص اور مخلصانہ تحقیقات کی علامت ہے؟ اور اس طریق عمل کی موجودگی میں ہم کیوں کر آپ کے علماء کے خلوص و نیک نیتی پر اعتماد کر سکتے ہیں؟ اور جب علماء اپنے خلوص و نیک نیتی کو ابتداء کلام ہی میں اس طرح مشتبہ کر دیں۔ تو تا بہ پایاں کار چہ رسد! جب آپ کے علماء اتنی قوت بھی نہیں رکھتے۔ کہ ہمارے اعتقادات کو اُس طرح سے تسلیم کر کے جس طرح ہم بیان کرتے ہیں ان کی تردید یا تکذیب اور ہماری اصلاح کر سکیں۔ تو کیا امید ہو سکتی ہے کہ وہ اور اُنکی طفیل میں آپ خود اپنی جگہ پر اپنے اُن اعتقادات کی نسبت علی وجہ البصیرت مطمئن ہیں۔ جن میں ہماری مخالفت کی جاتی ہے۔

کہتے تعجب، حیرت اور حسرت کی بات ہوگی، اگر مسلمان ہی صراط مستقیم سے بھٹک جائیں اور وہی اس ولیؑ حمید کی ربوبیت عامہ سے دُور اور رحمت خاصہ سے محروم ہو جائیں۔ جو اپنی صفت ”يُكَزِّلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَنْشُرُ رَحْمَتَهُ“ کے مطابق انتشار رحمت کرتا رہتا ہے۔ یہ محرومی صرف اپنی ہی شامت اعمال کا نتیجہ ہو سکتی ہے۔ ورنہ انکی ربوبیت عامہ اور رحمت خاصہ کا فیضان تو اس اُمت مرحومہ کے لئے اس طرح مختص ہے جس طرح ایک ماں کی محبت اپنے سب سے چھوٹے بچہ پر سب سے زیادہ نمایاں ہوتی ہے۔ کیا ٹھکانہ ہے انکی اس رحمت خاص کا جس نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میساخاتم الانبیاء ہادی اور قرآن حبیبی مکمل و محفوظ شریعت عطا فرما کر اُمت مرحومہ کو اس بوجھ سے ہلکا کر دیا جو اُمم سابقہ کے

لے وہ اللہ نامیدی کے بعد بارش برساتا اور انتشار رحمت کرتا ہے۔ یہ اشارہ ہے سورہ شوریٰ کی ان آیات کثیرہ جن میں ہمارے ربوبیت عامہ کے بیان کے ساتھ نزول انبیاء کی ضرورت ظاہر فرمائی ہے۔ (پشتاع ۴)

لئے ناقابل برداشت ہو گیا تھا جو بار بار انبیاء اور شراح کی آمد سے تکذیب کے نکال و عذاب اور تکفیر کی لعنت میں گرفتار ہوتے رہتے تھے۔ اب سردار دو عالم کی بعثت و نزول قرآن پاک کے بعد نہ کسی جدید شریعت کی ضرورت رہی نہ اُس کے لانیوالے نبی کی گنجائش۔ اُمت مرحومہ اس بارگراں سے سبکدوش ہو گئی۔ رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَوْدًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِنَا۔

لیکن اگر ایک طرف سردار دو عالم کی اُمت پر یہ خاص فضل الہی ہے جو اس کیلئے حصن حصین کا کام دیتا ہے۔ تو دوسری طرف اسلام کے اس گلشن بے خار میں شیاطین الانس و فناء و فتنہ و فساد، تشنّت تفرقہ پیدا کرتے رہتے ہیں۔ اور جس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے گھر کے چوہے یا گھونسلیں مکان کو جا بجا برباد کر دیتے ہیں۔ اس لئے اُسکی اصلاح اور ترمیم کا حافظ حقیقی نے یہ انتظام کیا ہے کہ جس طرح مکان کی سالانہ صفائی اور مرمت کی جاتی ہے۔ اسی طرح ہر مہدی پر مجددین اصلاح اُمت کے لئے آتے رہتے ہیں اور جس طرح عرصہ دراز کے بعد زمانہ کے اثر سے باغ اپنی معمولی بہار و ثمرات دینے میں کمی کرنے لگتا ہے تو بالآخر ماہرین فن اس کی کانٹ چھانٹ و کھاد و مصالحہ کے ذریعہ سے اُس کو اسی سابقہ حالت پر لے آتے ہیں۔ اسی طرح کامل الفن ہدایت یافتہ مصلح (مہدی) کی خوشخبری دے کر مسلمانوں کو امیدوار کر دیا ہے۔ کہ بالآخر اس باغ سد بہار کی اس طرح اندرونی اصلاح کر دی جائے گی۔ کہ وہ پھر پہلے کی طرح عمدہ پھل دینے لگ جائیگا۔ اور یہ فرستادہ الہی اتنا کامل الفن ہو گا کہ گویا خود محمد بن عبد اللہ آمنہ کے جائے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لگائے ہوئے باغ (اُمت مرحومہ) کی اصلاح کیلئے تشریف لے آئے ہیں۔ اور اُس قوت و جلال کے ساتھ تشریف لائے ہیں۔ کہ باغ پر چڑھی چھتے سے حملہ کرنے والے لٹیروں کا بھی اپنے دم قدم و نظر سے قلع و قمع کر دیں گے۔ یعنی مسیحی آپ سے اس طرح مغلوب ہو جائیں گے گویا آپ سچے مسیح ابن مریم علیہما السلام ہیں۔ جن کی خیالی پرستش اس وقت تک مسیحی کر رہے ہیں۔

ان حفاظتوں کے ساتھ واقعی محافظین و مصلحین کی شناخت کے لئے اگر ایک طرف کھلے کھلے معیار صداقت ہمارے ہاتھ میں دیدئے ہیں جن کا اشارہ ہم باب پنجم میں کر چکے ہیں۔ تو دوسری طرف ان کیلئے ایسے چوکی پرے بھی لگادئے ہیں کہ جھوٹے سچوں کی بجائے قائم نہ ہو سکیں اگرچہ گذشتہ تیرہ سو برس میں جھوٹوں نے سچوں کے لباس میں آنے کی بہت کوششیں کیں۔ لیکن آخری نتیجہ نے صدق کو کذب سے علیحدہ کر کے نمایاں کر دیا ہے۔ اس طرح حمدی اور مسیح کی بعثت اور ان کی شناخت کا مسئلہ اگرچہ نہایت اہم اور ضروری مسئلہ ہے اور اس کے ماننے اور نہ ماننے کا اثر کفر و ایمان کے لئے فیصلہ کن ہے لیکن اُمت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خدا کا یہ خاص فضل ہے کہ اُس نے حق و باطل کے جانچنے اور رشد و ہدایت کے حاصل کرنے کے لئے راستہ اتنا صاف اور آسان کر دیا ہے کہ کسی قسم کے عذر کی گنجائش بھی باقی نہیں چھوڑی۔ قَدْ تَبَيَّنَ الشَّرُّ شَدُّ مِنَ الْخَيْرِ ۝

جیسا کہ ہم باب پنجم میں اشارہ کر چکے ہیں۔ قرآن پاک ہدایات و معیار صدق و کذب سے لبریز ہے۔ سنت نبوی صلعم اور عمل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے صراطِ مستقیم کو واضح کر دیا ہے اور علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیلؑ نے جو کچھ اپنی رائے واقعات و اجتہاد سے اُس پر اضافہ کیا ہے وہ مزید برآں ہے۔ اگرچہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کا سب صحیح ہی ہو۔ کیونکہ قد یخطئ ویصیبؑ کا مصداق ہے۔ گویا وہ ایسا پانی ہے جو آسمان سے برس کر زمین میں مل گیا ہے۔ اور ارضی ردات کا اس میں کچھ نہ کچھ اثر آگیا ہے۔ اس لئے اس میں سے احتیاط کے ساتھ اصل و مصفا پانی لے کر فائدہ اٹھاؤ۔ باقی کو چھوڑ دو۔ خذ ما صفا ودع ما کدر۔ بعض سادہ دل پاک نیت مسلمان یہ کہہ دیتے ہیں کہ بھائی ہم کیا کریں ہم کو تو علم نہیں ہے اور علماء ہم کو کچھ سمجھاتے ہیں وہ ہمارے بیان سے بالکل ہی مختلف ہے۔ اُن کا

بے شک ہدایت گراہی کے مقابلہ میں نمایاں ہو چکی ہے (پہلے ۱) ۱۰ میری اُمت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی مانند ہیں (حدیث) ۱۱ تمام فرقوں کے علماء کے نزدیک یہ مسلم ہے کہ اجتہاد کرنے والا خطا بھی کرتا ہے اور صحیح اجتہاد بھی۔ ۱۲ جو صاف ہے وہ لے لو اور جو گدلا ہے وہ چھوڑ دو ۝

یہ غدر حالات کے تو مطابق ہے۔ لیکن بارگاہ الہی میں قابل منظوری نہیں ہے۔ اس لئے کہ کَلَّا تَذَكَّرُ أَزَكُّوهُ زُرَّا أَخْذُوهُ کے مطابق ہر ایک ذمہ واری خود اسی پر ہے جس کے دن یہ غدر نہ سنا جائیگا کہ رَبَّنَا إِنَّا أَلَخْنَا سَاكِنًا وَكَبَدْنَا فَاخْتَلَوْنَا السَّبِيلَ ۝

پس ہر شخص جس کو یہ اطلاع پہنچ چکی ہے کہ آنے والا منتظر آچکا ہے۔ وہ اس بات کا ذمہ دار ہو۔ کہ اُس کی تصدیق کرے یا تحقیقات کر کے اپنی اُخروی ذمہ واری کو محسوس کر کے اس کا انکار کرے دوسروں کی تحقیقات پر اُس کا کھینچ و بھروسہ کار آمد نہ ہوگا۔ تحقیقات کی آسان ترکیب یہ ہے کہ خود معنی پیغام الہی حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی کتابیں یا اُن کے خلفاء کی تصنیفات دیکھو اور اس طرح دیکھو کہ مخالفین نے جو کچھ اُن کتابوں سے لیکر بیان کیا ہے اُس کی اصلی حقیقت وضع ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ مخالفین کی مقتبسہ عبارت کس سلسلہ بیان میں واقع ہوئی ہے۔ اور کل میلان کا کیا منشاء و مفاد ہے۔ اور معنی کے پورے بیان کے لحاظ سے اُس کے کیا عقائد ظاہر ہوتے ہیں آیا وہ عقائد اسلامی ہیں یا غیر اسلامی۔ اگر عقائد صحیحہ مطابق اسلام ثابت ہوں۔ تو اُس کے بعد اس کی کتابوں سے اُس کی تعلیم کو دیکھو اور یہ معلوم کرو کہ آیا تعلیم صحیح اسلامی تعلیم کے مطابق ہے یا نہیں؟ اگر اس کی نسبت اطمینان ہو جائے تو پھر اس کی صحبت یافتہ جماعت کو دیکھو کہ وہ اُس کی تعلیم پر کس طرح عمل کرتے ہیں۔ اس کے بعد آپ خود بخود ایسے نتیجے پر پہنچ جائیں گے۔ جو آپ کو مطمئن کر دے گا۔ اور اس طرح تحقیقات کرنے کے بعد آپ اپنی ذمہ واری سے جو خدا کی جانب سے آپ پر عائد کی گئی ہے عہدہ برآ ہو سکیں گے۔ وَرَبِّهِ يَادِرْ كُھُكْ كَلَامِ الْهٰی وَ مَنَ آعَرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمٰی ۝ قَالَ رَبِّ رَبِّهِمْ خَشَرْتُكَ اَعْلٰی وَ قَدْ كُنْتُ بَصِيْرًا ۝ قَالَ كَذٰلِكَ اَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَ كَذٰلِكَ الْيَوْمَ تُنْسٰی ۝ تم پر پورا ہو جائے گا۔

۱۷ کوئی کسی دوسرے کے گناہوں کا بوجھ نہیں ٹھائے گا (پیش ۱۷) ۱۸ اے ہمارے رب ہم نے اپنے مسولوں اور بڑوں کی بات مان کر ایسا کیا ہے۔ پس انہوں نے ہم کو سیدھے راستے سے گمراہ کر دیا ہے (پیش ۱۸) ۱۹ اور جس نے ہماری یاد سے منہ پھیرا تو اس کے لئے تنگ زندگی ہوگی اور قیامت کے دن ہم اُسکو اذہا کر کے اُٹھائیں گے۔ دیکھو اے میرے رب تو نے مجھے اندھا کر کے کیوں اُٹھایا میں تو سوچا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرمایا تھا اسی طرح رہو نہ چاہیے تھا نہ (میں) ہماری آیتیں تیرے پاس آئیں تو نے اُن کو بھلا دیا اور اسی طرح آج ہم بھی تجھے کو بھلا دیتے ہیں (پیش ۱۹)

ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی و دلائل عقائد و تعلیم کو گذشتہ ابواب خصوصاً باب چہارم میں اختصار کے ساتھ لیکن بوضاحت بیان کر دیا ہے تفصیل کیلئے آپ ہمارے سلسلہ کی مسوکتا میں دیکھ سکتے ہیں۔ مثلاً حقیقۃ الوحی۔ کھتی فوج۔ ازالہ اوہام۔ اربعین۔ تحفہ گولڑویہ۔ قریاق القلوب۔ نزول المسیح۔ شہادۃ القرآن۔ انجام اٹھم۔ الوصیت وغیرہ تصنیفات حضرت مسیح موعود علیہ السلام جو بکٹ پوتا ایف و اشاعت قادیان سے دستیاب ہو سکتی ہیں۔

مسیح موعود علیہ السلام کے عقائد و تعلیم کو آپ مختصر الفاظ میں یوں سمجھ لیجئے کہ ان کے عقائد تعلیمات وہی ہیں جو اہل سنت و اجماعت کی ہیں۔ آپ کا اپنا عمل قرآن، سنت و حدیث پر تھا۔ اور اگر کوئی بات جو احادیث و سنت میں نہ مل سکے تو اس کے لئے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر عمل کرنے کی ہدایت ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت کی نسبت آپ جو چاہیں بعد تحقیقات کے نتیجہ اخذ کریں لیکن مسیح موعود کے دعاوی کے سوائے بقیہ عقائد و تعلیم میں اہل سنت و اجماعت سے آپ مطلقاً کوئی فرق نہ پائیں گے۔ آپ کے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت کو صاف اور صحیح طریقہ پر جانچنے کی بہت ہی کم کوشش کی جاتی ہے خصوصاً زیر جواب رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اس جانب رخ ہی نہیں کیا گیا اور زیادہ تر نزول اس پر پیگنڈ ہے پر صرف کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اور چونکہ ختم نبوت کا مسئلہ زبان زد عام ہے، اس لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کا غفلہ ہی احمدیت سے نفرت کے لئے کافی ہو جاتا ہے۔ ہم نے اس جواب میں اس مسئلہ پر باب دوم میں بحث کر کے واضح کر دیا ہے کہ ہم رسول مقبل صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور جس طرح دوسرے فرق اسلام یا اس لفظ کی تفسیر و ترجمہ یا تاویل کرتے ہیں اسی طرح بلکہ اس سے کمتر ہم بھی اس کی تاویل کے قائل ہیں اور ہماری تاویل یہ نسبت دوسرے فرقوں کی تاویل کے زیادہ قرین عقل و ادب ہے۔ باقی رہا ختم نبوت کا خیال۔ وہ ایک ایسا خیال ہے جو بظاہر بنی اسرائیل سے منتقل ہوا ہے۔

بنی اسرائیل جس قسم کی متمرد قوم تھی وہ ظاہر ہی ہے چنانچہ قرآن پاک سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی وفات کے بعد پہلے پہل اسی قوم نے ”نبوت“ کو ختم کر دینے کا

سورہ جن و احقاف دونوں میں یہ اشارہ ملتا ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے قبل امت بنی اسرائیل میں یہ خیال تھا کہ اب کوئی نبی یا کتاب نہیں آئیگی۔ چنانچہ سورہ جن کے الفاظ یہ ہیں:- ”وَأَن تَقُولُوا لَوْلَا أُنزِلَ إِلَيْنَا آيَةٌ مِّن رَّبِّنَا لَقُلْنَا أَنبِيَائُنَا مِن قَبْلِهِ خُفَاةٌ ۖ وَنُحِيطُ بِمَا تَكْفُرُونَ“۔

اور سورہ احقاف کے الفاظ اسی قوم جن کی زبان سے حکایتا اس طرح ادا کئے گئے ہیں:-
قَالُوا يَا قَوْمِ مَنْ آتَانَا سِمَةً كَثُوبًا أُنزِلَ مِن بَعْدِ مُوسَىٰ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُّسْتَقِيمٍ ۖ اِسْمِی طرَح مسلمان بھی حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدَی کی غلط طور پر آریکریودیوں کے ہم عقیدہ ہو گئے کہ اب نبوت ختم ہو گئی۔ اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اگر آئیگا بھی تو امت محمدیہ سے نہیں امت اسرائیلیہ سے آئیگا۔ حالانکہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی سمجھانے کے لئے حضرت عائشہؓ نے فرمایا تھا کہ:- قُولُوا أَنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَ ۖ (مجموع البیہاقی ۱/۱۵۸) اس لئے علمائے ربانین نے اس حدیث کی توضیح میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث صرف نبی تشریفی کی آمد کو مانع ہے جس کا ذکر ہم باب دوم میں کر آئے ہیں۔

پس اس طرح سے یہ خیال کہ اسلام میں نبوت ختم ہو گئی اسرائیلیت کا اثر ہے۔ کیونکہ کوئی صحیح حدیث ایسی نہیں ملتی جس سے ظاہر ہو کہ نبوت فی نفسہ من کل الوجوہ امت مرحومہ میں بند کر دی گئی ہے۔ قرآن پاک میں آپ کو صرف خاتم النبیین کہا گیا ہے۔ سو اس پر ہمارا ایمان ہے اور ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کرتے ہیں۔ چنانچہ سلسلہ احمدیہ میں داخل ہونے والے ہر شخص کو حضرت امام جماعت احمدیہ کے ہاتھ پر بیعت کرتے وقت یہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ ”میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کر ڈینگا“ ہاں خاتم النبیین کے مفہوم کے متعلق ہم یہ

۱۔ اور انہوں نے گمان کیا جیسا کہ تم گمان کرتے ہو کہ اللہ تعالیٰ اب کوئی رسول نہیں بھیجے گا (سورہ جن)

۲۔ انہوں نے کہا اے ہماری قوم ہم وہ کتاب سن سکے آئے ہیں جو موسیٰ کے بعد نازل کی گئی ہے اور پہلے کی سب اتوں کی تصدیق کرتی ہے۔ حق کی طرف اور سیدھے راستہ کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ (پہ ۴۷)

۳۔ کہو کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہیں اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا (حدیث)

کہتے ہیں کہ دوسری تمام نبوتیں ختم ہو گئیں۔ اُمت محمدیہ میں صرف محمدی نبوت باقی رکھی گئی ہے۔ یعنی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی نبوت ہی باقی ہے۔ اور آپ کے قبیح آپ کے ورثہ کے طور پر اس مقام کو حاصل کر سکتے ہیں۔ اس لئے وہ اُمتی نبی ہو سکتے ہیں۔ البتہ کوئی صاحب شرع جدید نبی نہیں آ سکتا۔ جو شریعت محمدیہ و نبوت محمدیہ کو منسوخ کر کے اپنی نبوت چلائے۔ اور ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں۔ کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان نبوت اب باقی نہیں رہا۔ اور آپ کی اتباع کی بدولت آپ کی اُمت میں مقام نبوت اب کسی کو نہیں مل سکتا۔ یہ غور کرنے کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ تو ہم کو روزانہ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کی ہدایت کرتا ہے۔ اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نماز ہی نہیں جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے۔ اور سورۃ فاتحہ میں ہم کو اَلْهِدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ کی دعا سکھائی گئی۔ کوئی صراط مستقیم۔ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْؑ وہ صراط جس پر چلنے والوں پر تو نے انعام فرمایا ہے۔ کیا انعام وہ انعام جس کا ذکر سورۃ نساء کی آیات میں ہے:-

”أَنعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّالِحِينَ وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ“ ۱۳۰ ب ۶۷۔
یعنی اللہ تعالیٰ نے انبیاء، صدیق، شہداء، صالحین پر انعام کیا ہے پس سورۃ فاتحہ کے روزانہ پڑھنے کے یہ معنی ہوتے کہ ہر مومن اللہ تعالیٰ سے روزانہ کئی کئی بار ان مقدس گروہوں میں داخل ہونے کی استدعا کرے۔ اور ہم دل سے یقین رکھتے ہیں کہ اگر دعائے مذکور کے تمام شرائط پورے اور مکمل ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ اس کو قبول کرتا ہے اور اُمت محمدیہ میں سے لاکھوں کی دعائیں قبول کی گئی ہیں۔ کوئی شہداء میں داخل ہوا ہے کوئی متدینین میں تو کوئی صالحین میں۔ اسی طرح کوئی نہ کوئی شخص مقام قرب (نبوت) پر پہنچ سکتا ہے۔ ر ذٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ اور یہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اُمت محمدیہ کی عزت و عظمت ہے کہ وہ اپنے نبی کے فضل سے الی یوم القیامت فیضیاب ہوتی رہے گی۔ اور اس میں کسی کا کیا نقصان ہے۔ کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری اُمت ہی مقام نبوت تک پہنچ جائے۔ اور آپ

لے ہم کو یہ دعا راستہ کی ہمانی کر۔ ۱۳۰ ان لوگوں کے راستے کی جن پر تو نے انعام کیا ۱۳۰ جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام کیا یعنی نبی، صدیق، اور شہید اور صالحین لوگ ۱۳۰ یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے وہ دیتا ہے (سورۃ جمع)

کی سلامی روحانی آل و اولاد اس عزت کو حاصل کرے۔ حضرت مولیٰ علیہ السلام ایسے ہی لوگوں کو جو نبوت جیسی نعمت کو عام نہیں کرنا چاہتے تھے فرماتے ہیں کہ:-

”اے کاش یواہ کے سارے بندے نبی ہوتے اور یواہ اپنی نوح ان سب میں ڈالتا“ (گنتی باب آیت ۲۱)

یہ تو بڑی خوشی اور فخر کا مقام ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام، غلام ہو کر آپ کے تابع اور خادم رہ کر آپ کے نام لیوا رہ کر اس عزت کو حاصل کریں۔ البتہ بے عزتی اس میں ہے کہ آپ کی امت کے کسی فرد کے سوا کوئی غیر قوم کا نبی آپ کے بعد آئے اور آپ کے غلاموں پر حکومت کرے۔ ہم تو اس بے عزتی اور بے غیرتی سے خدا کی پناہ چاہتے ہیں۔ اسی لئے خود حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی کی آمد سے قطعاً منکر ہیں۔ ۵

بعد از خدا بجز حق محمدؐ مختصم + گر کفر ایں بود خدا سخت کا فرم
پس ہماری نسبت یہ مشہور کرنا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے منکر ہیں۔ ایک صریح افتراء اور اتہام ہے اور ہم کو اللہ تعالیٰ پر بھروسہ ہے کہ وہ ایسے مقترین کو بھی بغیر رسوا کئے نہ چھوڑے گا۔ اس اتہام اور الزام سے برأت کے بعد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ مسیحیت و مہمدویت براہ راست قابل تحقیق و تنقید ہو جاتا ہے۔ اور ہم نے گذشتہ ابواب میں ان دعاوی و دلائل کو واضح کیا ہے۔ ان دعویٰ و دلائل کو پیش نظر رکھ کر یہ احضار طریقین کے لئے قابل غور ہے۔ کہ آج کل مسلمانوں کی عام و اغلب حالت مذہبی اور سیاسی دونوں پہلوؤں سے کیا سے کیا ہو گئی ہے۔ اور آبا زمانہ اس بات کا مقتضی ہے یا نہیں کہ مسلمانوں کی اندرونی و بیرونی اصلاح کے لئے خدا کی جانب سے کوئی انتظام کیا جائے؟ اگر زمانہ کسی مصلح کو پکار رہا ہے تو آپ کا کام ہے کہ اُٹھیں اور اُس کو تلاش کریں۔ زمانہ کی پکار کے سننے اور سمجھنے کے کئی طریقے ہیں۔ آسمان بھی ندا دیتا ہے اور زمین بھی پکار رہی ہے۔ آسمانی نداء جبرام فلکی سے۔ اور زمینی نداء نجوم الارض (علماء شعرا و مفکرین) سے آرہی ہے۔ اجرام فلکی کی ندا میں سب سے زیادہ قابل سماعت وہ صدا اجرام فلکی ہے۔ جس کی نسبت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ بعثت مہدی و مسیح کے متعلق بایں الفاظ پیش گوئی فرمائی تھی۔ ”اِنَّ لِمَعْدِنَا اٰیَتَیْنِی لَمْ نَکُوْنا مَعْنٰهُ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَیْنِ یَنْکَسِفُ الْقَمَرُ لَا ذِلَّ لَیْسَ لَکُمْ مِنْ لَمَعَاتِ وَ

تَنكِسِفَ الشَّمْسُ فِي النِّصْفِ مِنْهُ“ (واقعی مثلاً) کہ ہمارے ہمدی کی صداقت کے دو نشان ہیں اور یہ صداقت کے نشان کسی کے لئے جب ہے دنیا جی ہے ظاہر نہیں ہوتے۔ رمضان میں چاند کو دچاند گرہن کی راتوں میں سے پہلی رات کو اور دسورج گرہن کے دنوں میں سے درمیانے دن کو سورج گرہن لگے گا۔ چنانچہ یہ گرہن رمضان ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۹۴ء میں لگا۔ اور یہ پیشگوئی لفظ بلفظ پوری ہو گئی ۛ

اس کے بعد اب زمانہ حال میں دوسرے اجرام فلکی کی ند کے متعلق لاہور کے انگریزی اخبار ”ٹریبون“ کی ۸ جولائی ۱۸۹۹ء کی اشاعت کو دیکھئے جس میں ایک نجومی نے ایک مضمون شائع کرایا تھا جس کا اردو ترجمہ حسب ذیل ہے۔ اخبار مذکور کے مضمون کی مصدقہ نقل بھی ہم نے حاصل کر لی ہے جو ہمارے پاس محفوظ ہے۔ انگریزی عبارت لکھنے میں لیتسکو کی طباعت میں کچھ دشواری بھی ہے اس لئے ہم اردو ترجمہ درج کرتے ہیں :-

”سنہ ۱۹۰۰ء سے ایک نئے دور کی ابتداء ہوتی ہے۔ سنہ ۱۸۹۹ء سے سنہ ۱۹۰۰ء تک ایک بڑے دور کا خاتمہ ہوتا ہے جس کے ختم پر آفتاب ایک نئے بُرج میں داخل ہوتا ہے۔ یہ واقعہ قریباً ۲۱۶۰ سال میں ایک دفعہ ہوتا ہے۔ اور اس کا نظام شمسی پر ہمیشہ گہرا اثر پڑتا ہے ایسے موقع پر ستارے ایک جا جمع ہوتے ہیں اور اس طرح اُن کا جمع ہونا زمین پر بڑا اثر ڈالتا ہے۔ صبح علم تاریخ کی مروجہ جتنی بھلی دفعہ زمین ایک نئے بُرج میں داخل ہوئی تھی تو مسیح پیدا ہوئے تھے۔ حقیقت میں سنہ عیسوی ہمارے موجودہ حساب سے ۱۶۰ سال بعد شروع ہوا یعنی جس کو ہم ۱۶۰ عیسوی کہتے ہیں وہ اصل میں سنہ عیسوی کا پہلا سال تھا۔ ہندوؤں کے فن تاریخ کے لحاظ سے جب آفتاب مسیح کی پیدائش سے پہلے نئے بُرج میں داخل ہوا تھا۔ تو اُس وقت کرشن پید ہوتے تھے۔

علم دقائق کے کچھ متعین کا اس پر اصرار ہے کہ سنہ ۱۹۰۰ء میں کلمۂ اللہ کا ایک نیا ظہور اور زمین پر خدا کا ایک نیا اوتار ہوگا جو انسانیت کیلئے وہ کچھ کریگا جو مسیح نے اپنے زمانہ میں کیا۔ متعین بتاتے ہیں کہ ۲۱۶۰ سال بعد ایک نیا بُدھ یا مسیح پیدا ہوتا ہے جو دنیا کو ایک اعلیٰ زندگی کے لئے پیدا کرتا ہے اور لوگوں کو وہ اعلیٰ علم دیتا ہے۔ جو صدیوں تک مخفی چند لوگوں میں

”محدود ہوتا ہے۔“

پس اسی طرح آسمانی مذاہن تو اچکیں۔ حضرت ختمی مآب کی لسان نبوت سے اسکی تصدیق ہو چکی۔ زمانہ موجودہ کے نجومی اس کی تصدیق کر چکے۔ اس کے بعد زمینی صداؤں کو سنیئے! مگر کیا آپ سمجھتے ہیں کہ سچ پچ انسانی صدا کے سوا اور کوئی غیر معمولی صدا میں زمین سے بلند ہوں گی؟ اگر ایسا ہوگا تو آپ اُس کو سمجھیں گے کیسے؟ زمانہ کی پکار کے یہی معنی ہیں کہ زمانہ کے لوگ کس اختیار پر پکاراٹھیں کہ اب وہ زمانہ آگیا جس کا ہم انتظار کر رہے تھے۔ چنانچہ اب ایسا ہی ہو رہا ہے ہر شخص کا دل نہ صرف اس پکار کو سنتا ہے بلکہ خود پکار رہا ہے کہ اب سچ و مہدی کو آجانا چاہیئے چنانچہ علماء و مشائخ صدیوں سے مسیح و مہدی کا شدید انتظار کرتے آئے ہیں۔ اور اپنے انتظار کو چودھویں صدی ہجری نبوی صلعم تک محدود کر دیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم نے اپنی کتاب حج اکرامہ کے صفحات ۳۹۲ تا ۳۹۵ پر اس کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ ”بخط میرسد کہ شاید بر سر صد چارم ہم بطور و سے اتفاق افتد“ اور اس کے قبل اس کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ:-

”پس تو ان گفت کہ دہ سال از مائتہ ثالث عشر کم باقی است ظهور کند یا بر سر صد چارم“ اس کے بعد صفحہ ۳۹۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”بالاجمال این قدرے تو ان گفت کہ زمانہ فاطمی منتظر قریب الحصول و مرجو القرب است زیرا کہ ہر رائدہ نزدیک و ہر فائت بعیدے باشد و وقوع امارت صغریٰ بحیجا و تغیر عظیم عالم و اہل عالم و ضعف تام اسلام و رفع علم و شیوع جہل و کثرت فسق و فجور و نبض و حسد و حبش خندید مال و قصر ہمت و تحصیل اسباب معاش و ذہول کلی از دار آخرت و ایشار کا مل دنیا براغری امارت جلیدہ و علامات تینہ قرب زمانہ بطور اوست“

نیز اسی کتاب کے صفحہ ۳۶۵ پر حضرت امام مہدی کے شوق انتظار میں روایت ابن عباسؓ کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”من اولیٰ ترم باین تمنا از طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ زیر کہ زمان و سے از زمان ظهور فاطمی موعود بعد تمام داشت و زمانہ من انشاء اللہ ہمچنان زمانہ اوست اگر چہ تعین وقت صحیح نشدہ اما لا بد اقرب است از زمان و سے وکل ما ہوت قریب“

وہ پکار رہے جو علماء اور مشائخین کی زبان سے بلند ہوئی ہے۔ اس کے بعد شعر اور کی پکار

بھی سن لو۔

مسلمانوں کے مشہور قومی شاعر مولانا حالی نے اب سے بہت عرصہ پہلے قومی جذبات و

تشنگی و طلب کا اظہار اس طرح کیا ہے :-

<p>اُمت پہ تری آکے عجب وقت پڑا ہے پردیس میں وہ آج غریب الغریاء ہے خود آج وہ مہمان سرسے فقرا ہے اب اُس کی مجال میں نہ بتی نہ دیا ہے اب اُس کا نگہبان اگر ہے تو خدا ہے اس دین میں خود تفرقہ آب کے پڑا ہے اس دین میں خود بھائی و بھائی جلتا ہے اب جنگِ جہل چار طرف اس میں پڑا ہے وہ عرضہ تیغِ جہلا و سفہا ہے بیاروں میں محبت سے نہ یادوں میں فدا ہے اک دین ہے باقی سو وہ بے برگ نوا ہے پر نام تری قوم کا یاں اب بھی پڑا ہے مدت سے اسے دور زماں میٹ رہا ہے ادبار کی اب گونج رہی اس میں صدا ہے نبھئے کوہے اب اگر کوئی نبھنے سے بچا ہے بیڑا یہ تباہی کے قریب آن لگا ہے خطروں میں بہت جس کا جہاز آکے گھر ہے ہاں ایک دعا تیری کہ قبولِ خدا ہے</p>	<p>اے خاصہ خاصانِ رسل وقتِ دعا ہے جو دینِ بڑی شان سے نکلا تھا وطن سے جس دین کے معو تھے کبھی قیصر و کسری وہ دین ہوئی بزمِ جہاں جس سے چراغاں وہ دین کہ تھا شرک سے عالم کا نگہبان ہو تفرقہ اقوام کے آیا تھا مٹانے جس دین نے تھے غیروں کے دل اکے پکٹا جو دین کہ ہمدردِ بنی نوعِ بشر تھا جو دین کہ گودوں میں پلا تھا حکماء کے چھوٹوں میں اطاعت سے نہ شفقت ہو بڑوں میں دولت ہو نہ عزت نہ تفصیلت نہ ہنر ہے گو قوم میں تیری نہیں اب کوئی بڑائی ڈر ہے کہیں یہ نام بھی مٹ جائے نہ آخر جس قعر کا تھا سرِ بنگلہ گندِ اقبال روشن نظر آتا نہیں واں کوئی چراغ آج فریاد ہے اے کشتیِ اُمت کے نگہبان کہ حق سے دعا اُمتِ مرحوم کے حق میں تیرے منہ لٹنے کی ہمارے نہیں کوئی</p>
--	---

آپ اپنے موجودہ مسلمہ فلاسفہ قومی شاعر ڈاکٹر سراقیل کی پکار بھی سنئے۔ وہ اپنی حالیہ تصنیف ”مغرب کی کلم“

میں کہتے ہیں کہ :-

یہ دور اپنے براہِ تم کی تلاش میں ہے + صنم کدہ ہے جہاں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
یعنی مسلمانوں سے ایک خلیل اللہ پیدا ہو گا جس کی تلاش اور جس کا انتظار موجودہ زمانہ کر رہا ہے۔
یہ تو مسئلہ قومی شعراء تھے بغیر مسئلہ قومی شعراء میں سے بھی بعض کے چرخ و پیکار کے نمونے
ملاحظہ ہوں :-

اخبار ”وطن“ لاہور مئی ۱۹۱۲ء کی اشاعت میں ایک نہایت اضطراب انگیز نظم شائع
ہوئی تھی جس کا مطلع تھا :-

یا صاحب الزمان بظہورِ شتاب کن

عالم زدست رفت تو پا در رکاب کن

اخبار ”زمیندار“ مہذبہ ۹- مارچ ۱۹۲۵ء میں ”ایک مصلح کی آمد“ کے عنوان سے ایک نظم
شائع ہوئی تھی جس کے خاتمہ کا شعر یہ تھا :-

آنے والے آ- زمانے کی امامت کے لئے

مضطرب ہیں تیرے شیدائی زیارت کے لئے

حال کے دو اور شعراء کی قومی پیکار کو سن لیجئے۔ جو اخبار ”الفضل“ مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۳۷ء

میں شائع ہوئے ہیں :-

مُنہ کہاں ہائے مُنہ دکھانے کا

اور یہ مطلب ہے اس فسانے کا

آچکا جو غضب تھا آنے کا

اب نہیں وقت آزمانے کا

یا طریقہ بتا بلانے کا

کچھ پتہ دیجئے ٹھکانے کا

اس کی بگڑی نہیں بنانے کا

اب کب آئیگا وقت آنے کا

ہم خدا سے دعا کریں کیونکر

اب غرض یہ ہے اس کہانی سے

یکجھے اب دعا کا اے مالک

ہو چکا امتحان صبر و رضا

بیہیج آبِ امامِ مہدی کو

اے امام الزمان ! کہاں ہیں آپ

اب نہ آئیں گے آپ تو کوئی

جلد آجائیے جو آنا ہے

دیکھئے اک جہان ہے مشتاق آپ کو آنکھوں پر بٹھانے کا
یہ تمنا جو کر رہا ہے عرض ہے غلام آپ کے گھرنے کا
(تمنا عماد پوری)

آنیوالے عجب انداز عجب شان سے آ نئے اعجاز دکھانے نئے سامان سے آ
تیسرا حلال جو تکلیف نہ فرمائے گا پیسہ کہ جہادی موعود میں کون آئے گا
(سیما ب)

نجومی و علماء و شعراء کے انکار آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ اب مسلمانوں کی موجودہ حالت کے متعلق اخبار نویسوں کے خیالات بھی دیکھ لیجئے :-

”زمیندار“ مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے مسلمانان ہند کو مخاطب کر کے تحریر فرمایا گیا ہے کہ :-

”تم کہلاتے تو میری اُمت ہو مگر کام یہودیوں اور بُت پرستوں کے کرتے ہو تمہارا شیوہ وہی ہو رہا ہے جو عاد اور ثمود کا تھا۔ کہ رب العالمین کو چھوڑ کر بعل، یغوث، نسر اور یحوقی کی پرستش کر رہے ہو۔ تم میں سے اکثر ایسے ہیں جو میری توہین کرتے ہیں۔“
اخبار ”البشیر“ ۱۷ ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء کی اشاعت میں رقمطراز ہے کہ :-
”بعثت پیغمبر آخر زمان کے قبل عیسائیوں اور یہودیوں میں جو فرقہ بندی تھی۔ اُن کی تاریخ اٹھا کر پڑھو۔ اور پھر آج کے علماء اسلام کا اُن سے مقابلہ کرو۔ تو صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ آج بہت سے علماء اسلام کی جو حالت ہے۔ وہ فوٹو ہے اُس زمانہ کے علماء یہود اور نصاریٰ کا۔“

اخبار ”الجمعیۃ“ ۱۴۔ اپریل ۱۹۲۶ء لکھتا ہے کہ :-
”دفعۃً پر وہ اٹھ گیا، دنیا کو صاف نظر آ گیا کہ اُمت مسلمہ اگر کسی مجتمع شیعہ ازہ اور کسی بندھی ہوئی تسبیح کا نام ہے تو آج صحیح معنوں میں اُمت مسلمہ ہی موجود نہیں ہے مگر منتشر اور اراق ہیں۔ چند بکھرے ہوئے دانے ہیں۔ چند بھٹکی ہوئی بھیر میں ہیں جن کا کوئی ریوڑ ہے نہ گلہ بان۔“

اخبار وطن“ مورخہ ۱۳ جون ۱۹۳۰ء کا یہ جملہ قابل ملاحظہ ہے کہ :-

”مسلمانوں کی موجودہ پستی و تباہ حالی اور دراندگی کا سبب یہ ہے کہ وہ اپنے مذہب سے روز بروز بیگانہ ہوتے جاتے ہیں۔ اُن کے اعمال بے حد خراب ہو گئے ہیں۔ اُن کے اخلاق پست ہیں۔ اور صحیح اسلامی تعلیم سے مطلقاً بے خبر ہیں۔“
اخبار ”مدینہ“ بجنور ۲۱- دسمبر ۱۹۳۶ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ :-

”آج کل مسلمانوں کی حالت کیا ہے۔ اس کا سلی خاک مختصر یہ ہے کہ وہ امور جن کا مذہب سے دُور کا تعلق نہیں۔ ان پر جان دینا شہادت سمجھتے ہیں مگر جہاں اسلام کی حقیقت مٹی جا رہی ہو۔ اس کے متعلق کوئی زبان تک نہیں ہلاتا۔ اس وقت مسلمان جس قدر تعلیم نبویؐ اور اخلاق حمیدہ اور اُسوہ حسنہ سے بے بہرہ ہیں اور بدعت اور شرک و کفر اور نفاق و منالام و معاصی میں گرفتار ہیں۔ اس کا بیان کرنا ضروری نہیں۔ شتر و فساد، جھوٹ و فریب، دغا بازی، مکاری، ہتھکنڈا وغیرہ کو کسی بُرائی ہے جو ہم میں نہیں ہے۔ پھر طرفہ یہ کہ ہم اپنے آپ کو ایسی ذات سے وابستہ کریں جس کے ہم پیرو نہیں ہیں۔ ہم کو دعویٰ ہے کہ ہم مسلمان ہیں۔ لیکن ہمارے کام مسلمانوں کے نہیں۔“

یہی اخبار یکم دسمبر ۱۹۲۱ء کی اشاعت میں لکھ چکا ہے۔ کہ شاہ نعمت اللہ ولی کی نظم کے ایک شعر کے مطابق الفاظ ”گنہ گنہ“ سے بقاعدہ جملہ طور ہمدی کا زمانہ ۱۳۴۰ھ ظاہر ہوتا ہے۔ اور حالت موجودہ میں اس بات کی سختی سے ضرورت محسوس ہو رہی ہے کہ امداد غیبی کا بہت جلد ظہور ہو ۛ

یہ تو ہندوستان کے علماء و اخبارات کی بیکار ہے۔ ہندوستان کے باہر کے علماء مصر و شام کے خیالات سماعت فرمائیے۔ دہلی کے مشہور ”صوفی“ اخبار نویس خواجہ حسن نظامی صاحب نے ممالک اسلامیہ کے علماء مشائخین کی توقعات نسبت ظہور ہمدی علیہ السلام کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ :-

”ممالک اسلامیہ کے سفر میں جتنے مشائخ اور علماء سے ملاقات ہوئی ہیں نے انکو

امام ممدی کا بڑی مینابی سے منتظر پایا۔ شیخ سنوسی کے ایک خلیفہ سے ملاقات ہوئی انہوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ اسی مسئلہ میں امام ممدوح ظاہر ہو جائیں گے۔

(المحدث ۷۶ جنوری ۱۹۱۶ء بحوالہ اخبار "فائق" مورخہ ۱۹ جون ۱۹۳۶ء)

علامہ رشید رضا اپنی کتاب "الوحی المحمّی" کے صفحہ ۱۹۴ پر تحریر فرماتے ہیں:-
 "ان الاسلام لیس له زعماء والجماعات تبث دعوتہ ولا

دولت تقیم احکامہ وتنفع حضارہ بل صار المسلمون فی
 جملتهم حجة علی الاسلام وحجاً بأدون نوره۔"

"یعنی اسلام کے لئے آج نہ قائد ہے نہ ایسی جماعتیں ہیں جو اس کی اشاعت کری
 ہوں۔ اور نہ ہی کوئی حکومت اس کے احکام کو قائم اور اس کے تمدن کو نافذ کر رہی ہے
 بلکہ مسلمان فی الجملہ اپنے حالات کی بناء پر اسلام کے خلاف دلیل بن رہے ہیں۔ اور
 اس کے فور سے روکنے کا ذریعہ۔"

اسی طرح علامہ امیر شریکب ارسلان اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ مسلمان کیوں سری
 قوموں سے پیچھے رہ گئے ہیں۔ اس کی ذمہ داری علمائے پر ڈالتے ہوئے علماء وقت کے متعلق تحریر
 فرماتے ہیں کہ:-

"اتخذوا العلم مهنة للتعيش وجعلوا الدين مصيدةً للعالم
 فسوغوا للفاستقین۔ من الامر ان شنع موبقاتهم و با حولهم
 باسم الدين خرق حدود الدين هذا والعامة المساكين
 مخدوعون بعظمة عماثم هؤلاء العلماء وعلو مناصبهم يظنون
 فتياهم صحيحة واراہم موافقة للشريعة والفساد بذلك يعظم
 ومصلح الامت تذهب والا سلام يتقهقر والعدو يعلم ويتفرغ
 كل هذا اثمہ فی رقاب هؤلاء العلماء۔"

یعنی انہوں نے علم کو معیشت کا ذریعہ اور دین کو دنیا کمانے کا آلہ بنا لیا ہے۔ اسی سے
 بدکار امراء کے لئے دین کے نام پر ان بدکاریوں کو جائز قرار دیا۔ اور دین کی حدود کو

توڑا۔ دریاں نکالیں کہ عام لوگ ان علماء کی پیگریوں کی بڑائی۔ اور ان کے بلند مقامات سے دھوکہ خوردہ ہیں۔ وہ ان کے فتوے کو مجمع اور ان کی آراء کو اسلامی شریعت کے مطابق سمجھتے ہیں۔ اس طرح سے روز بروز فساد بڑھ رہا ہے درمسلمانوں کے فائدہ بخش امور ضائع ہو رہے ہیں۔ اسلام کا قدم تنزل کی طرف جا رہا ہے۔ اور دشمن غالب ہو کر دلیبر بن رہا ہے۔ اس تمام حالت کا گناہ ان علماء کی گردن پر ہے۔“

ڈاکٹر محمد حسین بیگل ایڈیٹر اخبار ”السیاستہ“ قاہرہ اپنی کتاب ”حیات محمد مصلیٰ علیہ وسلم“ کے دیباچہ کے صفحہ ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ :-

”لقد تراءى هذا الجمل على مر القرون وقامت له في نفوس الاجيال مائيل وادنان يحتاج تحطيمهما الى قوت روحية كبرى كقوة الاسلام اطل ظهوره“
کہ جہالت صد ہا سال سے انسانی دماغوں پر تسلط ہو چکی ہے اور اس کے مجسمے اور بُت انسانی قلوب میں اس مضبوطی سے گڑ پکے ہیں۔ کہ ان کے پاش پاش کرنے کے لئے بہت بڑی روحانی قوت کی جیسا کہ ابتدائے اسلام میں ظاہر ہوئی تھی ضرورت ہے۔“

علامہ طنطاوی جوہری سورۃ الفاتحہ کی تفسیر کے ص ۳۹ میں لکھتے کہ :-

”واعلم ان هذا الزمان هو الصالح لظهور المقصود من القرآن في بلاد الاسلام“
کہ یہی زمانہ دنیاۓ اسلام میں قرآن کے حقیقی مقصود کے طور کیلئے مناسب زمانہ ہے۔“

زمانہ کی اس حالت و ضرورت اور مصلح کی طلبی کیلئے عام ہمارے پیش نظر رکھ کر حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کی اُس زجر و توبیخ کو ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے اپنی بخت کے وقت علماء یہود کو فرمائی تھی :-

”شام کو تم کہتے ہو کھلا رہے گا کیونکہ آسمان لال ہے۔ اور صبح کو یہ کہ آج آندھنی چلے گی۔ کیونکہ آسمان لال اور دھندلا ہے۔ تم آسمان کی صورت میں تو تمیز نہ کرتے ہو مگر زمانوں کی علامتوں میں تمیز نہیں کر سکتے۔“

مذہب بادل یکم سے اٹھتے دیکھتے ہو۔ تو فوراً کہتے ہو کہ مینہ برسے گا۔ اور ایسا ہی ہوتا ہے۔ اور جب تم معلوم کرتے ہو کہ دکن بجلی رہی ہے۔ تو کہتے ہو کہ لوپے چلے گی۔ اور ایسا ہی ہوتا ہے۔ اسے ریاکارو! زمین اور آسمان کی صورت میں تو امتیاز کرنا تمہیں آتا ہے۔ لیکن اس زمانے کی بابت امتیاز کرنا کیوں نہیں آتا۔ اور تم اپنے آپ ہی کیوں فیصلہ نہیں کر لیتے کہ واجب کیا ہے؟ (لوقا ۱۲: ۵۸ تا ۵۹)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان اقوال کے مطابق زمانہ کی موجودہ حالت دیکھ کر آپ خود کو کئی حکم لگائیے کہ زمانہ کیا چاہتا ہے۔ آیا یہ چاہتا ہے کہ برگاہ الہی سے مسلمانوں کیلئے کوئی مدد آئے یا یہ چاہتا ہے کہ بمصدق ”کوڑھ میں کھاج“ کوئی مزید فتنہ پیدا کیا جائے؟

اسے نہیں صدیوں سے مسیح و مہدی کا انتظار رہا ہے ایسا انتظار کہ بزرگان دین نے انہی خدمت کیلئے دعائیں اور آرزوئیں کی ہیں۔ خصوصاً اس زمانہ میں منتظرین کا یہ انتظار اشد من الموت کی شکل اختیار کر گیا ہے۔ اور انہی آمد کے شوق میں مسلمان مفکرین اور علماء پکاراٹھے ہیں کہ مسلمانوں کی اصلاح اب اسی میں ہے کہ کوئی دینی مرکز و عمارت ایسی قائم ہو جس پر جملہ مسلمان متحد ہو سکیں اس شوق میں مختلف صوبوں میں امارتیں قائم ہوئیں اور ٹوٹیں جس طرح پنجاب میں یہ جماعت علی شاہ صاحب اور دوسرے بزرگوں کا تشریف ہوا۔ بہار میں اگرچہ ابھی تک برائے نام امیر شریعت کا عہدہ باقی ہے۔ مگر وہ اپنا سارا اثر و جذبہ کھو چکا ہے۔ ان امارتوں کا قیام امام مہدی و مسیح موعود کے انتظار میں اس دیوانگی و عشق کو ظاہر کرتا ہے۔ جو مجنوں سے لیلیٰ کے فراق میں ظاہر ہوتی تھی کہ اپنے تسکین قلب کے لئے وہ زمین پر بار بار لیلیٰ کا نام لکھ کر مٹاتا رہتا تھا۔

در بیابان غمش بنشسته فرد
مے نوید بہر کس نامہ رقم
مے نویسی نامہ بہر کیستی
خاطر خود را تسلی مے دہم

دید مجنوں را یکے صحرانورد
ریگ کاغذ بود و انگشت آن قلم
گفت اے مجنوں تو شدید کیستی
گفت مشق نامہ لیلیٰ میکتم

۱۔ جگہ میں چلنے والے ایک شخص نے مجنوں کو دیکھا کہ وہ ایک جگہ میں ٹنگین بیٹھا تھا۔ ریت کو کاغذ اور انگلی کو قلم بنا کر کسی کے نام تحریر کر رہا تھا۔ اس شخص نے کہا اے مجنوں تو کس پر فریفتہ ہے کس کو خط لکھ رہا ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں لیلیٰ کے نام کی مشق کر رہا ہوں۔ اور اپنے دل کو اس طرح تسلی دے رہا ہوں :

یہی حال مسلمانوں کا آج کل ہمدی و مسیح موعود کے شوق کے انتشار میں ہو رہا ہے۔ کہ ان کے شان و عہدہ کی نقل کر کے ہر صوبہ میں امارت شریعت قائم کرتے ہیں اور خود ہی مٹایتے ہیں اور اپنے جنون عشق میں اتنے مست ہیں کہ جس امامت کو وہ خود قائم کرنا چاہتے ہیں جب وہ امامت خدا کی جانب سے قائم ہو کر سامنے آجاتی ہے۔ تو اس سے متنفر ہو جاتے ہیں۔ مسلمانوں کی یہ حالت اس سگ گزیدہ کی طرح ہے جو پانی کے لئے العطش العطش کرتا ہے۔ لیکن جب پانی سامنے آتا ہے تو اس سے جھجک جاتا ہے۔ اور یہ جھجک اس کو مایہ حیات سے محروم رکھتی ہے۔ جس کا وہ بصد شوق طالب تھا۔

يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ۝

ایک طرف زمانہ کی اس تشنگی اور طلب و پیکار کو دیکھو، اور دوسری طرف علماء کی باہمی نزاع اور عوام کی شدتِ جمالت کو دیکھو تو بے اختیار دل پکار اٹھے گا کہ کوئی مصلح کوئی امام آنا چاہیے جو ان نزاعات باہمی کا خاتمہ کر سکے۔ مولانا روم نے ہر زمانہ کے لئے ایسے دستگیر، ہادی اور ہمدی کی ضرورت کو بڑی وضاحت سے اپنی مشہور مثنوی کے دفتر دوم میں بعنوان ”بیان منازعت کردن چهار کس جہت انگور با ہمدگر بعلت آنکہ زبان یکدگر رانمی دانستند“ بیان فرمایا ہے۔ جس کا حوالہ ہم باب چہارم میں دے چکے ہیں۔ اور اس کے چند مزید اشعار جو اس موقعہ کیلئے ضروری ہیں مع ترجمہ یہ ہیں ۵۔

جوں سلیمان گرسوئے حضرت بناخت	اوزبان جملہ مرغان را شناخت
جوں سلیمان جوسوئے حضرت گیا	بولی سے مرغوں کی وہ واقف ہوا

۵۔ بندوں کے محل پر بڑا ہی افسوس ہے کہ ان کے پاس کوئی ایسا رسول نہیں آیا جسکی انہوں نے تعظیم کی ہو۔ (پہ ۷) ۶۔ کیا ڈاکٹر سراقبال جو مولانا روم کے روحانی شاگرد ہونے کے دعویدار ہیں۔ مولانا کی نئے عرفان کی اس سُر ملی آواز کو سننے اور سمجھنے کی کوشش کریں گے؟ کیا مولانا کا یہ روحانی اور ایمانی فلسفہ ڈاکٹر سراقبال کے خیالات پر کوئی اثر ڈال سکے گا؟ اسے کاش! وہ اپنے مخالفانہ خشک معنایں کا مقابلہ (جو ہمارے خلاف لکھے گئے ہیں) مولانا کے اس روحانی راگ سے کر سکتے جس کی ہر تان آسمان پر جاتی اور ایک نور اپنے ساتھ لاکر دل پر پڑتی ہے +

در زمان عدش آہو یا پلنگ
 عہد میں ان کے ہرن ہوں یا پلنگ
 شد کبوتر ائین از چنگال باز
 شد کبوتر ائین چنگال باز
 اویسا بجی شد میان دشمنان
 ایلی وہ دشمنوں میں ہو گیا
 تو چو مورے بہر دانہ مے دوی
 بہر دانہ کیوں رواں ہے مثل مور
 دانہ جو را دانہ اش دانے شود
 دانہ جو کو دانہ ہو جاتا ہے دام
 مرغ جانہ را دریں آخر زمان
 اس زمانے آخری میں مرغ جاں
 ہم سلیمان ہست اندر دور ما
 وہ سلیمان ہیں ہمارے عہد میں
 قول اِنَّ مِنْ اُمَّتٍ رَّایَا دَکِیْر
 قول اِنَّ مِنْ اُمَّتٍ پڑھے خیر
 گفت خود خالی نبود است اُمَّتے
 دیکھ خالی کوئی اُمت ہے کہاں
 مرغ جانہ را چنناں یکدل کند
 جان کے مرغوں کو یوں یکدل کریں
 مشتققاں گردند ہم چوں والدہ
 مہرباں وہ ہو گئے جوں والدہ
 از نزاع ترک و رومی و عرب
 لڑ رہے تھے ترک رومی اور عرب

انس بگرفت و بروں آمد ز جنگ
 متفق ہیں اور نہیں کرتے وہ جنگ
 گو سفند از گرگ ناورد و احتراز
 بھیڑ کو کب بھیڑیئے سے احتراز
 اتحادی شد میان پر زمان
 اتحادی وہ پرندوں میں بنتا
 ہاں سلیمان جو چہ مے باشی غوی
 کہ سلیمان کی تلاش لے مرد کو
 واں سلیمان جوئے زاہر دو بود
 جو سلیمان ڈھونڈے پس دونوں ہو کام
 نیست شاں از ہم دگر یک دم اماں
 پانہیں سکتے ہیں آپس میں اماں
 کہ دہد صلح و نہاید جو رہا
 جو ڈرا کر متفق رکھیں ہمیں
 تا بہر اکلا و خلا فیہا تذیر
 تا بہر اکلا و خلا فیہا تذیر
 از خلیفہ حق و صاحب ہمتے
 حق کے نائب جو باہمت ہیں ہاں
 کہ صفا شاں بے غش و بے غل کند
 صاف ان کو بے غش و بے غل کریں
 مسلموں را گفت نفس واحد
 مسلموں کو بولے نفس واحد
 حل نہ شد اشکال انگور و عنب
 رہ گیا وہ ذکر انگور و عنب

تا سلیمان م این معنوی
 وہ سلیمان م این معنوی
 جملہ مرغان منازع بازوار
 مرغ مثل بازو ہیں جنگ میں
 ز اختلاف خویش سوئے اتحاد
 چھوڑیں جھگڑے آئیں سوئے اتحاد
 حَيْثُ مَا كُنْتُمْ قَوْلُوا وَاجْتَهِدُوا
 جس جگہ تم ہو ادھر منہ پھیر لو
 کو مرغانیم و بس ناسا حتم
 ہم ہیں مرغ کور اور ناسازگار
 ہم چو چغداں دشمن بازاں شمیم
 باز کے دشمن ہیں آؤ کی طرح
 می کنسیم از غایت جمل و عمی
 اندھے پن سے اور جالت سے کیا
 جمع مرغان گز سلیمان روشن اند
 جو سلیمان سے ہوئے ہوں دیدہ ور
 بلکہ سوئے عاجزاں چہینہ کشند
 عاجزوں کو دانہ دیتے ہیں زیاد
 ہد ہد ایشاں پئے تقدیس را
 ہد ہد ان کا ہوتا ہے عزت فرا
 زاغ ایشاں گر بصورت زاغ بود
 زاغ ان کا گو بظاہر زاغ تھا
 لک لک ایشاں کہ لک لک میزوند
 لک لک ان کے تھے جو لک لک کر رہے

دریاید بر نخیزد این دوئی
 گر نہ آئے، کیونکر اٹھے یہ دوئی
 بشنود این طبل باز شہر یار
 طبل باز شہر یار اب سب نہیں
 ہیں زہر جانت رواں گردید شاد
 تاکہ رو حیں سب کی پھر ہو جائیں شاد
 غَوَّاهُ هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ تَهْتَكُوهُ
 منع کب حق نے اس حکم کو
 کا سلیمان را دے نشناختیم
 ہم نے پہچانا سلیمان کو نہ یار
 لاجرم و اماندہ و ویراں شدیم
 ہو گئے ویران ہم تو کی طرح
 قصہ آزار عزیران خدا
 قصہ اہل اللہ کے آزار کا
 پرو بال بے گنہ کے برکنند
 مرغ وہ بے جرم کب نوچیں گے پر
 بے خلاف و کینہ آں غاں خوشند
 بے خلاف و کینہ ہیں وہ مرغ شاد
 مے کشاید را و صد بلقیس را
 راستہ کھولے وہ سو بلقیس کا
 باز ہمت آمد و مازاغ بود
 جبکہ باہمت ہوا مازاغ تھا
 آتش توحید در شک میزند
 شک کو وہ توحید سے تھم پھونکتے

واں کبوتر شاں زبازاں شکستہ
 باز سے اُن کے کبوتر کب ڈرے
 بلبلس ایشاں کہ حالت آرد او
 بلبلس ان کے وجد میں اکثر رہیں
 طوطی ایشاں ز قند آزاد ہوو
 اُن کے طوطی قند سے آزاد ہیں
 پائے طاؤسان ایشاں در نظر
 پاؤں موروں کے ذرا تم دیکھنا
 کبک ایشاں خند بر شاہین نہ
 کبک بے باک اُن کے شاہین پر نہیں
 منطق الطیر ان خاقانی صداست
 منطق الطیر ان خاقانی ہے قال
 تو چہ دانی بانگ مرغیاں را ہے
 تو صدا مرغوں کی ہے کیا جانتا
 پر آں مرغی کہ بانگش مطرب است
 کی طرح افزائی جس کی بانگ نے
 ہر یک آہنگش ز کرسی تا ثریست
 کرسی سے ہر اک صدا ہے تا ثری
 مرغ کو بے این سلیمان می رود
 بے سلیمان مرغ جو تنہا اڑے

باز سر پیش کبوتر شاں نہد
 باز سجدے میں ہے اُن کے سامنے
 وروں خویش گلشن دارد او
 رکھتے ہیں گلزار اپنے قلب میں
 کز وروں شاں قند لوشاں ہوو
 اپنے دل سے قند پا کر شاد ہیں
 بہتر از طاؤس پتران دیگر
 دوسرے معدوں سے اڑتے ہیں ہوا
 در معشوق راہ علیتیں زند
 اور علیتیں کی وہ راہ لیں
 منطق الطیر سلیمانی کجاست
 منطق الطیر سلیمانی ہے حال
 چوں نہ دیدی کر سلیمان را دے
 ہم نشیں تو کب سلیمان کا رہا
 از بروں مشرق است و مغرب است
 اس کے پر باہر ہیں شرق و غرب
 وز ثری تا عرش در کتر و فریبست
 اور ثری سے عرش تک نام خدا
 عاشقِ ظلمت چو خفاشے بود
 ظلمتوں میں بن کے چمکا ڈر ہے

باسلیمان خو کن اے خفاش رو
 رخ سلیمان کی طرف خفاش کی
 تاکہ در ظلمت نمائی تا ابد
 تاکہ تمہارے ظلمتوں میں عمر بھر

مولانا کا یہ پورا کلام فی نفسہ حدیث بعثت محمد دین کی ایک واضح اور کامل تشریح ہے جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ایک قوم کے بقاء و قیام و ترقی کیلئے ایک قائم و سائق و امام کا وجود لازمی ہے۔ جس کے بغیر کوئی قوم من حیث القوم ترقی کرنا تو کجا اپنی حاصلہ عزت اور مقام عزت بھی بساط زمانہ پر قائم نہیں رکھ سکتی۔ اسی لئے اسلام نے امامت کے مسئلہ کو اپنے وجود کے لئے ریڑھ کی ہڈی قرار دیا ہے۔ علماء جلنٹے ہیں اور سخوبی و اتق ہیں کہ حضرت رسول قبل صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا التزام فرمایا تھا اور مسلمانوں کو تاکید کی تھی کہ جب ڈیو اڈو سے زیادہ مسلمان سفر کریں۔ تو سفر میں بھی تم میں سے ایک امام ہونا چاہیئے۔ چہ جائیکہ حالت حضر میں عین مسلمانوں کی آبادی میں، اور اطاعت کی ایسی ترغیبات اور اس سے انحراف کیلئے سخت ترین ترمیمیات احادیث میں آتی ہیں۔ صوفی تو

”مَنْ لَمْ يَعْرِفْ اِمَامًا زَمَانِهِ وَمَلَتْ فَمَاتَ وَبَيِّنَةُ الْجَاهِلِيَّةِ“^{۱۵}
 تک کے قائل ہیں شیعوں کے تو عقائد ہی میں امامت کا مسئلہ داخل ہے۔ لیکن کیسی افسوسناک بات ہے کہ جس مذہب کے کُل وجود کا دار و مدار امام کے وجود پر ہو، وہ مذہب مسئلہ امامت سے اس طرح غافل ہو جائے شیعوں نے باوجود مسئلہ امامت پر دار و مدار رکھنے کے بارہ^{۱۶} اماموں کو معصوم تسلیم کر کے آخری امام کو غائب کر دیا۔ اور تاراجت و ظہور ثانی اُس کے خیالی نقیاد و ناسین کے وجود پر تسکین حاصل کر کے اپنا کام چلاتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت نے اپنا نام تو اہل سنت والجماعت رکھ لیا، لیکن امامت سے اس طرح بے نیاز ہو گئے گویا صرف چار اماموں تک مذہب ختم ہو گیا۔ پوچھئے کہ جماعت بغیر امام کے بھی کوئی وجود رکھتی ہے یا نہیں؟ یقیناً کہیں گے کہ نہیں! لیکن باوجود اس کے وہ کسی امام کے وجود کے فی زمانہ قائل ہی نہیں ہیں۔ یہ حالت تو مسلمانوں کے اندرون کی ہے۔

بیرونی حالت یہ ہے کہ اُن کے علماء امام زمانہ بنام امیر شریعت ”قائم کرنے کی فکر میں غلطان و بیجاں رہتے ہیں۔ مگر مشکل یہ آپڑی ہے کہ اپنے وجود کے سوا دوسروں کے

^{۱۵} جس نے اپنے زمانہ کے امام کو نہیں پہچانا اور اسی حالت میں مر گیا تو وہ جہالت کی موت مرا۔ (حدیث)

وجود میں ان کو امارت یا امامت کے شرائط پورے ہوتے نظر نہیں آتے۔ اس لئے نہ تو کوئی ان کو امام یا امیر بناتا ہے، اور نہ وہ کسی دوسرے کو جتنے دیتے ہیں۔ بات دراصل یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ بعد زمانہ خیر القرون کی وجہ سے مسلمانوں میں اطاعت و انقیاد کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ موجودہ زمانہ کی ہوائے ان کو آزادی کے غلط راستہ پر ڈال دیا ہے وہ صرف ہوائے نفس کو ہی آزادی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ بدترین غلامی ہے۔ رحیم و کریم آقا کو چھوڑ کر نفس کی غلامی میں سوائے رسوائی و ذلت کے کیا دھرا ہے؟ ان کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کوئی تھوڑے سے دھوئیں سے بھاگ کر آگ میں گرنے کو پسند کرے۔

اے زرد و دوسے جستہ در نارے شدہ

لقمہ مارے شدہ مارے شدہ

اور صرف یہی نہیں کہ اطاعت و انقیاد کا مادہ سلب ہو گیا ہے، بلکہ بجائے اس کے تکبر اور غرور ان کے دلوں میں اس طرح رچ گیا ہے، کہ اس کو محسوس ہی نہیں کر سکتے۔ اس تکبر اور غرور کا پتہ اس وقت چلتا ہے جب ان کو واقعی کوئی وعظ و نصیحت کی جائے۔ امر بالمعروف یا نہی عن المنکر کا فرض ادا کیا جائے۔ وعظ و میلاد و میرت نبویؐ کے جلسے تو بڑی شای و شوکت اور نمائش کے ساتھ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر کرتے ہیں اور اچھے مضحکات و مسکيات سے لطف اٹھاتے ہیں۔ لیکن اگر واقعی طور پر ان کے عیوب و مفاسد کی اصلاح کی کوشش کی جائے، تو بے لطف ہو جاتے ہیں۔ ہمارے ساتھ تو اس قسم کے سابقے بہت کچھ پڑ چکے ہیں۔ جہاں ہماری جماعت نے تبلیغ بین المسلمین کا نام لیا، تو ان کے مزاج کا پارہ پڑھ گیا۔ وہ یہ گوارا ہی نہیں کرتے، کہ ان کو کسی طرح تبلیغ کی جائے۔ ”تبلیغ“ کا لفظ ہی ان کے لئے چڑ ہو گیا۔ بڑے بڑے مہذب و شائستہ و تعلیم یافتہ اور ایک طرح سے مذہبی معلومات رکھنے والے بزرگ بھی اس لفظ سے چڑتے ہیں۔ اور چونکہ جماعت ہماری کمزور بھی ہے، اور نرمی و لینت کی تعلیم بھی دی گئی ہے۔ اس لئے بعض مقامات پر ہمارے مبلغین کی ہڈیاں بھی اچھی طرح نرم کی جاتی ہیں۔ خود میرے بعض احباب و شناسا نے ہماری جدوجہد تبلیغ بین المسلمین کو بڑی ہی ناگواری و ناپسندی کے لہجہ میں میرے سامنے ذکر کیا ہے۔ یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ وہ سمجھتے ہیں، کہ تبلیغ صرف

کافروں یا غیر مسلموں کو کی جانی چاہیئے۔ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے اسلامی حق کو قطعاً بھول گئے ہیں۔ اور تَوَاصُوا بِالْحَقِّ پر عمل اُن کی رائے میں بین المسلمین قطعاً بے محل اور بے موقع ہو گیا ہے۔ یہ بڑے بڑے ذی علم اور ذی اثر لوگوں کا حال ہے، تو چھوٹوں اور عوام کا کیا ذکر شاید اسی لئے قرآن پاک نے شہروں کے بڑے بڑے لوگوں کے فسق کو شہر کی تباہی کا ذریعہ قرار دیا ہے۔ جہاں فرمایا ہے کہ ۱۔

”وَإِذَا آرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً قَدْ يَأْمُرُ نَا مُثْرَفُهَا فَافْسَقُوا فِيهَا“

فسق کے معنی امر الہی سے اعراض کرنے کے بھی ہیں۔ جیسا کہ فرمایا کہ ۱۔

فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ

یعنی امر الہی سے ہٹ گیا۔ پس ”امر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کو ناگوار سمجھنا اور اس سے اعراض کرنا بھی فسق ہی کے معنوں میں آسکتا ہے۔ اُمت محمدیہ کی تعریف قرآن پاک میں کی گئی ہے ۱۔

”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ“

جس قوم کا خیر اُمت ہونا ہی منحصر ہو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر، وہی اُمت آج اس سے متنفر ہو گئی۔ یا اللعجب۔

احادیث میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی ترغیب دی گئی ہے اور حیا گیا ہے کہ جس دن یہ کام مسلمان چھوڑ دیں گے اُسی دن سے انکی حکومتیں بھی دُنیا سے اُٹھ جائیں گی۔ آج دنیا میں دیکھ لو کہ کیا مسلمان امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے حکم پر عمل کرتے ہیں؟ اور عمل نہ کرنے کی وجہ سے دُنیا میں کس درجہ تک معزز ہیں۔ جس قوم کے لئے تو اسی باحق اور امر بالمعروف کو اُسکی بنیاد و قیام و قوت قرار دیا گیا ہے۔ وہ قوم اگر اس ہدایت کو منحرف ہو کر اپنی قوت و

۱۔ اور جب ہم کو کسی گاؤں کا ہلاک کرنا منظور ہوتا ہے تو ہم اس گاؤں کے خوشحال لوگوں کو ایک حکم دیتے ہیں۔ پس وہ اس میں نشت کرتے ہیں (پہا ۷) ۲۔ تم سب اُمتوں سے بہتر اُمت ہو جو لوگوں کے لئے پیدائی گئی ہیں اچھے کاموں کا حکم کرتے ہو اور بُرے کاموں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھنے ہو (پہا ۷)

شوکت کو کھودے تو اس میں قصور کس کا ہے ؟

یہ بے ریلہ روی اس وقت تک زائل نہیں ہو سکتی جب تک کہ خدا کی قائم کی ہوئی مامت اور امام مامورین اللہ کو قبول نہ کیا جائے۔ اور اس وقت اور صرف اُسی وقت مسلمان اس زمانہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے جس کے دیکھنے کے لئے وہ صدیوں سے مشتاق چلے آتے ہیں۔ دوسرا کوئی شخص خواہ کتنی بڑی وجاہت کا مالک ہو وہ مسلمانوں کو ایک نقطہ اور مرکز اتحاد پر جمع نہیں کر سکتا۔

جماعت ائمہ کی حالت کو دیکھ لو، کہ وہ کس طرح اپنے امام اور ان کے خلفاء کی بدل جہان اطاعت کرتی ہے۔ ہمارا یہ منشاء نہیں ہے کہ اس جماعت کے جملہ افراد ایک ہی طرح کی حالت اطاعت میں ہیں لیکن غالب حصہ جماعت بحیثیت مجموعی اُسی قسم کی اطاعت کر رہا ہے۔ جس کی توقع ہو سکتی ہے۔ زمانہ کی حالت کو دیکھو اور یہ اندازہ کرو، کہ یہ چھوٹی سی جماعت کس طرح چاروں طرف سے ایسے ماحول میں گھری ہوئی ہے، جو جماعت کے مطیع نظر سے ہر طرح مختلف ہو۔ اس لئے جماعت کے بعض افراد اپنے ماحول سے ضرور متاثر ہوتے ہوں گے۔ اس لئے کہ جب ساری دنیا میں وابہ پھیلی ہوئی ہو۔ اور ہوا میں سمیت پیدا ہو گئی ہو۔ تو وہ لوگ جو وابہ کے اثر سے محفوظ سمجھے جاتے ہیں، پھر بھی کسی نہ کسی طرح مضحمل سے ضرور رہتے ہیں۔ یہی حالت اس مختصر سی جماعت کی ہے۔ کہ ماحول کے اثرات سے کچھ نہ کچھ اس جماعت کے افراد بھی متاثر ہوتے ہیں۔ لیکن بحیثیت مجموعی اس جماعت نے جو اطاعت کا نمونہ دکھایا ہے، وہ مسلمانوں کے لئے خاص طور پر اور ہر ایک منظم جماعت کیلئے عام طور پر قابل توجہ ہے۔ اگر مسلمان جو حق و حقوق اس جماعت میں شریک ہو جائیں، اور کثرت انہی کی ہو جائے، تو زمانہ خود بخود رنگ بدل دیگا۔ لیکن مشکل یہ ہے، کہ مسلمانوں کے ذہن میں یہ مرتکز کر دیا گیا ہے، کہ مدی اور مسیح موعود علیہما السلام اس طرح سے آئیں گے، کہ خود بخود ساری دنیا ان کی مطیع و منقاد ہو جائے گی۔ مسلمانوں کو کچھ بھی کرنا نہیں پڑے گا۔ اس لئے مسلمان اپنی جگہ پر بے فکر و بے غم اس طرح بیٹھے ہیں، جیسے کوئی تماشہ دیکھنے والا بیٹھ جاتا ہے۔ اور سمجھتے ہیں، کہ آسمان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے مسجد دمشق کے منارہ یا خانہ کعبہ

کی چھت پڑائیں گے۔ اور حمدی علیہ السلام کی نسبت آسمان سے ندا آجائیگی۔ اور بغیر اس کے کہ وہ کوئی دعویٰ کریں خود بخود مسلمان کعبہ کا طواف کرتے ہوئے اُن کو پہچان لیں گے اور بحیث کر لیں گے۔ وہ ساری دنیا کو فتح کر کے اور مسلمان بنا کر مسلمانوں کے سپرد کر دیں گے۔ لیکن کوئی ان بھولے بھالے اور دھوکہ خوردہ مسلمانوں سے پوچھے گا اگر عیسیٰ علیہ السلام یا حمدی علیہ السلام دمشق یا کعبے میں تھامے ذہنی نقشوں کے مطابق آ بھی گئے، تو تم کس طرح شناخت کر لو گے؟ کیا یہاں بیٹھے بیٹھے ٹیلیوژن کے ذریعہ سے دیکھ لو گے، اور دُور ہی سے ایمان لے آؤ گے، اور پھر تم کو کچھ کام کرنا نہ پڑے گا، بجی بکائی لٹی جلائیگی اور تم گھر بیٹھے کھا لو گے؟ نہ تم فرشتوں کو پہچانتے ہو، نہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو اس لئے اگر وقت نزول تم وہاں بھی ہوئے تو کیونکر سمجھ لو گے کہ جو شخص اُتر رہا ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں؟ اور جس ذریعہ سے اُتر رہا ہے وہ فرشتگان الہی ہیں؟ یہ زمانہ تو آسمان پر اُٹنے کا ہے۔ ہوا میں طیران کچھ مشکل نہیں رہا۔ اس لئے بہر حال دھوکہ اور فریب کا احتمال باقی ہے۔ مسلمانوں کو قابو میں لانے کے لئے سیاسی چالیں نہایت ہی فریب دہ ہوتی ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ کسی سیاسی فریب میں لاکر بھولے بھالے مسلمان پھانس لئے جائیں۔

اس خیال نے کہ حمدی و سحیح موعود اگر خود بخود ساری دنیا کو فتح اور اقوام عالم کو مسلمان بنا کر دنیا کی ماری سلطنتیں اور خزانے مسلمانوں کے سپرد کر دیں گے۔ مسلمانوں کو لوری دے کر ایسی نیند سُلا دی ہے کہ ”جاگنا حشر تک قسم ہے“ ان کی تمام قوتیں سلب ہو گئی ہیں۔ اور اسی تحت الشعور خیال نے مستقیم ہو کر ساری قوتوں کو جہاں انسان کو اپنی ترقی کے لئے جدوجہد کرنے کی غرض سے دی گئی تھیں بیکار کر دیا ہے۔ اور اب مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ مسلمان رہ کر کس طرح ترقی کر سکتے ہیں۔ انجمنیں بناتے ہیں، کانفرنسیں کرتے ہیں، تعلیم کا اہتمام کرتے ہیں۔ خود ہیں کے ظاہری اعمال و شعائر سے بے نیاز ہو کر اپنے کو ترقی یافتہ اور قومی رہبر و لیڈر سمجھنے لگتے ہیں لیکن کسی طرف سے امید کی شعاع نظر نہیں آتی اور نہ ٹھکنے کا راستہ ملتا ہے۔ یا مَعْشَرَ الْحَقِّ وَالْإِنْسِ إِنَّ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفَعُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ فَانْفَعُوا۔ لَا تَنْفَعُكُمْ إِلَّا يَمْلُكُ اللَّهُ۔

اے حق و انسان کے مالک اگر تم سے بجا گناہوں کے تو نکل جاؤ زمین و آسمان کا مالک ہو کر نہیں نکل سکو گے مگر کوئی نفع نہ تو پہنچ

وائے اُن قافلہ کز ودنی ہمت می خواست

رہگذارے کہ درو پیچ و خطر پیدا نیست

بے شک امت محمدیہ کو مسیح و مہدی کی خوشخبری دی گئی ہے۔ اور ان کو اس زمانہ آخر میں افضل خداوندی کا امیدوار کیا گیا ہے۔ اور اس کے لئے آثار و علامات سب بتادے گئے ہیں لیکن اخبار آئندہ کی نسبت تم باب پنجم میں پڑھ چکے ہو، کہ وہ ہمیشہ لفظی طور پر پورے نہیں ہوتے اکثر استعارے ہوتے ہیں، جن کے معنی اپنے وقت پر کھلتے ہیں۔ اسی قسم کے وعدے یہود کو بھی دئے گئے تھے۔ اور جب پورے ہونے کا وقت آیا، تو وہ منجملہ اور باتوں کے اپنی فتنہی طبیعت کے ساتھ ظاہری الفاظ پر اڑے رہ گئے۔ اور وقت گزر گیا۔ اور وہ یہ بھی محسوس نہ کر سکے، کہ یہ وعدہ الہی اُن کی شامت اعمال کی وجہ سے اُن کو فائدہ نہ پہنچا سکا۔

قرآن شریف کی آیات: ”يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ...“ اور اُن کی وہ توضیح پڑھو جو باب ششم میں ہم نے کی ہے۔ تو اندازہ ہو سکے گا، کہ قومیں کس طرح الٰہی وعدوں سے فیضیاب ہونے سے محروم رہتی ہیں۔ یہودیوں کی حالت دیکھ لو کہ وہ کس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے بحیثیت اپنے منجی کے منتظر تھے۔ اور امید لگائے بیٹھے تھے کہ وہ منتظر موعود آئے گا اور اُن کو بغیر ہاتھ پیر ہائے حضرت داؤد علیہ السلام کی سلطنت دوبارہ دلا کر ایک مرتبہ دنیا میں سر بلند کر دے گا۔ آنے والا آیا اور اس کو دنیا سے جاکر دوسرا برس کے قریب زمانہ گزرتا ہے۔ لیکن اب تک یہود اس کی آمد کے منتظر ہیں بلو بیت المقدس کی دیوار بجکا کر رو رو کر اس کی آمد کی دعائیں مانگ رہے ہیں۔ جب و مصالح موعود آیا، تو اس کے ساتھ یہود نے جو سلوک کیا ہے۔ اس کا ذکر قرآن میں موجود ہے باب چہام میں ہم نے اس کا حوالہ بھی دیا ہے۔ یہود اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس واقعہ سے مسلمان عبرت حاصل کر سکتے ہیں، مگر نہیں حاصل کرنا چاہتے۔

جس طرح یہودی حضرت ایلیا اور عیسیٰ علیہما السلام کی آمد کے منتظر اور اپنی کامیابی اور دنیا میں

لئے قوم ارض مقدسہ میں داخل ہوا جو خدا نے تمہاری تقدیر میں لکھ دی ہے۔ (پ ۷۸)

لئے یہ عہد بیت المقدس کے ایک جانب کی دیوار ہے جہاں یہودی دعائیں مانگتے ہیں :

دوبارہ غلبہ و سلطنت حاصل کرنے کے امیدوار تھے۔ یہی حالت اب مسلمانوں کی بھی ہے۔ کہ وہ حضرت امام ہمدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منتظر اور امیدوار ہیں کہ وہ آئیں، اور آکر مسلمانوں کو ماں کی گود میں دودھ پیتا ہوا یا گھر میں بیٹھا رہنے دیں۔ اور ساری دنیا کو فتح کر کے اور غیر مسلموں کو مسلمان کر کے مسلمانوں کو ساری دنیا پر غالب کر دیں۔ تب وہ ان کو ہمدی اور مسیح مانیں گے۔ لیکن جس طرح یہودی اس حسرت میں مر گئے۔ مسلمانوں کا بھی یہی انجام معلوم ہوتا ہے۔ آئیوآلے آتے ہیں اور بیچ بو کر چلے جاتے ہیں۔ پیچھے رہ جانے والے اس بوئے ہوئے بیچ کیلئے ترو و سعی و کوشش کرتے ہیں۔ تب وہ وقت پر ایک لہلہاتا ہوا کھیت ہو جاتا ہے۔ لیکن نفس و شیطان کے وہ بندے جو چاہتے ہیں کہ ان کو فوراً تمام موعودہ نتائج اور فوائد مل جائیں۔ جو موجودہ و آئندہ آبنوالی ساری قوم سے وعدہ کئے جاتے ہیں۔ اپنے موعودہ کے مطابق اُن نتائج کو سامنے نہ دیکھ کر یوں ہی سوتے ہوئے یا آنکھیں بند کئے ہوئے پڑے رہتے ہیں۔ اور اُن کو اس کھیت کی پیداوار میں کوئی حصہ نہیں ملتا۔ جس کیلئے مدت سے یہ آرزوئیں باندھا کرتے تھے۔ یہی حالت یہودیوں کی ہوئی۔ اس لئے اُن کو یہ نظر ہی نہ آیا کہ اُن کا آئیوآلہ منجی اور اُن کا موعودہ فاتح آیا۔ اور ان میں بظاہر ذلیل ہو کر لیکن فی الحقیقت دنیا میں وہ بیچ بو کر چلا گیا۔ جو اس کے تین سو سال بعد دنیا میں ایسا لہلہاتا ہوا کھیت ثابت ہوا کہ یہودی حسرت سے اُس کو دیکھ دیکھ کر مر گئے اور ابھی تک وہ کھیت لہلہا رہا ہے۔

یہی حالت مسلمانوں کی بھی ہو نیوالی ہے۔ کہ اُن کا موعودہ آیا بھی اور چلا بھی گیا۔ اور یہ ابھی اسی انتظار میں ہیں کہ کوئی آسمان سے اُترے اور اُن کے آرام میں خلل ڈالے بغیر سب یکجہ اُن کے لئے مہیا کر کے چلا جائے۔ اگر مسلمان اسی خیال میں رہیں گے۔ تو جو یہودیوں کیساتھ ہوا وہی مسلمانوں کے ساتھ بھی ہوگا۔ کہ جو بیچ اس زمانہ میں ڈالا گیا ہے وہ بھی اپنے وقت پر (مکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت میں تین صدی تک) لہلہاتا ہوا سرسبز و شاداب کھیت ہو جائیگا۔ اور زبان حال سے گزردہ آخر جَم شَطَاۃً فَاَسْتَخْلَفَ فَاَسْتَوٰی عَلٰی سُوْقِهِ یُنْجِبُ الذَّرَرَ لَیْلَیْغِیْظُ بِهِمُ الْکُفَّارَ“ پڑھتا ہوا لہریں لیتا ہوگا۔ اور

لہ اندر مین کی جس کے ٹپ ٹپ لہریں پھر اُس کی کیا کوئل کو ہاضم ہو گئی اور وہ کھانوں کو خوش کئے تاکہ اس کافروں کو جلتے (پڑے)

اس کی پیداوار میں صرف انہیں کا حصہ ہوگا جنہوں نے اس کے سینچنے میں حصہ لیا تھا۔
 خلاصہ اس گفتگو کا یہ ہے کہ زمانہ اپنی اصلاح کے لئے ایک مصلح کا منتظر ہو۔ مسلمانوں
 کو چاہیئے کہ زمانہ کی پیکار کو سنیں اور غور کریں کہ کہیں اس حدیث کا جس میں حضرت ہمدی کے
 لئے آسمان سے نداء آنے کا ذکر ہے یہی مطلب تو نہیں ہے؟ پچھلے زمانہ میں ایسی ندائیں آسمان
 نے دی ہیں مگر یا تو ان کو کسی نے سنا نہیں، یا سنا تو سمجھا نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 اِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلاَّ اَنْتُمْ بِحُسْنِ خَبْرٍ وَلَا يَمْلِكُ لَكَ تَفْقَهُوْنَ تَنْبِيْهِ حَقْمٌ۔ پس یاد رکھو
 کہ اس قسم کی ندائیں سنی نہیں سمجھی جاتی ہیں۔ جیسا کہ اس قسم کی نداؤں کی نسبت اللہ تعالیٰ نے
 لَا تَفْقَهُوْنَ فرمایا ہے لَا تَسْمَعُوْنَ نہیں فرمایا۔ جس کا منشاء یہ ہے کہ ایسی ندائیں
 کانوں سے ان جسمانی کانوں سے سنی نہیں جاسکتیں۔ بلکہ صرف فہم و فراست کو سمجھی جاسکتی
 ہیں۔ پس یہ ہیں آسمانی اور زمینی ندائیں جس کے سننے کے کان ہوں وہ سنے اور جس کے
 پاس دل و دماغ ہو وہ سمجھے۔

”لَكُمْ قُلُوْبٌ لَا يَفْقَهُوْنَ بَعَا وَاَمَمٌ اَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُوْنَ بِهَا وَاَوْكَلْتُمْ اِذَا نَ لَا يَسْمَعُوْنَ بِهَا“
 یہ وہ آسمانی اور زمینی ندائیں تھیں جو کتابوں یا اخبارات کی شکل میں ہو کر اب تک محفوظ
 ہیں اور جن میں سے بعض کو ہم بعد تلاش اور جستجو کے آپ کے سامنے پیش کر سکے۔ ایسی اور
 بہت سی ندائیں ہیں جو شب و روز آسمان و زمین سے آتی رہتی ہیں۔ اور جن کو خدا کے
 بندے سنتے اور سمجھتے ہیں۔ لیکن ہم بذریعہ اس تحریر کے آپ تک نہیں پہنچا سکتے۔ آپ
 میں سے ہر وہ شخص جو پچاس برس سے متجاوز عمر کا ہے یہ جانتا ہے کہ گھر کی بے پڑھی
 لکھی پڑھی عورتیں تک پکاراٹھی تھیں کہ اب حضرت ہمدی کے خطبہ کا زمانہ آگیا ہے
 اس چودھویں صدی کے فتنے سے توجہ نہ دہرے دے بھی پناہ مانگی ہے پس زمانہ نے اپنی
 ضرورت کو ہر طرح ظاہر کر دیا۔ اور اس طرح ظاہر کر دیا کہ علماء و مشائخ کا کیا ذکر ہے۔
 عوام و جہال و گھر کی بڑی بوڑھی عورتیں تک پکاراٹھیں۔ کہ اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ جس کیلئے

لے کوئی بڑا ایسی امید ہو جو اللہ کی تسبیح میں لگتی ہو لیکن تم اس کی تسبیح نہیں سمجھتے (پاچھ) یہ ان کی مثال تھیں لیکن اس سورتہ
 سمجھتے نہیں اور ان کی آنکھیں تو ہیں لیکن وہ ان کو نہیں دیکھتے اور اسی طرح ان کے کان تو ہیں لیکن وہ ان سے نہ سنے نہیں سکتے

صدیق کو انتظار تھا میں اس طلب نے پکار اور انتظار کے وقت ایک دعویٰ رکھ کر ہوا جو اور وہ آسمان زمین اور قلوب المومنین کی صداؤں کے جواب میں بڑے زور سے پکار کر کہتا ہے کہ :-

چوں ملوئے قوم سیحی جادہ اند	مصلحت را ابن مریم نام من بنما دہ اند
می در ششم چوں قمر تا بم چوں قمر آفتاب	کو چشم آنا کہ در انکار بافت لودہ اند
بشنویدای طالبان کز غیب بکشد این ند	مصلح باید کہ در ہر جام غاسد زادہ اند
صادق از طرف مولیٰ بانشاں با آدم	صدر علم وہدی ریغے من بکشادہ اند

پس ایک طرف ضرورت ہے، طلب ہے، موقعہ و محل ہے۔ اور دوسری طرف ایک اور صرف ایک دعویٰ موجود ہے۔ اب یہ آپ کا کام ہے کہ اُنھیں اور اپنے مطلوب کی تلاش کریں اگر کوئی دوسرا دعویٰ مطلوب نہ ملے اور موجودہ دعویٰ آپ کے گمان بد کے مطابق و جال و کذاب ہے تو آپ خود انصاف کیجئے کہ آیا اس کا یہ مطلب ہوا یا نہیں کہ وقت تو صادق و صدق مصلح کے آنے کا ہو۔ ضرورت و طلب نہ ان کی ایک سچے معنی اور ہادی کیلئے ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے بھیج دیا ایسے شخص کو جو ضال و مضل اور جال و جال تھا جس نے ہدایت کی بجائے اور بھی مگر اسی پھیلا دی۔ غور تو کیجئے کہ اس زمانہ کے مسلمانوں کی قیمت کہ بجائے ہادی اور معنی کے ان میں جال و ضال و مضل کا ظہور ہوا۔ کہیں یہودیوں کی اُس قسمت کے مشابہ تو نہیں جس کا اشارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فرمودہ اُس تمثیل میں ملتا ہے۔ جو آپ نے یہودیوں کو مخاطب کر کے فرمائی تھی کہ :-

”تم میں ایسا کون آدمی ہے کہ اگر اُس کا بیٹا اس سے روٹی مانگے تو وہ اُسے پتھر دے یا اگر بھیل مانگے تو اُسے سانپ دے۔ پس جبکہ تم بڑے ہو کر اپنے بچوں کو اچھی چیزیں دینی چاہتے ہو۔ تو تمہارا باپ جو آسمان پر ہے۔ اپنے مانگنے والوں کو اچھی چیزیں کیوں دے گا۔“ (متی باب آیات ۱۰، ۱۱، ۱۲)

کیا یہ ڈر کا مقام نہیں ہے کہ زمانہ کی ضرورت اور طلب نے پکار اُس سے زیادہ نمایاں اور واضح ہے جیسی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں تھی۔ دعویٰ اُس سے زیادہ واضح اور قوی دلائل و علامات اور نشانات کے ساتھ کیا ہے۔ جیسے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھے۔ اور جس کا اشارہ یہاں چہارم کتاب ہذا میں کر چکے ہیں۔ لیکن مسلمان پھر بھی یہودیوں کے مشابہ

اس کی پیداوار میں صرف انہیں کا حصہ ہوگا جنہوں نے اُس کے سینچنے میں حصہ لیا تھا۔
 خلاصہ اس گفتگو کا یہ ہے کہ زمانہ اپنی اصلاح کے لئے ایک مصلح کا منتظر ہو۔ مسلمانوں
 کو چاہیئے کہ زمانہ کی پکار کو سنیں اور غور کریں کہ کہیں اُس حدیث کا جس میں حضرت ہمدی کے
 لئے آسمان سے نداء آنے کا ذکر ہے یہی مطلب تو نہیں ہے؟ پچھلے زمانہ میں ایسی ندائیں آسمان
 نے دی ہیں مگر یا تو ان کو کسی نے سنا نہیں، یا سنا تو سمجھا نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 اِنْ مِّنْ شَيْءٍ اِلاَّ اَتَيْنٰهُمْ بِحُكْمٍ وَّ لَحْنٍ لَا تَفْقَهُوْنَ تَسْلِيٰتٍ حَقُّهُمْ۔ پس یاد رکھو
 کہ اس قسم کی ندائیں سنی نہیں سمجھی جاتی ہیں۔ جیسا کہ اس قسم کی نداؤں کی نسبت اللہ تعالیٰ نے
 لَا تَفْقَهُوْنَ فرمایا ہے لَا تَسْمَعُوْنَ نہیں فرمایا۔ جس کا منشاء یہ ہے کہ ایسی ندائیں
 کانوں سے ان جسمانی کانوں سے سنی نہیں جاسکتیں۔ بلکہ صرف فہم و فراست ہی سمجھی جاسکتی
 ہیں۔ پس یہ ہیں آسمانی اور زمینی ندائیں جس کے سننے کے کان ہوں وہ سننے اور جس کے
 پاس دل و دماغ ہو وہ سمجھے۔

”لَكُمْ قُلُوْبٌ لَا يَفْقَهُوْنَ بَهًا وَّ اٰمًا اَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُوْنَ بِهٰذَا وَّ لَكُمْ اٰذَانٌ لَا يَسْمَعُوْنَ بِهٰذَا“
 یہ وہ آسمانی اور زمینی ندائیں تھیں جو کتابوں یا اخبارات کی شکل میں ہو کر اب تک محفوظ
 ہیں اور جن میں سے بعض کو ہم جد تلاش اور جستجو کے آپ کے سامنے پیش کر سکے۔ ایسی اور
 بہت سی ندائیں ہیں جو شب و روز آسمان و زمین سے آتی رہتی ہیں۔ اور جن کو خدا کے
 بندے سنتے اور سمجھتے ہیں۔ لیکن ہم بذریعہ اس تحریر کے آپ تک نہیں پہنچا سکتے۔ آپ
 میں سے ہر وہ شخص جو پچاس برس سے متبادلاً وز عمر کا ہے یہ جانتا ہے کہ گھر کی بے پڑھی
 لکھی پڑھی عورتیں تاکہ پکار اٹھی تھیں کہ اب حضرت ہمدی کے ظہور کا زمانہ آگیا ہے
 اس چودھویں صدی کے فتنے سے توجہ نہ دے پرندے بھی پناہ مانگی ہے۔ پس زمانہ نے اپنی
 ضرورت کو ہر طرح ظاہر کر دیا۔ اور اس طرح ظاہر کر دیا کہ علماء و مشائخین کا کیا ذکر ہے۔
 عوام و جہال و گھر کی بڑی پڑھی عورتیں تاکہ پکار اٹھیں۔ کہ اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ جس کیلئے

لہ کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو اللہ کی تسبیح نہ بیان کرتی ہو لیکن تم اس کی تسبیح نہیں سمجھتے (پہلے)۔ اُن کا دل تو ہیں لیکن اس کو نہ
 سمجھتے نہیں اور ان کی آنکھیں تو ہیں لیکن وہ ان کو نہیں دیکھتے اور اسی طرح ان کے کان تو ہیں لیکن ان کے سننے میں ہے۔

صدیوں کی انتظار تھا میں اس طلب نے پکار اور انتظار کے وقت ایک دعویٰ رکھ کر اٹھ اڑی اور وہ آسمان زمین اور قلوب المؤمنین کی صداؤں کے جواب میں بڑے زور سے پکار کر کہتا ہے کہ :- ۵

چوں ملوئے بے قوم سچی دادہ اند	مصلحت را ابن مریم نام من بنمادہ اند
می نور ششم چوں قمر تا بم چوں قمر آفتاب	کو چشم آنا کہ در انکار بافتادہ اند
بشنویدایے طالبان کز غیب بکشد ایس ند	مصلح باید کہ در ہر جاما سد زادہ اند
صادق از طرف مولیٰ بانشاں با آدم	صدور علم و ہدیٰ برعے من بکشادہ اند

پس ایک طرف ضرورت ہے، طلب ہے، موقعہ و محل ہے۔ اور دوسری طرف ایک اور صرف ایک دعویٰ موجود ہے۔ اب یہ آپ کا کام ہے کہ اٹھیں اور اپنے مطلوب کی تلاش کریں اگر کوئی دوسرا دعویٰ مطلوبہ نہ ملے اور موجودہ دعویٰ آپ کے گمان بد کے مطابق و جال و کذاب ہے تو آپ خود انصاف کیجئے کہ آیا اس کا یہ مطلب ہوا یا نہیں کہ وقت تو صادق و مصدق مصلح کے آنے کا ہے۔ ضرورت و طلب نہانہ کی ایک سچے منجی اور ہادی کیلئے ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے بھیج دیا ایسے شخص کو جو ضال و مضل اور جال تھا جس نے ہدایت کی بجائے اور بھی گمراہی پھیلا دی۔ غور تو کیجئے کہ اس زمانہ کے مسلمانوں کی قیمت کہ بجائے ہادی اور منجی کے ان میں جال و ضال و مضل کا طور ہوا کہ ہیں یہودیوں کی اُس قسمت کے مشابہ تو نہیں جس کا اشارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فرمودہ اُس تمثیل میں ملتا ہے۔ جو آپ نے یہودیوں کو مخاطب کر کے فرمائی تھی کہ :-

”تم میں ایسا کون آدمی ہے کہ اگر اُس کا بیٹا اس سے روٹی مانگے تو وہ اُسے پتھر دے یا اگر مچھل مانگے تو اُسے سانپ دے۔ پس جبکہ تم بڑے ہو کر اپنے بچوں کو اچھی چیزیں دینی چاہتے ہو۔ تو تمہارا باپ جو آسمان پر ہے۔ اپنے مانگنے والوں کو اچھی چیزیں کیوں خد دے گا۔“ (متی باب آیات ۱۰ ۱۱ ۱۲)

کیا یہ ڈر کا مقام نہیں ہے کہ زمانہ کی ضرورت اور طلب نے پکار اُس سے زیادہ نمایاں اور واضح ہے جیسی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں تھی۔ دعویٰ اُس سے زیادہ واضح اور قوی دلائل و علامات اور نشانات کے ساتھ آیا ہے۔ جیسے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھے۔ اور جس کا اشارہ پہلا باب چہارم کتاب ہذا میں کر چکے ہیں۔ لیکن مسلمان پھر بھی یہودیوں کے مشابہ

بلکہ اُن سے بڑھ کر مذہب خوف ہو کر دعویٰ دار پیغام الہی کو مرتد، مفصل و ضال بلکہ دجال کہنے کے لئے بوش میں مضطرب و بیتاب ہو رہے ہیں۔ اگر حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کو خدا کا سچا نبی مانتے ہو تو حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی فرمودہ مثال ہی اس غلط خیال کی تردید کے لئے کافی ہے کہ زمانہ کی ضرورت و طلب اور مسلمانوں کی تیرہ سو سال کی دعاؤں کا کس طرح یہ نتیجہ ہو سکتا ہے کہ اُن کو بھلے عہدی کے دجال دیا جائے؟ اور اس کو ایسی قوت شوکت عطا کر دی جائے کہ باوجود ساری مخالفتانہ و معاندانہ جدوجہد کے وہ روز بروز ترقی ہی کرتا جاتا ہے۔ پس اس نہایت ہی مضحکہ انگیز یہودیانہ خیال کو دل سے نکال کر موجودہ مدعی کی صداقت اور ان دعاوی و دلائل کو جن کو ہم گذشتہ ابواب میں بوضاحت بیان کر چکے ہیں۔ اور جو ایک طالب حق کی رہنمائی کے لئے کافی ہیں۔ ٹھنڈے دل اور اپنی آخری ذمہ داری کے احساس کے ساتھ جانچو۔ قیاساً حِدِ نِسْبَتٍ بَعْدَ کُلِّ بُؤْسٍ مَنُونٍ“ اگر اس طرح تحقیق و تدقیق کے بعد بھی آپ کا دل قطعی طور پر مطمئن نہ ہو سکے، تو کم از کم آپ یہ تو سمجھ سکیں گے کہ ہماری نیتیں خالص اور ارادے اسلام کی خدمت کی نسبت پاک و مخلصانہ ہیں۔ اور ہم وہی عام اسلامی عقائد رکھتے ہیں جو معتقدین کے ہو سکتے ہیں۔ اور جس کی صحت پر ہم پُر زور علمی دلائل کی بدولت مطمئن ہیں۔ اور جب ایک مرتبہ آپ احمدیت کو اس طرح سمجھ لیں گے تو آپ پر واضح ہو جائے گا۔ کہ ہمارے مخالفین اُس عناد کے پھیلائے میں کہاں تک حق بجانب ہیں جو وہ ہماری جہالت کے متعلق عام مسلمانوں میں پھیلا رہے ہیں! اس طرح اگر آپ ہمارے حامی و مددگار نہ بن سکیں گے۔ تو رُکاوٹ و مزاحمت کا باعث بھی نہ بنیں گے۔ تاکہ جو مذہبی اختلاف رائے ہمارے اور آپ کے درمیان پیدا ہو گیا ہے، وہ حد سے متجاوز ہو کر سیاسی اور معاشی حیثیت سے ایک عام اسلامی متحذانہ محاذ کو برپا نہ کر سکے۔

آپ اپنی ہمسایہ قوم اہل ہندو کو دیکھیں کہ اُن میں ایک خدا کو ماننے والا بھی ہندو ہے۔ اور تینتیس کروڑ دیوتاؤں کا پجاری بھی ہندو ہے۔ وید کو ماننے والا بھی ہندو ہے۔ اور اس سے انکار کر نیوالا بھی ہندو ہے۔ آریہ سماجی، سناتن دھرمی بھی ہندو ہے۔ اور سکھ، بڈھ،

جینی بھی، یہاں تک کہ برہو مسلح بھی ہندو ہیں۔ حالانکہ ان میں عقیدہ کے لحاظ سے باہم کوئی ایک وجہ بھی اتحاد کی نہیں ہے۔ پس جو شخص اپنے آپ کو ہندو کہے وہ سب اس کو سیاسی حیثیت سے ہندو ہی سمجھتے ہیں۔ مذہبی حیثیت سے خواہ ایک دوسرے کو کچھ سمجھتا ہو۔ اور اس وسعت قلب سے وہ سیاسی فائدہ اٹھاتے ہیں تمشیل کے لئے سرگول خنبالی ٹیگن بین گورنمنٹ پنجاب کا وہ بیان پڑھ لیجئے جو اخبار ”ہندو“ مورخہ ۵۔ مئی ۱۹۳۷ء میں چھپا ہے، موصوف فرماتے ہیں کہ:- ”ہندو سبھا ہی ایسی جماعت ہے جس میں ہندو، جین، سکھ، آریہ سماجی، سناٹن، بھٹی، لیکھنیل، غرضیکہ قسم کے فرقے شامل ہو سکتے ہیں۔ ہندو سبھا کی پالیسی یہ ہے کہ وہ ایسا کام کرے گی جس سے تمام ہندوؤں کے مفاد کی نگہداشت ہوتی رہے۔ اس میں سوشل، پولیٹیکل، مذہبی، تعلیمی، زراعتی، انڈسٹریل دلچسپیاں موجود ہیں۔ ہندو سبھا کا بڑا مقصد ہندوؤں کی مجلسی، پولیٹیکل اور مالی حالت کو فروغ دینا ہے۔“

لیکن عام مسلمانوں کا عمل اس سے مختلف ہے۔ حدیث میں تو فاسق و فاجر سے بھی اسلام کی مدد کا ذکر آتا ہے۔ کیا مسلمان جن کا ہر ایک فرقہ اسلام کو اپنی ذاتی ملک سمجھتا ہے اسلام کے نام بیواؤں کو جو اپنے طریق پر اسلام کی خدمت میں کوشاں ہیں۔ اسلام کی خاطر بھی اپنا نہیں سکتے؟ کیا یہ ضروری ہے کہ سب آپس میں کٹ مکر اسلام کو اس طرح بکھڑے بکھڑے کر ڈالیں، کہ وہ رہی سہی عزت و وقار بھی جو دنیاوی حیثیت سے اسلام کے ساتھ وابستہ ہے مٹ جائے۔ اگر ہم سے اختلاف رائے رکھنے والے مسلمان چاہیں تو اپنے دل کو اس طرح بھی تسکین دے سکتے ہیں۔ کہ جماعت احمدیہ کو فساد و فجار کی جماعت ہی سمجھی لیکن اسلام کی خدمت تو کرتی ہے۔ اس لئے اس کی راہ میں روڑے نہ اٹھانا چاہیئے۔ کیا مسلمانوں کو قرآن پاک کا یہ حکم بھی یاد نہیں رہا کہ:-
”وَلَا يَجْعَلْ مَنكُمْ شَنَا نًا قَوْمَ اَنْ صَدُّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اَنْ تَعْتَدُوْا وَاَتَعَاذُوْا عَلٰى الْبَيْرِ وَالتَّقْوٰى مَوْ لَا تَعَاوُ نُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ مَوْ لَا تَقُوْا اللّٰهَ۔ اِنَّ اللّٰهَ شَدِيْدُ الْعِقَابِ۔“

لہ اور تم کو مجرم نہ بنائے اس قوم کی دشمنی اس پر کہ انہوں نے تم کو کعبہ سے روکا اس چیز کے لئے تم زیادتی کرو اور تم نیکی و پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ زیادتی کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔ اللہ سے ڈرتے رہو کہ وہ سخت عذاب والا ہے (پطع ۵)

جو قوم ایک مرتبہ دشمن قوم سے جس نے ان کو خانہ کعبہ سے بے دخل کر دیا تھا۔ اور جو خانہ کعبہ میں ان کے داخلہ و داخلی عبادت و احترام کی مانع ہوئی تعاون کر سکتی ہے۔ کیا وہی قوم اب ایسی ہو چکی کہ اپنے اندرونی اختلافات کو (خواہ وہ اصولی ہوں یا فروعی) لیکن ایمان باشد و ایمان بالقلم و ایمان بالنبوت صلی اللہ علیہ وسلم تک سب متفق ہیں) بڑھا کر ایسا موثر کر دیں کہ سیاسی و معاشی اتحاد و اعتماد بھی مفقود ہو جائے؟ اے رب تو مسلمانوں کو من حیث المجموع اس شدید آفت و ذلت سے محفوظ رکھ۔ آمین بحق صاحب ظلہ و بلس۔

اللَّهُمَّ انْصُرْ مِنْ نَصْرِ دِينِ مُحَمَّدٍ وَ اخْذْ لِمَنْ خَذَلَ دِينِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سیاسی و معاشی اتحاد و اتفاق پیدا کرنے اور قائم رکھنے کے لئے ہماری جماعت کی جانب سے جو اقدام ہوا ہے وہ ہر آئینہ مسلمانوں کے ہر فرقہ کے لئے قابل توجہ ہے۔ ہمارے مرکز قادیان میں ایک عرصہ سے انجمن ترقی اسلام قائم ہے جس کی شاخیں تمام ہندوستان کے ہر مقام پر موجود ہیں۔ اس بلوہ حیدر آباد و سکندر آباد میں بھی یہ انجمن قائم ہے۔ غرض اس کی یہ ہے کہ اشاعت تبلیغ احمدیت سے علیحدہ رہ کر عام اسلامی مفاد کے لئے کام کیا جائے چنانچہ مولوی محمد علی صاحب مرحوم نے اپنے اخبار ”ہمدرد“ مورخہ ۲۶۔ دسمبر ۱۹۳۷ء میں بعنوان ”قادیانی حضرات کی مساعی جمیلہ“ تحریر فرمایا تھا کہ :-

”ناشکر گزاری ہوگی اگر ہم جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب اور ان کی منظم جماعت کا شکر ان سطور میں ادا نہ کریں جنہوں نے اپنی تمام تر توجہات بلا اختلاف عقیدہ ہم مسلمانوں کی ہمدردی کے لئے وقف کر دی ہیں۔ یہ حضرات اس وقت اگر ایک جانب مسلمانوں کی سیاسیات میں دلچسپی سے حصہ لے رہے ہیں تو دوسری طرف مسلمانوں کی تنظیم۔ تبلیغ۔ تعلیم و تجارت میں بھی انتہائی جدوجہد سے مہمک ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جبکہ اسلام کے اس منظم فرقہ کا طرہ عمل سواد اعظم اسلام کے لئے بالخصوص اور ان اشخاص کے لئے بالخصوص

لے لے اللہ تو اس کی مدد کر جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی مدد کرتا ہے اللہ ذلیل کر اس کو جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو ذلیل کیا چاہتا ہے +

جو بسم اللہ کے گنبدوں میں بیٹھ کر خدمات اسلام کے بلند بانگ و دریا بن
 بیچ دعاوی کے خوگر ہیں مشعل راہ ثابت ہو گا۔ جن اصحاب کو جماعت قادیان کے
 اس جھگڑے میں جس میں مرزا صاحب موصوف نے اپنے عزائم اور طریق کار پر اظہار
 خیالات فرمایا۔ شرکت کا شرف حاصل ہوا ہے وہ ہمارے خیال کی تائید کے بغیر
 نہیں رہ سکتے۔“

اخبار ”انقلاب“ لاہور مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۲ء میں بعنوان ”انگلستان میں قانون
 حرمت ریشہ“ ہمارے مبلغ مولوی عبدالکریم صاحب درو کی اس کوشش کا ذکر ہے۔ جو
 انہوں نے ایک نہایت اہم اور ضروری اسلامی مسئلہ کی نسبت کی تھی۔ اخبار مذکور کا
 اقتباس حسب ذیل ہے:-

”پچھلے دنوں مولوی عبدالکریم صاحب درو احمدی ایم۔ اے ایم مسجد لندن
 نے ہوم سیکریٹری حکومت برطانیہ اور سفرائے دہلی اسلامی کے نام ایک مکتوب
 بھیجا تھا۔ اس مکتوب میں ایک بد زبان مصنف مشر ڈیل کی ایک کتاب کی طرف توجہ
 دلائی تھی جس میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہایت سیفہانہ
 ہرزہ سرائی کی گئی ہے۔ اس مکتوب کا یہ اثر ہوا کہ پارلیمنٹ کے ایک ممبر کرنل ہارڈویری
 نے پارلیمنٹ میں ایک تحریک پیش کی کہ عیسائی مذہب کی کتابوں پر حملہ کرنے والی
 مطبوعات کے خلاف جو قانون نافذ ہے، اس کا اطلاق ان مطبوعات پر بھی ہونا چاہیے
 جو اسلام کے خلاف شائع ہوتی ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ مولوی عبدالکریم صاحب درو
 اپنی مبارک مساعی کو برابر جاری رکھیں گے۔ ہندوستان کے تمام مسلمان اس کوشش
 میں ان کے مؤید اور ان کی کامیابی کے لئے دعا گو ہیں۔“

ان اقتباسات سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جماعت احمدیہ عام اسلامی معاملات میں
 تعاون کے لئے ہمیشہ تیار رہتی ہے اور اس خاص کام کے لئے جماعت کے خاص معاملات سے
 علیحدہ کر کے ایک انجمن بنام انجمن ترقی اسلام قائم کی گئی ہے۔ اور مسلمانوں کے ہر حق کے لوگ
 جو اسلامی مفاد کیلئے کام کرنا چاہتے ہیں، اس انجمن کے ممبر ہو سکتے ہیں لیکن اس انجمن کے کام

کے ساتھ اپنے فرقوں کے عقائد کی تبلیغ نہیں کر سکتے۔ ہر فرقے کے لوگ اپنے فرقہ واری عقائد پر قائم رہ کر اور دوسروں کے عقائد میں دخیل ہونے کے بغیر عام اسلامی مسائل و معاملات میں جمہور اسلام کی خدمت یا ان سے تعاون کر سکتے ہیں۔ بہر حال اسلام کے لئے جو خدمت جس طرح سے ممکن ہے ہم اس کے انجام دینے کے لئے ہر ممکن کوشش کر رہے ہیں لیکن افسوس ہے کہ مسلمان بچائے اس کے کہ ہماری مدد کریں اس میں معاندانہ مزاحمت کرتے ہیں اور اپنے خیال میں ایسے معاندانہ اور رنجی لافانہ جذبات ہی کو وہ اسلام کی خدمت سمجھتے ہیں۔ اے کاش وہ سمجھتے! وقت و زمانہ کی شناخت کرتے۔ اور اپنے مفاد دینی و دنیاوی اور آئندہ کی قومی بے سودی و فلاح پر قادر ہوتے۔ ایک مرتبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے شہر یروشلم کو مخاطب کر کے بڑی حسرت سے فرمایا تھا کہ :-

”کتنی بار میں نے چاہا کہ جس طرح مرغی اپنے بچوں کو پروں تلے جمع کر لیتی

ہے اسی طرح میں بھی تیرے لڑکوں کو جمع کر لوں مگر تو نے نہ چاہا“ (متی باب ۲۳ آیت ۳۷)

یہ شکایت اور حسرت و آرزو ہماری جانب سے بھی تمام کلمہ گوؤں کے لئے ہے۔ لیکن ہم اپنی شکایت کو اللہ تعالیٰ کے لئے معاف کرتے ہیں تاکہ وہ اپنی قدرت سے ہماری اس آرزو کو پورا کر کے اس حسرت کو بھی دل سے نکالنے کے اسباب مہیا کر دے جو مسلمانوں کے موجودہ تشقت و افتراق سے ہر بھی خواہ اسلام کے دل میں پیدا ہو جاتی ہے۔

من انبیہ شربلا غست با تو مے گویم

تو خواہ از خنم پند گیر خواہ ملال

سید بشارت احمد

امیر جماعت احمدیہ حیدر آباد دکن

مفتی دارالافتاء
دہلی

مکتبہ دارالعلوم دیوبند
پیشکش

دارالعلوم دیوبند

(ضمیمہ)

تذکرۃ احمدیہ

بحوالہ دیانی مذہب مؤلفہ پرفیسر لیا سن بنی حنا

بشیر احمدی

حیدرآباد دکن

معذرت

حیدرآباد کے قومی مفاد کا لحاظ۔ حالات کے خود بخود درست ہو جانے کی توقع۔ نیک طبیعت۔ ہمدرد دوستوں کا مشورہ (کہ خاموشی بہتر ہے) اور برنی صاحب کے 'تیز مواد' نیز جدید ترتیب اور مزید مضامین کے ساتھ جلد شائع ہونے والے دوسرے ایڈیشن، کسی 'بڑی کتاب' کا انتظار اور بعض دیگر مصالح کی بنا پر پروفیسر برنی صاحب کے 'قادیانی مذہب' کا جواب شائع ہونے میں تاخیر ہو گئی۔ اس لئے اپنے احباب سے اظہار معذرت کرتے ہیں :

ضروری التماس

سلسلہ عالیہ حمزہ کو حیدرآباد فرخندہ بنیاد میں قائم ہوئے چالیس سال سے اوپر کا عرصہ ہوا ہے۔ اور اس زمانہ میں ہماری جماعت کو بہت سی دقتوں اور مشکلات میں سے گزرنا پڑا ہے۔ مگر جماعت احمدیہ نے بفضلہ تعالیٰ ہر وقت کامل استقلال سے کام لیا۔ ہر لمحہ کا فوری جواب دیا۔ مخالفین نے ہم کو جس قدر زور سے مٹانا چاہا۔ اللہ تعالیٰ نے اسی قدر عروج بخشا۔ گذشتہ سال شاہی عاشور خانہ میں پروفیسر الیاس برنی صاحب کی تقریر جو غلط فہمیاں پیدا ہوئیں۔ ان کا پہلے تو نہایت متانت سے ازالہ کیا گیا۔ پھر درجن بھر رسائل درجن میں بعض آریوں کی ضبط شدہ کتابوں کے نمونہ تھے) اور اخباری مضامین درجن میں الامتظم نے عینہ زمیندار لاہور کا رنگ اختیار کر لیا) شائع ہوئے۔ ان سب کو ہم نے تحمل اور بروہاری سے پڑھا۔ گندہمہ نظر انداز کر کے نفس مضمون پر ختم نبوت کی حقیقت نامی کتاب ذمہ دار حکام کو دکھا کر شائع کر دی۔ اس طرح امن پسندی اور مفاد ملک و مالک کے مد نظر کل معاملہ خوش اسلوبی سے ختم کر دیا۔

لیکن ایک "خاص گروہ" ہے جو احمدی طاقت سے واقف ہے۔ اور سات سال سے کوشاں تھا، کہ احمدیوں کے راستہ میں رکاوٹ ڈالے، تا وہ اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کامیابی سے نہ کر سکیں۔ اس کا داؤ چل گیا۔ اور جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب کے ذریعہ یہ لوگ اپنے مقصد میں جہاں تک ہمارے لئے مشکلات پیدا کرنے اور قومی نقصان پہنچانے کا سوال تھا، کامیاب ہو گئے۔ پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب "قادیانی مذہب" لکھ کر اس فتنہ کو جسے ہمارے محل و مرداری نے سلا دیا تھا، پھر سے جگا دیا۔ اور حیدرآباد کی تاریخ میں ایک نیا باب کھولا۔ ہم نے اس پر بھی صبر سے کام لیا۔ مگر جب دیکھا، کہ ایک شخص نے محض غلط بیانیوں اور مغالطہ دہی سے نیک دل لوگوں کے قلوب میں وساوس پیدا کئے ہیں، تو ہم اعلیٰ حقیقت کے لئے بغرض اصلاح اپنی جوالی کتاب المومون بہ تصدیق احمدیت پیش کرتے ہیں۔ اور حق پسند ناظرین سے ملتیں ہیں کہ وہ :-

(۱) اصل کتب دیکھ کر ہمارے جواب کی تصدیق فرمادیں۔ اس غرض کے لئے ہمارا دارالمطالعہ واقع جوہلی ہال افضل گنج ۳۳۵ بجے شام تک کھلا رہتا ہے۔ نیز ہم ہر طالب حق کے دروازے پر اس خدمت کے لئے حاضر ہونے کو تیار ہیں۔

(۲) برنی صاحب کو دیانت۔ امانت۔ صداقت۔ علم اور عثمانیہ یونیورسٹی کی عزت کے نام پر مجبور کریں۔ کہ وہ یا تو ہمارے جیلنج کو قبول کریں، اور اپنی علمی تحقیقات اور محاسبہ کو اصل کتب سے حوالہ جات دکھا کر ثابت کریں۔ یا پھر مسلمان قوم کی مایہ ناز و سرگاہ علی گڑھ کی روایات۔ علی گڑھ کی تربیت پر دھبہ لگانے کے جرم کا ازالہ اپنے رجوع اور اعتراف غلطی کے اعلان سے کر دیں۔

بالآخر ہم یقین دلاتے ہیں۔ کہ باوجود ایسی تکلیف محسوس کرنے کے جو مسلمانوں کو "انگیملا رسول" جیسی کتابیں شائع کئے جانے سے پہنچی تھی، ہم مفاد قومی اور ملی کے مد نظر ملک و مالک، اسلام اور مسلمانوں کی خدمت حسب سابق کرتے رہیں گے۔ اور حیدرآباد کے دشمنوں کو انشاء اللہ خوشی کا موقعہ نہ دیں گے۔ و ب اللہ التوفیق۔

خادم:- سید بشارت احمد

فہرست مضامین تصدیق احمدیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۴	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر صبح کو جو کافر	۸۶	وہابیہ۔ مولف قادیانی مذہب کی {
۹۶	برنی صاحب کی علمی تحقیق کا نمونہ	۳	اخلاقی علمی کمزوریاں {
۱۰۷	اولیائے امت کے دعاوی فضیلت	۲۴ تا ۱۰	چارچیلین اور انہام
۱۱۱	حضرت امام حسین و اہلبیت کی نسبت {	۱۲	مقدمہ پر تنقید
۱۲۱ تا ۱۲۴	حضرت مسیح موعودؑ کی تعلیم	۱۲	حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت و فضیلت متفق علیہ ہے
۱۲۴	فصل سوم پر تنقید	۱۲	ہر نبی کی زندگی کے دو دور
۱۲۴	احمدی اور ج کعبۃ اللہ	۱۹	احمدی عقاید
۱۲۹	خارق عادت امور کی مثالیں	۲۵	تنقید پر تنقید۔ مذہب کا باقاعدہ ارتقاء
۱۵۶ تا ۱۳۲	فصل چہارم پر تنقید	۲۸ تا ۸۲	فصل اول پر تنقید
۱۳۳	انبیائے سابقہ کے معجزات پر ہمارا ایمان	۲۸ تا ۲۱	سبح موعود نبی و مرسل ہے
۱۳۹	حضرت عیسیٰ کے معجزات پر علماء کی تنقید	۲۸ تا ۳۸	جو کچھ ابتداء میں وہی انتہا ہے
۱۴۱	قرآن کے عیسے اور انجیل کا یسوع	۳۵	برنی صاحب نے پہلے کو منظر دیا ہے
۱۴۹	مولیٰ ثناء اللہ کا منہ مانگا فیصلہ	۵۸	ناحق کوٹھی کا پردہ غمش
۱۵۳	جلیلہ حکیم میاں کی نامزدی	۶۰	عنوانات میں الٹ پھیر
۱۵۷ تا آخر	فصل پنجم پر تنقید	۶۵	بروز کی حقیقت
۱۶۲	برنی صاحب کی قرآنی آفتابیہ سے لاپرواہی	۷۰	یہودیہ نہ تخریف
۱۵۶ تا آخر	خاتمہ۔ برنی صاحب عادیٹ بنوی {	۷۸	سلف صالحین کی شہادتیں اور ملائے عام
	اور تواتر سے مستکبر ہیں {	۲۳ تا ۲۸	فصل دوم پر تنقید
	احمدی جماعت کی {	۸۳	سید المرسلین پر فضیلت کا الزام {
	خدمات اسلام {		ظفر ناک ہستان {
	برنی صاحب اور ریورنڈ ٹامشس {	۸۷	برنی صاحب ظلم میں کمال اور تحریف کی {
	میں مشابہت		ایکسا اور نادارستان {
	دُعا	۹۱	برنی صاحب کو چیلنج

نوٹ :- اس کتاب کے حاشیہ پر اسکے سابقہ ایڈیشن کے صفحات نکلوائے گئے ہیں ۔

خدا کیلئے برنی صاحب کے دئے ہوئے حوالجات
اصل کتابوں سے ضرور ملاحظہ فرمائیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

دیسباچہ

پروفیسر الیاس برنی کی علمی تحقیقات کی حقیقت

اُن کی اخلاقی و علمی کمزوریاں

۔۔۔ اُن کو چیلنج

حال میں جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب نے ایک رسالہ قادیانی مذہب کے نام سے شائع کیا ہے۔ اور اس کے ذریعہ سے یہ غلط خیال پیدا کرنے کی بیجا کوشش کی ہے کہ تحریک ”احمدیت“ کو جسے وہ ”قادیانی مذہب“ کہتے ہیں۔ اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ اس رسالہ میں جناب برنی صاحب نے اس حسن ظن سے بیجا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے جو خصوصاً تعلیم یافتہ پبلک کو ان سے ہو سکتا ہے۔

انہی پوری کتاب و سادس انگیزہ اور دس سو کاروں کا مجموعہ ہے۔ اور اپنے اس محال کو انہوں نے نظر فریب عنوانات دیوہائے سلسلہ کی کتابوں کے حوالے اور نامکمل و

ناقص اقتباسات دینے میں پوشیدہ کر دیا ہے۔ کوئی معقول پسند تعلیم یافتہ آدمی کب ایسے شخص سے جو پروفیسر جیسی علمی حیثیت اور شہرت رکھتا ہو یہ توقع نہیں کر سکتا ہے کہ وہ اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا مرتکب ہو سکتا ہے کہ اپنے علمی مخالف کے بیان کو توڑ مرو کر غلط طور پر بیان کرے یا اس کے مشترکہ اور مطبوعہ مضامین سے ادھر ادھر کے کچھ الفاظ یا جہات اس طرح اقتباس کرے کہ اس سے قائل کا اصل منشا قوت ہو جائے۔

لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برنی صاحب نے اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا ارتکاب کیا اور بظاہر صرف اس لئے کیا کہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ آزاد خیال تعلیم یافتہ اشخاص جو مذہبی جھگڑوں سے علیحدہ رہنا چاہتے ہیں خود تو تحقیقات کر چکے ہیں اس لئے انکی مشستہ اور صاف تحریر دلچسپ عنوانات اور عمدہ ترتیب سے متاثر ہو کر اور جا بجا حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کے اقتباسات بغیر حوالہ صفحہ موجود دیکھ کر یہ خیال کئے لگیں گے کہ واقعی احمدی جماعت کا اسلام اور اسلامی خدمات کا ادعا محض ڈکوسلہ ہے۔

اے کاش! یہ علمی خیانت کی عزت بجائے ایک پروفیسر یونیورسٹی کے کسی ملاں یا کسی ظاہر پرست مولوی کے حصہ میں آتی جو خود اپنی حیثیت ہی سے تعلیم یافتہ پبلک کے نزدیک درخشاں نہیں ہے۔ تاکہ یہ صاف دل گروہ اس بدظنی سے محفوظ رہتا جو اس کے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر ایک تعلیم یافتہ شخص نے پیدا کی ہے۔

جہانگیر کتاب کے حوالجات کی صحت کا تعلق ہے وہ اکثر غلط ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنی گرمی بازار کے شوق میں یہ جنس کا سد پرانا سا لٹریچر والے کبابیوں کی دوکان سے ہی لے لے لی ہے۔ لیکن اس وقت پبلک کے نزدیک تو ذمہ دار وہی ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہماری تنقید سے برنی صاحب کی علمی اور اخلاقی حیثیت سے پردہ اٹھ جائیگا اور اس وقت پبلک حقیقت سے واقف ہو جائے گی۔ اس لئے ہم برنی صاحب کو اپنی اس تنقید کے سلسلہ میں یہ چیلنج کرتے ہیں کہ وہ ثابت کریں۔

اول یہ کہ قادیانی جماعت کے عقاید دوسروں کو دکھانے اور بھاننے کے تو اور ہیں اور فی نفسہ اصل عقاید اور جیسا کہ اپنی کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ تحقیق کیجئے

تو پتہ چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اوریں اور دھوکھانے کے اور۔

دوم۔ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی عقیدہ ختم نبوت کو ترک اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شریعت سے انحراف کر کے بالمقابل نبوت مستقلہ کا دعویٰ کیا؟ اور احمدی جماعت کا یہی اعتقاد ہے؟

سوم یہ کہ کبھی حضرت مسیح موعودؑ نے فضیلت کجا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا بھی دعویٰ کیا؟ درآخالیکہ ہم نے اپنی تنقید میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فلاحی پرہی فرماتا اور جماعت احمدیہ بھی یہی اعتقاد رکھتی ہے۔

چہارم یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے بھلے حج کعبہ اللہ کے جواز روئے شریعت اسلامی مسلمانوں پر فرض ہے احادیث کے لئے قادیان کا حج مقرر فرمایا ہے؟

اگر ان چار امور محمولہ بالا میں سے کوئی ایک بھی جناب برنی صاحب ثابت کر دیں تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم ایسے عقاید سے تو پر کر لیں گے۔ اور مزید برآں ہر ایک نبوت پر تو پر ہو۔
نہ مانہ بھی دیا گئے۔

آپ یاد رکھئے کہ ہم نے حضرت مرزا صاحب کو مانا ہی اس لئے ہے کہ ان کے ماننے سے اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور آپ سے وابستگی بڑھ جاتی ہو۔ اور ہم اب تجربہ کے بعد اسکے شاہد ہو گئے ہیں۔ لیکن اگر برنی صاحب یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک کر کے مستقل نبی بن گئے جن کو اسلام اور اسلامی فرائض و تعلیم سے کوئی واسطہ نہیں۔ تو ہم کو ان سے واسطہ ہی کیا؟ ہم تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ ہیں۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ رہیں گے۔

مر احمدیت ہا جانال کہ تا جاں در بدلی دارم!

ہوا خواہی کویت اپو جان خویشتن دارم!

ایہا اس لام کوہ ہدایتین سالہ قادیانی مذہب میں نہیں کھا گیا تفصیل کیلئے جانے جو ابی سالہ نبیاریت احمد کا
خط درالہاب دے۔ نہ

کیا ہم امید کریں کہ برنی صاحب خود یا تعلیم یافتہ پبلک کے زور دینے سے اس میدان میں آئیں گے؟ اس سے بڑھ کر ہم خدا ہم ثواب اور کیا ہو سکتا ہے؟
 برنی صاحب کی اس کتاب کے جواب میں ایک مختصر سا ٹریکیٹ جماعت احمدیہ بنگلور نے اس کتاب کے افلاط اور مخالطات ظاہر کرنے کے لئے شائع کیا تھا لیکن جناب برنی صاحب نے اس پر اعتناء نہیں فرمائی۔ بلکہ اور بھی چراغ پا ہو گئے۔ اور ہذریہ ایک دوسرے رسالہ موسومہ ”قادیانی جماعت“ کے اپنے موجودہ رسالہ قادیانی مذہب سے زیادہ تیز مواد باقی رہنے کی دہنکی دی ہے۔ گویا بنگلوری ٹریکیٹ نے حضرت کے لئے منفعت کا کام کیا۔ بہتر ہے ہم بھی منتظر رہیں گے کہ برنی صاحب اپنا یہ مواد فائدہ خارج کر لیں۔ تاکہ معقول تیرہ کا انتظام کیا جائے۔ فی الحال پیوستہ اوراق میں ان کے اس موجودہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ پر نظر کی جاتی ہے۔

برنی صاحب کے نام ہناد ”علمی محاسبہ“ سے اور کچھ نہیں تو کم از کم اس قدر تو ہوا ہے کہ بعض طبائع میں اس ذریعہ سے تحقیق حق کی خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ اور ہم خدا سے یہی چاہتے تھے کہ لوگوں میں احمدیت کے متعلق تحقیق کا شوق پیدا ہو۔ برنی صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے۔

خدا شتر سے برا بگیزد کہ خیرا دلاں باشند

مقدمہ کتاب میں جناب برنی صاحب نے اس تحقیقات کی تکلیف گوارا فرمانے کے وجہ بھی بیان فرمائے ہیں۔ جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب موصوف نے کسی جلدیلا دینی مبارک پر کوئی تقریر ختم نبوت کے موضوع پر فرمائی تھی۔ احمدی نوجوانوں نے اس بحث پر تبادلہ خیالات کی خواہش ظاہر کی تو نالہ دی گئی۔ اس لئے انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار ایک رسالہ کی شکل میں کیا جس میں اس تقریر پر کچھ ایسا دو تحریر بھی۔ یہ جہارت احمدی نوجوانوں کی جناب کو نالہ گرا گذری۔ اس لئے اپنی قوت کے اظہار کے لئے پہلا حملہ اس سال سے کیا گیا۔

یہ کتاب مقدمہ کے علاوہ ایک مہتید اور پانچ فصول پر منقسم ہے لیکن اصل مضامین

پہ نظر کرنے سے قبل مؤلف کی التماس قابل ملاحظہ ہے جو آخر کتاب میں صفحہ ۱۱۳ پر درج ہے خلاصہ تو اس التماس کا صرف یہ ہے کہ انکو احمدی جماعت کی کتابیں نہیں مل سکیں اس لئے انکو کوئی دوسرا خاص اہتمام اس تالیف کے لئے کرنا پڑا۔ لیکن پوری عبارت التماس کی پڑھنے کے قابل ہے جس سے پروفیسر صاحب کی ذہنیت کا پتہ چل جاتا ہے جو اس کتاب کی اشاعت میں مخفی ہے۔

التماس کا سلسلہ بیان اس طرح شروع ہوتا ہے کہ ”قادیانی مذہب“ کی تحقیق میں کچھ مصرعے مسلمانوں کو عجیب وقت پیش آرہی ہے۔ اور اس وقت کا اظہار جو مسلمانوں کو ”قادیانی مذہب“ کی تحقیق میں پیش آرہی ہے اس طرح فرمایا گیا ہے۔ کہ ”انکو کام کی کتابیں نہیں ملتی۔“ اور پھر اس اجمال کی تفصیل اس طرح فرماتے ہیں کہ

”جو خاص کتابوں سے مذہب کے حقیقی رجحانات و اعتقادات کا پتہ چلتا ہے انہیں سے کٹر

نایاب ہیں۔“

اگر بات یہیں ختم ہو جاتی تو یہ ظاہر ہو جاتا کہ ذی علم مؤلف کو کتاب کی تالیف میں دشواری پیش آئی۔ لیکن منشاء چونکہ صرف یہ نہیں کہ تالیف کی دشواریوں کو ظاہر کیا جائے بلکہ اس سلسلہ میں یہ دوسرے بھی پیدا کرنا منظور ہے کہ قادیانی اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں۔ اس لئے ضروری کتابوں کی نایابی کا ذکر کر کے اس دوسرے کی پٹری جماتے ہیں کہ

”بعض کا خیال ہے۔ (گو یا آپ خود اس سے بری ہیں) کہ بنظر مصلحت انکی اشاعت مسدود

کر دی گئی۔“

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیوں؟ اسکا جواب دوسرے اشخاص کی زبان سے اس طرح دیتے ہیں۔

”بعض کو توقع ہے کہ ترمیم و اصلاح کے بعد کسی موقع پر شائع ہوگی۔“

اس طور سے نہایت سادگی اور اپنی شانِ حصہ میت کو قائم رکھ کر بنی صاحب نے بغیر اس کے کہ انی پر کوئی الزام عائد ہوا اپنے پڑھنے والوں کے دلوں میں چپکے سے یہ دوسرے ڈال دیا۔ کہ احمدی اپنی کتابیں چھپاتے ہیں اور ضروری کتب کی اشاعت بہ مصلحت مسدود کر دی گئی ہے اور اس طرح کتب کو نابالغ کر دیا گیا ہے ۛ

لیکن آپ چونکہ خود ناواقف محض ہیں اس لئے ڈرتے ڈرتے مثلاً ”انجام آتم“ کا نام لیتے ہیں اور اس میں یہ بھی قید لگا دیتے ہیں کہ ”اس کے مکمل نسخے بہت کم باب ہیں“ گویا اس طرح وہ پبلک کو یہ یاد کرانا چاہتے ہیں کہ ”انجام آتم“ مرزا صاحب کی ایسی تصنیف ہے جس میں خاص طور پر اسمہی جماعت کے عقائد اور مذہبی رجحانات درج ہیں جس کی اشاعت مسدود کر دی گئی ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ ہی سرے سے غلط ہے۔ ”انجام آتم“ فی نفسہ عقائد کی کوئی کتاب نہیں۔ نہ یہ کتاب کیا ہے اور نہ تھی۔ وہ پادری آتم کی پیشگوئی کے متعلق اعتراضات کا جواب ہے۔ ہاں اس میں علماء اور مخالفین کو مخاطب کیا گیا ہے جس میں اپنے دعاوی کا بھی ذکر ہے اور بس۔

غرض فی نفسہ کتاب مذکور عقائد کی کتاب نہیں ہے۔ یوں تو حضرت مرزا صاحب کی ہر ایک کتاب میں ان کے دعاوی و دلائل کا ذکر ہے۔ ”انجام آتم“ اس معاملہ میں مخصوص نہیں لیکن عقائد جن کتابوں میں ہیں وہ خاص کر کشتی نوح، مواہب الرحمن، حاتمہ البشری، آئینہ کائنات اسلام، ازالہ اوہام، تحفہ گولڑی وغیرہ میں انہیں کسی کسی کتاب کی نسبت جناب پروفیسر صاحب نے یہ نہیں کہا کہ وہ نایاب یا کم باب ہے یا اسکی اشاعت مصلحت مسدود کر دی گئی ہے۔ پھر یہ کہنا کہ ”انجام آتم“ کے اصل نسخے کیا باب ہیں یہ ظاہر کرتا ہے کہ کچھ غیر اصلی اور غیر مکمل نسخے نکلتے ہیں۔

پھر اسکے بعد یہ امر بھی ناظرین کتاب کی توجہ کے قابل ہے کہ ابتدائی سطروں میں تو عقائد کی کتابوں کو ”ناایاب“ کہا اور آخر تک پہنچ کر ”انجام آتم“ کا نام ظاہر کر کے ”کیاب“ کہہ دیا گیا۔ یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ پروفیسر صاحب ”ناایاب“ اور ”کم باب“ میں کوئی فرق نہیں کر سکتے تھے۔

یہ التماس کی ابتدائی چار سطروں کی حقیقت ہے۔ ان چار سطروں میں مؤلف نے اپنے اسی کمال فن کا اظہار کیا ہے جس سے ساری کتاب بھری ہوئی ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس فن کو سولے و سادس انگریزی و دیسی کاری کے اور کیا نام دیا جائے۔ اگر اس سے زیادہ کوئی اور موقوف نام اس کے لئے تجویز کیا جاسکتا ہے تو ہم کو اس کے قبول کرنے میں عند نہوگا۔

ان ابتدائی چار پارچہ سطروں کے بعد یہ الزام لگایا گیا ہے کہ احمدیہ کتاب گھر قادیان سے ان کے ایک عزیز نے ایک بڑی لمبی فہرست صحیح کرکٹ میں طلب کی تھیں جس کی تعمیل نہیں

کی گئی۔ نہ جواب دیا گیا۔

ہم نے اس خاص واقعہ کی نسبت ”کتاب گھر قادیان“ سے دریافت کیا تو واقعہ غلط معلوم ہوا۔ احمدیہ کتاب گھر والوں کا جواب یہ ہے کہ

”وہ ہم بکشتہ جیسے آریہ معاند اسلام اور مولوی ثناء اللہ و علمائے دیوبند جیسے ملحدین احمدیت کو بھی کبھی کتابیں بھیجنے سے انکار نہیں کیا گیا۔ تو ایک ایسے شخص کو جسکی کوئی معروف و مخالف نہ حیثیت نہ تھی بعض کتابیں دینے سے انکار کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ یہ نا ممکن ہے کہ خط وصول کر کے کتابیں بھیجنے سے انکار کیا جائے۔ اس لئے کہ کتاب گھر اسی خاص کاروبار کو انجام دیتا ہے وہ انکار کیہ بھکر کر سکتا ہے؟“

پس اگر یہ الزام محض بے بنیاد نہیں تو یقیناً غلط فہمی پر ضرور مبنی ہے اور جناب و فیروز صاحب ہاں تھے ہیں۔ کہ سکندر آباد اور حیدر آباد میں ایک منظم جماعت موجود ہے جس کا ایک کتب خانہ عام بھی وسط شہر احمدیہ چوٹی ہال میں موجود ہے اور دوسرے چند احمدی افراد کے خانگی کتب خانے بھی ہیں۔ اگر کوئی کتاب ان کتب خانوں میں نزل سکتی تو جماعت کے سکرٹری سے طلب کر سکتے تھے۔ یہ بات خود جناب برنی صاحب کے اپنے دل میں کھٹکتی تھی۔ اسی لئے اس سے دامن بچایا ہے کہ

”یہ صحیح ہے کہ حیدر آباد میں ایک قادیانی کتب خانہ کھلا ہوا ہے۔ لیکن وہاں جو کتابیں

ملتی ہیں اور اپنی جو حیثیت ہوتی ظاہر ہے۔“

مگر یہ نہیں ظاہر فرماتے کہ خدا نخواستہ انکی وہاں کیا حیثیت ہوتی؟ اور اگر یہ وسوسہ انگیزی اور محض بدگمانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

خاتمہ التماس پر ”قادیانی اکابر“ کو مخاطب کر کے پروفیسر صاحب نے لکھا تھا کہ ”انڈیا علم پروری“ سلسلہ کی کتابیں انکو دی جائیں۔ انکی یہ استدعا منظور کر لی گئی۔ اور کتابیں جو انہوں نے طلب کیں انکو دی گئیں۔ اور انہوں نے قیمت بھی باصرار ادا فرمائی۔ دیکھئے اس واقعہ کو بھی جناب و فیروز صاحب تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں۔ اور اگر تسلیم فرماتے ہیں تو کس توجہ و تمہید و تشریح کے ساتھ؟

آئندہ کے لئے بھی یہ صاف اعلان کیا جاتا ہے کہ وہ جب چاہیں نہ صرف
 قیمتاً بلکہ مفت یا استعارہ میں کتابیں ہمارے پاس سے طلب کر سکتے ہیں۔
 یہ حقیقت ہے جناب برنی صاحب کے عنوانات بلکہ توہمات کی۔ پس جس تحقیق
 کی ابتداء ہی بدگمانی اتمام وجذبہ انتقام کے ساتھ ہوئی ہو اس کی جو حیثیت ہو سکتی
 ہے وہ ظاہر ہے :

الذَّاعِي لَـلْخَيْرِ

سید بشارت احمد
 بشارت منزل
 حیدرآباد دکن
 ربیع الاول مبارک ۱۳۵۴ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْكَ

هُوَ لَا

جناب فیسریاس برنی صاحب کے

رسالہ
قادیانی مذہب پر
تنقید

یُرِیدُ ذَنْ لِّیْطْفَؤْا نُوْرَ اللّٰهِ بِاَقْوَاهِمُ
وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نور کو اپنے منہ کی چوٹوں سے بجھا دیں۔ (سورۃ الصفہ)

مقدمہ پر تنقید

سبحان اللہ کیا تحقیق ہے! جناب مولوی الیاس برنی صاحب پروفیسر جامعہ عثمانیہ نے اپنے رسالہ موسومہ قادیانی مذہب کے مقدمہ میں اپنی اس علمی تحقیق کو ”قادیانی مذہب“ کے دوسرے نسخے کو جو بالعموم نظروں سے مخفی رہتا ہے نمایاں کر دینے کی کوشش پر مبنی فرمایا ہے اور اس سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”قادیانی مذہب کا ایک بڑا اصول ہے جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بیخبر ہیں وہ یہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں۔ پہلے دور میں تو وہ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء اور اولیاء ربؐ کو اپنا بڑا مانتے ہیں۔ سب کی عظمت کرتے ہیں۔ اتباع کا دم بھرتے ہیں۔“ (مقدمہ ص ۷)

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بجاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً سب اولیاء و انبیاء سے مراحٹا یا کنایت بڑھاتے ہیں۔ بڑے سے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھوں کو نظروں سے گرتے ہیں۔ اور اپنے واسطے انتہائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔“ (مقدمہ ص ۷)

سبحان اللہ! کیا تحقیق ہے۔ اور پھر تحقیق بھی ایسی جس سے عوام تو کیا خواص بھی محروم و بیخبر رہے اور انھیں انھیں جناب پروفیسر صاحب کے سرس تحقیق کا سہارا ہوا۔ ہم اس تحقیق کی داد دیتے ہیں ۵

ذندان تو جملہ دروہانند ہر چشمان تو زیر ابرو مانند

تعب ہے کہ پروفیسر جیسی علمی حیثیت رکھنے والے انسان بھی لایعنی باتوں سے تسکین | ایسی لایعنی باتوں سے تسکین پاسکتے ہیں۔ کیا کوئی ایسی مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ کسی نبی یا مامور من اللہ نے اپنے روز پیدائش ہی سے اپنا دعویٰ نبوت پیش فرما دیا ہو؟ اور دعویٰ نبوت کے قبل و بعد ایک ہی قسم کا علم اور ایک ہی قسم کے خیالات ظاہر کئے ہوں۔ معلوم نہیں حکیم سنائی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت آپ کیا کہیں گے وہ تو فرماتے ہیں کہ ۵

قرنہا باید کہ تا یک کو کے از لطف طبع : عارف کامل شود یا فاضل صاحب سخن

اپنی رائے میں کسی چیز کی ابتداء و انتہاء۔ آغاز و کمال دونوں یکساں ہی ہونے چاہیئے تھے۔ کیا جناب برنی صاحب سے کوئی یہ پوچھ سکتا ہے کہ کیا جناب یہ ایم لے ایل۔ ایل۔ بی کی دگیاں۔ یہ قادری چشتی ہونے کے تھے اور اپنی موجودہ علمی تحقیق ”قادیانی مذہب“ کا مسودہ آپ اپنے ساتھ لے کر آئے تھے ۵
برائیں عقل و دانش بباہر گریست!

حیرت ہے کہ مخالفت میں آدمی عقل و علم سے بھی دست
حضرت مسیح موعودؑ کی زندگی کے دو دور | بردار ہو جاتا ہے۔ کوئی پوچھے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
یا آپ کی جماعت نے کب کہا تھا کہ حضرت اقدس کی زندگی یا مذہبی زندگی ان ادوار سے خالی و مستثنیٰ
تھی۔ جو ہر ایک عامی۔ عالم۔ فاضل۔ ولی نبی کے لئے لازمی ہیں۔

سُنیئے! حضرت اقدس نے اعلان کیا ہے اور انکی جماعت اس اعلان کو آپ تک پہنچاتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب جو ایک گوشہ نشین اور خاموش زندگی بسر کرنے والے قادم اسلام تھے۔ انکا عقیدہ مثل دوسرے مسلمانوں کے ابتداء میں ہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں نشر لائیں گے۔ لیکن بالآخر خدا کے متواتر الہام و احکام نے حضرت مرزا صاحب پر یہ ظاہر کیا کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ اور وہ مسیح جس کے لئے اس امر مرحوم میں آنے کا وعدہ کیا گیا ہے تو وہی ہے۔

یہ وہ اعلان ہے جسکو سوائے پروفیسر برنی صاحب کے تمام دنیا جانتی ہے خصوصاً وہ جن کو حضرت اقدس کے دعاوی سے یحیثیت انکے متبعین یا مخالفین ہونے کے واسطہ پہ ہے۔ تعجب ہے کہ اس عالم آشکار حقیقت کو جناب پروفیسر صاحب اپنی خاص تحقیق و انکشاف کہتے ہیں۔ اور دنیا کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ سوائے جناب کے حقیقت دنیا سے آہٹک مخفی تھی۔

مسیح موعودؑ کی نبوت و فضیلت متفق علیہ | مکن ہے کہ کوئی شخص حضرت اقدس کے دعاوی مسیح و مہدی موعود کو مانے یا نہ مانے لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے کہ ابتداء ہی سے آپ نے اس

دعویٰ کو پیش کیا۔ اور اس وقت سے اپنی تاریخ وفات ۲۶ مئی ۱۹۵۸ء تک اس پر قائم رہے اور یہ ایسا دعویٰ تھا جو کبھی کسی شخص سے مخفی نہیں رہا۔ ظاہر ہے کہ جب تک حضرت مرزا صاحب نے مسیح موعود و مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا اس وقت تک وہ اپنے لئے کسی مقام یا منصب کے دعویٰ نہ تھے۔ جب وہ اس خاص دعویٰ کو لے کر کھڑے ہوئے تو انکو یہ کہنا ضروری تھا کہ جو خصوصیات و لوازم و فضائل مسیح موعود یا مہدی مہمود کے لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اور مسلمانوں کے مسئلہ میں انکے وہ مستحق ہیں۔

اس موقع پر صرف مولوی محمد علی صاحب مونگیری (سلسلہ عالیہ احمدیہ کے محنت بین منانگی کتاب) "بید عثمانیہ" کے مکے سے ایک فقرے کا حوالہ کافی ہوگا۔ جنہیں مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ "مسیح موعود کا نبی ہونا متفق علیہ مسئلہ ہے۔ جو شخص انہیں (یعنی حضرت مرزا صاحب) کو مسیح موعود مان رہا ہے پھر وہ انکی نبوت سے کیونکر انکار کر سکتا ہے؟"

غرضیکہ تمام اہل سنت و الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی ہونگے مگر اس طرح کہ وہ نہ نہایت محمدیہ پیکر کریں گے۔ اس لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہوں گے۔ اور اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی آمد مسلمانوں کے مسئلہ عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہ ہوگی۔ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ بھی یہی ہے۔ اور جن لوگوں نے انکو قبول کیا ہے اسی حیثیت سے قبول کیا ہے کہ آپ وہی مسیح موعود اور مہدی ہیں جن کی بشارت احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔

بلاشبہ ایک مخالف یہ تو کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت و مہودیت غلط ہے اور جنہوں نے ان کو اس حیثیت سے قبول کیا ہے غلطی کی ہے۔ لیکن کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اگر حضرت مرزا صاحب مسیح موعود ہیں تو ان کا دعویٰ امتی نبی ہونے کا یا امت کے دیگر صلحاء و علماء و اولیاء پر فضیلت کا غلط ہے۔ ہر چیز اپنے لوازم و خصوصیات کے ساتھ ہی قبول کیجا سکتی ہے پس جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود و مہدی مہمود کو قبول کیا ہے انکو مجبوراً ان کے لوازم فضیلت اور خصوصیت نبوت کو قبول کرنا پڑے گا۔

اس لئے جناب برنی صاحب کی یہ تحقیق کہ دوسرے دور زندگی میں حضرت مرزا صاحب علانیہ نبی بن گئے۔ اور بڑھتے بڑھتے تمام اولیاء سے بڑھ گئے ایسی تحقیق نہیں ہے جو دنیا کی نظروں سے پوشیدہ ہو۔ اور جس سے اس وقت تک سوائے جناب برنی صاحب کے کوئی واقف نہ ہو سکا ہو۔

اس تحقیق سے سوائے اس کے کچھ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ یا تو خود برنی صاحب اہلسنت والجماعت کے مسلمہ عقاید سے بیخبر ہیں۔ یا لوگوں کی نظر سے ان عقاید کو پوشیدہ رکھ کر جو مسلمہ و متفقہ ہیں و مساوس پھیلانا چاہتے ہیں۔

ہم کو یہ قبول کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ حضرت اقدس ہرنی کی زندگی کے دو دور کی مذہبی زندگی میں دو دور آئے ہیں۔ اور قرآن پاک کا پڑھنے والا اس سے بیخبر نہیں رہ سکتا۔ کہ ہرنی اور مائور و مرسل من اللہ پر ایسے دوروں کا گزرنالاجمی ہے۔ ہرنی کی ایک زندگی دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہوتی ہے۔ ایک اس کے بعد کی۔ اور دونوں زندگیوں کے حالات۔ واقعات۔ خیالات ایک دوسرے سے جدا اور علیحدہ ہوتے ہیں۔

جس طرح پروفیسر صاحب حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے دو دوروں کو ایک دہرے انکے دعاوی کی محذوب یا تردید کی قرار دیتے ہیں۔ تقریباً اسی طرح پہلے لوگوں نے بھی اس اختلاف زندگی و حالات کو وجہ شک و شبہ قرار دیا تھا۔

حضرت صالحؑ کی قوم حضرت صالحؑ سے کہتی ہے ا۔

يُضِلِّحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ ۝ (ہود - ۶۷)

حضرت موسیٰؑ کو بھی فرعون نے انکے دعوے سے قبل کی زندگی کی جانب اشارہ کرتے

لے اے صالح! ہم کو تو تجھ سے اس سے قبل بڑی امیدیں تھیں۔ کیا تو ہم کو انہی عبادت سے منع کرتا ہے جسکی عبادت ہمارے آباء و اجداد کرتے رہے ہم کو اسوجہ سے تمہارے دعوے کی صحت میں شک ہوتا ہے۔

ہوئے کہا تھا :-

قَالَ اَلَمْ نَرْبِّكَ فِیْنَا وَلِیْدًا وَكَلَّمْنٰکَ فِیْنَا مِنْ عُمُرٍکَ یَسُوْنُ ۚ وَ
فَعَلْتَ فَعَلْتَکَ الْیَقِیْنَ فَعَلْتَ وَ اَنْتَ مِنَ الْکٰذِبِیْنَ ۝ (سورہ شعراء ۲۷)
حضرت موسیٰ علیہ السلام اس اعتراض والزام کو قبول کرتے ہوئے جواب دیتے

ہیں :-

قَالَ فَعَلْتُهَا اِذَا وَاَنَا مِنَ الصّٰرِّیْنَ ۝ فَقَرَّرْتُ مِنْکُمْ لَمَّا خَفْتُکُمْ
فَوَهَبَ لِیْ رَبِّیْ حُکْمًا وَجَعَلَ لِیْ مِنَ الْمُرْسَلِیْنَ ۝ (سورہ شعراء ۲۷)
اگر جناب برنی صاحب کا خود ساختہ اصول تحقیق صحیح ہے تو کیا شبہ ہے کہ قوم صالح
اور آل فرعون کا اعتراض اور اپنے پیغمبروں کی صداقت میں شک و شبہ بجا تھا۔ (نمود
باللہ من ذالک)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے دو دور
غیر یہ تو دور کے قہقہے تھے۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے حالات سے بھی اس مسئلہ میں کافی ہدایت ملتی ہے دعویٰ
نبوت سے پہلے قوم آپکو امین و صدیق تسلیم کرتی تھی۔ لیکن دعوائے نبوت کے بعد صاحبِ
مجنون کہنے لگی۔ صرف اس لئے کہ حضور نے وہ دعاوی کئے جن کو قوم ہداشت نہ کر سکتی
تھی۔ پہلے آپکو کہا گیا :-

وَاَنْذِرْ عَشِیْرَتَکَ الْاَقْرَبِیْنَ ۝ (سورہ شعراء ۱۱) اور پھر حکم ہوا :-

لے یعنی کیا میں نے تجھکو اپنے بھائیوں کی طرح نہیں پالا تھا۔ اور تو رسول ہمارے پاس نہیں رہا؟
(مطلب یہ کہ تیرے ایسے خیالات نہ تھے جیسے اب ہیں) اور تو نے ایک اور حرکت بھی کی (یعنی ایک
قتل) اور تو بڑا ناشکر گزار ہے۔

تھ ہاں میں نے ایسا کیا تھا اور میری غلطی تھی اس لئے میں تمہارے پاس سے بھاگ گیا تھا۔ لیکن میرے
رب نے مجھے عطا فرمایا اور مرسل بنایا۔
تھ اور تو را اپنے قبیلہ کے قریبی رشتہ داروں کو۔

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (سورة اعراف ۱۵۷)
 اسی طرح پہلے آپ فرماتے تھے۔ مَن قَالَ إِنَّا خَيْرٌ مِّنْ يُّؤْتِسِرُ ابْنِ مَرْثَى
 فَكَذَّبَ كَذَبًا بَلَا (بخاری کتاب التفسیر سورة نساء جلد ۲ ص ۴۷ مصری) لَا تُخَيِّرُونَنِي عَلَى
 مُوسَى بَلَا (بخاری فی الخصومات باب ما یذکر فی الاشخاص جلد ۲ ص ۳۷ مصری) مگر بعد میں
 آپ نے صاف طور پر فرمایا کہ لَوْ كَانَ مُوسَى وَعِيسَى حَيَاتَيْنِ لَنَا وَبِعَظَمَائِنَا لَا
 اتَّبَعْتَنِي بَلَا (البیواقیت والخواہر جز ثانی المبعث ثانی والثلاثون فی ثبوت رسالہ نبینا صلی اللہ
 علیہ وسلم مطبوعہ مصر ص ۲)۔ پھر صوفیاء کی مشہور اور متداول روایت کے بموجب یہ بھی فرمایا
 کہ لَمَّا مَعَ اللَّهِ وَتَمَّ لَا يَسْعَيْنِي مَلَكٌ مُّقَرَّبٌ وَلَا كَيْفٌ مَّرْسَلٌ ۝
 کی زندگی میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲ سال تک نہ صرف بِلَقْدَسِ
 کی جانب رخ کر کے نمازیں ادا کرتے رہے۔ بلکہ جن امور میں کوئی وحی آتی نہ ہوتی تو اہل کتاب کے
 مطابق عمل فرماتے تھے۔ لیکن ہجرت کے بعد تحویل قبلہ کا حکم ہوا۔ تو آپ کو معلوم ہوا کہ اس دوسرے
 دور زندگی پر اعتراض کرنے والوں کو بارگاہِ احدیت سے کیا خطاب ملا
 اگر نہ معلوم ہو تو سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّهُمْ عَن رَّبِّهِمْ اَلْقِيَابَ
 كَانُوا عَلَيْهَا (سورة بقرہ ع ۱۷۴) پڑھ لیجئے۔ کیا برنی صاحب اپنے لئے اس خطاب
 کو پسند فرمائیں گے؟ اگر نہیں تو پھر کیوں موروں کے پھلوں کی ریس کرتے ہیں؟
 اسی قسم کے اعتراضات عیسائی مصنفین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی

لے کھدے اے لوگو! تحقیق میں تم سب کی طرف خدا کی طرف سے بھیجا گیا ہوں۔

۱۷ جس نے کہا کہ میں یونس بن مثنیٰ سے افضل ہوں اسنے جھوٹ بولا۔

۱۸ مجھ کو موسیٰ سے اچھا نہ کہو۔

۱۹ اگر کوئی ایسی زندہ جوتے تو اللہ دونوں کو میری اتباع کے بغیر جاوے نہ ہوتا۔

۲۰ میرے لئے خدا کے ساتھ ایک وقت ہو کہ اس میں کوئی فرشتہ مقرب نبی مرسل میرے ساتھ نہیں سہا سکتا۔

۲۱ لوگوں میں سے یہ خوف غفرت کہیں گے کہ کس چیز نے پھیر دیا انکو اپنے قبلے سے جس پر وہ تھے۔

کے نمایاں اختلاف پر کرتے ہیں۔

پھر ایک وقت تھا جب سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کو یَا خَيْرَ الْبَرِيَّةِ (اے تمام انسانوں سے افضل) کہہ کر مخاطب کیا گیا۔ تو جواب میں ذَاكَ رَاٰ بَرَاهِيْمُ (وہ تو براہیم ہیں) کا ارشاد ہوا۔ اور دوسرا وقت آیا جب آپ نے بہت ہی فرمایا اَنَا سَيِّدُ وَلَدِ اَدَمَ لَعَلَّ (میں نسلِ آدم میں سب سے افضل ہوں)۔

پس حضرت اقدس مرزا صاحب کی مذہبی زندگی میں جبکہ انکو مسیح دُورِ اہل امتی اور دُورِ دوم امتی بنی موعود ہونے کا دعوے ہے۔ دُورِ اول کا واقعہ ہونا نہ کوئی نئی بات ہے جبکہ عالم برنی صاحب کو ہوا۔ اور نہ قابلِ اعتراض ہے۔ اور چونکہ آپ کا دعویٰ امتی بنی ہونے کا ہے۔ اور فریقین کا مسلہ ہے کہ مسیح موعود امتی بنی ہوں گے۔ اس لئے آپ پر پہلے ایک دُورِ محض امتی ہونے کا اور دوسرا نبوت کا آنا لازم تھا۔ اور ضروری تھا کہ نبی ہونے سے پہلے امت کے تمام اعلیٰ مدارج حاصل ہو جائیں۔ یعنی پہلے صالح پیر شہید و صدیق ہوں۔ تب درجہ نبوت عطا ہو جس طرح قرآن پاک فرماتا ہے۔ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِيْنَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِيْنَ (سورۃ نساء ۹)

دعویٰ بلا دلیل صاحب مقدمہ کے مد پر تحریر فرماتے ہیں کہ:

”تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور۔“

جناب برنی صاحب کی یہ تحقیق البتہ قابلِ غور و توجہ ہوگی لیکن معلوم نہیں ہوتا

۱۔ البداؤد جلد ثانی ص ۲۶۔ ۲۔ تری ابواب المناقب ص ۲۰۵۔

۳۔ انعام کیا اللہ نے جن پر نبیوں اور صدیقیوں اور شہیدوں اور نیک لوگوں میں سے۔

۴۔ طبع دوم ص ۵ طبع سوم ص ۵ طبع چہارم ص ۲۹ طبع پنجم ص ۴۳۔

کہ یہ تحقیق آپ نے کس کتاب میں کی ہے؟ ہمارے سامنے تو وہ تحقیق اب تک آئی نہیں۔ یہ تو صرف دعوئے ہے۔ اور اس موجودہ زیر نظر کتاب میں تو آپ نے ایک لفظ بھی اس دعویٰ کی تائید میں نہیں لکھا۔ البتہ پبلک کو غلطی میں ڈالنے کے لئے آپ نے اپنے اس نتیجہ تحقیق کو حضرت صاحبِ جزاءہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفہ المسیح ثانی کی کتاب ”القول الفصل“ کے ایک اقتباس سے بایں منزع ملا دیا ہے کہ:-
 ”مرزا صاحب کے مذہب کے دونوں دور خود ان کے صاحبِ جزاءہ یا مرزا محمود احمد صاحب موجودہ خلیفہ قادیان اپنی کتاب ”القول الفصل“ میں یوں واضح فرماتے ہیں“
 (مقدمہ صفحہ ۹)۔

گویا اس طرح آپ اپنے نتیجہ تحقیقات کی توثیق حضرت خلیفہ المسیح کی زبان سے کرانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ کتاب مذکور یا اس کی اقتباس کردہ عبارت کا آپ کے نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق ہی نہیں۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ کتاب مذکور خواجہ کمال الدین صاحب مرحوم کے ایک رسالہ ”اندرونی اختلافات سلسلہ کے اسباب“ کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اور امرابہ البحث یہ تھا کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا تھا یا نہیں۔

خواجہ کمال الدین صاحب اس امر کے مدعی تھے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ اس کا جواب دیتے ہوئے حضرت خلیفہ المسیح نے کتاب مذکور کے صفحہ ۲ پر وہ عبارت تحریر فرمائی تھی جس کا حوالہ برنی صاحب دیتے ہیں۔ اس حوالہ کے پڑھنے سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جن دو دوروں کا آپ ذکر فرماتے ہیں وہ دور آپ کے دعویٰ مسیحیت کے بعد کے ہیں۔ اور ان دو دوروں میں آپ نے اپنے ان الہامات کی توضیح فرمائی ہے جن میں آپ کو نبوت کی بشارت دی گئی ہے۔ اس لئے القول الفصل کے حوالہ ص ۲ کو فی نفسہ برنی صاحب کے اخذ کردہ نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے نتیجہ تحقیقات ہر حال میں بلا دلیل کے باقی رہتا ہے۔ جسکی تائید خود ان کے موجودہ رسالہ کے کسی فقرہ سے بھی نہیں ہوتی۔ اور ہماری طرف سے برنی صاحب اسکو ایک

کھلا ہوا اور قائم رہنے والا چیلنج تصور کریں اور جب چاہیں ثابِت
کریں کہ احمدیوں کے عقاید دکھانے کے اور ہیں اور واقعی طور پر کچھ
اور۔ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ

برنی صاحب شاید ناواقف ہوں مگر دنیا جانتی ہے
عقاید کا اعلان جان و مال قربان کر ہماری جماعت ایک تبلیغی جماعت ہے اس
لئے اگر اپنے عقاید کو پوشیدہ رکھے گی تو تبلیغ کس طرح کر سکے گی؟

برخلاف اس کے ہمارے عقاید اور شرائط بیعت دنیا میں مشہور ہیں۔ رسالہ
عقاید احمدیہ میں ہم نے اپنے عقاید شائع بھی کئے ہیں جن کو برنی صاحب کہتے ہیں کہ
یہ دور اول کی خوش اعتقاد گیاں ہیں۔ اس کتاب کے طبع دوم میں شائع کی کتابوں
کے حوالے موجود ہیں۔ یہ ہمارے عقاید ساری دنیا کو معلوم ہیں۔ یہاں تک کہ احمدیہ جو علی
ہال کی دیواروں پر مونے حروف سے لکھے گئے ہیں۔ گویا حیدر آباد کے در و دیوار
ہمارے عقاید کا اعلان کرتے ہیں اور ہم ان عقاید پر قائم ہیں۔ اور اس طرح قائم ہیں
کہ ان پر جانیں قربان کر دی گئی ہیں اور اب بھی قربان کرنے کو تیار
ہیں۔

ہر ایک شخص رس رکھے کہ جماعت احمدیہ کے عقاید وہی ہیں جو اہل سنت والجماعت کے
ہیں۔ اور ان عقاید میں سے ایک عقیدہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام و بعثت مہدی
کے متعلق بھی ہے۔ اور اس عقیدہ کی حد تک اہل سنت والجماعت ہمارے ساتھ متفق
ہیں۔ بجز اس کے کہ وہ ہنوز ان موعودین کے آنے کے منتظر ہیں۔ اور ہم یہ کہتے ہیں
کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کے ساتھ جو ایک ہی وجود
کے آنے کی بشارت بموجب حدیث صحیح ابن ماجہ لَا الْمُهْدِي إِلَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ

لہ ترجمہ۔ اور ان (مخالفین حق) کے لئے عذاب ہے قائم رہنے والا۔ (پڑ: ۱۰)

۱۱ عیسیٰ کے سوائے کوئی مہدی معصوم نہیں۔

امت کو دی تھی وہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وجود میں پوری ہو گئی۔

اس ایک عقیدہ کے سوا جو اصل باعث اختلاف ہے دیگر امور میں ہم ملت والجماعت کے خلاف نہیں ہیں۔ جو کوئی اس کے سوا اپنی طرف سے ہمارے ذمہ کوئی اور عقیدہ لگا تا ہے وہ بہتان و افتراء کرتا ہے جس کا وہ خود ذمہ دار ہے۔

حضرت اقدس مرزا صاحب کا عقیدہ خود آپ کے الفاظ میں یہ ہے :-
حقایہ احمدیہ ”جی پانچ چیزوں پر اسلام کی بنا رکھی گئی ہے۔ وہ ہمارا عقیدہ ہے۔ اور جس

خدا کے کلام میں قرآن کو پیغمبر ماننا حکم ہے ہم اس کو پیغمبر مانتے ہیں۔ اور فاروق رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حسرت ہے کہ کتاب اللہ ہے۔ اور حضرت عائشہ

رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور تناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا ہو قرآن کو ہم ترجیح دیتے ہیں۔ بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی

نہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور غلام

الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائکہ حق اور حشر اجساد حق اور روز حساب حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو کچھ اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ اور جو کچھ ہمارے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہ سب بلحاظ بیان مذکورہ حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذمہ کم کرے یا ایک ذمہ نیا وہ کرے۔

یا ترک فرائض یا اباحت کی بنیاد ڈالے وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے۔ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ کچھ حل سے اس

کو طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔ اور اسی پر مریں۔ اور تمام انبیاء۔ تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن کریم سے ثابت ہے ان پر

پر ایمان لائیں۔ اور صوم اور صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور کلمہ

رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر تنہیک تنہیک اسلام پر کار بند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جو اہل سنت پر سلف صالح کو اعتقادی اور عملی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔ اور ہم آسمان اور زمین کو اسماءات پر گواہ کرتے ہیں۔ کہ یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے اور قیامت میں ہمارا اس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اسنے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا۔ کہ ہم باوجود اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ اَلَا اِنَّ لَكُنَّ اللّٰهُ حَتّٰى الْكَافِرِيْنَ وَ الْمُنٰفِقِيْنَ ﴿۱۵۴﴾ (ایام مہملہ مطبوعہ ۱۴۰۴ھ ۱۹۸۴ء)

تجلیا اس کے بعد کسی کو یہ کہنے کا حق ہے کہ ہمارا عقیدہ اس کے سوائے کچھ اور ہے؟ اگر کسی امر فروعی میں ہمارے اور اہل سنت و الجماعت کے درمیان کوئی اختلاف بھی ہو تو وہ اس قسم کا ہے جو علمائے اہل سنت و الجماعت میں ہوتا رہتا ہے۔ اور جس میں ہم مغفود نہیں ہیں۔ بلکہ سلف صالحین کی تائید اپنے ساتھ رکھتے ہیں۔

اسلمی دیانت و جرات | یہ ہے ہمارے عقاید کی اجمالی کیفیت اور اسکو نہ ہم نے
کا نادانستہ اعتراف | کبھی چھپایا نہ چھپانے کی وجہ ہے اور ہم زور کے ساتھ پروفیسر
صاحب کو اس کے خلاف ثابت کرنے کے لئے چیلنج کرتے ہیں اور ہم کو یقین ہے
کہ وہ کبھی اس کے خلاف یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ احمدیوں کے عقاید دنیا کو دکھانے
کے لئے اور ہیں اور عمل کرنے کے لئے اندرونی عقاید اور۔

یہ ایک صریح بہتان ہے جس کے مواخذہ سے برنی صاحب برأت حاصل نہیں کر سکتے۔ اور ناظرین یہ معلوم کر کے خود تعجب کریں گے کہ خود برنی صاحب نے اپنی کتاب

کی آخری سطور میں اپنی اس غلط بیانی کی تردید کر دی ہے جبکہ وہ فصل پنجم کے آخر میں صبح ۱۱۲ کہتے ہیں کہ

”انصاف کی بات یہ ہے کہ قادیانی مذہب جو مرزا صاحب نے تعلیم کیا ہے۔ صاحبزادہ صاحب پوری دیانت اور جرأت سے اس کی صحیح تصحیح کر رہے ہیں۔

یہ تردید شاید نادانستہ ہو۔ اور اگر یہ حسن ظنی صحیح ہے تب بھی حافظہ نباشد کی مثال تو ضرور صادق آتی ہے۔

۲۲ برنی صاحب سچی مشنری | اس سلسلہ بیان کو ختم کرنے سے پہلے یہ واضح کر دینا بھی ضروری معلوم کے نقش قدم پر ہوتا ہو کہ جناب فی صاحب حضرت اقدس مرزا صاحب کی مذہبی زندگی کے جن دو دوروں کا ذکر کیا ہے۔ اس سے برنی صاحب پڑھنے والے کے ذہن میں یا اثر جلاتے ہیں کہ یہ دو حضرت مرزا صاحب کی پوری زندگی کے از ابتدا تا انتہا رہیں اس لئے ہم نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کی مثالیں دے کر یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ دو زندگی اس طریقہ پر جس طرح برنی صاحب بیان کرتے ہیں کسی مامور یا مرسل من اللہ کی صداقت جانچنے کا معیار قرار نہیں پاسکتے ہیں۔

جناب برنی صاحب نے اپنے اس بیان کی تائید میں جو حوالے پیش کئے ہیں وہ سب کے سب بلا استثناء حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود اور مہدی مہمود کے بعد کے ہیں۔

اور یہ کہ میں جن کے حوالے برنی صاحب نے دئے ہیں ۱۸۹۰ء کے بعد کی ہیں اور یہ سب اسی دور زندگی کے متعلق ہیں جسکو برنی صاحب دوسرا دور زندگی تصور کرتے ہیں۔ اور یہ دوسرا دور زندگی حضرت اقدس کے دعویٰ مسیحیت سے شروع ہوتا ہے۔

یہ امر کہ حضرت مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں اگر تھے تو کس قسم کے؟ یا یہ کہ حضرت

مرزا صاحب مسیح موعود و مہدی معبود ہونے کے بعد امت کے سابقہ بزرگوں پر فضیلت رکھنے میں یا نہیں؟ یہ سب امور دعویٰ مسیحیت کے فروع ہیں۔ اور دوسرے دور زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔

پس جناب پروفیسر صاحب کا یہ ادعا کہ ”قادیانی مذہب کا دوسرا رخ جو باطل علم و نظروں سے مخفی رہتا ہے نمایاں کر دیا جائے تو خوب ہو؟ ایک ایسا دعویٰ ہے جو دلائل اور ثبوت اپنے ساتھ نہیں رکھتا۔ البتہ یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ برہنہ صاحب نے ایک بات اپنے ذہن میں جمائی ہے اور بغیر سوچے سمجھے کئی باتوں کے حوالے دیتے چلے گئے ہیں۔ حالانکہ ”علمی تحقیقات“ کے وقت کتابوں کا مطالعہ تک نہیں کیا گیا۔ غالباً یہ سمجھ کر کہ کوئی موافق تو ان کے اس بیان کی اس طرح تردید کرے گا نہیں۔ اور اگر کوئی مخالف اس کی تردید کر چکا بھی۔ تو وہ درخور اعلیٰ قرار نہ پائے گی۔

انکی تحقیق اس متعصب مسیحی مشنری کے اصول پر مبنی ہے جس نے ایک دفعہ یہ دعویٰ کر دیا تھا کہ قرآن پاک میں کوئی تعلیم نیکی اور اخلاق کی نہیں (نعوذ باللہ) یہاں تک کہ نیک کام کرنے والوں کے لئے تباہی کی وعید کی گئی ہے۔ ثبوت میں کہہ دیا تھا کہ قرآن میں ایک جگہ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ آیا ہے یعنی یہ کہ نماز مت پڑھو۔ اور دوسری جگہ آیا ہے فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ یعنی تباہی ہو نماز پڑھنے والوں کے لئے۔ پس جس کتاب میں نماز پڑھنے والوں کو ممانعت اور ان کے لئے تباہی کی وعید ہے وہ اخلاق اور نیکی کیا سکھا سکتی ہے؟ مشنری صاحب کی اس تحقیقات عالیہ کی دہوم جگہ لکھی۔ ہر شخص ایک دوسرے سے کانٹا پھوس کر لئے لگا۔ کہ بھائی اگر یہی اسلامی تعلیم ہے تو قرآن اور اسلام کو دور ہی سے سلام! بعض لوگوں کو ادھر ادھر سے پتہ چل گیا اور ان کے ملنے والوں نے قبول بھی کیا کہ ہاں یہ الفاظ قرآن میں آئے تو ہیں۔ پس یہ تعلیم مشنری صاحب کے حامیوں کی قوت کا باعث ہو گئی۔ اب وہ ایک سلتے ہیں نہ دو۔ بس اصرار ہے تو انہی الفاظ پر۔ استدلال ہے تو انہی کو نہ وہ یہ سنا چاہتے ہیں کہ یہ لفظ کس موقع اور محل پر آئے ہیں۔ نہ یہ مانتے ہیں کہ مسلمانوں کا عمل کیا ہے۔ اگر اس مشنری کے طریقہ پر برہنہ صاحب بھی اپنے زعم میں اپنی تحقیقات کو

اس طرح کل اور یقینی سمجھتے ہیں۔ تو سوائے اس کے کیا کہا جائے ۵

مگر ہمیں مکتب است و ایں فلاں !

کار طفلان تمام خواہ شد

ورنہ ہمارے عقاید ہمارے زبان سے سنئے۔ اور اس پر جو اعتراض کرنا ہو کیجئے، ہم

اپنے عقاید بیان کریں تو آپ کہیں یہ ہاتھی کے دکھانے کے دانت ہیں۔ اور آپ خود نامکمل

طور پر ادھر ادھر سے کچھ عبارتیں کتر و بیونت کر لیں اور اپنی طرف سے انکو خاص عنوان حسب

منشاء و مطلب دے کر لکھ دیں کہ دیکھو کھانے کے دانت اور ہیں۔ اگر یہی طریقہ تحقیقات کا

آپ کو مطمئن کر سکتا ہے تو آپ جانیئے۔ خدا کے پاس آپ جوابدہ ہوں گے۔ ورنہ واقعی طور پر

احقاق حق کے لئے یہ طریق صحیح نہیں ہے ۵

کیں رہ کہ تو میروی بہ ترکست



مہید پر تنقید

يَا هَلْ الْكِتَابُ لَمْ تَلَيْسُوْنَ الْحَقُّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوْنَ
 لے ال کتاب کیوں مانتے ہو پچ کو جھوٹ کے ساتھ اور چھپاتے ہو
 الْحَقُّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ کہ (آل عمران۔ ۷)
 حق کو مالا کھتم جانتے ہو

مقدمہ کتاب سے فراغت پا کر جناب یرنی صاحب نے اصل مضمون کو ایک تہید^۱ سے شروع فرمایا ہے لیکن یہ تہید بھی دراصل غلامتہ مقدمہ کا اعادہ ہی ہے مگر دوسرے لفظوں میں

پروفیسر صاحب فرماتے ہیں :-
 ”مذہب کا باقاعدہ ارتقاء“
 ”مندرجہ ذیل اقتباسات پر غور کرنے سے قادیانی مذہب کے نفسیات اور باقاعدہ ارتقاء کا نقشہ بخوبی ذہن میں آتا ہے۔ کہ جناب مزارعت کیا تھے اور ہوتے ہوتے کیا سے کیا ہو گئے۔ صاحب موصوف نے کیسے کیسے جدید حقائق اور معارف اپنی امت کو مرحمت فرمائے۔ اور انکا دین اسلام سے کیا تعلق ہے۔“ (صفحہ ۱۷)

معلوم ہوتا ہے جناب پروفیسر صاحب کی علمی ذہنیت مذہب کے باقاعدہ ارتقاء کو برداشت ہی نہیں کر سکتی ہے۔ یا تو وہ سرے ہی سے اس مسئلہ ارتقاء کے منکر ہیں یا کوئی بے قاعدہ ارتقاء انکی نظریں مذہب کے لئے مخصوص ہو گا۔ اس لئے قادیانی مذہب کے

۱۔ جدید ایڈیشنوں میں یہ تہید باقی نہیں رہی۔

۲۔ ہمارے اس جواجک بعد اب یہ مضمون سالہ قادیانی مذہب کے جدید ایڈیشنوں سے نکال دیا گیا ہے

۲۷ ہافادہ ارتقاء کو اس مذہب کی نگذیب یا تردید کی وجہ قرار دے کر یہ علمی افادات آپ نے فرمائے ہیں۔ تقریباً بیسی وہ ارتقاء ہے جسکو بڑی صاحب اپنی کتاب کے مقدمہ میں حضرت مزارع صاحب کی زندگی کے دو دوروں میں ظاہر کر چکے ہیں۔

زندگی کے دو کمویا منازل ارتقائی۔ بات ہر حال میں ایک ہی رہتی ہے۔ اور یہ ایسی چیز ہے کہ نہ مذہبی زندگی اس سے مستثنیٰ ہے نہ دنیاوی زندگی۔ یہ منازل ارتقاء یا یہ ادوار ہر انسان کیا ہر ایک مخلوق میں پائے جائیں گے۔ اور یہ وہ تحقیقات ہے جس کو اگرچہ برنی صاحب موجودہ تعلیم سے بھی حاصل نہ کر سکے لیکن اسلام نے آج سے تیرہ سو سال پہلے خدا کی صفات میں سے ام الصفات رَبُّ الْعَالَمِينَ پر زور دیکر اس حقیقت کو آشکارا کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت ربوبیت ہر ایک چیز کو آہستہ آہستہ ترقی دے کر کمال تک پہنچاتی ہے۔ رَبَّنَا الَّذِي اَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ حَلَقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ (سورۃ طہ ۲)

دنیا کی تاریخ پڑھو۔ قوموں کے حالات پڑھو۔ بڑے بڑے کامل افراد۔ فلاسفر۔ حکماء اولیاء۔ انبیاء کے سوانح دیکھو۔ ہر جگہ ربوبیت کا جلوہ اور ارتقاء کے منازل نظر آئیں گے۔ لیکن چشم برداشتیں کا کیا علاج ہے کہ اس کی نظر میں ہنر کی عیب ہو جائے۔ اور پروفیسر برنی صاحب کی ”مذہب قادیانی“ کا باقاعدہ ارتقاء ہی سب سے زیادہ مکروہ اور اس مذہب کو بیخ و بن سے اکھیڑ دینے والا نظر آتا ہے۔

تجسس ہے کہ اس ذہنیت اور اس علم و فراست پر جناب فی صاحب قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ کرنے کے لئے کھڑے ہو گئے ہیں۔
کو خوشنغم گم است کرار ہیری کند

یہ تو ہے رسالہ قادیانی مذہب کی تہید۔ اب اصل کتاب ملاحظہ ہو۔ اسکی مختصر کیفیت یہ ہے کہ پوٹری کتاب میں جناب برنی صاحب نے حضرت اقدس مسیح موعود

علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعض کتب سے مختلف مقامات کی نامکمل عبارات یا خاص فقرات لے کر اور ان سے خط نتیجہ اخذ کر کے عنوانات اپنی ذہنیت کے مطابق دیدیے ہیں۔ سو کہ ایک عنوان فصل اول نمبر اول کے جو بایں الفاظ ہے ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ اور یہ صحیح ہے۔ اور اس کی صحت کو تسلیم کرنے کے بعد ہم مشابہت واقعہ کی وجہ سے ان مبارک الفاظ کو استعمال کرنا مناسب خیال کرتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی تصدیق کے لئے فرمائے ہیں کہ:-

وَاللّٰهُ يَخْلُقُ لَكَ اُمَّةً لَكَ رِيسُوْلُهُ ۚ وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمُنْفِقِيْنَ لَكَذِبُوْنَ ۝

(سورۃ منافقین ع ۱)

فی الحقیقت حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مرجع موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ابتداء سے لے کر انتہاء تک اسی عقیدہ پر قائم رہے اور اپنے متبعین کو یہی تعلیم دی۔ اس لئے یہ عقیدہ اب ہمارے شرائط بیعت میں داخل ہے۔ لیکن برنی صاحب نے اس عقیدہ کو اس لئے زیب عنوان بنایا ہے کہ وہ دیگر عنوانات کے ذریعہ سے جن سے انکے خاص مزعومات کا اظہار ہوتا ہے۔ ناظرین کے دلوں میں یہ وساوس پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب بعد میں اس عقیدہ سے ہٹ گئے اور خود مستقل نبی بن گئے۔ اور اس طرح کوشش کی ہے کہ حق پر پردہ ڈال دیا جائے۔ نہ کوئی پوری محولہ کتابیں پڑھے گا۔ نہ جناب برنی صاحب کی اس دسیسہ کاری سے واقف ہو سکیگا۔ اس طرح آپنے کل کتاب کو علاوہ مقدمہ کے پانچ فصلوں پر تقسیم فرمایا ہے :-



فصل اول پر تنقید

نبوت و رسالت۔ دعویٰ مسیح | نبوت و رسالت۔ دعویٰ مسیح
و مہدی کی فرع ہے | یہ عنوان ہی جناب برنی صاحب کی تاسعہ کوشی کو
ظاہر کرتا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے۔ جیسا کہ ہم مقدمہ کتاب کی تنقید میں واضح
کر چکے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت و رسالت فرع ہے الحکمہ اس اہل دعوے
کی کہ وہ مسیح موعود اور مہدی معبود ہیں جن کی بشارت احادیث رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔ اس لئے بحث کی ابتدا مرزا صاحب کی نبوت و رسالت
سے وہی شخص کر سکتا ہے جسکو احقاق حق سے کوئی غرض نہ ہو اور صرف وَالْعَوَافِیۃَ لَعَلَّکُمْ
تَغْلِبُوۡنَہُ (مجموعہ ۴) کے اصول پر عمل کر کے یہ شور ڈال دینا چاہتا ہو کہ دیکھو مرزا صاحب
قادیانی تھے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اور ان کی امت (یعنی احمدی) الھو رسول اللہ کہتی
ہے۔ اس طریقہ سے ان لوگوں کے جو تحقیق نہیں کر سکتے جذبات تو ضرور بھڑک جائیں گے
لیکن اس سے حقیقت پر پردہ نہیں پڑ سکتا۔

ظاہر ہے کہ جو شخص مسیح موعود ہونے کا مدعی ہو اس کا نبی ہونا ضروری ہے۔ اگر حضرت
مرزا صاحب کہیں یہ کہہ دیتے کہ میں نبی نہیں ہوں۔ تو ان کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا یہ کہہ کر
باسانی رد کیا جاسکتا تھا کہ ہم کسی ایسے مسیح کے منتظر نہیں کئے گئے ہیں جو نبی نہ ہو۔ اس لئے
۳۰
اصل بحث طلب دعویٰ حضرت اقدس کا دعویٰ مسیحیت ہے۔ اگر ان کا یہ دعویٰ غلط قرار
پا جائے تو سارا قصہ ہی تمام ہو جاتا ہے۔ اس لئے احمدیوں میں سے کوئی شخص بھی اس کا قائل
نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب امت محمدیہ سے الگ ہو کر کوئی ایسے نبی تھے جو براہ راست

خدا سے ہدایت پا کر اپنا موعودہ مذہب اور شریعت لیکر آتا ہے۔

حضرت مرزا صاحب کا جو کچھ دعویٰ ہے اور جس کی جماعت احمدیہ قادیان قائل ہے وہ صرف یہی ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی وہی مسیح موعود و مہدی معہود ہیں جن کی آمد کے تمام مسلمان منتظر ہیں۔ اور جو بحیثیت حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہونے کے اصلاح امت محمدیہ اور فسادات مذاہب کو دور کرنے کے لئے مامور کئے گئے ہیں۔ اور یہ وہ دعویٰ ہے جسکو برنی صاحب نے اپنی کتاب کے مندرجہ اقتباسات اور حوالجات سے خود تسلیم کر لیا ہے۔

اگر ان کے خود ساختہ عنوانات نکال کر حضرت مرزا صاحب یا آپ کے خلیفہ کی کتابوں کی وہ عبارتیں جنہیں برنی صاحب نے ٹکڑے ٹکڑے اور کتر و بیونت کر کے مختلف عنوانات میں حوالہ درج کیا ہے ایک جگہ جمع کر لی جائیں تو جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے وہ پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے مثال کے طور پر ملاحظہ ہو فصل اول کے عنوان نمبر ۴ ”مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء“ کے تحت میں بصفہ ۲۸ برنی صاحب نے حضرت مسیح موعود کے ایک مضمون ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے حوالہ سے یہ اقتباس دیا ہے:

”مجھے اس خدا کی قسم جس نے مجھے بھیجا ہے اور جس پر افراد کرناختیوں کا کام ہے کہ اس نے مسیح موعود بنا کر مجھے بھیجا ہے۔“

پھر اسی عنوان کے تحت میں بصفہ ۲۸ حضرت کی کتاب ”حقیقۃ الوحی“ صفحہ ۳۹ کے حوالہ سے یہ اقتباس درج کیا ہے :-

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے
 مسیح موعود بنی و مرسل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عینی بنیم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائیگا۔ یعنی اس کثرت سر مکالمہ“

۱۔ طبع دوم ۱۳۷۷ طبع سوم ۱۳۷۸ طبع چہارم ۱۳۷۹ طبع پنجم ۱۳۸۰

۲۔ طبع دوم ۱۳۷۷ طبع سوم ۱۳۷۸ طبع چہارم ۱۳۷۹ طبع پنجم ۱۳۸۰

کا شرف اسکو حاصل ہوگا۔ اور اس کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے۔ کہ
 بجز نبی کے کسی پر ظاہر نہیں ہو سکتے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **فَلَا يُظْهِرُ**
عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ یعنی خدا اپنے غیب پر کسی کو
 پوری قدرت اور غلبہ نہیں بخشتا جو کثرت اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ بجز اس کے
 جو اس کا برگزیدہ رسول ہو۔ اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ
 نے مجھ سے مکالمہ محاطیہ کیا ہے۔ اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔
 تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک ہجر میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اور اگر
 کوئی منکد ہو تو باریتوث اسکی گردن پر ہے۔“

صرف ان دو حوالوں سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کا دعویٰ
 مسیح موعود ہونے کا ہے۔ اور اسی حیثیت سے وہ اپنے آپکو نبی و مرسل کہتے ہیں۔ اور اس کو
 ”النبوة في الاسلام“ کے ص ۱۹ کے حوالہ نے اور بھی صاف کر دیا ہے۔ جو کتاب پر بحث
 کے ص ۲۸ و ص ۲۹ پر اس طرح درج ہے :-

”اس لحاظ سے صبیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب
 کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر بتاؤ اس کو کس نام سے پکارا جاتا؟
 اگر کوہ اسکا نام محدث رکھنا چاہیے۔ تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت
 کی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔ مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔“

اصل چھوڑ فرع پر بحث | پس خود برنی صاحب کے دئے ہوئے اقتباسات سے بھی اہل
 حق پوچھی و نا حق کوئی ہے | دعویٰ حضرت اقدس مرزا صاحب کا مسیحیت اور مہدویت
 کا ہی قرار ہوتا ہے۔ اور چونکہ احادیث میں مسیح موعود کو نبی کہا گیا ہے۔ اس لئے نبوت

۱۵ سورۃ بقرہ - ۲۱۷

۱۶ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ ۱ سے کی تصنیف۔

۱۷ طبع دوم ۱۲۷۱ طبع سوم ۱۲۷۲ طبع چہارم ۱۲۷۳ طبع پنجم ۱۲۷۴۔

کا دعویٰ فی نفسہ اصل دعویٰ مسیحیت کی فرع ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اصل کو چھوڑ کر فرع پر بحث موصول الی المقصود یا فیصلہ کن نہیں ہو سکتی لیکن یہ صاف اور سیدھا راستہ تو وہی شخص اختیار کر سکتا ہے جسکو احقاقِ حق منظور ہو۔ جب غرض صرف یہ ہو کہ احمدیوں کے خلاف لوگوں کو مشتعل کر دیا جائے تو سوائے حق پوششی اور ناحق کو نشی کے اور دوسری تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی۔ اس لئے بجائے اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت و مہدویت سے بحث کا آغاز کیا جاتا۔ مقام ”مہدویت“ اور ”مسیحیت“ سے بحث کا آغاز ہوتا ہے۔ اور وہ بھی اس طرح کہ مقام مہدویت اور مسیحیت کا عنوان یا مسیح موعود کی جانب رسالت و نبوت کو اضافت دے کر ”مسیح موعود کی رسالت و نبوت“ کا عنوان نہیں قائم کیا جاتا ہے۔ بلکہ ”مرزا صاحب کی نبوت و رسالت“ کا عنوان قائم کیا جاتا ہے۔ تاکہ حوام جو اصل حقیقت سے واقف نہیں ہیں مشتعل ہو جائیں اور یہ نہ سمجھنے پائیں کہ اہل سنت والجماعت کے مسئلہ عقاید بارہ مسیح موعود کیا ہیں۔ کیونکہ اگر لوگ اس کو واقف ہو جائیں کہ مسیح موعود مسئلہ طور پر نبی ہو گا مگر تابع شریعت محمدیہ اور متبع حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم۔ تو وہ برنی صاحب کی اس وسوسہ انگیز تحریر سے متاثر نہ ہو سکیں گے۔

یہی ڈھنگ جناب برنی صاحب کی پوری تحقیقات کا نظر آئیگا جو بالآخر ہوتے ہوتے محض ڈھونگ ہو گیا ہے۔ اور انشاء اللہ ہم اس ڈھونگ کی قلعی اس ڈھنگ سے کھولیں گے کہ حقیقت واضح ہو جائے۔ اب ہم اس فصل کے ذیلی عنوانات پر نظر کرتے ہیں :-



ذیلی عنوانات پر تنقید

اس فصل میں جملہ ۱۲ ذیلی عنوانات ہیں۔ آخری بار ہوا ان عنوان ”نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت“ ہے۔ جو کلیۃً حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”حقیقت النبوت کے اقتباسات پر مبنی ہے۔

باقی گیارہ ذیلی عنوانات میں حضرت مسیح موعود علیہ تصانیف محولہ بقید سنہ اشاعت | اسلام کی جن کتابوں یا اشتہارات کے اقتباسات دیے ہیں۔ انکے نام اور نین تصانیف و اشاعت حسب ذیل ہیں :-

۱۸۹۸ء	۱۴۔ کشف الغطاء	۱۸۹۰ء	۱۔ توضیح مرام
۱۹۰۱ء	۱۵۔ ایک غلطی کا ازالہ	۱۸۹۱ء	۲۔ ازالہ اولہام
۱۹۰۲ء	۱۶۔ تریاق القلوب	۱۸۹۱ء	۳۔ اعلان مجریہ ۲ اکتوبر
۱۹۰۲ء	۱۷۔ تحفہ ندوہ	۱۸۹۲ء	۴۔ نشان آسمانی
۱۹۰۳ء	۱۸۔ تحفہ گولڈویہ	۱۸۹۳ء	۵۔ آئینہ کمالات اسلام
۱۹۰۳ء	۱۹۔ مواہب الرحمن	۱۸۹۳ء	۶۔ جنگ مقدس
۱۹۰۵ء	۲۰۔ الوصیت	۱۸۹۴ء	۷۔ شہادت القرآن
۱۹۰۶ء	۲۱۔ چشمہ مسیحی	۱۸۹۶ء	۸۔ حمامۃ البشریٰ
۱۹۰۶ء	۲۲۔ حقیقۃ الوحی	۱۸۹۶ء	۹۔ ایام المصلح
۱۹۰۸ء	۲۳۔ چشمہ معرفت	۱۸۹۶ء	۱۰۔ انجام آتھم
۱۹۰۸ء	۲۴۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم	۱۸۹۶ء	۱۱۔ محبت اللہ
۱۹۰۸ء	۲۵۔ خط پیام اخبار عام۔ مئی	۱۸۹۶ء	۱۲۔ سراچ منیر مضمینہ
۱۹۰۸ء	۲۶۔ نزول المسیح ۱۹۰۸ء سن اشاعت	۱۸۹۶ء	۱۳۔ کتاب البریہ

۲۷۔ مجموعہ اشتہارات ۱۹۱۲ء (اسکی محولہ عبارت اپریل ۱۸۹۶ء کی ہے۔)

۲۸۔ درمبین (مختلف زمانہ کی تفکول کا مجموعہ)

حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ الہام کی ابتدا ۱۸۹۷ء میں ہوئی
تصانیف مبارک کے | اور یہ کتابیں ۱۸۹۷ء سے ۱۹۱۲ء ع کی مطبوعہ ہیں۔ گویا یہ ساری کتابیں
مضامین حیات و نزول | حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت کے بعد کی تصنیف ہیں۔
مسیح اور دعویٰ مسیحیت | جن میں زندگی کے آخری ایام تک کی تصنیفات شامل ہیں۔ ان کتابوں
وہدیت پستل ہیں | کے پڑھنے یا سرسری نظر سے دیکھنے ہی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ انہیں سزا کٹر کفر خاص
مسئلہ یا عقیدہ پر کوئی مستقل تصنیف کی حیثیت نہیں رکھتی ہیں۔ بلکہ دوسرے اشخاص
کے اعتراض پر یا استفسارات کے جواب یا مخالف علماء کے فتاویٰ اور مخالفانہ جدوجہد
کی تردید میں لکھی گئی ہیں۔ اس لئے ہر ایک میں اپنا دعویٰ مسیحیت و مہدویت کو بیان کر کے
اس کے دلائل دئے گئے ہیں۔

پہلے یہ دعویٰ مسلمانوں کے اس عام عقیدہ کے خلاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں دوبارہ نازل ہوں گے۔ اس لئے
آپ کو اولاً مسئلہ حیات و وفات عیسیٰ علیہ السلام پر اور اس کے بعد اپنے دعویٰ
مسیحیت کو مستفسرین یا مخالفین کے جوابات کے طور پر بار بار بیان کرنا پڑا، جو اور کتب
مذکورہ میں ہر ایک کتاب میں انہی مسائل پر آپ نے محکم دلائل اور تشریح و بسط کے ساتھ بحث
کی ہے۔ اس لئے ایک طرف آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ نزول کو ناممکن
ثابت کرنے کی ضرورت پڑی تو دوسری طرف حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت
دوبارہ آمد مسیح موعود کا مصداق بھی ظاہر کرنا پڑا۔

جہاں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ آمد کی نفی کی ہو وہاں
آپ نے عقیدہ ختم نبوت پر بحث کر کے لوگوں کے دلوں میں یقین پیدا کرنے کی بھی کوشش
کی ہے کہ امت محمدیہ کے باہر سے ایک مستقل اور غیر قوم کے نبی کا امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے
تقریب لانا مستطیع ہے۔ اس کے ساتھ دوسری طرف آپ کو یہ بھی واضح کرنا پڑا ہے۔ کہ یہ

اُمّتِ محمدیہ خیر الائمہ ہے اور اس کی اصلاح کے لئے محمد دین و محمدین کے بھیجے جانے کی بشارات احادیث میں آئی ہیں۔ اور محمدین وہ انفس قدسیہ ہوتے ہیں جنکو مکالمہ و مخاطبہ الکیہ کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے وہ ہر صدی میں اُمّتِ محمدیہ کی اصلاح کے لئے آتے رہتے ہیں اور اس چودہویں صدی کے مجدد کو احادیث میں اس لئے مسیح موعود کہا گیا ہے۔ کہ وہ نصرا نیت کے فتنہ کے سد باب کے لئے بھیجا گیا ہے۔ اور وہ میں ہوں جو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی برکت سے مکالمہ مخاطبہ الکیہ سے مشرف ہوا۔ اور اس لئے ایک جہت سے نبی تو دوسری جہت سے اُمّتی ہوں۔ اس طریقہ پر آپ نے اپنی جملہ کتابوں میں جب

- ۱۔ عقیدہ ختم نبوت کے ایمان اور ایقان و اصرار کا اظہار کیا تو اسکے ساتھ ہی
- ۲۔ اس امت کو جبر امت ثابت کرنے کے لئے محمد دین اور محمدین کی آمد اور
- ۳۔ اسی امت سے مسیح موعود کی بعثت کو ثابت کیا اور
- ۴۔ ہمدی و مسیح و ابن مریم کی حقیقت کو واضح کر کے
- ۵۔ مصطلحات مجددیہ بحث و نبی کی توضیح قرآنی اور ان کے مدارج و مقامات کو ظاہر کیا۔ اس طرح

۶۔ مسیح موعود کو جو متبع اور فانی الرسول ہونے کے

۷۔ اُمّتی نبی اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کیا۔

یہ وہ عنوانات ہیں جن سے حضرت مرزا صاحب نے اپنی مذکورہ بالا کتابوں میں بحث کی ہے اور موقع و محل کے لحاظ سے کہیں تفصیل کے ساتھ بیان کیا تو کہیں اجمال اور اشارہ کا فی خیال فرمایا۔ اور جیسی جیسی ضرورت پیش آتی گئی اور جس جس طرح سے استفسارات اور اعتراضات ہوتے گئے اس کے مطابق آپ جو ابات دیتے رہے۔ اس لئے باوجود اس کے کہ مضامین یا دلائل کی ترتیب یا اسکی اجمال و تفصیل موقع اور حالات کے اقتضائے مختلف ہی۔ لیکن ہر حال ہر ایک کتاب میں بطور قدر مشترک دو مباحث ضرور قائم رہے۔

جو کچھ ابتداء تھی وہی انتہا ہے | اقل دعویٰ مسیحیت و مہدویت۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی حیات اور نزول۔ ان دونوں مسائل میں آپ کا مذہب ابتداء دعویٰ مسیحیت سے آخر تک ایک ہی رہا۔ اور انہی اہمات مسائل کے بیان کرنے میں ان تمام فردعی مسائل پر بحث آئی ۳۷ جن کی صراحت ہم نے اوپر کی ہے۔ جناب برنی صاحب نے ان مباحث کے مختلف رخ اور مقامات سے بعض فقرات لیکر ایک غلط مفہوم پیدا کرنے کے لئے اپنی طرف سے عنوانات دیگر آنکو علیحدہ علیحدہ اس طرح جھا دیا ہے کہ ظاہری نظر میں وہ باہم متضاد اور بلحاظ زمانہ کے ایک دوسرے کے بعد اور مختلف معلوم ہوتے ہیں۔ اور اس طرح گویا ایک ہی مضمون کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اپنے عجیبہ عنوانات کا خاکہ قائم کر دیا ہے

کبیں کی اینٹ کبیں کا روڑا

بھان متی نے کُسنہ جوڑا

کتاب زیر نظر سے دو ایک مثالیں دے کر ہم اس حقیقت کو اور زیادہ واضح کر دیتے ہیں مثلاً ملاحظہ ہو عنوان نمبر ۱ ان الفاظ میں قائم کیا گیا ہے۔ ختم نبوت پر ایمان و اصرار۔ اور عنوان نمبر ۶ کے الفاظ یہ ہیں۔ ختم نبوت کی تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل ۱۷

ان عنوانات کو پڑھنے والے کے دل میں جو خیال برنی صاحب نے پبلک کو مغالطہ دیا ہے پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ”مرزا صاحب کا ابتداء میں ختم نبوت پر عقیدہ تھا۔ اور نہ صرف عقیدہ بلکہ اصرار بھی۔ پھر رفتہ رفتہ چھٹی منزل پر پہنچ کر اس عقیدہ کی تاویل کر کے اپنی نبوت کی پٹری جمادی“ اور فی الحقیقت برنی صاحب ان عنوانات سے پبلک کو یہی باور کرانا چاہتے ہیں۔ اس لحاظ سے چاہیے تھا کہ وہ عقیدہ جو عنوان نمبر ۱۱ میں ہے پہلے کا ہو اور وہ عقیدہ جو عنوان نمبر ۶ میں ہے بہت بعد کا ہو۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔

۱۷ طبع دوم ۱۲۵۷ طبع سوم ۱۲۵۸ طبع چارم ۱۲۵۹ طبع پنجم ۱۲۶۰۔

۱۸ طبع دوم ۱۲۵۸ طبع سوم ۱۲۵۹ طبع چارم ۱۲۶۰ طبع پنجم ۱۲۶۱۔

مثلاً ملاحظہ ہو عنوان نمبر کے تحت میں علاوہ دوسری
کتابوں کے ازالہ اوہام کے تین حوالے بقید صفحات ۵۴۷-۵۶۱
۶۱۴ درج ہیں اور اسی کتاب کا حوالہ زیر عنوان نمبر ۶ صفحہ ۳۳ بھی

۳۵

مقابلہ دہی کی پہلی مثال
مؤخر کو مقدم اور مقدم
کو مؤخر کرنے کی خیال

موجود ہے مگر اتنا فرق ہے کہ عنوان نمبر کا پہلا حوالہ ۵۴۷ ازالہ اوہام کا ہے تو عنوان
نمبر ۶ کا حوالہ ۵۴۷ کا۔ لیکن یہ فرق بھی فی نفسہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ وہ عبارت جو عنوان
نمبر ۶ کے تحت میں ہے ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۴۹ پر نہیں ہے بلکہ صفحہ ۵۴۵ پر ہے۔ اس
لئے گویا نمبر ۶ کا حوالہ پہلے کا ہے اور عنوان نمبر کا بعد کا ہے۔

ممکن ہے کہ صفحہ کا نمبر غلطی سے یا عمداً ۵۴۵ کی بجائے ۵۴۷ لکھا گیا ہو لیکن یہ
امر تو ظاہر ہو گیا کہ جناب برنی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کے عقیدہ
کی جھپٹی منزل کو ایسے حوالہ سے ثابت کرنا چاہا ہے جو عقیدہ
اول کے حوالجات سے دو صفحہ پہلے کا ہے۔ اب ان دونوں حوالجات
کی عبارت اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔ یہ عبارت ایک طویل مضمون کے سلسلہ میں
واقع ہوئی ہے جو مسئلہ ۵ سے زیر عنوان ”وقت و تاریخ نزول مسیح موعود“ شروع ہو کر
۵۹۳ پر ختم ہوتی ہے۔

وہ عبارت جس میں سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر کے تحت اور
دوسرا فقرہ عنوان نمبر کے تحت درج کیا ہے۔ ۵۴۷ سے اس طرح شروع ہوتی ہے :-

”ابجگہ بڑے شبہات یہ پیش آتے ہیں کہ جس حالت میں مسیح ابن مریم اپنے نزول

۳۶

کے وقت کامل طور پر امتی ہوگا۔ تو باوجود امتی ہونے کے کسی طرح سے رسول نہیں

ہو سکتا ہے۔ کیونکہ رسول اور امتی کا مفہوم متضاد ہے۔ اور نیز خاتم النبیین ہونا ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔ ہاں ایسا نبی جو

مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کر سکے۔ اور نبوت تامہ نہیں رکھتا۔ جسکو دوسرے

نفلوں میں محدث بھی کہتے ہیں۔ وہ اس تحدید سے باہر ہے۔ کیونکہ وہ بہ باعث التبع

اور فانی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے

جڑ نکل میں داخل ہوتی ہے۔ لیکن مسیح ابن مریم جس پر انجیل نازل ہوئی۔ جس کے ساتھ جبریل کا بھی ہونا لازمی امر سمجھا گیا ہے اسی طرح امتی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس پر اُس وحی کا اتباع فرض ہوگا جو وقتاً فوقتاً اُس پر نازل ہوگی۔ جیسا کہ رسولوں کی شان کے لائق ہے۔ اور جب وہ اپنی ہی وحی کا متبع ہوا۔ اور جو نئی کتاب اس پر نازل ہوگی اس کی اس سے پیروی کی۔ تو پھر وہ امتی کیونکر کہلائے گا؟

اور اگر یہ کہو کہ جو احکام اس پر نازل ہوں گے وہ احکام قرآنہ کے خلاف نہیں ہونگے۔ تو میں کہتا ہوں کہ محض اس توارذ کی وجہ سے وہ امتی نہیں ٹھہر سکتا۔ صاف ظاہر ہے کہ بہت سارے تورات کا قرآن کریم سے یکجہ مطابقت ہے۔ تو کیا نعوذ باللہ اس توارذ کی وجہ سے ہمارے سید و مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں سے شمار کئے جائیں گے؟ نواذ اور چیز ہے اور محکوم بے کربا بعدار ہو جانا اور چیز ہے۔

ہم ابھی لکھ چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ کوئی رسول دنیا میں طبع اور محکوم بے کربا نہیں آتا۔ بلکہ وہ مطاع اور صرف اپنی اس وحی کا متبع ہوتا ہے جو اس پر بذریعہ جبریل علیہ السلام نازل ہوتی ہے۔

اب یہ سید ہی سید ہی بات ہے کہ جب حضرت مسیح ابن مریم نازل ہوئے۔ اور حضرت جبریل لگاتار آسمان سے وحی لانے لگے۔ اور وحی کے ذریعہ سے انہیں تمام اسلامی عقاید اور موصوم و معلوۃ اور ذکوۃ اور حج اور جمیع مسائل فقہ کے سکھائے گئے۔ تو پھر ہر حال یہ مجموعہ احکام دین کا کتاب اللہ کہلائے گا؟

اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائیگا کہ قرآن پر عمل کرو اور پھر وحی مدت العمر تک منقطع ہو جائے گی۔ اور کبھی حضرت جبریل ان پر نازل نہیں ہوئے بلکہ وہ یکجہ مسلوب النبوت ہو کر امتیوں کی طرح بن جائیں گے؟ تو یہ طعنات خیال ہنسی کے لائق ہے۔

ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک

فقہ حضرت جبرئیل لاویں اور پھر چپ ہو جاویں تو یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔ کیونکہ جب ختمیت کی مہر ہی ٹوٹ گئی۔ اور وحی رسالت پھر نازل ہونی پڑے ہو گئی۔ تو پھر تنہو ڈایا بہت نازل ہونا برابر ہے۔

ہر ایک کا نا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے۔ اور آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے۔ اور حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرئیل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں۔ تو پھر کوئی شخص پر حینیت رسالت ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آسکتا۔ لیکن اگر ہم فرض کے طور پر مان بھی لیں کہ مسیح ابن مریم زندہ ہو کر پھر دنیا میں آئیگا۔ تو ہمیں کسی طریق سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ رسول ہے اور بحیثیت رسالت آئے گا۔“

اگرچہ یہ اقتباس طویل ہو گیا لیکن بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ اس ساری عبارت میں سے وہ سطور جن پر ہم نے خط کشیدہ کر واضح کر کے نمبر ۱ لگایا ہے عنوان نمبر ۶ کے تحت اور وہ سطور جن پر نمبر ۲ لگایا گیا ہے عنوان نمبر ۳ کے تحت جناب پروفیسر صاحب نے درج فرمائی ہیں۔ اور اس طرح جناب پروفیسر صاحب نے محض اپنے عنوانات خاص کی بدولت ایک ہی مضمون کی عبارت مابعد کے ذریعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب کا عقیدہ ابتداء میں ختم نبوت پر تھا۔ اور اس مضمون کی ابتدائی سطور سے یہ ثابت کیا کہ بعد میں یعنی چھٹی منزل میں مرزا صاحب نے اس عقیدہ کو تبدیل کرنے کی کوشش کی۔

اس طرح آپ نے اپنی غرض کے لئے ساری عبارت الٹ کے رکھ دی۔ مقدمہ کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کر دیا۔ اور ذرا نہ شرمائے کہ میں کیا کر رہا ہوں؟

چہ دلا اور ست دزدے کہ بکھت چرخ دارد

ناہی کوششی کی دوسری مثال | اسی قسم کی نافی کوششی کی دوسری مثال بھی ملاحظہ ہو۔ برنی صفا

نے عنوان اول یعنی ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ کے تحت ص ۲۱ پر ایک اقتباس دیگر انجام آختم ص ۲۲ کا حوالہ دیا ہے۔ اور پھر عنوان دوم یعنی ”ولایت کے مقام و نبوت کے نام تک ترقی“ کے تحت ص ۲۳ پر انجام آختم کے اسی صفحہ کے حاشیہ کی ایک دوسری عبارت کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ ایک ہی سلسلہ بیان کے دو فقرات ہیں جنکو اصل سے علیحدہ کر کے مختلف عنوانات کے تحت جما دیا گیا تاکہ دیکھنے والا یہ سمجھے کہ دو مختلف مانول کے مختلف عقاید یا بیانات ہیں۔ لیکن فی الحقیقت یہ دو نول فقرات ایک ہی سلسلہ بیان میں واقع ہوئے ہیں۔ اور اس بیان کا آغاز ص ۲۲ کے حاشیہ سے ہوا ہے۔ اس حاشیہ میں ایک شخص کے اعتراض کا جواب ہے۔ جس نے اصل نام پوشیدہ رکھ کر انصاف پسند کے نام سے کسی اخبار میں شائع کیا تھا۔ حضرت مرزا صاحب اس کے بیان کو قولہ کہہ کر بیان کرتے ہیں۔ اور اقول کہہ کر جواب لکھتے ہیں۔ وہ پورا سوال و جواب جس کے سلسلہ میں فقرات زیر بحث واقع ہوئے ہیں۔ حسب ذیل ہو :۔

اعترض یا قولہ، ”مرزا صاحب کے موافقین و مخالفین نے ہر لے درجہ کی افراط تقریط کی ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہو کہ میں قرآن شریف کہتا ہوں۔ نماز پڑھتا ہوں۔ روزے رکھتا ہوں اور لوگوں کو اسلام سکھاتا ہوں۔ اسکو کافر کہنا ذیبا نہیں مگر ایک عالم کے رتبہ سے بڑا کر پیغمبری تک پہنچانا بھی نہیں۔“

جواب حضرت مرزا صاحب۔ (اقول) صاحب انصاف طلب کے بیان میں یعنی ان کے پہلے ہی قول شریف میں تناقض پایا جاتا ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ بہت ہی حق پسند نہ کر نہایت مہربانی سے فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو کافر کہنا زیبا نہیں۔ پھر دوسری طرف اسی منہ سے میری نسبت ظاہر کرتے ہیں کہ گویا میری جماعت و حقیقت مجھے رسول اللہ جانتی ہے۔ اور گویا میں نے درحقیقت نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر ارقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں۔ تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے۔ جس میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں۔ اور اگر دوسری رائے صحیح

ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا کہ میں مسلمان ہوں اور
 قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مفری جو خود رسالت اور نبوت
 کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اور کیا ایسا شخص جو
 قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت وَلَیْکِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَ
 خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں؟

صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہیئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت
 حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال
 کرنا اور لٹکے عام معنوں کے لحاظ سے اسکو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر
 میں اسکو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال
 ہے۔ لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے
 ہیں جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے۔ انکو میں بوجہ مامور ہونے
 کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا
 رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر مستعمل نہیں ہے۔ اور
 اصل حقیقت جس کی میں علی رؤس الاشهاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔

ذکوئی پرانا اور نہ کوئی نیا۔ مَنْ قَالَ بَعْدَ رَسُوْلِنَا وَسَیْدِنَا اِنِّیْ نَبِیٌّ
 اَوْ رَسُوْلٌ عَلٰی وَجْهِ الْحَقِّیْقَةِ وَالْاَفْتِرَاءِ وَتَرَکَ الْقُرْآنَ
 وَاَحْکَامَ الشَّرِیْعَةِ الْغُرَّاءِ فَهُوَ کَاْفِرٌ کَذَّابٌ۔

غرض ہمارا یہی مذہب ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے۔ اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں ملندہ کر کے اور اس کپ
 سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی اللہ بننا چاہتا ہے تو وہ مُلْحَد
 ہے دین ہے۔ اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائے گا اور عبادات میں کوئی نیا

پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دے گا۔ پس بلاشبہ وہ مُسَلَّمہ کذاب کا بھائی ہے۔ اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے غیبت کی نسبت کیونکر ہو سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو ماننے ہے۔“

یہ ہے پوری عبارت جس سے وہ سطور جن کے نیچے ہم نے خط کھینچ کر نمبر لگا دیا ہے برنی صاحب نے عنوان نمبر ۱ کے تحت درج کر دیں۔ اور اس سے متصل اور سلسل وہ سطور جن پر نمبر ۲ لگایا ہے عنوان نمبر ۲ کے تحت درج کر دیں۔ اور اس طرح برنی صاحب نے پبلک کو یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ مرزا صاحب نے پہلے عقیدہ ختم نبوت کا اظہار کیا۔ بعد ازاں اس سے تجاوز کر کے مقام ولایت سے صرف نبوت کے نام تک ایک قدم بڑھایا۔ حالانکہ پوری عبارت جو ہم نے اوپر نقل کر دی ہے۔ ایک ہی وقت اور ایک ہی سلسلہ کی ہے۔ اور برنی صاحب نے محض ازراہ حق پوشی ایک عبارت کے دو ٹکڑے کر کے ناظرین کی آنکھوں پر پردہ ڈالنا چاہا ہے۔

ان دونوں عبارات اور انکی وضاحت سے یہ بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ :-
۱۔ برنی صاحب کے قائم کردہ عنوانات محض دھکوسلہ ہیں۔ اور انکے تحت میں جو اقتباسات انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی کتابوں سے لئے ہیں۔ انہیں سخت ناحق کوششی اور حق پوشی کی ہے۔

۲۔ حضرت مرزا صاحب ابتداء ہی سے ختم نبوت کے قائل ہیں اور آخر تک اس پر مُبصر رہے۔ اور انہوں نے کبھی ایسی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا جو عام مسلمانوں کے ذہن میں ہے جس کی رو سے نئی شریعت ضروری ہے۔ اور جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے۔ اور کبھی ایسی نبوت سے انکار نہیں کیا۔ جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ایک امتی کو مل سکتی ہے۔ ہم نے اس وقت تک عنوان اول کی صرف دو کتابوں یعنی ازالہ اہام اور انجم اہتم کے اقتباسات پر تنقید کی ہے۔ اور مثال کے لئے یہ کافی ہے۔ ان میں سے ازالہ اہام

۱۹۹۷ء کی اور انجام آتھم ۱۹۹۶ء کی تالیف ہے۔ اور جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے تحت آیام الصبح کا بھی حوالہ دیا ہے جو ۱۹۹۹ء کی مطبوعہ ہے۔ اس لئے بلحاظ اپنے زمانہ طبعیت کے عنوان اول کے تحت یہ سب سے بعد کے زمانہ کا حوالہ ہے۔ اس طرح یہ عنوان اول میں سب سے ابتدائی کتاب ازالہ ادہام اور سب سے آخری کتاب آیام الصبح قرار پاتی ہے۔ درمیانِ زمانہ ۱۹۹۶ء و ۱۹۹۷ء کے لئے برنی صاحب نے حمامۃ البشریۃ ۱۹۹۷ء اور انجام آتھم ۱۹۹۶ء کا حوالہ دیا ہے۔

انجام آتھم کے حوالہ کی تنقید ہم اوپر کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم اگر حمامۃ البشریٰ اور آیام الصبح کے حوالہ جات کی تنقید اور کر لیں تو گویا پورے عنوان اول کے حوالہ جات کی کافی تنقید ہو جاتی ہو اس لئے ان کتابوں کے حوالہ جات کی تنقید بھی ملاحظہ فرمائیے :-

عنوان اول کے تحت حمامۃ البشریٰ کے چار حوالہ جات میں پہلا

۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

حوالہ برنی صاحب کی کتاب کے ص ۱۱۰ پر حسب ذیل ہے :-

”کیونکہ یہ بات اللہ عز و جل کے اس قول کے خلاف ہے جو آیت ذیل میں ہے
مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَ
خَاتَمَ النَّبِيِّينَ کیا نہیں جانئے کہ خدائے کریم و رحیم نے ہمارے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کو بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے بطور تفسیر آیت مذکور فرمایا ہے لَا نَنْبِيَّ بَعْدِي یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں
دوسرا حوالہ برنی صاحب کی کتاب کے صفحہ ۲۱۰ پر اس طرح ہے :-

”اور طالبین حق کے لئے یہ بات واضح ہے کہ اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد کسی نبی کے آنے کا جواز قبول کریں تو گویا ہم نے وحی نبوت کا دوازعہ کھول
دیا۔ حالانکہ وہ بند ہو چکا تھا۔ اور یہ امر خلاف ہے۔ جیسے کہ مسلمانوں سے یہ بات
خفی نہیں۔ اور ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح کوئی نبی
آسکتا ہے۔ جبکہ انبی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر
نبیوں کا خاتمہ کر دیا۔“

تیسرا اور چوتھا حوالہ حماۃ البشری ص ۷۹ کا ہے۔ لیکن میں حماۃ البشری مطبوعہ
سنہ ۱۹۸۷ء میں یہ عبارت کہیں نہیں ملی۔ اس لئے صرف مذکورہ بالا دو حوالوں کی نسبت
تنقید کی جاتی ہے۔

۴۷ ان ہر دو حوالوں کی عبارت جس سے برنی صاحب نے اقتباسات
لئے ہیں۔ ایڈیشن اول میں صفحہ ۲۰ پر اور ایڈیشن دوم میں صفحہ
۶۵ پر ہے۔ اور اس اصل عربی متن کا ترجمہ جس کو اقتباسات
لئے کئے ہیں حسب ذیل ہے :-

”اودھو مینی بن مریم کے نزول کا ذکر ہے پس کسی مومن کے لئے جائز
نہیں ہے کہ عادیث میں سے اس نام کو ظاہر پر محمول کرے۔ کہ محمد خدا تھا
کے اس قول کے خلاف ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس مومن
رب نے ہمارے نبی کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا۔
اور آنحضرت نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اسکی تفسیر یہ کی ہے کہ لا
فبی بعدی۔ بیسنے میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اگر ہم آنحضرت کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے
کہ کوئی نبوت کے دروازہ کا افتتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں
اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں۔ اودھو آنحضرت کے بعد
کوئی نبی کیونکر آدے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی
ہے اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔ کیا ہم اعتقاد کر لیں کہ ہمارا
نبی خاتم الانبیاء نہیں بلکہ عیسیٰ صاحب انجیل ہے وہ خاتم الانبیاء ہے۔ الخ۔“

یہ کتاب دراصل ایک مکتوب بزبان عربی محمد بن احمد ساکن مکہ کے نام ہے
اور اس مقام سے ہم نے اسکا ترجمہ درج کیا ہے وہ مقام نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کی بحث سے تعلق رکھتا ہے۔

بالآخر ص ۹۹ پر حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ ۱۔

”میں امید کرتا ہوں کہ اگر آپ نے انصاف سے سوچا تو مجھ جابئیں گے۔ میں نے اپنی کتابوں میں یہ سب کچھ دلائل کے ساتھ درج کر دیا ہے۔ اور اس خط کو طول دینا میں اس لئے پسند نہیں کرتا ہوں کہ باعث طال نہ ہو۔“

اس کے بعد ص ۹۹ پر پہنچ کر آپ نے بیان فرمایا کہ ۱۔

”اب ہم اللہ کے ذکر کو چھوڑ کر مکمل حد پر اپنے دعویٰ کا ذکر کرتے ہیں تاکہ منصف سمجھ لیں کہ اس کا قبول کرنا ضروری ہے یا رد کرنا۔“

اس کے بعد اپنے دعویٰ اور دلائل کا ذکر کر کے ص ۹۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ۱۔

”پہلے یہ مسیح کی علامات ہیں جن کی غیر صادق نے خبر دی ہے اور یہ سب کی سب مجھ پر صادق آتی ہیں۔“

اس سلسلہ میں بصفہ ۹۸ یہ عبارت بھی موجود ہے کہ ۱۔

”میں چالیس سال کا تھا کہ الہام کا دروازہ مجھ پر کھولا گیا۔ اور مجھے نہ ترک کیا اور نہ منائے کیا بلکہ اپنے مکالمہ سے ممتاز فرمایا۔ اور نصاریٰ پر اتمام حجت کرنے کے لئے مجھے مامور کیا۔“

اس طرح پر یہ پورا عربی مکتوب اپنے دعویٰ اور دعویٰ کے دلائل و نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کی نفی سے بھرا ہوا ہے۔ محولہ بالا عبارت میں سے پہلی اور آخری سطور جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ بحث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی ہے ترک کر کے جناب برنی صاحب نے اس کے دو ٹکڑے کر کے علیحدہ لیکن ایک ہی عنوان کے نیچے درج کر دئے یہ اتنی وجہ سے کہ جناب برنی صاحب نے خود اصل کتاب ملاحظہ نہیں فرمائی۔ خلاصہ یہ کہ جس طرح کتابوں میں علیحدہ علیحدہ اقتباس دیکھا۔ اسی طرح درج کر دیا۔ لیکن اب اصل کتاب کی عبارت نقل کر کے ہم نے اس کو واضح کر دیا ہے کہ چونکہ مقام بحث نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تھا اس لئے اس کو متنوع ثابت کرنے

کے لئے حضرت مرزا صاحب نے عقیدہ ختم نبوت کو پیش کیا۔ اور ان حوالوں کے پہلے اور بعد اپنے دعویٰ کا بھی ذکر کر کے بشارت نبوی دربارہ مسیح موعود کا مصداق اپنے کو ظاہر کیا۔ لیکن برنی صاحب نے اقتباسات ایسے دئے ہیں جن سے صرف عقیدہ ختم نبوت کا اظہار ہوتا ہے اور بقیہ امور پوشیدہ رہ گئے۔

اس کے بعد کتاب ایام الصلح کا حوالہ ہے۔ برنی دوسرے انجیزی کی چوتھی مثال صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۲ پر کتاب ایام الصلح کے ص ۱۴۶ سے حسب ذیل اقتباس پیش کیا ہے۔

”قرآن مشدین میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا بحال تصریح ذکر ہے۔ اور ہمارے یا نئے نبی کی تفریق کرنا بیشرار ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لا نبی بعد میں نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکھ کر پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عذا چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے۔“

۵۔

یہ فقرات جس عبارت کے درمیان سے لئے گئے ہیں وہ اس طرح ہے:۔

”پھر میں اصل کلام کی طرف حود کر کے کہتا ہوں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ہی چاہتا ہو کیونکہ آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہو سکتا ہے۔ اور اگر فرض بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتی ہو کر آئیں گے۔ تو شان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گو امتیوں کی طرح وہ شریعت اسلام کی پابندی بھی کریں۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں نبی نہیں ہوں گے۔ اور مگر خدا تعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہوں گے تو وہی اعتراض لازم آیا کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی دنیا میں آگیا۔ اور اس میں آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی شان کا استغفاف اور نص صریح قرآنی کی تکذیب لازم آتی ہے۔

قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں

لیکن ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے۔ اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا شرارت

ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لا نبی بعدی

میں بھی نفی عام ہے۔

پس یہ کس قدر جرات اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیک کی پیروی

کے لئے نصوص صریحہ قرآنی کو عمداً چھوڑ دیا جائے۔ اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک

نبی کا آنا مان لیا جائے۔ اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ

وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت ہوتی ہے۔ اسکی وحی بالمشابہ

نبوت کی وحی ہوگی۔

افسوس یہ لوگ نہیں خیال کرتے کہ سلم اور بخاری میں فقرہ لا مامکم منکم

اور اتمکم میں مکہ کے صحابہ موجود ہیں۔ یہ جواب سوال مقدر کا ہے۔ یعنی جبکہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں مسیح ابن مریم حکم عدل ہو کر آئیگا

تو بعض لوگوں کو یہ وسوسہ دامنگیر ہو سکتا تھا۔ کہ پھر ختم نبوت کیونکر رہیگا؟

اس کے جواب میں یہ ارشاد ہوا کہ وہ تم میں سے ایک امتی ہوگا۔ اور بروز کے طور پر

مسیح بھی کہلائے گا۔ چنانچہ مسیح کے مقلد پڑھ مہدی کا آنا لکھا ہے اس میں بھی یہ

اشارات موجود ہیں کہ مہدی بروز کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصی و

کامود ہوگا۔ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کا خلق میرے

خلق کی طرح ہوگا۔

اور یہ حدیث لا مہدی الا عیسیٰ علیہ السلام ایک لطیف اشارہ اس بات

کی طرف کرتی ہے۔ کہ وہ آنے والا ذوالبروزین ہوگا۔ اور دونوں شانیں مہدویت

علی اقتباس بر فی صاحب

علی تمنا امام تم میں سے ہوگا۔ علی علیہ السلام کے سوا اور کوئی مہدی نہیں۔

مسیحیت کی اس میں جمع ہوں گی۔

اس پوری عبادت سر پر صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی اکثر کتابوں میں صرف دو مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ اول اپنے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت پر۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ حیات و ممات اور آمد ثانی پر۔ اور باقی جملہ مسائل اس کے ذیل اور ضمن میں آئے ہیں جس کے متعلق ہم صراحت کر چکے ہیں۔

جناب پروفیسر صاحب نے جی بھر کر یُحَرِّزُونَ اَلْکَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ (سورة نساء) پر عمل کر کے بغیر اظہار و بیان اس امر کے کہ یہ اقتباسات کس سلسلہ بحث کے ہیں۔ کچھ فقرات ادھر سے اور کچھ ادھر سے لیکر صرف عقیدہ ختم نبوت کو ظاہر کیا۔ اور اس واقعہ کو پوشیدہ رہنے دیا کہ اس عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی حضرت اقدس ہمیشہ اپنے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت کا اعلان کرتے رہے۔ اور مسیح موعود کو امتی نبی تسلیم کرتے رہے۔ اب اس حقیقت کو واضح کر دینے کے بعد جناب پروفیسر صاحب کے تقریباً تمام وہ عنوانات جو عنوان نمبر اول کے بعد دئے گئے ہیں۔ هَبَاءٌ مَنْثُورًا ہو جاتے ہیں۔

برنی صاحب کی غرض یہ تھی کہ ان عنوانات کے برنی صاحب نے دیانت سے کام نہیں لیا | ذریعہ سے یہ وساوس پیدا کئے جائیں کہ پہلے حضرت

مرزا صاحب عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے۔ بعد میں رفتہ رفتہ اسکو ترک کر دیا ہے۔ اس لئے یہ کٹر و بیہودہ کاری ضروری تھی۔ اور اس طرح انہوں نے حق پوشی کر کے یہ ناحق تکیہ کی ہے کہ اپنے عنوانات کا لٹکس کتاب کے پڑھنے والوں کے دلوں میں ڈالاجائے اور انکی حقیقت سے بیخبر رکھا جائے۔ اس طرح پرہم ازالہ اوہام ۱۸۹۱ء و حکامۃ البشری ۱۸۹۲ء و انجام آتیم ۱۸۹۶ء و آیام الصلح ۱۸۹۹ء کی تنقید کر چکے۔ اور یہ ثابت کر دیا کہ جناب برنی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کی کتب کے اقتباسات دیانت داری کے ساتھ نہیں دئے۔ صرف اپنی غرض خاص کو مدنظر

۵۲
رکھ کر ان میں کثرت و یونٹ کر کے اور انکو سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے غلط مفہوم و منشا پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس کے بعد بظاہر ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کہ علمی محاسب صاحب کے ”علمی محاسبہ“ کی علمی دیانت کے متعلق کوٹھی اور مزید ثبوت پیش کیا جائے۔ لیکن شاید جناب برنی صاحب ہم سے ”تاسخا نہ باید رسانید“ کے اخلاق کے ابھی متوقع ہونگے۔ اس لئے ایک مزید حوالہ حضرت مرزا صاحب کی آخری تحریر سے دیدینا مناسب خیال کرتے ہیں۔ اس حوالہ سے ہمارے اس بیان کی بخوبی تصدیق ہو جائے گی۔ کہ حضرت مرزا صاحب کا مذہب ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے لیکر آخر تک یکساں رہا ہے۔

یہ تحریر جس کا ہم حوالہ دینا چاہتے ہیں ایک خط بنام ایڈیٹر اخبار عام لاہور ہے جو ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا گیا اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کے اخبار عام میں شائع ہوا۔ اور یہی تاریخ حضرت اقدس مرزا صاحب کے وصال کی ہے۔ پس اس سے زیادہ آخری تحریر اور کیا ہوگی؟

اس خط کا ایک اقتباس خود جناب برنی صاحب نے اپنی کتاب کے عنوان نمبر ۵ فصل اول ص ۳۷ و ۳۸ میں دیا ہے۔ عنوان مذکور بایں الفاظ ہے :-
”نبوت و رسالت کا ایتقان و اعلان“

اس عنوان سے یہ ظاہر کرنا نہ نظر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے نبوت نبوت عقیدہ ختم نبوت سے علیحدہ ہو کر نویں نبوت پر اپنی نبوت و رسالت کا یقین اور اسکا اعلان کیا اور اس سے قبل نفوذ باللہ نہ اپنی نبوت پر ایتقان تھا نہ اسکا اعلان کیا گیا لیکن پورا خط پڑھ لینے کے بعد ناظرین یہ اندازہ کر لیں گے کہ ابتداء سے آخر تک آپ کا کیا عقیدہ رہا ہے وہ پورا خط حسب ذیل ہے :-

”جناب ایڈیٹر صاحب اخبار عام۔ پرچہ
مسئلہ نبوت پر آخری فیصلہ کن تحریر | اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کے پہلے کالم کی دوری
سطحیں میری نسبت یہ خبر درج ہے کہ گویا میں نے حملہ دعوت میں نبوت سے انکار

کیا ہے۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جلسہ میں میں نے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تالیفات کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے۔ کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام کے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تنہیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔ اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بناتا ہوں۔ اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے۔ اور نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں۔ اور یہ سراسر میرے پر تہمت ہے۔

۵۵

اور جس بنا پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہم کلامی سے مشرف ہوں۔ اور وہ میرے ساتھ بکثرت ہوتا اور کلام کرتا ہے۔ اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے۔ اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے کہ جب تک انسان کو اس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو۔ دوسرے پر وہ اسلام نہیں کھولتا۔ اور انہی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔

سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کر لیا تو میرا گناہ ہوگا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اُسوقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ گویا میں اسلام سے اپنے

تیں الگ کرتا ہوں۔ یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ میری گردن اس جھوٹے کے نیچے ہے جو قرآن شریف نے پیش کیا۔ اور کسی مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا ایک شے قرآن شریف کا منسوخ کر سکے۔

سو میں صرف اسوجہ سے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں۔ کہ خدا سے ایہام پاکر بکثرت پیشگوئی کرنے والا۔ اور بغیر کثرت کے یہ معنی متحقق نہیں ہو سکتے۔ اور جیسا کہ صرف ایک پیسے سے کوئی مالدار نہیں کہلا سکتا۔ سو خدا نے مجھے اپنے کلام کے ذریعہ سے بکثرت علم غیب عطا کیا ہے۔ اور ہزار ہا نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے ہیں۔ اور کر رہا ہے۔ میں خود ستانی سے نہیں بلکہ خدا کے فضل اور اس کے وعدہ کی بنا پر کہتا ہوں کہ اگر تمام دنیا ایک طرف ہو اور ایک طرف میں صرف میں کھڑا کیا جاؤں۔ اور کوئی ایسا امر پیش کیا جائے جس سے خدا کے بندے آزمائے جاتے ہیں۔ تو مجھے اس مقابلہ میں خدا غلبہ دے گا۔ اور ہر ایک پہلو کے مقابلہ میں خدا میرے ساتھ ہوگا۔ اور ہر ایک میدان میں وہ مجھے فتح دے گا۔

پس اسی بنا پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطبہ اکتبہ اور کثرت اطلاع برعلوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے اور جس حالت میں عام طور پر لوگوں کو خواہیں بھی آتی ہیں۔ بعض کو الہام بھی ہوتا ہے۔ اور کیفیت رطونی کے ساتھ علم غیب سے بھی اطلاع دی جاتی ہے۔ مگر وہ الہام مقدار میں نہایت قلیل ہوتا ہے۔ اور اخبار غیبیہ بھی اس میں نہایت کم ہوتی ہیں۔ اور باوجود کمی کے مشتبہ اور شکوک اور خیالات فہسانی سے آلودہ ہوتی ہیں۔ تو اس صورت میں عقل سلیم خود جا ہتی ہے کہ جس کی وحی اور علم غیب اس کدورت اور نقصان سے پاک ہو۔ اسکو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملا یا جائے۔ بلکہ اسکو کسی خاص نام کے ساتھ پکارا جائے۔ تاکہ اس میں اور اس کے غیر میں امتیاز ہو۔ اس لئے محض مجھے امتیازی مرتبہ بخشے

کے لئے خدا نے میرا نام نبی رکھ دیا۔ اور مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے۔ تاکہ انہیں اور مجھ میں فرق ظاہر ہو جائے۔ ان مصلوں سے میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں۔ تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آنے والا مسیح امتی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا۔ ورنہ حضرت عیسیٰؑ جن کے دوبارہ آنے کے بارے میں ایک جھوٹی امید اور جھوٹی طمع لوگوں کی دستگیر ہے وہ امتی کیونکہ بن سکتے ہیں۔ کیا آسمان سے اتر کر نئے سرے سے وہ مسلمان ہوں گے؟ یا کیا اس وقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہیں ہیں گے؟ **وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اَتٰهُ الْوَحْیُ**ؑ

اس کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے۔ کہ جس طرح حضرت مرزا صاحبؒ نے ازالہ اوہام کے صفحات ۵۷ تا ۵۸ (محولہ بالا) میں اپنے دعویٰ مسیحیت اور مہندو کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کی بنیاد پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد سے انکار اور اپنے آپ کو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اور تابع بیان کر کے مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہونا بیان کیا ہے۔ اسی طرح اس خط میں بھی بیان کیا ہے۔ ازالہ اوہام ۱۸۵ء کی تصنیف ہے۔ اور یہ نیا مسئلہ نبوت میں آخری کلام حضرت مرزا صاحب کا ہے جو ۲۱ مئی سنہ ۱۸۵۷ء کو اخبار عام لاہور میں شائع ہوا۔ اور اسی تاریخ کو ہی آپ کا وصال ہوا۔

پس ہر ایک طریقہ سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ جس طرح آپ نے ابتداء دعویٰ مسیحیت کے وقت ایسی نبوت کا اعلان کیا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر ہو۔ اور ایسی نبوت کو ثابت کیا تھا جو آپ کے طفیل اور اتباع سے حاصل ہو۔ وہی دعویٰ اور عقیدہ آخری ایام زندگی تک قائم رہا۔ اور جناب برنی صاحب نے تقویٰ اور دیانت کو ترک کر کے اس حقیقت کو پوشیدہ اور جہتی کو باطل کے ساتھ ملتبس و مخلوط کر دیا۔ **قُلْ يٰۤاَهْلَ الْكِتٰبِ لِمَ تَصَدُّوْنَ عَنِ سَبِيْلِ اللّٰهِ مِنْ اَمَنْ تَبْعُوْنَ نَسَا عَوْجًا** (آل عمران ۷۱)

اے اہل کتاب کیوں روکتے ہو تم راہ خدا سے کہ جو ایمان لایا جا رہے تھے تمہیں کے لئے سیدھی۔

یہ کیفیت اس عنوان کے سواجات کی ہے
 عقیدہ ختم نبوت شرائط بیعت میں داخل ہے | جو فی نفسہ ہمارے عقیدہ کے مطابق ہے۔ اس
 سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان دیگر عنوانات کے سواجات کی کیا کیفیت ہوگی جو ہمارے
 مسلمات کے مطابق نہیں بلکہ محض بطریق افتراء و بہتان ہیں۔

ناظرین یہ تیناں نہ فرماویں کہ اس عنوان اول کو جو ہمارے عقیدہ کے مطابق ہے
 بغیر کسی مصلحت کے برنی صاحب نے محض انہارا الہی قائم کر دیا ہے۔ عنوان اول کے
 سواجات کی جو تنقید ہم نے کی ہے اس نے اس حقیقت کو شائبہ نہیں رہنے دیا کہ یہ عنوان
 صرف اس لئے ہمارے اصل عقیدہ کے مطابق قائم کیا گیا ہے تاکہ دیگر عنوانات کے
 ذریعہ سے برنی صاحب اپنے اس 'دعا کو ثابت کر سکیں کہ حضرت مرزا صاحب "پہلے پہل بلا
 اگر نگر بلاچوں و چرا قرآن و حدیث کے مطابق صراحت و بدایت کے ساتھ تمام البتین" پر
 نبوت کا قطعی طور پر ختم ہو جانا یقینی تسلیم کرتے تھے۔ اس کے بعد درجہ بدرجہ تاویل و
 تشکیل شروع ہوئی۔ اور ولایت سے "مجددیت" محدثیت، لغوی نبوت، اصطلاحی
 نبوت، باطنی نبوت، جزوی نبوت، ظلی نبوت، بروزی نبوت، امتی نبوت اور بالآخر
 مستقل نبوت" کے دعویدار بن بیٹھے۔ (قادیانی مذہب ص ۱۱۱) اس لئے ہم کو ضرورت پڑی
 کہ اس عنوان کے اہم سواجات کی تنقید کر کے یہ واضح کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے
 مقام و منصب کی نسبت ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے آخر تک ایک ہی بات کہتے رہے
 یعنی انہوں نے مستقل نبی ہونے کا جو اپنی علیحدہ شریعت ساتھ لاتا ہے
 کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ اور امتی نبی ہونے سے جو دعویٰ مسیح موعود کے لازم مل
 ہے کبھی انکار نہیں کیا۔ اس لئے آپ عقیدہ ختم نبوت سے کبھی ایک انچ
 بھی ادھر ادھر نہیں ہوئے۔ یہاں تک کہ یہی عقیدہ اب شرائط بیعت
 میں داخل ہو گیا ہے۔

عنوان اول کی جو عرض ہم نے بیان کی ہے وہ عنوانہائے
 برنی صاحب کے دعویٰ کو | بعد سے بخوبی ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ اس عنوان اول کے بعد
 نبوت سے کوئی تعلق نہیں

عنوان دوم بایں الفاظ قائم کیا گیا ہے :-
 ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

عنوان اول کے نام کے ساتھ اس عنوان کو پڑھنے والا سمجھ سکتا ہے کہ جناب پروفیسر صاحب یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب ابتدائی عقیدہ ختم نبوت کے انکار و اعلان کے بعد اب ہٹنا چاہتے ہیں۔ اور لوگوں کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں۔ کہ مرزا صاحب نے اس نوبت تک صرف نبی کے نام پانے کا ادعا کیا تھا۔ یعنی ابھی فی الواقع نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔

جناب برنی صاحب کے اس ادعائی عنوان کو زیر نظر رکھ کر جب انہی حوالوں پر نظر کیجاتی ہے تو دعویٰ کو نبوت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا۔ ملاحظہ فرمائیے اس عنوان کے تحت حسب ذیل کتب کے اقتباسات ہیں :-

۱۔ مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ۲۲۳ مرتبہ مفتی محمد صادق صاحب (محولہ اشتہار ۱۸۹۷ء کا ہے)۔

۲۔ جنگ مقدس ص ۶۷ مطبوعہ ۱۸۹۳ء۔ (یہ ایک مباحثہ ہے جو بمقام امرت سر میسائیوں سے ہوا تھا)۔

۳۔ انجام آختم ص ۲۷۱ ۱۸۹۶ء۔ یہ وہی کتاب ہے جس کا حوالہ عنوان اول میں بھی دیا گیا ہے۔ اسی صفحہ کی عبارت کا ایک ٹکڑا یہاں بھی دیا گیا ہے۔

۴۔ سراج منیر ص ۱۸۹ء۔

۵۔ فیض برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸۔ ۱۹۰۵ء۔

ان حوالہ جات کی تصنیف کے سینین پر نظر کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے ذریعہ سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ ۱۸۹۳ء سے ۱۹۰۵ء تک حضرت مرزا صاحب اپنے لئے صرف نبی کے نام کے دعویدار تھے اور فی الحقیقت نبوت کا دعویٰ نہ

کیا تھا۔ اس نتیجہ کی تائید خود برنی صاحب کے عنوان نمبر ۹ سے ہوتی ہے جو بائیں الفاظ سے
 ”نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان“

یہ دونوں علیحدہ عنوان ہماری اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ عنوان دوم
 ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

کے قائل کرنے سے برنی صاحب کا منشا یہی ہے کہ اس نوبت تک حضرت مرزا صاحب نے
 نبوت و رسالت کا کوئی دعویٰ یا اعلان نہیں کیا تھا۔ مگر اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی
 کہتے تھے۔

ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں کہ اس عنوان کے تمام حوالجات ۱۸۹۳ء سے ۱۸۹۷ء تک
 کے ہیں پس نتیجہ یہ پیدا ہوا کہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب اپنی تاریخ وفات تک
 (جو ۲۶ مئی ۱۸۹۷ء کو واقع ہوئی) اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ اسکے
 سوا کسی دوسرے نتیجہ کی گنجائش برنی صاحب کے عنوان نمبر ۲ (ولایت کے مقام سے
 نبوت کے نام تک ترقی) و نمبر ۹ (نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان) اور حوالجات مذکور
 سے پیدا نہیں ہوتی ہے۔

اس نتیجہ کے تسلیم کرنے کے بعد یہ ماننا پڑیگا کہ یا تو حضرت اقدس نے واقعی طور پر
 کبھی نبوت کا دعویٰ کیا ہی نہیں۔ بلکہ ہمیشہ اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ یا
 یہ کہ انہوں نے ان دو قسم کے الفاظ میں کہ (۱) میرا نام نبی رکھا گیا۔ (۲) میں امتی نبی ہوں،
 کبھی فرق نہیں کیا۔ اگر پہلی بات قبول کر لی جائے تو برنی صاحب کا عنوان نمبر ۹ قائم
 نہیں رہیگا۔ اور اگر دوسری بات قبول کی جائے تو عنوان نمبر ۲ غلط ثابت ہوگا۔ اور
 حقیقت مشکف ہو سکے گی کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنے وہم یا معاندانہ نازک
 خیالی سے وہ بات پیدا کرنی چاہی ہے جو تفسیر القول زبانا لا یزطی یہ قسارٹلہ کی
 مصداق ہے۔

برنی صاحب کی | اس توضیح کے ساتھ اگر برنی صاحب کے دئے ہوئے اقتباسات
معاذہ نازک خیالی ملاحظہ فرمائے جائیں۔ تو حقیقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔ پہلا حوالہ
اس عنوان کے تحت مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ص ۲۲۷ کا ہے اور اس میں سے حسب ذیل
اقتباس لیا گیا ہے :-

”ان پر واضح ہو کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا
الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں۔ اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور وحی نبوت نہیں
بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمدیہ رہے اتباع آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم
اولیاء اللہ کو ملتی ہے اسکے ہم قائل ہیں۔ اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر
الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔ غرض نبوت کا دعویٰ
اس طرف بھی نہیں۔ صرف ولایت اور مجددیت کا ہے۔“

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے کہ آیا اس اقتباس سے کہیں بھی ظہر
ہوتا ہے کہ حضرت اقدس مقام ولایت سے آگے قدم بڑھا کر صرف برائے نام نبوت کے
مدعی ہوئے؟ یہی کیفیت دوسرے حوالہ جنگ مقدس ص ۶ کی بھی ہے۔
تیسرا حوالہ انجام انجام ص ۲ کا ہے۔ اس کے متعلق ہم نے عنوان اول کی تنقید
کے سلسلہ میں یہ وضاحت کر دی ہو کہ ایک ہی عبارت کی ابتدائی چند سطور کا حوالہ عنوان
اول کے تحت دیا گیا ہے۔ اور اس سے بھی برنی صاحب کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔

چوتھا حوالہ سراج منیر ص ۳۵۲ کا ہے۔ مگر سراج منیر میں اتنے صفحات ہی
نہیں کل ۸۸ صفحات پر ہندسہ ہے اور باقی کے صفحات پر حروف ابجد ازج تان
درج ہیں۔ اس طرح جملہ ۱۰۰ صفحات کی کتاب ہے۔ لیکن وہ عبارت جس کا حوالہ برنی
صاحب نے دیا ہے کتاب مذکور کے ص ۳ پر ملتی ہے۔ برنی صاحب نے اس اقتباس
سے پہلے کی چند سطور کو ترک کر کے بقیہ سطور کو اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے۔ پوری
عبارت اس طرح ہے :-

”بھلا بتلاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اسکو عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا
 اور کچھ کہیں گے؟ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اسجگہ حقیقی معنی مراد نہیں
 جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا
 ہے۔“

یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اپنے اس بندہ پر نازل فرمایا۔ اس
 میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں
 سو یہ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ وَلَیْسَ لَکُمْ اَنْ یَّصْطَلِحَ (ہر شخص
 کی اپنی اصطلاح ہوتی ہے۔) سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو اس نے ایسے لفظ
 استعمال کئے۔

ہم اس بات کے قائل اور معترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے
 بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ کوئی نبیابی آ سکتا ہے اور نہ پرانا۔ قرآن اسے
 نبیوں کے ظہور سے مانع ہے مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ
 کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔“

ہم عبارت میں سوان ابتدائی طور کو ترک دیا، وچیز ہم نے امتیاز کے لئے خطا کھینچ دیا ہے۔ پوری عبارت
 کو ملاحظہ فرمانے کے بعد ناظرین خود سمجھ گئے ہوں گے کہ یہ سطور کیوں ترک کر دی گئیں۔
 سطور مذکورہ میں اس نبوت و رسالت سے جو جدید شریعت اپنے ساتھ رکھتی ہے۔ بایں الفاظ
 انکار فرمایا گیا ہے کہ :-

”بھلا بتلاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اسکو عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا اور کچھ
 کہیں گے۔ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اسجگہ حقیقی معنی مراد نہیں جو صاحب شریعت
 سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا ہے۔“

۶۵

یہ الفاظ خود اپنے منشاء کو ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت اقدس اس دعویٰ
 ملاحظہ فرمائیے | نبوت سے انکار کر رہے ہیں جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اس
 سے آپ نے ہمیشہ ابتداء سے آخر تک انکار ہی فرمایا ہے۔ اور اسکو آپ حقیقی نبی اور

رسول کہتے ہیں لیکن اس نبوت و رسالت کو جو ان معنوں میں حقیقی نہ ہو اپنے لئے ہمیشہ ثابت کیا ہے۔ اور یہی وہ دعویٰ ہے جس کے حضرت مرزا صاحب مدعی تھے۔ اور احمدی قائل ہیں۔ اس تشریح کے بعد برنی صاحب کا یہ ادعا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے لئے مقام ولایت اور اس کے بعد صرف نبی کے نام کو قبول کیا۔ اس طرح کہ واقعی امتی نبی ہونیکا دعویٰ ابتداء سے نہ تھا محض لغو اور پوچ ہی نہیں بلکہ سرسینا مغالطہ دہی پر مبنی ہے۔ اور یہی وہ دعویٰ اور حقیقت ہے جو براہین احمدیہ حصہ پنجم مطبوعہ مشاعرہ کے اس حوالہ سے بھی ثابت ہوتی ہو جس کا حوالہ برنی صاحب نے اس عنوان کے خاتمہ پر دیا ہے۔ برنی صاحب نے اس صفحہ کے صرف حاشیہ کی عبارت کا اقتباس دیا ہے۔ اور حاشیہ کی عبارت یہ ہے :-

”کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے کے لفظ سے دھوکہ نہ کھائے۔ میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی

نہیں کہلا سکتا۔ مگر میں امتی ہوں۔ پس یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزاز ہی نام ہے جو آنحضرت ﷺ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوتا تھا حضرت عیسیٰؑ سے تکمیل مشابہت ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم مشاعرہ مطبوعہ

اکتوبر ۱۹۷۷ء)

اس اقتباس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ جو آنحضرت مرزا صاحب ابتداء سے کہتے رہے کہ میری نبوت مستقل نبوت (تشریفی) نہیں، وہی اعتقاد یہاں بھی ظاہر کیا ہے۔ اور اپنے کو ”امتی نبی“ ظاہر کیا ہے۔ اور اس قسم کی نبوت کو وہ اعزاز ہی نام کہتے ہیں۔

برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے طرز تحریر پر غور کرتے لفظ ”اعزاز ہی نام“ کو دیکھ کر یہ عنوان جڑ دیا کہ

”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

ہم حضرت اقدس کی دوسری تحریرات سے بتاتے ہیں کہ وہ ان الفاظ کو کس مطلب و منشاء کے اظہار کے لئے استعمال کرتے تھے۔ اس بارہ میں حضرت اقدس کی آخری تحریر

مورخ ۱۵ مئی ۱۹۰۵ء ملاحظہ کے قابل ہے جو چشمہ معرفت کے ابتداء ہی میں طبع ہوئی ہے :-

”جب سے خدا نے مجھے مسیح موعود اور مہدی مہمود کا خطاب دیا ہے میری نیت ہوش اور غضب ان لوگوں کا جو اپنے تئیں مسلمان قرار دیتے اور مجھے کافر کہتے ہیں انتہا تک پہنچ گیا ہے۔“

اس تحریر سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنی دعویٰ مسیحیت مہدویت کو خطاب ہی کہتے تھے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب واقعی مسیحیت و مہدویت کے مدعی نہ تھے اور صرف برائے نام یہ خطابات اپنے لئے پسند فرماتے تھے؟ اسی سلسلہ میں براہین احمدیہ حصہ پنجم کا ص ۱۸۷ بھی قابل ملاحظہ ناسخ کوٹھی کا پردہ فاش ہے جس کے حاشیہ کا اقتباس برنی صاحب نے اس عنوان کے تحت دیا ہے۔ اب ہم اس حاشیہ کے اصل متن کی عبارت نقل کرتے ہیں جس سے برنی صاحب کی ناسخ کوٹھی کا پردہ بالکل فاش ہو جاتا ہے۔

ابتداءً اس عبارت کی ایک سوال کے جواب میں ص ۱۸۷ سے ہوتی ہے۔ آپ اس کے جواب میں اپنے دعویٰ مسیحیت کو ان پیشگوئیوں سے مطابقت کرتے ہوئے جو حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول کے بارہ میں احادیث میں آئی ہیں۔ بیان فرماتے ہیں :-

”سو یہ نشانیاں ظاہر ہوئیں۔ کیونکہ دو صدیوں سے اشتراک رکھنا مبینہ ذوالفرقینؑ نامیری نسبت ایسا ثابت ہے کہ کسی قوم کی مقرر کردہ صدی ایسی نہیں ہے جس میں میری پیدائش اسی قوم کی دو صدیوں پشت میں نہیں۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کی طرف سے دو نام میں نے پائے ایک میراث نام امتی رکھا گیا۔ جیسا کہ میرے نام غلام احمدؑ سے ظاہر ہے۔ دوسرے میراث نام قطبی طور پر نبی رکھا گیا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے حصص سابقہ براہین احمدیہ میں میراث نام احمد رکھا اور اسی نام سے بار بار مجھ کو پکارا۔ اور یہ اسی بات کی طرف اشارہ تھا کہ میں قطبی

طور پر نبی ہوں پس میں امتی بھی ہوں وظلی طور پر نبی بھی ہوں۔

اسی کی طرف وہ وحی آتی بھی اشارہ کرتی ہے جو حصص سابقہ براہین احمدیہ میں ہے۔ **كُلُّ بَرٍّ كَوْنًا مِنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**۔ **فَتَبَارَكَ مَنْ عَلَّمَ وَتَعَلَّمَ**۔ یعنی ہر ایک برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے۔ پس بہت برکت والا وہ انسان ہے جس نے تعلیم کی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور پھر بعد اس کے بہت برکت والا ہے وہ جس نے تعلیم پائی یعنی یہ عاجز ۛ

پس اتباع کامل کی وجہ سے میرا نام امتی ہوا۔ اور پورا عکس نبوت حاصل کرنے سے میرا نام نبی ہو گیا۔ پس اس طرح ہر مجھے وہ نام حاصل ہوئے۔ جو لوگ بار بار اعتراف کرتے ہیں کہ صحیح مسلم میں آنیوالے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے۔ ان پر لازم ہے کہ یہ ہمارا بیان توجہ سے پڑھیں۔ کیونکہ جس مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے اسی مسلم میں آنیوالے عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے۔“

اسی مختصر سی عبارت میں تو مرتبہ آپ نے نام کا لفظ اپنے ”نبی کا نام امتی نبی“ کے مترادف ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ”نبوت و امتیت“ دونوں کی نسبت استعمال کیا ہے۔ یکساں عبارت کو پڑھ لینے کے بعد کوئی شک باقی رہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب جب یہ کہتے ہیں کہ میرا نام نبی رکھا گیا تو اس کا منشا رکھا ہوتا ہے؟ آیا یہ کہ وہ فی الواقعہ نبوت (غیر تشریعی) کے دعویدار نہیں ہیں اور صرف برائے نام اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں یا یہ کہ وہ نبوت تشریعی سے انکار کر کے اپنے کو واقعی طور پر ”امتی نبی“ کہتے ہیں۔ حوالہ مذکورہ کے خاص کر یہ الفاظ کہ ”جس مسلم میں آنیوالے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے اسی مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے۔“ حضرت اقدس کے منشا اور طرز تحریر کو بخوبی واضح کر دیتے ہیں۔ کہ جہاں حضرت مرزا صاحب یہ لکھتے ہیں کہ میرا نام نبی رکھا گیا یا مجھے نبی کا خطاب دیا گیا وہاں اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ وہ

حسب اعلام والہام الہی واحادیث نبوی ”نبی“ میں ”مگر“ امتی“

پس ہر طریقہ پر بر فی صاحب کا یہ اعداد کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے عقیدہ ختم نبوت کو ترک کرنے کے لئے یہ ایک قدم آگے بڑھا کہ صرف نبوت کا نام اختیار کرنا چاہا۔ نہ صرف محض لغو اور بے بنیاد بلکہ درحقیقت یعنی بر مغالطہ ثابت ہوتا ہے :

عنوان نمبر اول و دوم کی بدعنوانیاں واضح ہو جانے کے حوالجات نقل در نقل ہیں | بعد بہت کم ضرورت باقی رہتی ہے کہ دیگر عنوانات کے حوالجات پر یا ہر ایک عنوان پر تفصیلی تنقید کی جائے۔

حوالجات اکثر غلط ہیں اور وہ غلطی ایسی نہیں کہ محض سہو کتابت پر محمول کی جاسکے۔ اگر حسن ظنی سے کام لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ نقل در نقل حوالہ در حوالہ ہونے کی وجہ سے یہ غلطیاں پیدا ہوئی ہیں۔ اور خود جناب برنی صاحب نے وہ کتب ملاحظہ نہیں فرمائیں محض دوسروں کی کتابوں سے یہ بڑبڑ چینی کی ہے۔ اگر یہ حسن ظنی درست ہے تب بھی ایک پروفیسر ایک محقق کے شایان شان نہیں ہے کہ وہ بغیر اطمینان کلی کے دوسرے اشخاص کی کتابوں پر جن میں سے اکثر معاندین ہیں۔ ایسے الزامات کے لئے بھروسہ کرے جو نہایت سنگین اور اہم اور ایک جماعت کے لئے اشتغال انگیز ہیں۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک معلم یا قلم شخص کتنے کمتر ورجہ کے جذبات کا شکار ہو گیا ہے۔

حوالجات کی اس کمزوری اور نقص کی جانب اشارہ کر کے غرض کہنے کی یہ ہے کہ چونکہ جملہ حوالجات پر ہم کو تفصیلی تنقید کی ضرورت نہیں۔ اس لئے ہم ان سے کوئی تعرض بھی ضروری نہیں سمجھتے :

جن حوالجات پر نمونہ ہم بحث کریں گے انکے افلاط کو ظاہر کریں گے۔ بقیہ حوالجات کی صحت یا عدم صحت کی نسبت ہم کو کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ ناظرین خود اندازہ کر لیں

تہذیبی عبارات اور عنوان اول و دوم کی ترتیب سے یہ عنوانوں میں الٹ پھیر خیال پیدا ہوتا تھا کہ اس کے مابعد کے عنوانات میں یہ ظاہر

کیا جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب نے اسی طرح جس طرح ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“ کی ہے۔ رفتہ رفتہ قدم بڑھایا ہے۔ لیکن عنوان نمبر ۳ و ۴ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قدم بجائے آگے بڑھانے کے پیچھے ہٹایا گیا۔ لیکن یہ ناظرین کے تصفیہ کے قابل ہے کہ آیا یہ قدم برنی صاحب نے ہٹایا یا حضرت مرزا صاحب نے؟
عنوان نمبر ۳ ہے :-

”محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء“

اور عنوان نمبر ۴

”مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء“

ہے۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت مرزا صاحب کا سب سے پہلا دعویٰ مسیحیت کا تھا اس لئے یہ عنوان نمبر ۴ عنوان نمبر ۳ کے بعد بجائے نمبر ۲ کے آنا چاہیئے تھا۔ اور اس طرح سے عنوانوں کی ترتیب برنی صاحب کی تہیدی عبارت کو ملحوظ رکھ کر یہ ہونی چاہیوتھی :-

عنوان اول ————— عقیدہ ختم نبوت

عنوان دوم ————— دعویٰ مسیحیت

عنوان سوم ————— محدثیت

عنوان چہارم ————— نبوت کے نام تک ترقی

مگر بجائے اس ترتیب کے عنوان نمبر ۴ کو نمبر ۲۔ اور نمبر ۳ کو نمبر ۴ کر دیا گیا۔ اور ترتیب برنی صاحب نے محض سادگی اور بھولے پن سے نہیں بلکہ خاص منشاء کے منظر سے رکھی ہے۔

تہیدی عبارت کا یہ ادعا رکھ عقیدہ ختم نبوت کے بعد مرزا صاحب نے رفتہ رفتہ اپنے آپ کو آگے بڑھایا ہے۔ اس کا مقتضی تھا کہ عنوان نمبر ۳ ”نبوت کے نام تک

لے و لے طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم میں یہ عنوانات باقی نہیں رہے۔ انکی بجائے ایک عنوان ”محدثیت سے نبوت تک ترقی“ کے نام سے طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم مطلقاً میں قائم ہوا ہے۔

ترقی“ قائم کیا جاتا۔ محض اس لئے کہ اس کے مطابق برنی صاحب کو ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ۱۸۵۷ کا ایک حوالہ ایسا مل گیا تھا کہ ہمیں حضرت مرزا صاحب نے اپنے امتی نبی ہونے کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-

”پس ہمت خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے۔“

اس لئے اس لفظ ”نام“ نے انکو موقعہ دیا کہ اس کی بنیاد پر ”نبوت کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان قائم کر لیں۔ اگر اس کی بجائے وہ دعویٰ مسیحیت کو پہلے لاتے۔ تو چونکہ حضرت مرزا صاحب کا یہ ایک ایسا معروف دعویٰ ہے کہ ہر ایک شخص کو معلوم ہے کہ حضرت اقدس عام عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ ہو کر مسیح موعود ہونے کے دعویدار تھے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی دعویٰ مسیحیت کا عنوان لوگوں کی نظروں میں برنی صاحب کے اوجہ کار کا نبوت نہ قرار پاتا۔ اس لئے برنی صاحب نے اصل واقعہ سے چشم پوشی کر کے کہ حضرت مرزا صاحب کا ابتدائی دعویٰ مسیحیت و مہدیت کا ہے۔ اور مجددیت یا محدثیت یا نبوت کا دعویٰ اصل دعویٰ کی فروعات ہیں۔ ”نبوت کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان پہلے قائم کر دیا۔ اور اس طرح آپ نے ایک شاعر کی اس فضول گوئی کو پورا کیا ہے

اپنی شب وصال کا اٹا زمانہ تھا : اوپر درمی تھی اور تلے شامیانہ تھا

اصل دعاوی کو فروعات سے الگ کر کے گمراہ کن ترتیب	عنوانوں کی ترتیب کے الٹا پھیر سمجھ میں آجانے کے بعد مسیحیت اور مجددیت یا محدثیت کے متعلق کسی بحث کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ اس لئے کہ ان دعاوی
---	---

سے انکار نہیں۔ ہم کو صرف یہ واضح کرنا تھا کہ برنی صاحب نے اصل دعویٰ کو فروعات سے الگ کر کے انکو اپنی خاص غرض کے مد نظر اپنے طور پر اس طرح ترتیب دیا ہے کہ وہ ایک دوسرے سے الگ اور بعد کے ظاہر ہوں۔ اس تو جہید کی تائید کے لئے ہم کو برنی صاحب کے صرف ایک حوالہ کی جانب ناظرین کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔ یہ حوالہ ازالہ اولہم ص ۵۶۹ کا ہے جو عنوان نمبر ۳ ”محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء“

کے تحت برنی صاحب کی کتاب کے ص ۲ پر دیا گیا ہے۔ اقتباس مذکور حسب ذیل ہے :-
 ”حدث جو مرسلین میں سے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔ امتی“
 اسوجہ سے کہ وہ کبھی تابع شریعت رسول اللہؐ اور مشکوٰۃ رسالت سے فیض پانے والا ہوتا ہے۔ اور نبی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا سامع اطاس سے کرتا ہے۔ محدث کا وجود انبیاء اہل امام میں بطور برزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے۔ اور محدث کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پانے والا ہے۔ جو اس نبی کا نام ہے۔“

یہ حوالہ اگرچہ نامکمل ہے لیکن پھر بھی اس سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ ازالہ اولہام کی تصنیف کے وقت (جو ۱۸۹۱ء کی ہے) جبکہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب عقیدہ ختم نبوت پر اپنا ایمان ظاہر کرتے اور اس پر اصرار کرتے تھے۔ عین اس زمانہ میں اسپینے لئے ایسی نبوت بھی ثابت کرتے تھے جن کا پانے والا من وجہ نبی اور من وجہ امتی ہوتا ہے۔ جو محدث بھی کہلاتی ہے۔

پس محدثیت یا امتی نبی ہونے کا دعویٰ ابتداء سے ظاہر ہوتا ہے حالانکہ برنی صاحب اسکو علیحدہ عنوان کے تحت رکھ کر یہ مغالطہ دینا چاہتے ہیں کہ یہ دعویٰ حضرت مرزا صاحب کا بعد کا ہے۔ ہم نے اس حوالہ کو نامکمل اس لئے کہا ہے کہ حضرت اقدس نے اس اقتباس کی آخری سطر یعنی

”اور محدث کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی

نام پادے جو اس نبی کا نام ہے۔“

کی توضیح اس عبارت کے مابعد کی عبارت میں کی ہے جو اسی سلسلہ میں واقع ہوئی ہے۔ عبارت مقتبسہ برنی صاحب ص ۶۵ کی ہے۔ اور ص ۵۷ پر آپ فرماتے ہیں کہ :-

”پس اس زمانہ کے لئے اس نے ایک مصلح ابن مریم کے نام پر بھیج دیا۔“ (مصلحاً)

جس کا منشاء یہ ہے کہ آپ وہی مسیح ہیں جو اس زمانہ کے لئے موعود تھے۔ اور جس کا ذکر

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ بن مریمؑ کو کھلائے گا اور بنی کے نام سے موسوم کیا جائے گا یعنی اس کثرت سے مکالمہ و محافطہ کا شرف اسکو حاصل ہوگا۔ اور اس کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے کہ بجز نبی کے کسی پہنچا ہر نہیں ہو سکتے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ ۚ یعنی خدا اپنے غیب پر کسی کو پوری قدرت اور غلبہ نہیں بخشتا جو کثرت اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ بجز اس شخص کے جو اسکا برگزیدہ رسول ہو۔

اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ
مخاطبہ کیا ہے۔ اور حقدار اور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیر سو برس ہجری میں
کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اور اگر کوئی منکر ہو تو بارشہوت
اسکی گردن پر ہے۔“

اس صراحت کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ برنی صاحب کے مقرر کردہ
عنوانات نمبر ۳ و ۴ مغالطہ زدہ ہیں۔ جیسا کہ ہم عنوان نمبر اول کی تنقید میں ظاہر کر چکے ہیں کہ
حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ یعنی دعویٰ مسیحیت اصل دعویٰ ہے۔ اور وہ عقیدہ ختم نبوت کے
منافی نہیں۔ حضرت مرزا صاحب آخر وقت تک اس عقیدہ پر قائم رہے اور یہی عقیدہ ان حجائے
سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کا ایک علیحدہ عنوان اور مسیحیت و محدثیت
کے علیحدہ عنوانات صرف حقیقت پر پردہ ڈالنے کے لئے قائم ہوئے ہیں۔

عنوان نمبر ۵ بایں الفاظ ہے :-

۱۵۔ اب ان مفادات کو مابعد کے ایڈیشنوں میں باقی نہیں رکھا گیا۔
۱۶۔ طبع دوم ۱۹۵۷ء طبع سوم ۱۹۵۸ء طبع چارم ۱۹۵۹ء طبع پنجم ۱۹۶۳ء

”بروزی کمالات گویا مرزا صاحب در رسول اللہ کی ذات“

یہ عنوان بھی حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت کی ایک فرع یا
معدنہ کی حقیقت اور جزو ہے اور اس کی صحت کے قبول کرنے میں ہم کو کوئی عذر نہیں لیکن
برنی صاحب کی ناواقفیت ہم یہ معلوم کرنے سے قاصر ہے ہیں کہ برنی صاحب کا اس عنوان

کے دینے سے منشاء کیا ہے؟ آیا وہ اس پر کوئی اعتراض کرتے ہیں یا محض یہ فرض ہے کہ
لوگ ایک نیا لفظ ”بروز“ دیکھ کر ”چہ کتم“ میں رہ جائیں۔ اور یہ سمجھ کر کہ حضرت اقدس اپنے
آپ کو خود رسول اللہ صلعم کی ذات سمجھتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب سے متنفذ ہو جائیں۔

یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ جناب برنی صاحب ہشتی وقادری لفظ ”بروز“ اور
اس کی حقیقت سے واقف نہ ہوں۔ جو صوفیاء کرام کی ایک خاص اصطلاح ہے۔ اس لئے یہ خیال

کرنا ناگزیر ہے کہ انہوں نے یہ عنوان محض ازراہ حق پوشی قائم کر کے اور لفظ ”بروز“ کی تشریح
نہ کر کے لوگوں کو غلط خیال قائم کرنے اور حضرت مرزا صاحب سے متنفذ کرنے کے لئے جو حرکت
کی ہے۔ اس لئے اگر لفظ ”بروز“ کی صراحت کر دی جائے تو برنی صاحب کا زہر اتر جائیگا۔

یہ صوفیاء کی ایک اصطلاح ہے جو دو بزرگوں کے باہمی روحی تعلق کو ظاہر کرتی
ہے۔ اس طرح کہ نہ تو بطور تناسخ کے ایک کی روح دوسرے کے قالب میں جاتی ہو اور نہ بطور حلول کے
ایک کی روح دوسرے کی روح میں مدغم ہو جاتی ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
اپنے مکتوب نمبر ۲۴۸ جلد اول میں فرماتے ہیں :-

”کل تابعان انبیاء بحسب کمال متابعت و فرط محبت بلکہ بعض عنایت و

مہبت جمیع کمالات انبیاء مشہود خود نا جذب می نمایند و بحکیمیت بر تنگ ایشان

منصبت می گردند حتی کہ فرق نمی ماند میان متبعان و تابعان مالا یا لامر صالۃ

فالتبعیۃ والاولیۃ والآخریۃ.... تعینات مبادی جمیع انبیاء و ارباب ایشان

از مقام اہل است و مبادی تعینات امتیاز اذعالی و اسافل و ارباب ایشان از مقامات غلا

آن اصل علی تفاوت الدرجات فکیف یخصوّر المسأوات بین الاصل

والظیل“

توجہ دے۔ انبیاء علیہم السلام کے پیرو بے کمال پیروی اور فطرت و عبادت و بخشش
 انہی کے اپنے پیشوا انبیاء کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے ہیں اور بالکل انکے رنگ میں رنگین ہو
 جاتے ہیں حتیٰ کہ پیشواؤں اور پیروں کے درمیان بغیر صالت و تبعیت اور اولیت اور آخریت
 کے فرق نہیں رہتا۔ تمام انبیاء علیہم السلام کے مبادی و تعینات اصل مقام تھے ہیں اور تمام
 چھوٹے بڑے امتوں کے تعینات اور مہادی علی تفاوت الدرجات اس اصل کے سائے میں اس
 لئے کھلے سے اصل اور ظل میں مساوات کا تصور کیا جاسکتا ہے؟ (مکتوب نمبر ۲۴ جلد ۱)

اس سے بڑھ کر ایک دوسرا حوالہ مندرجہ فصوص الحکم کے مقدمہ المسببی
 تناسخ و بروز میں فرق انسخ ائن اسرار اکلم کا ہے جو شاہ مبارک علی صاحب حیدر آبادی کا لکھا ہوا ہے
 یہ کتاب مطبع احمدی کانپور میں طبع ہوئی۔ اس کے صفحہ ۱۱ میں اٹھارویں مراقبہ کے ذیل میں لکھا ہے :-
 ”بعض ناپا فنگی سے اسکو بھی تناسخ کہتے ہیں۔ واضح ہو کہ بروز عبارت ہی تعلق اور تشل
 روحی سے بجائے دیگر باوجود قیام اور ثبوت تعلق اپنے کے ساتھ جائے قیام اپنے کے بغیر کسی
 تغیر اور قیام کے حالت اصلی اپنے میں یا غور اور تشل ایک شے کا کسی رسم میں باوجود قیام
 بجائے اصل اپنے کے۔ اور کوئی خلل اور نقصان با زمین نہ ہو۔

اور تناسخ تعلق روحی ہے بجائے دیگر اس عالم میں اور جائے اول سے تعلق چھوڑ دینے۔
 نامی اہل اسلام اور ضلالتی اور اکثر ہندو متکثر خارج کے ہیں نہ بزونا و تشل کے پس تعلق ادوار
 صدیقین اور شہداء کا قالب طیور میں دوسرے عالم میں اور بروز اور تشل جبرئیل اور دیگر ملائکہ علیہم
 السلام کا بصورت و حال کے تناسخ نہ ہوگا۔ پس بروز اور تشل تناسخ نہ ہوگا۔ اور ایسا ہی ہے حکم
 بروز اور پس ملائکہ کا پانچواں واسطہ علیہ السلام کے اور نزول علیہ علیہ السلام کا آسمانی ہے۔“

اس اقتباس سے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ بھی صاف ہو جاتا ہے اور
 یہ وہی بات ہے جسکو حضرت مرزا صاحب نے بار بار بیان کیا اور جسکا دعوای کیا ہے
 اگر درخانہ کسارت حریفے میں آ

حضرت اقدس اور آپ کے خلفاء کے | لفظ بروز کی وضاحت کر دینے کے ہی اقتباسات پر تنقید
 سوا دیگر اقوال قابل توجہ ہیں | کی ضرورت نہیں رہتی لیکن یہ بتلا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ متنسہ

کتاب مک پر جو مزید حوالات برنی صاحب نے دئے ہیں وہ نہ تو حضرت مرزا صاحب کی کتب کے ہیں نہ آپ کے غلاموں کی کسی کتاب کے ہیں اس لئے ان پر توجہ کرنیکی ہم کو ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ یہ بحث نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے متبعین ان کو کیا کہتے ہیں۔ بلکہ بحث یہ ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب نے اپنے آپ کو کیا کہا ہے۔ اس لئے تتمہ کے حوالات مطلقاً ناقابل توجہ ہیں۔

عنوان نمبر ۱۶ ”ختم نبوت کی تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل“

بے معنی و غلط عنوان | ہے جس عنوان کے ایک اہم حوالہ ازالہ اوہام ۱۹۷۵ء کی نسبت ہم عنوان

اول میں بیان کر چکے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا امتیازی نبی ہونیکا دعویٰ ابتداء سے ہی سے تھا اور یہ دعویٰ عقیدہ ختم نبوت ہی پر مبنی ہے۔ اس لئے یہ عقیدہ ختم نبوت کے معنائی یا یا اس کے بعد کا نہیں۔ اگر اس کو عقیدہ ختم نبوت کی تاویل بھی سمجھ لیں تب بھی یہ تاویل ابتدائے دعوے میں صحت سے ہو حضرت مرزا صاحب نے بعد میں یہ تاویل کی نہ اپنی نبوت کی تشکیل کی ضرورت پیش آئی۔ اس لئے یہ عنوان سرسے ہی غلط اور مغالطہ زدہ ہے۔

ساقان عنوان ”ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام“

برنی صاحب خف خدا سے نہ لیں | اہم ہے اور وہ برنی صاحب کے اپنے الفاظ میں ہے جس کو ان کے

اذعان ذہنی کا پتہ چلتا ہے۔

اس عنوان کے تحت دو حوالے ہیں۔ اور تتمہ کتاب میں مزید دو حوالے دئے گئے ہیں۔ اس طرح جملہ چار اقتباسات دئے گئے ہیں۔ دو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں کا اور دو حضرت غلیتہ المسیح ثانی کی کتاب حقیقۃ النبوت سے۔

حضرت اقدس مسیح موعود کی کتابوں کے حوالوں سے پہلا حوالہ ”الوصیت“ کے منط کا ہو

(صفحہ کا حوالہ غلط ہے بلکہ عبارت جس کا حوالہ برنی صاحب نے دیا ہے منط پر موجود ہے) اور حسب

عادت برنی صاحب نے کثرت و بیونت کر کے آگے اور پیچھے کی عبارت جس سے حضرت مرزا صاحب کی

پورا منشا ظاہر ہوتا ہے ترک کر دی ہے۔ ہم اس پوری عبارت کو جس سے حضرت مرزا صاحب کے

۱۵ طبع دوم ۱۹۷۵ء طبع سوم ۱۹۸۵ء طبع چارم ۱۹۸۵ء طبع پنجم ۱۹۸۵ء

۱۶ طبع دوم ۱۹۷۵ء طبع سوم ۱۹۸۵ء طبع چارم ۱۹۸۵ء طبع پنجم ۱۹۸۵ء

منشاء کی وضاحت ہوتی ہے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ یہ کتاب فی نفسہ وصایا اور فضائل ہیں جو حضرت اقدس نے بذریعہ الہام اپنے قرب وصال کی اطلاع پاکر اپنی جماعت کے لئے لکھے ہیں۔ وہ سلسلہ بیان جسکے درمیان عبارت منقولہ واقع ہوئی ہے اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”اے سینے والو سنو! کہ خدائے مہربان سے کیا چاہتا ہے؟ بس یہی کہ اسی کے ہو جاؤ۔ اس کے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ کرو۔ نہ آسمان میں نہ زمین میں۔“

ہاں خدا و خدا ہے جو اب بھی زندہ ہے جیسا کہ پہلے زندہ تھا۔ اور اب بھی بولتا ہے جیسا کہ پہلے بولتا تھا۔ اور اب بھی سنتا ہے جیسا کہ پہلے سنتا تھا۔ الخ“

اس طرح خدا کی صفات اور حمد بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

”وہ واحد ہے اپنی ذات میں اور صفات میں اور افعال میں اور قدرتوں میں۔ اور اس تک پہنچنے کے لئے تمام دروازے بند ہیں۔ مگر ایک دروازہ جو فرقان مجید نے کھولا ہے اور تمام نبوی اور تمام کتابیں جو پہلے گز چکی ہیں انکی الگ طور پر پیروی کی حاجت نہیں ہی کیونکہ نبوت محمدیہ ان سب پر مشتمل اور عادی ہے اور دوسرے سب انہیں بند ہیں۔ تمام سہاگیاں جو خدا تک پہنچاتی ہیں اسی کے اندر ہیں نہ اس کے بعد کوئی نئی سہائی آئے گی اور نہ اس سے پہلے کوئی ایسی سہائی تھی جو اس میں موجود نہیں۔ اس لئے اس نبوت پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے اور ہونا چاہیئے تھا کیونکہ جس چیز کے لئے ایک آغاز ہے اسکے لئے ایک انجام بھی ہے۔ لیکن یہ نبوت محمدیہ اپنی ذاتی فیض سانی سے قائم نہیں بلکہ سب نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے۔ کس نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچا دیتی ہے اور اس کی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے کلمہ و معاملہ کا اس کو بخیر حاصل کرنا ممکن ہو سکتا ہے جو پہلے تھا تھا مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ نبوت کا نامہ محمدیہ کی آئیں ہرنگ ہے۔ ان امتی اور نبی وہ نفعنا اجتماعی حالت میں اس پر صادق آسکتے ہیں۔ کیونکہ ہمیں نبوت نامہ کا محمدیہ کی ہرنگ نہیں بلکہ اس نبوت کی چمک اس فیضان کو زیادہ تر ظاہر ہوتی ہے اور جیکہ وہ کلمہ معاملہ اپنی کیفیت اور کثرت کی دوسرے کمال درجہ تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت نہ کی باقی نہ ہو دوسرے طریق اور ذریعہ پر مشتمل ہو تو وہی دوسرے نظروں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبوی کا اتفاق ہے۔ پس یہ ممکن نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لئے فرمایا گیا کہ کُنْتُمْ خَلِیْفَتَیْہِ اُمَمٌ اٰخِرَیْہِ جَبَتْ رِلْسًا

اور جی کے لئے یہ دعا سکھائی گئی کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ
 اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اَللّٰهُ تَعَالٰی تمام افراد اس مرتبہ عالی سے محروم رہتے اور کوئی ایک فرد بھی اس
 مرتبہ کو نہ پاتا۔ اور ایسی صورت میں صرف یہی خدائی نہیں تھی کہ امت محمدیہ ناقص امدان تمام رہتی اور
 سب کے سب اندہوں کی طرح رہتے بلکہ یہ بھی نقص تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرب فیضاً
 پر داغ لگتا تھا اور آپ کی قربت قدرتی نقص پیش کرتا تھا اس کے وہ دعاجس کا پانچ وقت نمازیں
 پڑھنا تعلیم کیا گیا تھا اسکا سکھانا بھی جیسے شیر تانتا۔

مگر اس کے دوسری طرف یہ خدائی بھی تھی کہ اگر یہ کمال کسی فرد امت کو براہ راست بغیر پیروی
 فدیہ نبوت محمدیہ کے مل سکتا تو ختم نبوت کے معنی باطل ہوتے تھے پس ان دونوں خرابیوں سے محفوظ
 رکھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے مکالمہ مخاطبہ کا تمامہ مطروہ مقدسہ کا شرف ایسے بعض افراد کو عطا کیا جو فنا
 فی الرسول کا حالت تک اتم درجہ تک پہنچ گئے اور کوئی محاب درمیان نہ رہا۔ اور امتی ہونے کا مفہوم
 اور پیروی کے معنی اتم اور کمال درجہ پر انہیں پائے گئے۔ ایسے طور پر کہ انکا وجود اپنا وجود نہ رہا
 بلکہ انکی محویت کے آئینہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود منعکس ہو گیا اور دوسری طرف اتم اور
 اکمل طور پر مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ نبیوں کی طرح انکو نصیب ہوا۔

پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود امتی ہو چکے تھے کہ ان کے خطاب پایا کیونکہ ایسی
 کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ نہیں۔ بلکہ اگر غور سے دیکھو تو خود وہ نبوت محمدیہ ہی ہے جو ایک پہاڑ
 ہدیہ میں جلوہ گر ہوئی۔ یہی معنی اس فقرہ کے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح و عود کے
 حق میں فرمایا کہ نَسِیْتُ اللّٰهَ وَ مَا مَاسَکُمْ مِنْکُمْ یعنی وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی ہے۔ درد
 خیز کو اجماع قدم رکھنے کی جگہ نہیں ہے مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاک ہونے سے بچ جائے۔

اس پوری عبارت سے ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا اس کے ذریعہ سے مسئلہ ختم نبوت کو ازام
 یا جا رہا ہے یا اسکی اصل حقیقت بیان کر کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و عظمت کو اپنی جماعت
 کے دلوں میں بٹھایا جا رہا ہے جس کے لئے یہ وصیت لکھی گئی ہے۔

اس پوری عبارت میں جسے جس خدا کا خوف اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا بل
 اظہار ہوتا ہے۔ برنی صاحب نے خدا کے خوف سے نڈر ہو کر ایک درمیانی مہارت کو جس کے اوپر ہم

نے خطا کھینچ لیا، ہر عمل اور موقع سے علیم و کر کے اپنے عباد کو تسکین دینے کے لئے ایک خاص عنوان دیا۔
 كَذَبَتْ كَلِمَةً تَتَخَرُّجُ مِنْ اَفْوَاهِهِمْ (سورۃ کہف ۷۱) :

یہودیہ تحریف | تتمہ کتاب میں اسی عنوان کے تحت دوسرا حوالہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب براہین احمدیہ حصہ پنجم مطبوعہ مسئلہ ۷ کے ص ۱۲ کا دیا گیا، جو اور اسمیں بھی اسی یہودیہ تحریف کا دخل ہے جو معلوم ہوتا ہے کہ بنی صاحب کی عادتِ ثانیہ ہو گئی ہے۔ ملاحظہ ہو حوالہ مذکور کی پوری عبارت جس سے لکھنے والے کا پورا منشاء واضح ہو سکتا ہے حسب ذیل ہے :-

”بعض یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم میں لکھا ہے کہ آنیوالا عیسیٰ اسی امت میں سے ہو گا۔ لیکن صحیح مسلم میں صریح لفظوں میں اسکا نام بنی اللہ رکھا ہے تو پھر کیونکر ہم مان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہو گا؟

دار کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بد قسمتی دھوکے سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنے صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ آسمی سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔ پس ایک امتی کو ایسا نبی قرار دینے سے کوئی حرج لازم نہیں آتا۔ بالخصوص اس حالت میں کہ وہ امتی اپنے اسی نبی تبوع سے فیض پانیوالا ہو۔ بلکہ فساد اس حالت میں لازم آتا ہے کہ اس امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بد قیامت ایک مکالمات آسمی سے بد نصیب قرار دیا جائے۔ وہ دین دین نہیں ہے اور نہ وہ نبی نبی ہے جسکی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات آسمی سے مشرف ہو سکے۔

وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہو جو یہ کھلاتا ہے کہ صرف چند منقولی باتوں پر انسانی ترقیات کا انحصار ہے اور وہی آسمی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے اور خدائے حی و قیوم کی آواز سننے اور اس کے مکالمات سے قطعی نومیدی ہے۔ اور اگر کوئی آواز بھی غیب کی کسی کے

کائنات تک پہنچتی ہے تو وہ ایسی شریعتِ ہمارے کہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا کی آواز ہے یا شیطان کی۔ سو ایسا دینِ پرست اسکے کہ اسکو رحمانی کہیں شیطان کی کہلانے کا زیادہ مستحق ہوتا ہو۔ دین وہ ہو جو تاریکی سے نکالتا اور نور میں داخل کرتا ہے اور انسان کی خدا شناسی کو صرف قلوب ملک محدود نہیں کھتا بلکہ ایک معرفت کی روشنی اسکو عطا کرتا ہے۔ سو کچھ دین کا تعلق اگر خود نفسِ امارہ کے حجابِ بے نہ ہو خدا تعالیٰ کے کلام کو سن سکتا ہے۔ سو ایک اسمی کو اس طرح کا نبی بنانا کچھ دین کا ایک لازمی نشانی ہے۔

اور اگر نبی کے یہ معنی ہیں کہ اس پر شریعت نازل ہو۔ یعنی وہ نئی شریعت لایو والا ہو۔ تو یہ معنی حضرت عیسیٰ پر بھی صادق نہیں آئیں گے کیونکہ وہ شریعتِ محمدیہ کو منسوخ نہیں کر سکتے۔ ان پر کوئی ایسی وحی نازل نہیں ہو سکتی جو قرآن شریف کو منسوخ کرے ؟

۸۵۔ اس عبارت میں سے وہ حصہ برنی صاحب نے نقل کیا ہے جس کے اوپر خطِ کھینچ دیا گیا ہے۔ پوری عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہو کہ حضرت مرزا صاحب جو پہلے سے یعنی ازالہ اولہام کی تصنیف کے وقت سے کہتے رہے ہیں کہ امتی نبی متبع رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس امت میں سے آسکتا ہے۔ اور اس نبوت سے مراد محض شرفِ مکالمہ و مخاطبہ آئینہ ہے۔ وہی یہاں بھی کہتے ہیں۔ اور اسکو کچھ دین (اسلام) کا ایک قابل امتیاز وصف اور علامت بیان کرتے ہیں۔ اور صاحبِ شریعت نبی کی آمد کو متمنع سمجھتے ہیں۔ اسکے علاوہ آپ نے نہ تو اسکے پہلے کچھ بیان کیا ہے اور نہ بعد میں :

مرنی صاحب چونکہ ازراہِ سخن پروری اس بات کے ثابت کرنے کے کثرت و چونت کا اور مثال پیچھے پڑے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب رفتہ رفتہ اپنے عقیدہ ختم نبوت کو ترک کیا۔ اس لئے وہ کثرت و بیونت کرنے اور عبارتوں کا غلط منشا ظاہر کر نہیں بھی کچھ متحمل نہیں کرتے ہیں۔

اس کے بعد دو اقتباسات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب حقیقۃ النبوة سے دیئے گئے ہیں۔ انہیں سو ایک حوالہ فصل اول میں اور دو سرحوالہ تتمہ میں عنوان نمبر ۲ کے تحت میں ہے۔ یہی حال ان اقتباسات کا بھی ہے۔ انہیں سے صرف ایک اقتباس کی حقیقت واضح کرنے کے لئے

ہم اصل کتاب کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس پوری عبارت کے پڑھ لینے کے بعد برنی صاحب کے عنوان کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ یہ عبارت حقیقۃ النبوت کے ص ۱۸۲ سے شروع ہوتی ہے جو حسب ذیل ہے۔

”میں ایک دفعہ پھر یہ بات ظاہر کر دینی چاہتا ہوں کہ میرا اور تمام ان احمدیوں کا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں اور خود حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی یہ مذہب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے جو قرآن کریم کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر ختنہ کھینچ دے یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو جو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے یا بعد قرآن کریم کے نئی شریعت لانے کا دعویٰ ہے لعنتی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمیں نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں۔ سوائے اسکے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔ اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ تہ پہلے طور پر اسے منسوخ کر نیوالی اور نہ اس کے کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی۔ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا شعبہ بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا اور نہ اسکی زبردستی میں تیر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اسکے بعض احکام کو بدل دے۔ ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزرا۔ پس کمال کا بعد کچھ اور شعبے کی حاجت نہیں رہتی اب جو آئیگا آپ کے کمالات کے اظہار اور اس کے اثبات کے لئے آئیگا نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت جمانے۔

جس شخص نے آپ کے نور کو نہ دیکھا وہ اندلہ ہے۔ اور جس شخص نے آپ کے دہر کو نہ پہچانا وہ بخت بر اور اسکا انجام خراب ہے۔ چہمت ہو وہ انسان جس نے آپ کے دامن کو نہ پکڑا۔ اور بد نصیب ہے وہ انسان جس نے آپ کی فلاح کا جو آؤ اپنی گردن پر نہ رکھا۔ اللہ تعالیٰ کے قرب کا ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں کمال پیدا کرے۔

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ۔ رسول اللہ تو ان سے کہہ دے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو تم میری

اتباع کرو اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگے گا۔ پس اللہ تعالیٰ کے محبوب ہونے کا ایک اور صرف ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی اختیار کرے جس قدر کوئی شخص کئی اطاعت کریگا۔ اسی قدر اللہ تعالیٰ کی محبت اس سے بڑھیں گی۔

پس جب ہم کسی شخص کو آپ کی امت میں سے نبی کہتے ہیں تو اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ وہ شخص آپ کے غلام ہیں سے سب سے زیادہ فرمانبردار غلام ہے۔ اس کا نبی ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں کمال کو پہنچ گیا ہے۔ پس اس قسم کے نبی ماننے میں ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک نہیں کرتے بلکہ آپ کے درجہ کی بندی کا اظہار کرتے ہیں۔ اور جو شخص اپنے قل یا نعل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتا ہے وہ بیشک ملعون ہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ خدا تعالیٰ کی رحمت کے دروازے اس کیلئے بند کیا نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے کہ میں موعود کو نبی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتے ہیں۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم! اسے اس محبت اور پیار اور عشق کا علم کس طرح ہو جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے وہ کیا جانے کہ چھل صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے۔ وہ میری جان ہے۔ وہ میرا دل ہے۔ میری مراد ہے۔ میرا مطلوب ہے۔ انکی غلامی میرے لئے عزت کا باعث ہے اور انکی کنش برادری مجھے سخت شاہی سے بڑھ کر معلوم دیتی ہے۔ انکے گھر کی جارب کشی کے مقابل میں یاد شاہت ہفت اقصیٰ ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے، پھر میں اس سے کیوں محبت کروں وہ خدا تعالیٰ کے مقرب ہے۔ پھر میں کیوں اس کا قرب تلاش نہ کروں۔ میرا حال معذرت کے اس شعر کے مطابق ہے کہ

بعد از خدا بعشق محمدؐ محترم
گر گنہ این بود بخدا سخت کافرؐ

اور یہ محبت تو ہے جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے بجلی بند ہونے کے عقیدہ کو جتنا تک ہو سکے باطل کروں کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔
یشک اگر یہ مانا جائے کہ کوئی شخص ایک ایسی شریعت لایا ہے جو قرآن کریم کو منوہ کر دے

تو انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آئیگا جو آپ کی اطاعت کے بغیر انعام نبوت پا لیگا تو ہمیں بھی آپ کی ہتک ہے۔ کیونکہ اس کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان کمزور ہے کہ آپ کی موجودگی میں براہ راست فیضان کی حاجت پیش آئی۔ لیکن اسی طرح اس عقیدہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں آئیگا۔ اس کا مطلب ہے کہ آپ کا فیضان ناقص اور آپ کی تعلیم کمزور ہے کہ اس پر عمل کرنا انسان اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات نہیں پاسکتا۔

دنیا میں دہی استاد لائق کہلاتا ہے جس کے شاگرد لائق ہوں۔ اور وہی افسر معزز کہلاتا ہے جس کے ماتحت معزز ہوں۔ یہ بات ہرگز فقر کے قابل نہیں کہ آپ کے شاگردوں میں سے کسی نے اعلیٰ مراتب نہیں پائے۔ بلکہ آپ کی عزت بڑھانے والی یہ بات ہے کہ آپ کے شاگردوں میں سے کو ایک ایسا لائق ہو گیا ہے جو دوسرے تادوں سے بھی بڑھ گیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا۔ اور آپ کی نبوت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف (نعمۃ باللہ من ذالک)؟ اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اسکے یہ معنی ہوں گے کہ آپ نعوذ باللہ دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے۔ اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی اور مردود ہے۔ آپ سب دنیا کے لئے رحمت ہو کر آئے تھے۔ اور آپ کے آنے سے اللہ تعالیٰ کے فیضان دنیا کے لئے اور بڑھ گئے نہ کہ کم ہو گئے۔

یہ دیانت ملاحظہ ہو کہ پوری عبارت کچھ بڑا کر جس سے قائل کا فشا ظاہر ہوتا ہے اپنے مطلب کو پیش نظر رکھ کر صرف ان سطور کا اقتباس لے لیا ہے جن پر ہم نے خطا کھینچ دیا ہے۔ لیکن پوری عبارت کو پڑھ لینے کے بعد ناظرین سے استدعا ہے کہ وہ ایک مرتبہ تو لکھنے اللہ علیٰ ائسے ذہین کہہ کر حق کی مدد کریں کہ یہ عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب اور آپ کے خلیفہ اور متبعین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت دل میں جاگزیں رکھتے ہیں یا یہ کہ برنی صاحب کی طرح ختم نبوت کو الزام دیتے ہیں ؟

جناب برنی صاحب نے جملہ میلاد النبی میں ختم نبوت پر تقریر
 ”ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام“ فرما کر جو خاص معارف راہین کو عطا فرمائے انہیں سے ایک یہ ہے
 کہ ہر نبی کا بیٹا بنی ہوتا ہے۔ اور حضرت ابراہیم حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فوت جگہ
 چونکہ زندہ نہیں رکھے گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبوت ختم ہو گئی۔
 گویا آپ کی رائے میں نبوت کے اختتام سے نسل کا بھی اختتام ہو جاتا ہے سبحان اللہ کیا
 معارف ہیں۔ ایسے معارف کا کیا کہنا جو محض گھر کی ایجاد ملک محض شکم زاد اور قرآن کے مخالفت ہوں۔
 حضرت نوح علیہ السلام کے نابالغ بیٹے کا ذکر قرآن میں موجود ہے جو نبی نو کیا معمولی مومن
 بھی نہیں تھا۔ اور اس رجب کا منکر و کافر تھا کہ باوجود حضرت نوح علیہ السلام کی استدعا کے عسرق
 کر دیا گیا۔

یہ تو قرآن کی شہادت ہے اب حدیث کی سینے۔ آیت خاتم النبیین صمد بھری میں
 نازل ہوئی۔ اس کے قریباً ۱۳ سال کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت ہوئی جو
 حالت شیر خوارگی میں سلسلہ میں حالت فرما گئے۔ انکی رحلت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازراہ
 شفقت حزن و سوچ کے ساتھ فرماتے ہیں: ”اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا“ (ابن ماجہ کتاب
 الجنائز) اگر آیت خاتم النبیین کے یہی معنی تھے جو عام طور پر سمجھے گئے ہیں تو حضرت رسالت ص
 ۹۷ یہ نہ فرماتے بلکہ یہ فرماتے کہ اگر ابراہیم زندہ بھی رہتا تو بوجہ ارادہ الہی جو نزول آیت خاتم النبیین
 سے پیدا ہوتا ہے نبی نہ ہوتا یا اگر برنی صاحب کی معرفت صحیح ہے تو حضرت فرماتے کہ چونکہ نبوت
 ختم ہو گئی اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے اٹھا لیا لیکن یہ نہیں فرمایا۔ اس لئے جو چیز آیت خاتم النبیین
 سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ نہیں فرمائی اسکو برنی صاحب یا کسی دوسرے مفسر کا اخذ کرنا
 معارف و حقائق نہیں کہلا سکتا۔ اور یہ امر خلاف شان صفات باری بگہبے کہ باوجود یہ جاننے کے کہ اب
 نبوت مطلقاً بند ہے ایک ایسی خلقت کرتا ہے جو نبی بننے کی استعداد رکھتی ہے اگر زندہ رہتی تو نبی ہوتی۔
 پس یہ خیال کہ نزول آیت ختم نبوت کی وجہ سے حضرت ابراہیم کو وفات دی گئی ایک مٹھکے
 خیر سی بات ہے۔ اور یہ برنی صاحب ہی جرات کر سکتے ہیں کہ جو چیز حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ذہن مبارک میں نہیں آئی اسکو معارف یا حقائق سمجھیں :

چنانچہ حضرت عمرؓ کی استعداد کے اظہار میں آیا گیا کہ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عُمَرُ
(اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے) (مشکوٰۃ باب مناقب عمر) اگر حقیقت یہی ہوتی تو آپ حضرت ابراہیم
کے لئے بھی یہی فرماتے۔

اسی سلسلہ میں جناب طاعنی قاریؒ کی وہ رائے بھی قابل ملاحظہ ہے جو مومنومات کبیر صفحہ ۵

۵۹ پر اس طرح درج ہے :-

ترجمہ "میں کہتا ہوں کہ ہاوجود ان تمام (گزشتہ) باقول کے اگر براہیمؑ فرزند رسول خدا صلوات اللہ
علیہ وسلم زندہ رہتا اور نبی ہو جاتے۔ یا اگر عمرؓ نبی ہو جاتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ظہا و داروں اور خادموں میں سے ہی ہوتے۔ پس انکا نبی ہو جانا خدا تعالیٰ کے ارشاد خاتم النبیین
کے خلاف نہ پڑتا کیونکہ خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ کیا کوئی نبی نہیں آئیگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ
کے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو"

اب ناظرین خود انصاف کریں کہ کیا ختم نبوت پر الزام جناب برنی صاحب کے ان معارف الہیہ
اور حقائق عالیہ سے ہوتا ہے یا حضرت مرزا صاحب کے غلیفہ کی اس عبارت سے جن کا کُشیدہ بنا کر جناب برنی
صاحب نے اپنا غنا و پورا کیا ہے ۵

میں الزام انکو دیتا تھا قصداً اپنا نکل آیا
پس یہ ہے عبرت کا مقام ! اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ ۱۷

مومن ع ۴) ۵

جناب مولانا سلاطین الدین الیاس برنی صاحب ہشتی وقادی وقاروفی کے یہی معارف تو
تھے جن کی نفوذ بالحد احمدی بنو جو انان حاضر مجلس نے قدر نہیں کی۔ اور جناب کی واردات خاص سے
عرض کیا۔ پس یہ تعرض سبب بن گیا حضرت برنی صاحب کی برہمی مزاج اور دل دہاڑے علمی ڈاکہ
ڈالنے کا۔ اَللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ كُلِّ بَلَاءٍ الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ ۵
ہرم سے گلدستے بکھلوائے ۵ داغ کا نزلہ گل تر پہ گرا

۱۷ بیشک اللہ ہمیں ہدایت دیتا جو حد سے گزرنے والا چھوٹا ہے ۵
۱۸ اے اللہ ہمیں دنیا و عاقبت کی ہر بلا سے محفوظ رکھ ۵

نامکمل ناقص اقتباسات | آٹھواں عنوان فیصل اول کا بایں الفاظ ہے :-
 "صلائے عام ہے یا رانِ نیکمہ داں کے لئے" اور اس کے

تحت میں حضرت مرزا صاحب کے خطبہ الہامیہ کے صرف ایک فقرہ کا اقتباس دیا گیا ہے۔ بقیہ
 حوالات و اقتباسات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی دو کتابوں حقیقۃ النبوت و انوار خلافت سے لئے
 گئے ہیں۔ یہ جملہ اقتباسات نامکمل اور ناقص ہیں جن سے قائل کا فشاء بھی ظاہر نہیں ہوتا ہے۔

فشاء برنی صاحب کا اس عنوان سے یہ بتانے کا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے
 نبوت کے دوازدہ کو عام طور پر کچھ لایا۔ اور اس طرح پہنہ صرف یہ کہ خود نبی بن گئے بلکہ یہ کہ دوسروں
 کو بھی "صلائے عام" دیدی ہے۔

حضرت اقدس کے خطبہ الہامیہ سے جو فقرہ لیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ :-
 "یہ امت امت وسط ہے۔ اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض انیس سے
 انبیاء ہو جائیں"۔

حضرت مرزا صاحب کی وہ عبارت جس سے یہ فقرہ لیا گیا ہے اس طرح ہے :-
 ۴۵ "یہ امت امت وسط ہے اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض انیس سے
 انبیاء ہو جائیں۔ اور یہ بھی استعداد رکھتی ہے کہ یہاں تک بہت اور منزل ہو جائے کہ بعض انیس
 سے یہودی و مسیحی کے مندوں کی طرح لعنتی یا گمراہ ہو جائیں" (خطبہ الہامیہ ص ۱۱۴)
 یہ عبارت اس مشہور فارسی قطعہ کے فشاء کے مطابق ہے کہ ۵

آدمی زاد طسرفہ مجنون است از فرشتہ بر شتہ وز حیواں
 گرسند میل رس شود بد انبیا و گرسند میل آں شود بہ ازاں
 اور یہ ایسی بات ہے جس سے کوئی ذی فہم انکار نہیں کر سکتا ہے۔ لیکن برنی صاحب کو اختیار ہے کہ اپنے
 علم و فہم کو جس طرح چاہیں استعمال کریں۔

دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب "حقیقۃ النبوت" کے ص ۲۱۵ کا ہے۔ اس اقتباس
 میں برنی صاحب نے حسب عادت معمولہ مقراض تحریف سے کام لیا ہے۔ اصل عبارت اس طرح ہے :-

”پس ان حوالوں کو ملا کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلی امتوں میں محدث یا جزوی نبی تو ہوتے تھے۔
 لیکن پہلے نبیوں میں اسقد طاقت نہ تھی کہ انھیں فیضان سے امتی نبی ہو سکے جس کا صاف مطلب
 یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت
 کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ کیونکہ محدث یا جزوی نبی کا درجہ تو وہ ہے جو پہلی امتوں کے بعض افراد کو
 مل جایا کرتا تھا لیکن امتی نبی کا وہ درجہ ہے جو پہلے رسولوں کی اتباع سے نہیں مل سکتا تھا۔ کیونکہ
 وہ خاتم النبیین نہ تھے۔ اور جزوی نبی کے اوپر کا درجہ سوائے نبی کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ
 جزو کے بعد کچل ہی ہوتا ہے۔“

پس یہ بات بالکل معذور و روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت
 کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے براہ راست نہیں مل سکتی اور
 پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اسقد
 صاحب کمال نہ تھے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔“

اس پوری عبارت سے برنی صاحب نے صرف وہ فقرات لئے ہیں جن پر خط کھینچ دیا گیا ہے۔
 اور ابتداء و انتہاء اور درمیان کی عبارت ترک کر دی ہے تاکہ ناظرین قائل کے ہل فشا کو سمجھ نہ سکیں۔

حضرت خلیفہ المسیح ثانی کی اس پوری عبارت کا حضرت
 سلف صاحبین کی شہادتیں اور صلائے عام | محمد والہ ثانی رضی اللہ عنہ کے حسب ذیل ارشاد سے مقابلہ
 کیجئے :-

”پس حصول کمالات نبوت مرزا بعل راہ طریق تبعیت و وراثت بعد از خاتم الرسل علیہ علی
 جمیع الانبیاء الصلوٰۃ و التیمات منافی خاتمت انویت علیہ آله الصلوٰۃ والسلام“ (مکتوب
 ۳۱ جلد اول)

اسکے ساتھ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کی کتاب تحذیر ان اس
 و معہ قابل ملاحظہ ہے۔ ان دونوں مقامات پر آپ فرماتے ہیں کہ :-

”اول یعنی خاتم النبیین کے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو عوام کے
 خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا اس معنی میں کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ

کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ بخرا بل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم و تاخر زانی میں بالذات کچھ
فصلیت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلِلّٰہِ رُسُوْلُ اللّٰہِ وَخَاتَمُ الشَّیْبِیْنَؑ فرمانا اس صوٹ
میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“ (۳)

پھر فرماتے ہیں کہ :-

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی غایت محمدی
میں کچھ فرق نہ آئیگا۔“ (۴)

حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل فرماتے ہیں کہ :-

”بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یا زمانہ میں آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مجھو
کسی نبی کا ہونا محال نہیں۔ بلکہ صاحب شرع جدید ہونا البتہ ممکن ہے۔“ (ادنیٰ الوساوس
فی اثراہن عباس ۱۲)

حضرت مرزا مظہر جانن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :-

”ہجر: نبوت مستقلہ کے کوئی کال ختم نہیں ہوا۔ اور ممکن نہیں کہ خدا ظنی طور پر کمالات
کو بند کر دیوے کیونکہ اس مبداء فیض میں بغل و درین ممکن نہیں ہے۔“ (مقالات نظریہ ۱۴۸)
اسی سلسلہ میں علامہ ملا علی قاری محدث کی کتاب موفوعات کبیر کے ۱۵۵ و ۱۵۶ کی دو عبارت جو ہم
ص ۱ پر درج کر چکے ہیں۔ قابل ملاحظہ ہے۔

ان تمام بزرگوں کے ارشادات ایک طرف اور حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب حقیقۃ النبوت کا تذکرہ
بلا اقتباس دوسری طرف رکھ کر دیکھ لیجئے کہ اس میں ان بزرگوں کے ارشادات سے بڑھ کر کیا چیز ہے حضرت
مولانا رحمہم تو ہر شخص کی نسبت کہنے کو آمادہ ہیں کہ :-

ہوں از و نور نبیؐ آید پدید : او نبیؐ وقت باشد اے یہ
مگل از پیغمبرؐ ایام خویش : مکیہ کم کن رفت و بر کام خویش

خصوصاً صاحب وہ فی اور کام ایسا ہو جیسا برنی صاحب ظاہر کر رہے ہیں۔ اگر یہ صلائے عام پہلے سے
اکابرین کے دینے آئے ہیں تو اب حضرت مرزا صاحب پر کیا اعتراض ہے۔ اگر یہ ساری امت محمدیہ حضرت

۱۵ اور لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔

۱۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے آپ کی مطیع و فرمانبردار رہ کر ایسی نبوت حاصل کر لے جیسی کہ اقتباسات بالا سے ظاہر ہوتی ہے تو معلوم نہیں کہ انہیں جناب برنی صاحب کا کیا حرج ہے؟

اس فصل کا دواں ذیلی عنوان ”نبوت و رسالت کا ایقان ایتان و اعلان صداقت کی دلیل ہے“ اور اس کے ذیل میں دواہم حوالے ہیں۔ اول۔ خط

بنام ایڈیٹر اخبار عام کا حوالہ۔ دوسرا۔ ایک غلطی کا ازالہ۔ کا۔ حوالہ اول ہم تمام و کمال عنوان قبل کے ذیل میں مشاعرہ پر درج کر چکے ہیں۔ اور اس کی نسبت دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ دوسرے حوالہ کی وضاحت ضروری ہے۔ دوسرے حوالہ یعنی ”ایک غلطی کا ازالہ“ سے حسب ذیل اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے :-

”چند روز ہوئے ہیں ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس ستم نے نبوت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نام لائی ہوئی ہے انہیں ایسے لفظ رسول اور نسل اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک نہ دھمکہ صد دفعہ۔ پھر کیونکہ یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔“

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ ”اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔“ اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کو یہ بات پسند نہیں آئی کہ ”نبوت و رسالت“ سے انکار محض کیا جائے اور لوگوں کو یہ نہ سمجھایا جائے کہ اس سے انکار کن معنوں میں ہے۔ اور اس کا دعویٰ کس حیثیت سے ہے ہر ایک مقرر ضابطہ تفسیر کو پوری بات سمجھانی چاہیے۔

اس سوال کا جواب کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا تھا۔ نہ محض انکار سے ادا ہو سکتا ہے نہ محض اقبال سے۔ اس لئے آپ نے اپنے دعویٰ کو بصر حرجت بیان فرماتے ہوئے سلسلہ مضامین میں فرمایا کہ :-

”اس میں اصل بعید ہی ہے کہ خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ

منازلت کا باقی ہے اس وقت تک اگر کوئی نبی کھلائیگا تو گویا اس ٹھکر کو توڑنے والا ہوگا۔ جو

لے طبع دوم ۱۳۸۵ طبع سوم ۱۳۸۶ طبع چارم ۱۳۸۷ طبع پنجم ۱۳۸۸ ۶

خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت احتیاج اور فی غیرہ کے اسی کا نام پایا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا عکس نکلیں ہو گیا ہو تو وہ بغیر ٹھہر توڑنے کے بھی کھلا گیا کیونکہ وہ محمدؐ ہے گو غلطی طور پر پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام غلطی طور پر محمدؐ اور احمدؐ رکھا گیا پھر بھی مسیحا محمدؐ خاتم النبیین ہی رہا کیونکہ یہ محمدؐ ثانی اسی محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے مگر عیسیٰؑ بغیر ٹھہر توڑ چکے نہیں آسکتے کیونکہ اسکی نبوت ایک الگ نبوت ہے۔

بالاخر اپنے منشا کو ان الفاظ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ :-

”اب اس تمام تحریر سے مطلب یہ ہے کہ جاہل مخالف میری نسبت الزام لگاتے ہیں کہ یہ شخص نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ مجھے اس کا کوئی دعویٰ نہیں ہیں اس طور سے تو وہ خیال کرتے ہیں نبی نہیں ہوں نہ رسول ہوں۔ ہاں میں اس طور سے نبی اور رسول ہوں جس طور سے میں نے ابھوریایا کیا ہے۔

پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت و رسالت کا کرتے ہیں۔ وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے۔ اور اس بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں۔ میرا نفس وہی ان نہیں ہے بلکہ محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمدؐ و احمدؐ ہوا۔ پس نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمدؐ کی چیز محمدؐ کے پاس ہی رہی۔ علی الصلوٰۃ والسلام۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۰)

ان حوالہ جات سے یہ بخوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ کس قسم کی نبوت ہے جس کا دعویٰ حضرت مرزا صاحب نے کیا ہے اور جس کے لئے وہ ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے مدعی ہے ہیں اور جب ایک شخص مسیحیت کا دعویٰ کرے تو کیوں وہ اپنی ایسی نبوت و رسالت کا اعلان نہ کرے جو عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ اور بغیر اپنے ذاتی ایقان کے وہ ایسا اعلان کی کیوں کر ہو سکتا ہے؟ اس کو

اسکا یہ ایقان و اعلان اسکی صداقت کی دلیل ہے۔ لیکن چشم بداندیش کا کیا علاج ہے ؟ حضرت اقدس کی یہ حیثیت جو بعد نزول صلی علیہ وسلم کی ہوئی اس کے بعد وہ عنوان نبی و دعویٰ در تکفیر کی

نسبت ہم کو کچھ لکھنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے اہل سنت والجماعت میں کوئی بھی مخالف نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے نزول وحی ہوگی۔ اور انکار نہ ماننے والا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا منکر سمجھا جائیگا۔ اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نزول وحی متفق علیہ مسئلہ ہے (آٹا لافقیاتہ فی الحج الکرامہ مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب عوم ص ۱۲۴ مطبوعہ مطبع شاہجہانی بھوپال) تو یہ امر کہ حضرت ممدوح اپنی وحی پر کس درجہ کا ایمان رکھیں گے۔ ایک مبالغہ نہ بحث ہے۔ ظاہر ہے کہ نبی اپنے دعویٰ کے لئے اول المؤمنین ہوتا ہے۔ اگر اسکو اپنے دعویٰ یا الہام و وحی پر ایمان والیقان بددجو اتم نہ ہونو وہ دوسروں کو کیونکواس پر یقین دلا سکتا ہے؟ مزید بحث کی ضرورت نہیں | موت کے دعویٰ کی مرکز نشنت ہے جو حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ کی بنا پر لکھی گئی ہے۔ جب ہم خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات سے ثابت کر چکے کہ آپ کا خود دعویٰ ابتداء سے تھا وہی آخر تک رہا۔ تو اس مرکز نشنت پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔ اس عنوان کے تحت جملہ حوالجات واقفیات بھی برنی صاحب کی عادت تحریف سے محفوظ نہیں ہیں۔

خدا کے فضل سے فصل اول جناب برنی صاحب کی قطع ہو چکی۔ اب اسکا حاصل جناب موصوف بھر پھر چھوٹی بٹورتے رہیں۔

سبز و گشت فلک دیدم و در سبز مه نو
گشتہ خویش بیار آمدہ ہست کام درو

فصل دوم پر تنقید

دوسری فصل کا آغاز جناب برنی صاحب کے رسالہ قادیانی مذہب میں
خط ناک بہتان و افتراء مرزا صاحب کی فضیلت سے ہوتا ہے۔ اور اس پوری فصل میں آپ نے
تخریب کے وہ وہ کمال دکھائے ہیں کہ انکو دکھ کر یہودی بھی اس استاد کے سامنے کان پکڑا
ہٹ جائیں۔

پوری فصل کے عنوانات پر ہم بعد میں نظر کریں گے لیکن اس فصل میں سب سے زیادہ دکھ دینے
والی جو چیز ہے وہ اس فصل کا نواں عنوان حضرت سید المرسلین پر فضیلت ہے۔ اس
اس عنوان پر سب سے پہلے تنقید ضروری ہے۔ یہ ایک ایسا بہتان و افتراء ہے کہ جسکو سنکر ہمارے دلوں
سے ایک آنکھ پھٹتی ہے ۵

۲۲

زاور زمرہ ابدال بایند ترسید : علی الخصوص اگر آدم میرزا باشد
(از مسیح موعود)

لیکن کیا کیجئے معاملہ کلمہ گوؤں سے ہے جو اپنے آپکو مسلمان کہتے ہیں۔ اس لئے بجز رتب
احد کو رحمتہم لا یعلمون کے کیا کہا جائے حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں ۵
ایکہ آگاہی نداشت زانوار دروں : در حق ماہرہ گوئی نیستی چلئے عتاب
دوسری جگہ فرماتے ہیں ۵

اے دل تو نیز خاطر اینساں نگہدار : کا خر کنند دعویٰ حُب پیمبر
لیکن یہ افتراء اور یہ اتہام اتنا سخت ہے کہ اگر اس سے اپنا دامن نہ بچا گیا تو یاد رکھنا چاہیے کہ کون کون سی
اور پھر اس کے شعلے بے پناہ ہونگے ۵

۱۔ طبع دوم ۱۳۳۰ طبع سوم ۱۳۳۱ طبع چارم ۱۳۳۲ طبع پنجم ۱۳۳۳ :
۲۔ اے رب میری قوم کو ہدایت کر تحقیق وہ بے علم ہیں :

یونہی گم دستار با غالب تولے اہل جہاں ہے دیکھنا ان بستیوں کو تم کہ ویراں ہوئیں
 اَللّٰهُمَّ اَصْلِحْ اُمَّةَ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

ہمارا شیخ و خاتم الانبیاء
 صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

یہ کیا منصب ہے کہ جو شخص غلام احمدؑ ہونے کا دھویا رہو اس پر
 یہ اہتمام لگایا جائے کہ وہ اپنے آقا سے بڑھ گیا۔ کون آقا! وہ آقا
 جسکی نسبت غلام احمدؑ کہتا ہے کہ :-

”نوع انسان کیلئے اب زمین پر کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اہتمام آدم زادوں کے لئے
 اب کوئی رسول اور شیخ نہیں مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سو تم کو کوشش کرو کہ کبھی جنت اس
 جاہ و جلال کے نبی کے ساتھ نہکو اور اس کے غیر کو اس کی برائی نوع کی بڑائی مت دو رتا
 آسان یہ تم نجات یافتہ لکھے جاؤ۔ اور یاد رکھو کہ نجات وہ چیز نہیں جو مرنے کے بعد ظاہر ہوگی بلکہ
 حقیقی نجات وہ ہے کہ اسی دنیا میں اپنے دشمن کو شکست دے۔“

نجات یافتہ کو یہ وعدہ بھی پیش لکھا ہے جو خدا سبحان تعالیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایسے اور
 تمام مخلوق میں دینی شفیق ہے۔ انسان کے بچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور
 رسول ہے۔ نہ قرآن کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے۔ (کشتی نوح و ۱۳۱ء)

اور پھر لکھتے ہیں :-

”عقیدہ کی دوسری جو خدام سے چاہئے وہ یہی ہے کہ خدا ایک اور محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم اسکا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد اسکے کوئی
 نبی نہیں نکروہی جس کی بڑی طور پر محمدؐ کی یاد رہنا پڑے گی۔ کیونکہ خادموں اپنے محمدؐ و
 تمہارا نہیں اور نہ شاخ اپنی ریخ سے جدا ہے۔“ (کشتی نوح و ۱۳۱ء)

کشتی نوح وہ کتاب ہے جو حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کے لئے لکھی ہے اور اس میں
 اپنی تعلیم کو جو وہ جماعت کو دینا چاہتے تھے بصرحت بیان کیا ہے۔ پس یہ وہ تعلیم ہے جو حضرت
 مرزا صاحب نے اپنی جماعت کو دی ہے اور جس پر بفضلہ جماعت احمدیہ کا رہنما ہے :-

اور سنو! یہ معلم جس نے اپنی جماعت کو تعلیم دی ہے جھڑت
 مربع موعود کا نعتیہ عاشقانہ ترانہ | رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گنج کیا ترانہ گاتا ہے :-

یا نبی اللہ! توئی خورشید رہ گئی ہدی
یا نبی اللہ! لب تو چشمہ جاں پر درست
آں کیجے جوید حدیث پاک تو از نہ و حکم
زندہ آں شخصے کہ نوشد حرم از چشمہ ات
عارفان را منتہائے معرفت علم رخت
کئے تو ہرگز دولت عرفان نبی یابد کسے
مکیجہ بر اعمال خود بے عشق رویت المی است
در دسے حاصل شود تو پر عشق روئے تو

بے توانا و مدد ہے عارف پر ہیزگار
یا نبی اللہ! توئی در راہ حق آموزگار
و آں دگر خود از دولت بشنود بے انتظار
زیرک آں مروی کہ کدوست اتباع اختیار
صادقان را منتہائے صدق پر عشت قرار
گرچہ میرد در ریاضت با وجہ بے شمار
غافل از رویت نہ بیند روحی نیکی زینہار
کال نہ باشد سالک الٰہی حاصل اندر روزگار

یا نبی اللہ! فدائے ہر سرِ موئے تو ام
وقت راہ تو کم گرجاں دہندم صد ہزار

اتباع و عشق رویت از در تحقیق چیت
دل اگر خون نیست از بہر چہ چیز است آں دل
راغب اندر رحمت یا رحمت اللہ آدمیم
یا نبی اللہ! منشا روئے محبوب تو ام
صد ہزاراں یوسف بنیم دریں چاہ ذق
ناجدار ہفت کشور آفتاب شرق و غرب
کامراں آں دل کہ ز دور راہ آواز صدق گام
یا نبی اللہ! جہاں تا یک شد از شرک و کفر
بسیںم نوادر خدا در روئے تو اے لبرم
اہل دل ہمہ قدرت عارفان استد حال
ہر کسے دارد سرے باد لبرے اندر جہاں
از ہمہ عالم دل اندر روئی خوبت بستہ ام
زندگانی چیت جاں کر دی براہ توفد

کیمیائے ہر دلے اکیر ہر جان نگار
درنشاہ تو نہ گرد و جہاں کجا آید بکار
ایکے چوں ما بردر تو صد ہزار امیدوار
وقت راہت کردہ ام ایں سر کہ بڑوش است یار
وال مسیح ناصری شد از دم او بے شمار
بادشاہ ملک و ملت طہار ہر خاکسار
نیک بخت آں سہ کہ میدار دوسراں شہسوار
وقت آں آمد کہ بنہائی رخ خورشید وار
مست عشق روئے تو بنیم دل ہر ہوشیار
از دو چشم شہسپاں پنہاں خود نصف التہار
من فدائی روحی تو ای دستاں گلغزار
بر وجود خویش تن کردم و وجود اختیار
رستگاری چیت در بند تو بودن صید وار

تا وجودم ہست خواہد بود عشقت دلم تا ولم دورانِ خوں دارد بتو دار و مدار

یا رسول اللہ! برویت عہد دارم استوا
عشق تو دارم از آن روزے کہ بودم شیر خوا

(از آئینہ کلمات اسلام ۲۵ تا ۳۲ - مطبوعہ ۱۳۵۷ء)

پھر اسکی غیرت کو دیکھو جو وہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت
حسان و مال اور اس کے لئے رکھتا ہے۔ وہ ہندوستان میں دو بڑے مذاہب یعنی ہندو ازم اور
مال باپے پیارا نبیؐ اسلام میں مصالحت کرنے کے لئے ایک پیغام لکھتا ہے۔ اور انہیں اپنے
نقطہ نظر کو قائم رکھ کر باہمی مصالحت کی تدابیر بتاتا ہے۔ اور ہر ایک بات اس غرض کے لئے مانتے
کو تیار ہے مگر یہ گوارا نہیں کرتا کہ اس کے آقا کی بے ادبی کی جائے۔ اس لئے
ملکار کر کہتا ہے :-

”ہم خود زمین کے سانپوں اور بیابان کے بھیڑیوں سے صلح کر سکتے ہیں۔
لیکن ان لوگوں سے صلح نہیں کر سکتے جو ہمارے پیارے نبیؐ پر جو ہمیں اپنی جان
اور مال باپ سے بھی پیارا ہے۔ ناپاک حملے کرتے ہیں۔ خدا ہمیں اسلام پہ
موت دے۔ ہم ایسا کام کرنا نہیں چاہتے جس میں ایمان جاتا ہے۔“ (پیغام صلح ۲۵
شمارہ ایک، وز قبل وفات) ✽

یہ منہ سے نکلنے والا زور ہے ورنہ ساری عمر آپ کی اسی در کی جاوے کشتی میں گزری ہے۔
بیٹھی اپنی جان و مال کے ساتھ کوشش کی ہے کہ معاندین کے حملوں کو جو اس ذات پر کیے
جاتے رہے ہیں دفع کر کے اس کے نام کی عظمت و جلال کو دنیا میں قائم رکھا جائے اور اسکے رخ روشن
کے ذریعہ سے اس جہالت اور تاریکی کو دور کیا جائے جو دنیا پر چھائی ہوئی ہے۔ اور اس محبت کے
جوش میں وہ مقدس کہتا ہے

یا نبی اللہ! فدائے ہر سرموئے توام ✽ وقفہ تو کنم گرجاں ہندم صد ہزار
لوگ اسکو کافر و دجال۔ قتال و مضل کہتے ہیں علماء کے خلاف فتوے شائع کرتے ہیں مگر
وہ عشق کا متوالا اپنے اس جتنوں و ذوالغنون میں دیوانہ وار کہنے لگتا ہے

بعد از خدا بعشق محمدؐ محرم ، گر گزاین بود بخدا سخت کافر
حضرات! حضور رسالت مآبؐ کے ایسے عاشق زار ہر برنی صاحب نے اہتمام ہانڈ
ہر کوہ حضرت سید المرسلینؐ پر اپنے نفس کو فضیلت دیتا ہے ۔

یہ بیداروں کی باتیں ہیں یہ بے مہر وں کی بولی ہے
یہ تو ہوئی حضرت مسیح موعودؑ کے عشق و محبت کی کیفیت اور تعلیم جو
موجودہ امام جماعت احمدیہؒ آپ نے اپنی جماعت کو دی ہے ۔ اب آپ کے موجودہ خلیفہ صاحبزادہ حضرت
کا عشق رسولؐ میرزا بشیر الدین محمود احمدؒ صاحب کے عشق رسولؐ کی کہانی خود انکی

زبانی سنئے ۔ فرماتے ہیں :-

”نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے کہ مسیح موعودؑ کو نبی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی ہتک کرتے ہیں ۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم ؟ اسے اس محبت اور پیارا ور عشق کا علم
کس طرح ہو جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے ۔ وہ کیا جانے
کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے ۔ وہ
میری جان ہے ، میرا دل ہے ، میری مراد ہے ، میرا مطلوب ہے ۔ اسکی
غلامی میرے لئے عزت کا باعث ہے ، اور اسکی کفشی برداری مجھے
تحتِ نشا ہی سے ربطہ کر معلوم دیتی ہے ۔ اس کے گھر کی چاروب کشی کے مقابلہ میں
بادشاہت ہفت اقلیم ہیچ ہے ۔ وہ خدا کا پیارا ہے پھر میں کیوں اس سے پیار
نہ کروں ؟ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں ؟ وہ خدا تعالیٰ
کا مقرب ہے پھر میں کیوں اس کا قرب نہ تلاش کروں ؟

میرا مال مسیح موعودؑ کے اس شعر کے مطابق ہے ۔

بعد از خدا بعشق محمدؐ محرم ، گر گزاین بود بخدا سخت کافر

(حقیتہ النبوة صفحہ ۱۸۶ و ۱۸۵)

حضرات! آپ حضرت مسیح موعودؑ اور انکے خلیفہ کے اس بے پایاں عشق
تقریباً ایک لاکھ بار مثال و محبت کا ایک شہ ملاحظہ فرما چکے ہیں جو ان دونوں کو حضرت رسول مقبولؐ

برنی صاحب کا نظم میں کمال اور
تقریباً ایک لاکھ بار مثال

صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اب جناب برنی صاحب نے ظلم کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جو وہ ان عاشقانِ رسولؐ پر کرتے ہیں۔

اپنی لاجواب محققانہ کتاب ”قادیانی مذہب“ کی فصل دوم میں آپ ٹوال ذیلی عنوان ہائیں الفاظ قائم کرتے ہیں :-

حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت

اور خدا سے نہیں شرماتے کہ کیا کر رہے ہیں؟ اس عنوان میں جناب نے تین حوالے دئے ہیں۔ ایک اعجاز احمدی ص ۱۷۷ کا۔ دوسرا سیرۃ الابدال ص ۱۷۷ کا۔ تیسرا حوالہ ”قادیانی ریویو جون ۱۹۱۹ء“ کا۔ لیکن ان سب حوالوں سے زیادہ اہم حوالہ وہ ہے جو تتمہ کتاب کے ص ۹۷ پر از آلہ اوہام ص ۱۸۷ سے دیا گیا ہے۔ اور اس خاص اقتباس میں محقق صاحب نے یہودیوں کے بھی کان کاٹ لئے ہیں۔

اقتباس حسب ذیل ہے :-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابنِ مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ یوہر نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موافق مشکف نہ ہوئی۔ اور نہ دجال کے ستر باگ لٹھ کے گدھے کی امکی کیفیت مکملی۔ اور نہ یا جوح ماجوح کی عینق نہ تنگ وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ وابت الارض کی اہیت کما ہی خاصہ فوائی گئی۔“

یہ اقتباس جس عبارت سے لیا گیا ہے وہ ایک طویل بیان اس مضامین کے جواب میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشگوئیاں فتنِ زمانِ آخر کے متعلق فرمائی ہیں۔ جیسے یا جوح ماجوح و دجال وغیرہ۔ وہ اپنے ظاہری معنوں کے ساتھ کیوں نہ سمجھی جائیں اور انکی تاویل کی کیا ضرورت ہے؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے کچھ دلائل بیان کر کے ص ۱۸۷ پر فرمایا کہ :-

”بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا کہ پیشگوئیوں کی تاویل و تعبیر میں انبیاء علیہم السلام بھی کسی قطعی کھاتے ہیں جب قدر الفاظ وحی کے ہوتے ہیں وہ تو

لے برنی صاحب کی کتاب سے نقل مطابق اصل ہے۔ اصل عبارت میں لفظ ”باع“ ہے۔ جو ایک پیمانہ ہے مطابق دونوں ہاتھوں کے پھیلاؤ کے۔ محقق برنی صاحب کو اصل کتاب دیکھنے سے کیا غرض؟ ان کے لئے نقل کافی ہے۔ العجب! منہ

کھڑا طبع دوم ص ۱۳۳ طبع سوم ص ۱۳۳ طبع چہارم ص ۱۳۳ طبع پنجم ص ۱۳۳

بمشابہ اہل دہم کے بچے ہوتے ہیں۔ مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہاد دی طور پر بھی اپنی طرف سے انکی کسی قدر تفسیر کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ وہ انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے لیکن امور دینیہ یا نہ یہاں اس خطا کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کیونکہ انکی تبلیغ میں منہاج اللہ بڑا اہتمام ہوتا ہے۔ اور وہ جمیوں کو علی طور پر بھی سکھاتی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت و دوزخ بھی دکھایا گیا۔ اور آیات متواترہ حکمہ جتنے سے جنت اور دنیا کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے۔ پھر کیونچو ممکن تھا کہ انکی تفسیر میں غلطی کر سکتے؟ غلطی کا احتمال صرف ایسی پیش گوئیوں میں ہوتا ہے۔ جن کو اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کیوجہ سے مبہم اور محکم رکھنا چاہتا ہے۔ اور مسائل دینیہ سے اتنا کچھ علائہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے۔

اس اصول کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام بیان فرما کر اصل سوال کے جواب میں ص ۲۵

پہ فرماتے ہیں ا۔

”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا طرہ و مہم نہ موجود ہونے کی نمونہ کے موبوٹکشف نہ ہوئی ہو۔ اور نہ دجال کے شرباع کے گڑے کی اصل کیفیت کھلی ہو۔ اور نہ یا جوج ماجوج کی حقیقت تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو۔ اور نہ وادی الارض کی ماہیت کما حقہ ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ اور منورہ مشاہد اور احوال کا لکے طرہ بیان میں جہاں تک غیب بعض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ اور ایسے امور میں اگر وقت ظهور کچھ جوئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں تو نشان نبوت پر کچھ حائلے حریف نہیں مگر قرآن اور حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی مامریا صاحب نبیل ہے وہ ہرگز دربارہ دنیا میں نہیں آئیگا۔ بلکہ اسکا کوئی سمی آئے گا مگر بہت مسائل متعلقہ روحانی اس کے نام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے پائے گا“

اس پوری عبارت میں ابتدائی عبارت کو جس میں پیش گوئیوں کے متعلق ایک اصول

بیان کیا گیا تھا برنی صاحب نے بالکل ہاتھ نہیں لگایا۔ اس کے بعد اصل جواب جو سوال کا دیا گیا ہے
اس میں سے یہ ابتدائی الفاظ ”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ ترک کر دئے جن سے یہ ظاہر ہوتا
ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس امر کو ”امکاناً“ بیان کر رہے ہیں نہ کہ واقعہً۔

پوری عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس کے امکان کو فرض
کرتے ہیں کہ اس سے ثبات ثبوت پر کوئی حرف نہیں آتا لیکن برنی صاحب نے نہ صرف ان صریح
الفاظ کو بلکہ درمیان سے لفظ ”ہو“ کو بھی ترک کر دیا کہ پڑھنے والا یہ نہ سمجھ سکے کہ حضرت
مرزا صاحب ایک واقعہ کا امکان فرض کر رہے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے ہیں کہ فی الواقعہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ایک حقیقت کو نہ سمجھ سکے جس کو میں سمجھ گیا۔ بلکہ وہ مقرر کر دیتے ہیں کہ
کشف بعض اوقات اجمالی طور پر صورت ثلثات کے ذریعہ سے سمجھائے جاتے ہیں۔ اس لئے یہ
امکان باقی رہتا ہے کہ خارجی ثلثات کی عدم موجودگی یا کسی وجہ سے عوام پر انکی تفصیل یا
اصل حقیقت ہو نہ ہو منکشف نہ کیجا سکے۔ لیکن برنی صاحب نے اس تمام عبارت کے نہ صرف
ماہق و ماسبق کو علیحدہ کر دیا بلکہ وہ خاص الفاظ بھی ترک کر دئے جن سے حضرت مرزا صاحب کا
منشار واضح ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ:-

”حقیقت کاملہ..... موعود منکشف نہ ہوئی ہو“ لے

”..... کہ میری اصل کیفیت کھلی ہو۔“

”نہ یا جوع ماحج کی عین تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو۔“

”اور نہ دایۃ الارض کی ماہیت کما مہی ہی ظاہر فرمائی گئی یا صرف اتنے قریب اور صورت مشابہ اور

امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوت کی ممکن ہے جمالی

طور پر سمجھایا گیا ہو کو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

برنی صاحب نے اس عبارت کے اول کے تین فقرات میں سے لفظ ”ہو“ کو ساقط کر دیا اور چوتھے
فقہ میں سے عبارت زیر خط کو ترک کر کے اقتباس کو اس طرح کر دیا ہے کہ گویا حضرت مسیح موعودؑ نے بطور

لے طبع دوم ۱۳۵۰ ایجوکیشن سوسائٹی موجود ہے لیکن طبع سوم ۱۳۵۰ و طبع چہارم ۱۳۵۰ اور طبع پنجم ۱۳۵۰
میں اسکو کی قدر نہ دیا ہے۔ ہم نے حالیہ جواب بشارت احمدؑ کے صفحہ ۳۳ میں اس پر بحث کی ہے۔ منہ

امروا واقعہ کے یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر انی امور کی کیفیت منکشف نہیں ہوئی۔ اور پھر اپنی طرف سے اس پر ایک فتویٰ یہ بھی جو دیا (گویا یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے) اور اسکے انکے کی عبارت جس میں حضرت مسیح موعودؑ نے یہ بیان کر کے کہ ”بالفرض امکانا ایسا ہوا ہو تو اس سے ثانی نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا“ اپنا ایقان حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے تقسیم دربارہ بقول میں علیہ السلام کے متعلق ظاہر کیا ہے (پھوڑ دی۔)

پس ناظرین اس وضاحت کے بعد خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا یہ اقتباس جو برنی صاحب نے اپنے تتمہ کتاب میں بعد تلاش مزید کے درج کیا ہے دیانت اور ایمان داری کے ساتھ صحیح اقتباس ہے؟ ایک ضروری عبارت جس سے بیان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور ضروری لفظ ”ہو“ جس سے صرف ایک ”امکان“ کا بیان ظاہر ہوتا ہے علانیہ عبارت سے محاکمہ اور پھر ایک جگہ سے نہیں تین جگہ سے محاکمہ عبارت کو ایسا بنادیا ہے جو امر واقعہ کے بیان پر دلالت کرتی ہے۔ کیا یہ یوں کی تحریف صحیح سابقہ میں کچھ اس سے زیادہ تھی؟ فَوَيْلٌ لَّكُمْ مِمَّا كَتَبْتُمْ اَيْدِيَكُمْ وَمَا كُنْتُمْ بِبَارِعِينَ (سورۃ بقرہ ۹)

۱۱۔ اس دیانت اور تقویٰ پر برنی صاحب ہم پر یہ الزام لگانے کفر کے برنی صاحب کی جلیج ۱۱۔ ہوئے ہیں کہ ہم حضرت مرزا صاحب کو نفوذ باللہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھاتے ہیں یا یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے ایسا دعویٰ کیا تھا؟ فضیلت تو بڑی چیز ہے ہم برنی صاحب کو جلیج کرتے ہیں کہ اگر وہ واضح عبارت حضرت مرزا صاحب کی ایسی بتا دیں جس میں آپ نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے برابری کا ہی دعویٰ کیا ہو تو ہم انکو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اپنے عقیدہ سے توبہ کر لیں گے اور انکو پانچ سو روپیہ بطور جبرمانہ ادا کریں گے۔ اگر وہ ہو تو برنی صاحب اس جلیج کو قبول کر کے میڈان میں آجائیں۔ ورنہ خدا کے غضب سے ڈریں!

اس جلیج کے قبول کرنے کے لئے یہ ملحوظ خاطر ہے کہ محض ایسا مفہوم جیسا کہ برنی صاحب موجودہ اقتباسات سے پیدا کرنا چاہتے ہیں قابل تسلیم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کسی عقیدہ کے ثابت لئے یہ بکت بوائے لئے اس سے کھانکے احوال اور ہلاکت بوائے لئے اس سے جوہر کائے ہیں۔ نہ

کرنے کے لئے صاف اور صریح حکم ہونا چاہیے نہ کہ منہم جو کوئی مخالف کسی عبارت سے برتاویل و
تکلف کثرت و بیہوشی کر کے اخذ کرے؟ حضرت مسیح موعودؑ کی پوری عبارت بصراحت ہم نے ناظرین
کے سامنے رکھ دی ہے۔ اس میں کوئی لفظ ایسا ہے جس کی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے
حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فضیلت چھوڑ کر برابری کا بیڑا دھویا کیا ہے۔ اور جو کچھ حضرت
مسیح موعود علیہ السلام نے فقہ زمان آخری پیشگوئیوں کی نسبت بیان کیا ہے اگر وہ قابل انتفاع نہ بھی سمجھا
جائے تب بھی اس سے حضرت مسیح موعودؑ کی فضیلت تو ظاہر نہیں ہوتی۔

حقیقت یہ ہے کہ احادیث نبوی صلیہ وسلم میں جو علامات و تفصیلات و جلال و
اخبار آئندہ تاویل و خبر و جلال و یا جوج و جوج وغیرہ کے متعلق آئی ہیں وہ سب کی سب صحیح اصول
تقریر طلب ہوتے ہیں | تاویل و تعبیر کے مطابق پادریوں یا اقوام یورپ وریل وغیرہ پر منطبق ہوتی ہیں اور
یہ صرف حضرت مسیح موعودؑ کا خیال اور رائے نہیں بلکہ دوسرے علماء کا بھی یہی خیال ہے چنانچہ حکیم
محمد حسن صاحب امرہوی نے اپنی تفسیر ”غایۃ البرہان فی تاویل القرآن“ کے مقدمہ میں و جلال اور
خبر و جلال - یا جوج و جوج کے متعلق اور ایک سالہ مسمی انتشار محشر مطبوعہ دارۃ المعارف النظامیہ
شمالہ ہجری میں بھی ہماری تشریحات کی تائید کی ہے۔

ابھی حال ہی میں اخبار مسیح لکھنؤ میں مولوی عبد اللہ شاہ صاحب حیدر آبادی نے ”یورپ
اور اسلام“ کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین میں انہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔
پس ان واقعات کو پیش نظر رکھ کر یہ کہا جاوے کہ احادیث نبویہ میں جو کچھ فرمایا گیا ہے
وہ بوجہ کسی نونہ کے موجود نہ ہونے کے استعارہ اور تعبیر طلب امر ہے۔ تو اس میں کہنے والے کی کیا فضیلت
ظاہر ہوتی ہے۔ الحب! ثم العجب!!

اس کے بعد ہم عنوان ”نبرہ فضل دوم کے دیگر حوالجات کی تنقید
مبنی صاحب کی خوش فہمی“ کرتے ہیں۔ پہلا حوالہ اس عنوان کے تحت ۱۲۷ میں آنمازا احمدی کے ایک

شعر کا ہے جو یہ ہے :-

”لَهُ خُصِيفَ الْقَمَرُ الْمُنِيرُ وَلَمْ يَلْنِ ۚ غَسَا الْقَمَرَانِ الْمُسْتَرِقَانِ اُتْسُكِرُ“

ترجمہ جو برہنی صاحب نے دیا ہے وہ یہ ہے :-

”اس کے لئے چاند کے خوف کا نشانی ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج وہ نول کا۔
اب کیا تو انکار کرے گا؟“

ہم پوچھتے ہیں اسیں کو سنا لفظ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی فضیلت کے اظہار کے لئے لکھا ہے
یہ کہنا کہ میرے لئے چاند اور سورج دو نول کو گرہن ہوا کیا وہ فضیلت ہے؟ کیا وہ شخص جو اپنے
دعویٰ کی تائید میں دو گواہ پیش کرے اس سے فضل ہو سکتا ہے جس کا دعویٰ صرف ایک گواہ سے ثابت
قرار پائے؟ جو دعویٰ ایک گواہ سے ثابت قرار پائے وہ تو زیادہ قوی اور روشن ثابت ہوا نسبت
اس دعویٰ کے کہ جس کے لئے دو گواہوں کی ضرورت پڑے۔

پس اگر حضرت مرزا صاحب کے لئے شمس و قمر کو کوف و خوف ہوا۔ تو اس سے
حضرت مرزا صاحب کو کمال شخصیت معلیٰ علیہ وسلم پر کونسی فضیلت ہو گئی؟
ایک زیادہ معزز اور ایک زیادہ قابل اعتماد آدمی کی بات بھی کافی ہو جاتی ہے۔ اور وہ جب
کوئی تائیدی شہادت بھی پیش کر دے خواہ ایک ہی گواہ کی سہی تو وہ دوسروں کی بہت سی
شہادات پر بھی بھاری ہوتی ہے۔ اس معمولی سی صاف بات کو برنی صاحب نے جنکو ایل۔ ایل۔ بی
ہونے کا دعویٰ ہے کیسا ٹیڑھا کر دیا ہے؟ اگر وہ اس شعر کے قبل اشارہ کو بھی ملاحظہ فرمالیجئے
تو اس اتہام و بہتان کی ذمہ داری سے بچ جاتے۔ وہ اشعار حسب ذیل ہیں :-

وَمَا فِي كَرِثَتِ الْمَالِ مَالٌ مُّحْتَدٍ فَمَا أَفْلَاكُ إِلَّا إِلَهُ الْمُتَخَكَّرِ
اور میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مال کا وارث بنایا گیا پڑا
اور میں کیونکر اس کا وارث بنایا گیا جس کے مال کی اولاد میں سہ نہیں ہوں پس اب مجھ کو کہو کیا تم ہی کو کوئی خوف کرنا تھا نہیں؟
فَكَذَّبُوا وَهَلْ فِي حَرْبِكُمْ مُتَّفِكٌ
اور میں کیونکر اس کا وارث بنایا گیا جس کے مال کی اولاد میں سہ نہیں ہوں پس اب مجھ کو کہو کیا تم ہی کو کوئی خوف کرنا تھا نہیں؟
أَتَزْعِمُ أَنَّ رَسُولَنَا سَيِّدَ الْوَرَى عَلَى زَعِيمِ شَانِيهِ تَوَفَّى أَبْتَرُ

کیا تو گمان کرتا ہے کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے اولاد ہو کر جیسا کہ دشمن ہو گا کہ خیال ہے؟
فَلَا وَالَّذِي خَلَقَ السَّمَاءَ لَا جَبِيلَ لَهُ مِثْلُنَا وَلَدْنَا لِيَوْمِ يُحْشَرُ

مجھے اس کی قسم جس نے آسمان بنایا کہ ایسا نہیں بلکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو قیامت تک ہوں گے۔
وَلَدْنَا وَرِثَانًا مِثْلَ وَلَدِ مَتَاعَةٍ فَإِن مَّبُوءْتُمْ بَعْدَ ذَلِكَ يُحْضَرُ
اور ہم نے اولاد کا طرح اس کی وراثت پائی! پہلے اس سے بڑھ کر اگر کوئی سا جوت پیش کیا جائے
(امام احمدی رحمہ اللہ)

اصل میں برنی صاحب نے شعر کا مفہوم سمجھنے میں بو لفظی ترجمہ کے غلطی
 برنی صاحب کے دل کی گئی | کی ہے۔ یہ سچ ہے کہ شعر میں الفاظ لَہُ خُسْفِ الْقَمَرِ میں جبکہ ذریعہ
 سے معجزہ شفق القمر کی جانب اشارہ کیا گیا ہے جو حضرت رسالت مآب کا قادرانہ معجزہ تھا۔ اور
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں جو کسوف خسوف ۱۳۱۵ء میں واقع ہوا وہ حضرت
 مرزا صاحب کا کوئی معجزہ نہیں تھا بلکہ وہ پیشگوئی تھی جو احادیث میں بطور علامت ظہور مہدی بیان
 کی گئی۔ اور حضرت مسیح موعودؑ نے اس کی جانب خُسْفَا الْقَمَرِ سے اشارہ کیا ہے۔ ورنہ حضرت
 مسیح موعودؑ کا غشاء ہرگز یہ نہیں کہ وہ یہ کہہ کر حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صرف
 چاند کو گرہن ہوا کوئی فضیلت کا ادعا کریں۔

ہماری اس لئے کی تائید ان اشعار ماقبل سے بخوبی ہوتی ہے جن کو ہم نے اوپر نقل کر دیا ہے
 پس ان اشعار اور نیز حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کھلی کھلی تعلیم کی موجودگی میں جو آپ نے اپنی جماعت
 کو دی اور جس کو ہم نے کشتی نوح سے اقتباس کئے اور پریچ کر دیا ہے۔ ایک شعر کا غلط مفہوم لے کر یا لازم
 لگانا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے حضرت ب.المسلمینؑ پر فضیلت کا ادعا کر دیا ہے محض اتہام ہی رہا تاہم۔
 حکمت کی موجودگی میں مشابہات سے وہی لوگ دلیل پکڑ سکتے ہیں جن کے قلوب میں ذریعہ و کجی موجود

ہو

جو تعلیم حضرت مسیح موعودؑ نے دی وہی تعلیم آپ کی ابتداء سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی | انتہا تک رہی۔ چنانچہ آپ حقیقۃً الوحی مطہرہ ۱۹۰۵ء میں فرماتے ہیں۔

”اب وہ نداء آگیا ہے جس میں خدا یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ رسول محمدؐ عربی جس کو
 گایاں دی گئیں جس کے نام کی بے عزتی کی گئی۔ جس کی تکذیب میں بد قیمت پادریوں نے کئی
 لاکھ کتابیں اس زمانہ میں لکھ کر شائع کر دیں۔ وہی سچا اور سچوں کا سردار ہے اس
 کے قبول میں حد سے زیادہ انکار کیا گیا۔ اس کے غلاموں اور خادموں میں سے
 ایک میں ہوں۔“

کشتی نوح سے ایک فقرہ نقل کرتا ہوں جس سے وہ نسبت ظاہر ہوگی جو حضرت مسیح موعودؑ
 کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ فرماتے ہیں :-

یامرتہ ہے اس پاک سولہ جہن کی غلامی کی طرف میں منسوب کیا گیا۔

(مطبوعہ ۱۹۰۲ء)

ان صاف اور واضح بیانات سے برنی صاحب کے اہتمام کی توجہیت بخوبی ثابت ہو جاتی ہے۔
 اس کے بعد دوسرا حوالہ اس سلسلہ میں سیرۃ الابدال مطبوعہ اکادیا
 غلط حوالہ اور مستلکات | گیا ہے۔ حالانکہ سیرۃ الابدال صرف ۱۶ صفحہ کا ایک بڑی تقطیع کا رسالہ
 علماء سے ناواقفیت ہے۔ اس میں ایک سو تیرا توڑے صفحات کہاں سے آئے؟ اور نہ ہی وہ عبارت
 جس کا اقتباس جناب فاضل اجل برنی صاحب نے دیا ہے۔ اس کتاب میں موجود ہے۔ البتہ وہ
 فقرہ خطبہ الہامیہ کے مسطورہ پر موجود ہے۔

پوری عبارت جس سے مطلب سمجھ میں آسکے اس طرح ہے جو اصل عربی عبارت کا ترجمہ

ہے :-

”خدا نے وعدہ فرمایا ہے کہ جبکہ آخری زمانہ میں بڑا بھاری فتنہ اور بلا قیامت سے پہلے
 ظاہر ہوگی۔ تو ان دونوں اپنی طرف سے اپنے دین کی مدد اور تائید فرمائے گا۔ اور ان
 دونوں میں اسلام بدر کا مل کی طرح ہو جائے گا۔ اور اسی کی طرف اشارہ ہے اس
 قول میں وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا اور اس آیت سے ایک
 بڑے فتنہ کی خبر دی جہاں فرمایا ہے تَرَكْنَا بَعْضَهُمْ فِي
 الصُّورِ۔ الخ کے قول سے بشارت دی کہ اس پر گندگی کے بعد جمعیت حاصل ہوگی۔
 پس یہ جمعیت حاصل نہ ہوگی مگر بدر کی صدی میں۔ تاکہ صورت اپنے معنے پر
 ولایت کرے۔ جیسا کہ پہلے نصرت بدر میں وقوع میں آئی۔

پس یہ دو خوشخبریاں مومنوں کے لئے مس۔ اور موتی کی طرح کباب
 میں ہیں چمکتی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ فوق میں کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گزر
 گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے۔ اور مقدر تھا
 اس وقت کی طرح موعود کا وقت ہو۔“

اس ترجمہ کو سامنے رکھ کر خلاصۃ التفاسیر جلد ۴ ص ۲۳ مطبوعہ انوار محمدی کھنوی

بھی ایک عبارت ملاحظہ فرما لیجئے جو آیت **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ** (سورۃ فتح باب ۲۷) کے تحت **لِيُظْهِرَهُ** کی تفسیر ہے :-
 ”لِيُظْهِرَهُ“ غالب کے دلائل یا شمشیر سے۔ اور ابتدا اس فہرہ کی بدر سے ہے۔
 اور صحابہ کی خلافت میں درجہ وسط قائم ہوا۔ اور انشاء اللہ امام مہدی پر تکمیل و اتمام ہوگی۔“

اور تقریباً یہی منشاء اس آیت کا تفسیر غائیۃ البرہان فی تاویل القرآن مرتبہ مولوی محمد حسن صاحب دہلوی جلد ۲ صفحہ ۱۷ مطبوعہ ریاض امر وہہ میں بیان کیا گیا ہے تفسیر مذکور کے الفاظ یہ ہیں :-
 ”وہ ایسا ہے کہ بھیجا اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ تاکہ ہزار سال تک ادا و بعد کو مسیح سے غلبہ کرے اس کو کل دین پر۔“

ان حوالوں سے ہم کو یہ بتانا مقصود ہے کہ اہل سنت و الجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ **الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ** (سورۃ صفہ ۱۷) کی تفسیر کے مطابق دین کا غلبہ مہدی و مرجع موعود کے وقت پر موقوف و مقدر ہے۔
 اور یہی منشاء حضرت مرزا صاحب کے خطبہ الہامیہ کے اس فقرہ کا ہے جس کا مکمل اقتباس برقی صاحب نے دیا ہے جس سے قطعاً مرجع موعود کی نفی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر ظاہر نہیں ہوتی۔

پس ایسے واضح حوالہ جات سے قائل کے منشاء کے خلاف برقی صاحب کا یہ اعداد کہ مرزا صاحب حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت کے دعویدار ہیں سوائے ایک اتہام اور افتراء کے کچھ نہیں ہے۔

تیسرا حوالہ قادیانی ریویو جون ۱۹۲۹ء کا ہے۔ مگر قادیانی ریویو نہ تو پہلا برقی صاحب کی ملی کسی کتاب کا نام ہے نہ رسالہ کا۔ البتہ ریویو آف یلیمنز ایک رسالہ قادیانی سے ضرور نکلتا ہے۔ اس لئے ہم نے احتیاطاً اس کل رسالہ کو دیکھ لیا۔ ہم کو تو یہ عبارت جون ۱۹۲۹ء کے رسالہ میں ملی نہیں اور برقی صاحب نے صنوکا حوالہ بھی نہیں دیا۔ پرچہ مذکور میں جو مضامین ہیں انکی فہرست یہ ہے :-



- ۱۔ یورپ میں اہم اسلامیہ اور عورت
 - ۲۔ غیر مذہب کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم
 - ۳۔ توحید باری تعالیٰ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم
- از سرکاری ترقی تعلیم

ان تینوں میں سے کسی میں بھی نہ وہ مضمون ہے جو برقی صاحب کے اقتباس سے ظاہر ہے اور نہ وہ الفاظ یا اس کا منشا ہے۔ پس یا تو یہ اتہام ہے یا پھر حوالہ غلط دیا ہے۔ اس لئے اس کے متعلق ہم کچھ کہہ نہیں سکتے۔

اس ضمن میں یہ امر بھی ضرور غور طلب ہے کہ ۱۹۲۹ء میں حضرت مرزا صاحب تو موجود نہ تھے اس لئے یہ مضمون یقیناً حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی دوسرے غیر ذمہ دار شخص کی کوئی رائے ہے تو ہم اس کے پابند نہیں ہیں۔ اس لئے اس حوالہ پر مزید توجہ کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

اس فصل میں اہم عنوان نمبر ۱ تھا جس پر ہم بفضلہ کا فی طور پر بحث کر چکے ہیں۔ ۱۲۷ء امت میں مسیح موعود کی فضیلت مسئلہ ہے

اس میں کچھ شبہ نہیں کہ امت محمدیہ میں بعد حضرت ختی تاب صلی اللہ علیہ وسلم کے مسیح موعود اور محمدی موعود افضل ہوں گے۔ اوائل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے۔ دیکھئے ”آثار الایمان فی حجج الکرامہ“ مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم مطبوعہ مطبع شاہجہانی ۱۲۶۷ء۔ اس لئے جہاں تک امت محمدیہ کے اندر فضیلت کا مسئلہ ہے۔ اس پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔

ابنہ جلد انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کا مسئلہ قابل غور

برقی صاحب کی علمی دیانت کی ایک اور مثال ہے۔ اس لئے ہم امت محمدیہ کے صلحاء و اولیاء پر فضیلت کے مسئلہ سے قبل انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کے مسئلہ کو جانچیں گے۔ اس لحاظ سے عنوان نمبر ۲

۱۔ طبع سوم و چارم و پنجم سے اس حوالہ کا اس مقام سے محالہ ہو گیا ہے۔
۲۔ طبع دوم و سوم و چارم و پنجم سے اس حوالہ کا اس مقام سے محالہ ہو گیا ہے۔

پہلے خود کیا جاتا ہے جو حسب ذیل الفاظ میں برنی صاحب نے قائم کیا ہے :-

تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت

اور اس عنوان کے تحت حضرت مرزا صاحب کے دو اشعار اور ایک فقرہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اشعار مذکورہ یہ ہیں :- ۵

”انبیاء اگرچہ بودہ اندھے ، من بحر فال نہ کمتر ز کے
آنچه دوست مری را جام داد آں جام را مرا بتمام“
ناظرین خود غور فرمائیں کہ کیا ان اشعار سے تمام انبیاء پر حضرت مرزا صاحب کی فضیلت
۱۲۸ کے ادعا کا کوئی ثابہ بھی پایا جاتا ہے؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ
مرزا صاحب نے اپنے آپکو دیگر انبیاء کے برابر بیان کیا ہے۔ تو اگر واقعی حضرت
مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں کچھ مسیح موعود ہیں تو اس بیان سے کہ میں دوسرے انبیاء سے
عرفان میں کم نہیں ہوں کیا غیر معمولی بات ظاہر ہوتی ہے۔ لَا تَفَرِّقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ دُسُوةَ
۱۲۹ آل عمران آخر) ایک صاف ہدایت ہے۔

اس کے ساتھ ہی حضرت مرزا صاحب نے اپنے اس دعویٰ کو کہ وہ عرفان میں کسی نبی سے
کم نہیں ہیں اسی سلسلہ اشعار میں اس طرح بیان کر دیا ہے کہ گویا رب کچھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
سے اور انہی کے لئے ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں ۵

”وَارِثُ مَصْطَفٰی خَلَمٌ بِبَقِيَّتِهِ شَرُّ رَنَكِيں بَرَنَكِ یا حَسِبِ
لِکِ اَیْنُهُ زَرْبُ عَسَنِ اَزْ بَیْءِ صَوْرَتِ مَهْ مَدَنی“

مگر دیانت ملاحظہ ہو کہ برنی صاحب نے ان آخری اشعار کو چھوڑ دیا ہے تا حقیقت پر پردہ
پڑا ہے اور احمدیوں سے منافرت پڑے۔

غرض اشعار زیر قلم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کا اعلان ہے۔ اور
حضرت مرزا صاحب جو کچھ ظاہر کر رہے ہیں وہ تمام و کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان
کا عکس ہے۔ جس طرح آئینہ میں چاند کا عکس ہوتا ہے۔ تو اگر کوئی فضیلت ہے تو چاند کو نہ کہ
۱۲۹

۵ ہم نہیں فرق کرتے ہیں ان کے رسول میں سے کسی ایک کے درمیان۔

آئینہ کو ۵

آئینہ مغرب حسن خوشن ہرگز نشد : بلکہ ہی بیند جانش در جمال خوشن
 اس تصویر کے ساتھ حضرت مرزا صاحب کے ان
 انبیاء علیہم السلام کے متعلق ہمارا عقیدہ
 خیالات کو بھی سن لیجئے جو آپ انبیاء علیہم السلام کی
 نسبت رکھتے ہیں ۵

ہر رسولے آفتاب صدق بود	ہر رسولے بود قبل دیں پناہ
ہر رسولے بود باغ مثمرے	گر دنیا نامدے این خیل پاک !
کار دیں ماندے سرسراہ تھے	ہرگز فکرے بوٹ شاں نار و کجا
ہست او آلائے حق را کافرے	آں ہمہ از یک صدف صد گوہرے
متمد در ذات و اصل گوہرے	اول آدم آخر شاں احمد است
اے خنک آنکس کہ بیند آخرے	انبیاء روشن گوہر بستند یک
ہست احمد ز آل ہمہ روشن تھے	آں ہمہ کال معارف بودہ اند
ہر یکے از راہ مولے مخبرے	

(برایں احمدیہ حصہ اول صفحہ ۱۱۔)

اسی طرح دوسرا حال جو خطبہ الہامیہ کا ہے کسی نبی پخصیت کا
 اظہار نہیں کرتا۔ برنی صاحب نے صدا خطبہ الہامیہ کا صفحہ غلطیاً
 سے دو مطلب علم کی ہنک
 ہے۔ یہ عبارت ۱۲ پر ہے۔ اور وہ پوری عبارت جس سے برنی صاحب
 نے صرف یہ ایک فقرہ ”میرا قدم ایک مینار پر ہو جس پر ایک بندی ختم کی گئی“ لے کر تمام انبیاء
 پخصیت کا الزام لگایا ہے حسب ذیل ہے :-

”میں ولایت کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں جیسا کہ ہمارے آقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نبوت کے سلسلہ کو ختم کرنے والے تھے۔ اور وہ خاتم الانبیاء ہیں اور میں خاتم الاولیاء
 ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مگر وہ مجھ سے ہوگا اور میرے عہد پر ہوگا۔ اور میں اپنے
 خدا کی طرف سے تمام تر قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔ اور میرا

قدم ایک ایسے مینار پر ہے جس پر ہر ایک بندی ختم کی گئی ہے۔

اس پوری عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ اولیاء پر اپنی فضیلت کا اظہار کر رہے ہیں نہ کہ انبیاء پر۔ چنانچہ اس عبارت کا حوالہ خود برنی صاحب نے مسئلہ ۵ پر زیر عنوان نمبر ۱۱ ”امت محمدیہ کے تمام اولیاء پر فضیلت“ دیا ہے۔

کیا عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب ایک ہی حوالہ سے تمام انبیاء پر فضیلت کا الزام لگاتے ہیں۔ اور دوسری طرف صرف اولیاء پر فضیلت ظاہر کرتے ہیں۔ اور چالاک کی یہ کی ہے کہ جہاں تمام انبیاء پر فضیلت ظاہر کرنا چاہی ہے وہاں صرف آخری فقرہ نقل کر کے مسئلہ کا حوالہ دیا ہے جو محض غلط ہے۔ اور دوسری جگہ جب وہ اولیاء پر فضیلت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ تو اس فقرہ سے اوپر کی عبارت کا جس کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے حوالہ دے کر صحت کی نشاندہی کرتے ہیں جو کہ صحیح حوالہ ہے۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ جانتے ہیں کہ ان کے بیان پر اعتماد کر کے کوئی موافق تو اس کو جانچے گا نہیں۔ اس طرح اس اعتماد سے وہ حضرت مرزا صاحب پر اپنا عائد کردہ الزام ثابت کر دیں گے۔ یہ وہ چالاک کی اور وسیعہ کاری ہے جس سے پوری کتاب بیکار ہو گیا ہے کہ ایک عبارت کے ایک فقرہ سے ایک مطلب اور دوسرے سے دوسرا مطلب نکالنا چاہا۔ افسوس!

جیسا کہ ہم فصل اول میں واضح کر چکے ہیں جناب برنی صاحب نے حضرت ابن سیرین کا قول | اپنی کتاب کے تتمہ ص ۱۱۱ میں اس عنوان کے تحت کلمۃ لفصل اور حقیقۃ النبوة کے چند حوالے مزید دئے ہیں۔ انہیں کوئی حوالہ حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا نہیں۔ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے میں بھی حوالے تھے۔ اور ہمارے لئے ضروری نہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے علاوہ بقیہ تمام احمدیہ لٹریچر کے حوالجات پر کوئی بحث کریں۔ صرف اتنا کہ دنیا کافی ہے کہ کلمۃ لفصل حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کوئی کتاب نہیں۔ البتہ حقیقۃ النبوة اہل کتاب ہے۔ اور اس کتاب کا جو اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔

۱۰ اب باقاعدہ پیشکشوں میں سے اس عبارت کو برنی صاحب نے اس مقام سے نکال دیا ہے۔ صرف اولیاء پر فضیلت کے عنوان کے تحت رکھا ہے۔ اور یہی ہم بھی کہتے تھے۔ منہ

اس کا آخری فقرہ "بعض اولو العزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا" امام محمد بن سیرین کے اس فقرہ کے مطابق ہے جو مہدی کا شان میں آپ نے لکھا ہے کہ قَدْ كَانَ يُفَضِّلُ عَلٰی بَعْضِ الْأَنْبِيَاءِ (آثار القیامہ فی حج الکرامہ ص ۲۵) اور حقیقۃ النبوة میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا اظہار مقصود ہے نہ کچھ اور :

۱۷ وہ تو بعض نبیوں سے بھی افضل ہوگا۔

حاشیہ نمبر ۱ برنی صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ پر کلمۃ الفضل و عقاید محمودیہ مصنفہ میرزا محمود امروہی غلیفہ قادیان کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ پہلی تصنیف حضرت میرزا بشیر احمد صاحب ایم اے کے قلم سے ہے۔ اور دوسری کتاب ہماری جماعت کے مخالف مولوی مدثر شاہ غیر مبائع کی تصنیف ہے۔

دافع رہے کہ برنی صاحب نے کلمۃ الفضل سے اپنے رسالہ میں چار حوالے دئے ہیں۔ صفحہ

پراس کے ۱۱۷ اور صفحہ پر ۱۱۳ اور صفحہ پر ۱۸۵۔ اور صفحہ پر ۱۴۶ صفحات دئے ہیں۔ مگر یہ

رسالہ محض ۹۳ صفحات پر طبع ہوا ہے۔ ایسا ہی آپ نے صفحہ پر سراج منیر کے صفحہ ۳۵ کا حوالہ دیا ہے۔ ۱۲۲

حالانکہ یہ کتاب محض ۱۰۰ صفحات پر طبع ہوئی۔ صفحہ پر برکات خلافت کے جناب برنی صاحب نے

۶۰۵ صفحہ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ مطبوعہ تقریر محض ۱۳۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ صفحہ پر ترقی الابدال

کے ۱۹۳ صفحہ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ اس کتاب کے صرف بڑی تطہیر کے ۱۶ صفحات ہیں اس سے او

لایسے ہی دوسرے کلمات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ لائق محارب "قادیانی مذہب" نے ہماری کتابیں پڑھنا تو درکنار انکو دیکھا بھی نہیں :

حاشیہ نمبر ۲۔ برنی صاحب نے حوالے دیئے ہیں جو کمال دکھایا ہے۔ اسکی ایک مثال برنی صاحب کے

رسالہ کے صفحہ پر ہے جہاں ایک جگہ "آئینہ کمالات اسلام" کے صفحہ ۵۴ کا حوالہ دیکر ایک عبارت

نقل کی ہے۔ پھر اسی عبارت کا مفہوم الفاظ بدل کر بلا حوالہ مصنفہ محض آئینہ کمالات اسلام لکھ کر بطور ۱۲۲

دوسرے جگہ کاراقتباس کے پیش کر دیا ہے۔ اور یہ نہیں ظاہر ہونے دیا کہ اصل عبارت عربی ہے

مؤلف نے اسکو ترجمہ نہیں دیا۔ نہ یہ پتہ لگنے دیا ہے کہ ترجمہ برنی ذاتی ہے جس کا اصل متن سے کوئی

پھر عنوان حضرت آدم پر فضیلت کے متعلق ہے۔
 برقی صاحب کا تصرف۔ دو کتابیں | لیکن اسمیں حوالہ ”خطبہ الہامیہ سیرۃ الابدال“ کا ہے۔ لیکن یہ
 فکر ایک نام۔ حوالہ بلا صفحہ | دونوں دو علیحدہ علیحدہ کتابیں ہیں۔ اور اسمیں صفحہ کا حوالہ نہیں۔
 اس لئے ہم کو حوالہ تکاش کرنے میں بڑی دقت کا سامنا ہوا۔ ہم شاید اسکو یونہی چھوڑ دیتے لیکن
 مشکل یہ آپڑی کہ اس عنوان میں کوئی دوسرا حوالہ بھی نہیں تھا جس پر ہم بحث کر سکتے۔ اور
 چونکہ الزام سنگین ہے اس لئے اسکو کلیۃً نظر انداز بھی نہیں کر سکتے تھے بلکہ مشکل تمام یہ عبارت

بقیہ حاشیہ نمبر ۲۔ تعلق نہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو :-

آئینہ کمالات اسلام کی

قادیانی مذہب سے

اصل عبارت

”مرزا صاحب کی زبان“

”تِلْكَ كُتُبٌ يَنْظُرُ إِلَيْهَا كُلُّ
 مُسْلِمٍ بِعَيْنِ الْمَحَبَّةِ وَالْمَوَدَّةِ وَ
 يَنْتَفِعُ مِنْ مَعَارِفِهَا وَيُقْبِلُ لِي وَ
 يُصَدِّقُ دَعْوَتِي إِلَّا ذُرِّيَّةَ الْبَغَايَا
 الَّذِينَ حَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا
 يَقْبَلُونَ“

”میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی آنکھ
 سے دیکھتا ہے۔ اور ان کے معارف
 سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ اور مجھے قبول
 کرتا ہے۔ اور میری دعوت کی تعریف
 کرتا ہے۔ مگر بدکار بندوقیوں (زنا کاروں)
 کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کی
 ہے وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔“

ترجمہ۔ مذکورہ بالا کتب کو ہر مسلمان محبت کی
 آنکھ سے دیکھتا ہے اور انکے معارف سے فائدہ اٹھاتا
 ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق
 کرتا ہے۔ مگر ہدایت سے دور لوگ جن کے دلوں
 پر اللہ نے مہر کر دی وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔

آئینہ کمالات اسلام سے
 ”سب مسلمانوں نے مجھے مان لیا
 مگر بدکار اور فاحشہ عورتوں کی اولاد نے
 نہیں مانا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ۱۴۲۷ء و ۱۴۲۸ء)

(آئینہ کمالات اسلام)

خطبہ النامیہ کے ٹائٹل پرچ کے صفحہ ۱ کے ماشیہ پر ملی جو درجہ ذیل ہے :-

۱۳۲

”إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ وَجَعَلَهُ سَيِّدًا وَمَا كُنَّا وَآمَرْنَا عَلَى كُلِّ
ذِي رُوحٍ مِنَ الْإِنْسِ وَالْجَانِّ كَمَا يُعْتَمُ مِنْ آيَةٍ. أَسْجُدُوا لِآدَمَ
لَمْ أَرْ لَهُ الشَّيْطَانُ وَأَخْرَجَهُ مِنَ الْجَنَّةِ وَرَدَّ الْعَصَاةَ
إِلَى هَذَا الشَّعْبَانِ وَمَتَّأدَمَ ذُلَّةٌ وَخَزِي فِي هَذِهِ الْحَرْبِ
وَالْهَوَانِ وَإِنَّ الْحَرْبَ سَجَالٌ وَلِلْأَنْفِيَاءِ مَا لِي عِنْدَ
الرَّحْمَنِ. فَخَلَقَ اللَّهُ الْمَسِيحَ الْمَوْهُودَ لِيَجْعَلَ الْبَرِيَّةَ
عَلَى الشَّيْطَانِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَحَنَ وَخَدًا مَسْكُونًا فِي
الْقُرْآنِ“

۱۳۳

۱۳۴

اس کا ترجمہ یہ ہے :-

بقیہ حاشیہ نمبر ۱۔ اصل عبارت میں تِلْكَ كُتُبٌ۔ كُلُّ مُسْلِمٍ۔ ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا مِنْ الْغَاةِ
قابل توجہ ہیں۔

اسی صفحہ پر چند مٹور پہلے حضرت فرماتے ہیں ”أَبَاوِلُ الْبَرَاهِمَةِ وَالْقَيْسِيَيْنِ“
یعنی میں ہندوؤں اور پارسیوں سے مباحثات کرتا ہوں۔ پھر ذرا آگے ”بِرَافِئِ أَحْمَدِيَّةٍ“ ”مُزْمَرِ شَيْمِ
آریہ“ اور ”آئینہ کمالات اسلام“ کا ذکر کر کے تِلْكَ كُتُبٌ کے عین متصل پہلے فرمایا۔ هُوَ نَافِعٌ
جِدًّا الَّذِينَ يُرِيدُونَ أَنْ يَرَوْا حَسَنَ الْإِسْلَامِ وَيَكْفُوكَ أَفْوَاهُ الْمُتَعَالِينَ
یعنی یہ کتاب بہت مفید ہے ان لوگوں کے لئے جو اسلام کی خوبیاں دیکھنا چاہتے ہیں اور منافقین
اسلام کا منہ بند کرنا چاہتے ہیں۔

اب اس عبارت کے معنی صاف ہیں۔ تِلْكَ كُتُبٌ سے مراد تصانیف مشتمل برعالم اسلام
ہیں نہ کہ میری کتابیں۔ کُلُّ مُسْلِمٍ۔ اپنے میں اسلام کی طرف منسوب کرنے والا ہر فرد
نہ صرف احمدی۔ اور ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا سے مراد ہدایت سے دور (مناج العروس) دشمنان
اسلام جن کے قلوب پر اللہ نے ٹھہری کدی ہیں۔

”خدا تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا۔ اور انہیں انس و جان کے ہر ذی روح پر
امیر و حاکم اور سردار مقرر فرمایا۔ جیسا کہ آیت **اَسْبِغُوا لَادَمَ** (آدم کو سیر کر دو)
کا مضمون ہے۔ پھر شیطان نے آپکو پھسلایا اور جنت سے نکالنے کا باعث ہوا۔ اور
حکومت اس اژدہا کو نوٹا دی گئی۔ اور حضرت آدم کو اسکی ذلت اور رسوائی نے چھوڑا۔
مجھ پر محمد رانی سجال کی طرح ہوتی ہے۔ (کبھی کوئی فتح پاتا ہے اور کبھی کوئی) اور
خدا کے نزدیک انجام متقیوں کے لئے ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو پیدا کیا
پاشیطان کو آخری زمانہ میں شکست ہو۔ اور یہ وعدہ قرآن میں لکھا ہوا ہے ؟

معلوم نہیں ہوتا کہ اس عبارت میں کون سا لفظ فضیلت کا ہے۔ کیا یہ بات کہ شیطان
پہلے آدم کو شکست دی اور بعد اسکا انتقام مسیح موعود نے لیا کوئی فضیلت کی بات ہے ؟
کیا جناب برنی صاحب یہ رائے رکھتے ہیں۔ کہ اگر کوئی شخص اپنے آباء و اجداد کا انتقام کسی شخص
سے لے تو وہ اپنے آباء و اجداد سے افضل ہوتا ہے ؟

خود اس حوالہ کی پوری عبارت جس میں سے زیر خط عبارت کو برنی صاحب نے چھوڑ دیا ہے
اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب حضرت آدم علیہ السلام کو ہر ذی روح کا سردار بتاتے
ہیں۔ یہ کہنے تعجب کی بات ہے کہ اس عبارت سے اعراض کر کے برنی صاحب محض اسوجہ سے کہ مسیح
موعود کو شیطان سے اس شکست کا انتقام لینے والا بتایا گیا ہے جو حضرت آدم کو شیطان ہی
ہو گا ہے مسیح موعود کی فضیلت ثابت کرتے ہیں جس کا فی نفسہ کوئی ادعا حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کو نہ تھا ؟

پھر یہ ذوق اور وجدانی کی باتیں ہیں نہ کہ ظاہری علوم عقلیہ و تعلیمیہ

جو استعارات اور اشارات سے پُر ہیں۔ اس لئے نہ یہ اعتقاد ہی چیزیں

علماء اہل سنت کی آراء

یقیناً ناممکن ہے۔ واضح ہے کہ یہ کتاب برنی صاحب کے مروجہ دور اول کی اور ۱۸۹۳ء کی تالیف ہے۔

یہ ہے برنی صاحب کے تصرف کا حال۔ اکی ایک اور مثال۔ ان کا باطل خیال۔ غریب کم علم

لوگوں کیلئے جال اور خن کو دبائے کی ایک جال۔ جو انشاء اللہ ایک دن ضرور لٹگی ان پر وبال ؟

ہیں۔ نہ ایمانیات میں داخل ہیں۔ پس اس قسم کی تحریرات کی بنا پر کسی الزام کی بنیاد سوائے سخت ترمیمی معاند کے کون رکھ سکتا ہے خصوصاً جبکہ قائل کسی فضیلت کا مدعی نہ ہو۔ اور یہ جو کچھ کہا گیا ہے خود حضرت مرزا صاحب ہی کی رائے نہیں ہے۔ بلکہ بعض علماء اہل سنت والجماعت بھی حضرت مرزا صاحب کے ہم رائے ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو ”غایۃ البرہان فی تاویل القرآن“ مطبوعہ مطبع ریاض امروہہ منکر زیر آیت ”وَقُلْنَا اِهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوًّا“ (سورۃ بقرہ ۲۵)

”اھم فرمایا ہم نے کہ اترو اپنے درجہ سے اس حالت میں کہ بعض تمہارے بعض کا دشمن ہے۔ پس شیطان نے کہا کہ مجھ کو اس کی اولاد کے بھگدڑ کے لئے حملت ملے۔ سوائے ان کے جو تیرے مباد مغضوب ہیں۔ یعنی کہ وہ یتقین و اہل اسلام ہیں تو اسکو اجازت ملی۔ جیسے درس فہم ۲ تکوین میں ہے کہ تیری اولاد سانپ کا سر کھلیگی۔ اس میں حسب فصل ۱۶ درس ۲۰ روئے کے اشارہ ہوا۔ اس کھلنے والے کی طرف جو زمانہ پوچھو اس تک نہ آئے تھے بلکہ حسب فصل ۴ و مکاشفات ۲۰ کے مراد اس سے صاحب وزمانے قدیم و صاحب چہار خلفاء ہیں جنکے بعد ایک ہزار سال تک شیطان حسب فصل ۲۰ مکاشفات پوچھا کی مقید ہوا۔ اور ہزار سال بعد یا جو ج والے روس و اوج قوم گیل و گال میں وہ شوکت ہوئی کہ مملکت اہل اسلام کی اطراف پر تسلط ہونے لگے۔ اور درس ۸ فصل ۲ تکوین مذکور میں ہے کہ وہ (یعنی شیطان) تیری اولاد کا پاؤں کا ٹیگا کہ سچ دکھ اٹھاویگا۔ اور سچ بھی جو اس کا کبھی سہ کھلیں گے۔ وہ ہنوز پوری بات نہیں ہوئی بلکہ بذریعہ امام ہمدی سر کھلیں گے“

اس عبارت میں جو لفظ ”روزمانے قدیم“ آئے ہیں اس

ہمدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس کتاب کے مقدمہ کا حصہ دیکھو جس میں صراحت کی گئی ہے کہ اس سے مراد حضرت ہمدی ہیں جو بروز تمام حضرت رسول مقبول

صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں کھلے ہیں

صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں کھلے ہیں :-

”جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں صاحب وزمانے قدیم کہا ہے۔ ویسے ہمدی علیہ السلام کو چونکہ بروز تمام حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں“

پس اس تفسیر کے بعد حضرت مرزا صاحب کی تحریر قابل اعتراض ہی نہیں رہتی۔ اس طرح ہم نے اس عنوان کی لغویت کو ہر ایک پہلو سے ظاہر کر دیا :

ساتواں عنوان :- حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت

اس نوح کا استعدادِ سعادت ہے اور حوالہ میں تتمہ حقیقۃ الوحی مکمل کی حسب ذیل عبارت درج ہے :-

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے ناز میں وہ دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“

اس عبارت سے تو صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ کے لوگوں میں اس زمانہ کے لوگوں کے کسی قدر زیادہ مادہٴ سعادت موجود تھا کہ اگر وہ آپ کے نشانات کو دیکھ لیتے جو خدا تعالیٰ آپ کے لئے دکھاتا ہے تو غرق ہونے سے بچ جاتے۔ لیکن اس زمانہ کے لوگ انکو دیکھ کر بھی خدا سے نہیں ڈرتے :

پس اے جناب برحق صاحب ! اس فقرہ میں آپ جیسے لوگوں کی استعداد اور مادہٴ سعادت کا ذکر ہے نہ کہ اپنی فضیلت کا :

آٹھواں عنوان :- حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

مسیح محمدی مسیح موسوی کا ہے۔ اور ہم کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی غد نہیں ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بلا کسی

شک و شبہ کے افضل ہیں۔ ایسے ہی موسیٰ علیہ السلام کے آخری خلیفہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حضرت ختمی مآب کا آخری خلیفہ مسیح موعود افضل ہے۔ اور یہی حضرت مرزا صاحب کے بیانات کا حاصل ہے جن کا حوالہ برحق صاحب نے دیا ہے۔ اور اس بارہ میں شرح قصوص الحکم معری صفحہ ۵۲ و ۵۳ کی حسب ذیل عبارت بھی قابل ملاحظہ ہے :-

”الْمُهْدِيُّ الَّذِي يَجِيءُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ فِي الْأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ تَابِعًا لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَعَارِفِ“

۱۔ طبع دوم ۱۳۵۷ طبع سوم ۱۳۶۲ طبع چارم ۱۳۸۵ طبع پنجم ۱۳۹۱

۲۔ طبع دوم ۱۳۵۷ طبع سوم ۱۳۶۲ طبع چارم ۱۳۸۵ طبع پنجم ۱۳۹۱

وَالْعُلُوْمُ وَالْحَقِيْقَةُ تَكُوْنُ بِجَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ تَابِعِينَ
لَهُ وَلَا يَنْتَظِرُ مَا ذَكَرْنَاهُ إِلَّا رَجَاءَ بَاطِنُهُ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۚ

یعنی وہ امام مہدی جو آخری زمانہ میں آئیں گے وہ احکام شریعہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی تابع ہوں گے لیکن معارف الہیہ اور علوم لدنیہ اور حقیقت کے لحاظ سے تمام انبیاء اور اولیاء ان کے (مہدی کے) تابع ہونگے۔ کیونکہ امام مہدی علیہ السلام کا باطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی باطن ہوگا۔“

۱۲۰۰
اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس امت میں
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت محمدیہ میں سی ہوگی خواہ
میں دوبارہ نزول کی غرض ہی ہو سکتی ہے کہ وہ اس کمال کو حاصل کریں جو حضرت
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان و اتباع میں حاصل ہوتا ہے۔ اس
لئے یہ کہا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صفت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کی دیکھ
یہ آرزو کی تھی کہ آپ امت محمدیہ میں سے ہوں یہ عاقبول ہوئی۔ اور آپ کو یہ فخر حاصل ہوا۔ ” (آداب القیامۃ
فی حجۃ البقرہ ص ۲۳) ۛ

اس سے خود ظاہر ہوتا ہے کہ بعثت اول میں آپ کو یہ فخر او کمال حاصل نہ تھا۔ پس بعثت ثانی
بعثت اول سے ہر حال میں افضل ہوئی۔ اور یہاں منشاء حضرت مرزا صاحب کی تحریرات کا ہے۔ اور
حضرت مرزا صاحب تو خود مسیح موعود ہونے کے مدعی تھے۔ اگر انہوں نے مسیح موسوی پر خود کو بعثت
مسیح محمدی ہونے کے فضیلت دی تو کیا حرج ہوا؟ یہ امت محمدی تو ایسی ہے کہ اس میں کھلا امت
نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے ۛ

حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فرماتے ہیں :-

”ترجمہ اصل عبارت :- ”جب میرے پاس حضرت علیہ السلام آئے تا میرا امتحان

اولیائے امت کے
و ما دئی فضیلت

لیں جن باتوں سے انہوں نے مجھ سے پہلے اولیاء کا امتحان لیا تھا۔ تو انکی حالت مجھ پر ظاہر
کی گئی۔ اور مجھے بتایا کہ وہ کلام جس سے میں انکو مخاطب کیا سو میں نے ان سے کہا جیکہ

وہ سر جھٹکتے کہ اے خضر! اگر تم نے موتی سے کہا تھا کہ "لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ حَبْرًا"
(اے موتی تو میرے ساتھ مہر نہ کر سکیگا) تو اے خضر! میں تمہیں کہتا ہوں کہ تم میرے ساتھ مہر
نہ کر سکو گے۔ اگر تم اسرائیلی پوتوں محمدی ہوں۔ اور آجھے یہ میں اور آپ ہیں۔ اور یہ گیند اؤ
یہ میدان ہے۔ اور یہ محمد (صلعم) اور یہ خدا بھی ہیں۔ یہ میرا گھوڑا انگام و زین سے کسا
ہوا تیار ہے۔ اور میری گمانی کچی ہوئی ہے۔ اور میری تلوار برہنہ ہے۔" (تھاڑا لجا ہر مصری

۶ (۱۸)

سنئے مولانا مہر فرماتے ہیں ۵

عظیم کین ہر کان کو یافت جان از دم من اوبساند جاوداں
خند ز میسئ زندہ لیکن باز مرد شاداں کو جاں بدیں علی پسر
یعنی میرے زندہ کئے ہوئے اور جان ڈالے ہوئے حیات دائمی پاتے ہیں۔ در آنحالیکہ حضرت میسئ
علیہ السلام کے زندہ کئے ہوئے پھر مر جاتے تھے۔

پھر فرماتے ہیں ۵

آنچه از میسئ و مریم فوت شد گر مرا باور کنی آں ہم شدم
یہ اکابر اہل سنت کا بیان ہے حضرت امامیہ کا اعتقاد سنئے !

(ترجمہ اہل عبارت عربی) "جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے ائمہ کرام کے تمام
مخلوقات پر فضل ہوئے کے بارہ میں لکھا گیا ہے۔ اور اس بارہ میں کہ ہمارے ائمہ علیہم السلام
تمام بقیہ انبیاء کرام (علیہم السلام) سے فضل ہیں۔ یہ ایسی پختہ بات ہے جس میں ائمہ کرام
کے حالات سے واقف انسان ذرا بھی شک و شبہ نہیں کر سکتا۔" (بحار الانوار جلد ۱۲ ص ۱۲۷)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ فضیلت قابل اعتراض نہیں۔ اس لئے
برنی صاحب کی اس عنوان پر کوئی تفصیلی بحث ضروری نہیں۔ لیکن ہم یہ ظاہر کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔
پہر عباد حرکت کہ ان اقتباسات میں بھی برنی صاحب نے اپنی عادت سے مجبور ہو کر تصرفات کئے ہیں
اور یہ ایسی بد عادت ہے جو ایک مدعی تحقیق کے لئے قابل شرم ہے۔ اس عنوان کے تحت میں ایک
حوالہ اعجاز احمدی ص ۱۸۱ کے۔ اور پوری عبارت کے بیان سے صرف یہ فقرہ اقتباس کر لیا ہے۔

”بغیر اس کے یہ کہدیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اسکو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل اسکی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔“

(رسالہ برنی صاحب ص ۱۴)

یہ الفاظ صاف طور پر ظاہر کرتے ہیں کہ گویا حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کی نبوت ہی کو اڑائے دیتے ہیں لیکن جب پوری عبارت پڑھی جائے تو یہ محض برنی صاحب کی پر عناد حرکت اور افتراء ثابت ہوتا ہے۔ پوری عبارت اس طرح ہے :-

”پس اس امت کا یہود بننا جیسا کہ آیت غُلِقَ الْمَغْضُوبِ عَلَیْهِمْ سے سمجھا جاتا ہے اس بات کو چاہتا ہے کہ جو یہود مغضوب علیہم کے مقابل میں مسیح آیا تھا ان کا مثیل بھی اس امت میں سے آوے۔ اسی کی طرف تو اس آیت کا اشارہ ہوا اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ افسوس کہ وہ حدیث بھی اسی زمانہ میں پوری ہوئی جس میں لکھا تھا کہ مسیح کے زمانہ کے علماء ان ربانوں کی بدتر ہو گئے جو زمین پر رہتے ہوئے اور بیلیہودوں پر ہم کیا افسوس کریں۔ وہ تو اعتراض کے وقت کتاب اللہ کو پیش کرتے تھے گو مٹنے نہیں سمجھتے تھے مگر یہ لوگ صرف من گھڑت باتیں پیش کرتے ہیں۔ اور یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انکی چنگوٹیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کا جواب دینے میں حیران ہیں۔ بغیر اس کے کہ یہ کہدیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اسکو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔ یہ احسان قرآن کا ان پر ہے کہ انکو بھی نبیوں کے دفتر میں لکھ دیا۔ اسی وجہ سے ہم ان پر ایمان لائے کہ وہ سچے نبی ہیں اور برگزیدہ ہیں اور ان ہمتوں سے مصوم ہیں جو ان پر اور انکی ماں پر لگائی گئی ہیں۔“

اب ناظرین غور فرمائیں کہ کہاں اس عبارت کا منشاء اور کہاں برنی صاحب کا اقتباس؟

اس پوری عبارت سے بغیر کسی تشریح کے ثناء ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا منشاء یہ ہے کہ قرآن شریف کا یہ احسان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہم سچا اور پاک نبی اور ان تہمتوں

معصوم نہی مانتے ہیں جو یہودی ان پر لگاتے ہیں۔ اور اگر قرآن کو چھوڑ دیا جائے تو یہودیوں کے اعتراضات کا جواب چیلن کن ہے ؟

۱۲۳۳ء
برنی صاحب
علماء آخر زمانہ کے زمرہ میں
یہ عبارت مخالف علماء کے اقترا اور شریعت کے بیان کے
سلسلہ میں لکھی گئی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ لوگ اپنی من گھڑت باتیں
میرے مقابلہ میں پیش کر دیتے ہیں جیسا کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام
پر ایسے سخت اعتراض اپنے وقت کی کتاب امد سے کرتے تھے کہ جن کے جواب اب بھی باعث پریشانی
ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب نے جو علماء زمانہ آخر میں خود بخود شریک ہو رہے
ہیں حضرت مرزا صاحب کے اس الزام کو جو وہ علماء پر عائد کرتے ہیں۔ اپنی اس حرکت سے صحیح ثابت
کروا۔ فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولٰٓئِكَ اَلَا بَصَاوِرُ ؟

۱۲۳۴ء
فضیل ابو بکر
مسئلہ اہل سنت ہے
اس کے بعد حضرت علیؑ و حضرت امام حسینؑ پر فضیلت کے عنوانات
نمبر ۱۲۳۵ء ہیں جیسا کہ ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں کہ اہل سنت والجماعت کے
عقائد میں ہے کہ حضرت مسیح موعود و مہدی معبود و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد امت محمدیہ میں سب سے فضل ہو گئے اس لئے ہم کو ان دونوں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مرتبہ اور
ان پر مسیح موعود کی فضیلت کی نسبت لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی نسبت اہل سنت والجماعت کے خطبات جمعہ میں علانیہ اس
عقیدہ کا اعلان کیا جاتا ہے کہ ”اَفْضَلُ الْبَشَرِ وَحْدًا اَلْاَنْبِيَاءُ بِالْحَقِيقَةِ“ تو جب مسیح موعود
و مہدی معبود ابو بکرؓ سے فضل ہو گئے تو ظاہر ہے کہ بقیہ تمام امت میں سے بھی فضل ہو گئے۔ اگر
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت حضرت علیؑ و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر اہل سنت
والجماعت میں متفق علیہ ہے۔ اور اس کی وجہ سے کوئی ہتک ان حضرات اہل بیت کی نہیں ہوتی۔ تو
۱۲۳۵ء
مسیح موعود کی فضیلت تو بدرجہ اولیٰ قابل تسلیم و ناقابل اعتراض ہے۔ اور جب ان تمام حضرات

۱۲۳۶ء طبع دوم ۱۲۳۷ء طبع چہارم ۱۲۳۸ء طبع پنجم ۱۲۳۹ء
حضرت علیؑ پر فضیلت کا عنوان طبع سوم و چہارم و پنجم و تبدیلی کر کے ہمارے اس اعتراض کو تسلیم کر لیا
ہے۔ اور اہل حوالہ کو طبع کے بعد سے نکال دیا ہے ؟

پراختصیت مسیح موعود کی عقیدہ مسلمہ ہو گئی تو دیگر اولیاء امت اور حضرت شیخ جیلانی رحمہ اللہ علیہم کے ذکر کی کیا ضرورت ہے۔ اس اصولی بات کے بعد برنی صاحب کے حوالجات پر تفصیلی نظر کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی :-

البتہ ہم یہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت حضرت مزارع صاحب
 حضرت مسیح موعود اور
 حضرت علی المرتضیٰؑ کا جو خیال و عقیدہ تھا اسے نقل کرتے ہیں۔ حضرت اپنی کتاب برتر الخلافہ
 میں جو خاص مسئلہ خلافت متنازعہ کی تحقیق میں لکھی گئی ہے۔ جہاں تمام خلفاء
 راشدین کے فضائل بیان فرماتے ہیں وہاں حضرت علیؑ کے متعلق بھی ایک خاص عنوان دیکر آپ کے
 فضائل بیان فرماتے ہیں۔ اصل عبارت عربی ہے جسکا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

”حضرت علی رضی اللہ عنہ متقی اور پاک تھے۔ اور آپ ان لوگوں میں سے تھے۔
 جو خدا کے بہت محبوب ہوتے ہیں اور آپ جتید گھرانے سے تھے۔ اور آپ نہ مانہ کے مزاروں
 میں سے تھے۔ اور آپ اللہ کے غالب شیر تھے اور خدائے مہربان کے سپاہی تھے۔ اور
 آپ کشادہ و تمہیلی والے تھے یعنی سخی تھے۔ اور عمدہ دل والے تھے۔ اور آپ یکتا ہسان
 تھے۔ میدان جنگ میں کبھی اپنا مرکز نہیں چھوڑا۔ اگرچہ آپ کا مقابلہ دشمنوں کے بڑے جتھے
 نے کیا۔ اپنی عمر تکلیف میں بسر کی۔ اور آپ فرع انسان میں بجا طرہ ہدایت پر پہنچ چکے تھے
 اور آپ سخاوت و ہمدردی میں سب سے بڑے ہوئے تھے۔ یتیموں و مسکینوں اور
 ڀڑوسیوں کی خبر گیری کرتے۔ اور آپ سے میدان محرم میں قسم قسم کی ہمدردیاں ظہور پذیر
 ہوئی تھیں۔ اور آپ محرم تلوار و نیزہ میں مظہر العجائب تھے۔ اور آپ باوجود ان صفات
 کے شیریں زبان اور فصیح تھے۔ اور آپ کا بیان دلوں کی تہ میں داخل ہوتا تھا جس سے
 آپ اذن کے رنگ دور کرتے تھے۔ اور انہی بات کو مدلل فرماتے۔

آپ بیان کی قسموں پر دوسرے کہتے تھے۔ اور جو مقابلہ کرتا عاجز آتا اور غلبہ
 و ضاحت کے تمام طریقوں میں بھی کمال تھے۔ اور جس نے آپ کے کمال کا انکار کیا اس نے
 بیجائی کو اپنا مسک بنایا ہے۔

اور آپ پریشان حال سے ہمدردی کرتے اور مجھ کے اور نگہداشت کو کھانا کھلانے

کا حکم دیتے تھے۔ اور آپ اللہ تعالیٰ کے مقرب بندوں سے تھے۔ اور باوجود اس کے آپ فرقان کے وعدہ کا پیالہ پینے والوں میں سابق ہیں۔ اور آپکو دقائق قرآنہ کے ادراک کے لئے غم غیب دیا گیا تھا۔

میں نے آپکو دیکھا اور میں بیدار تھا خواب میں نہیں تھا مجھے قرآن کی تفسیر دی۔ اور کہا یہ میری تفسیر ہے۔ اور اب تو سرفراز ہوا۔ اور اس پر تجھے مبارک باد! پس میں نے اپنا ہاتھ پھیلا یا اور تفسیر لے لی۔ اور میں نے اللہ معطی القدر کا شکریہ ادا کیا۔

میں نے آپکو صوت اور سقر میں یکساں متواضع، منکسر اور خوش مزاج پایا۔ اور میں قسیمی کتا ہوں کہ وہ پیارا اور محبت سے میرے پاس تشریف لائے۔ اور میرے فلسفے ڈال گیا۔ کہ وہ مجھ کو اور میرے عقیدے کو جانتے ہیں۔ اور یہ بھی جانتے ہیں کہ میں اپنے ملک میں شیعہ کا مخالف ہوں۔ انہوں نے برا نہ منایا۔ بلکہ خالص دوستوں کی طرح محبت کا اظہار کیا۔ اور انکے ساتھ حسینؑ بھی تھے۔ بلکہ حسینؑ اور خاتم النبیینؑ سید المرسل بھی تھے۔

۱۲۷

”اور انکے ساتھ ایک بزرگ دیندار و صاحب جمال و صالحہ و مہرور اور مبارک اور قابلِ تعظیم و توقیر اور روشن چہرہ خاتون تھیں اور میں نے اس خاتون کو پر غم پایا لیکن وہ غم کو چھپانے والی تھیں۔ اور میرے دل میں یہ ڈال گیا کہ یہ فاطمہ زہراؑ ہیں۔ وہ میرے پاس آئیں اور میں لٹا ہوا تھا اور وہ بیٹھ گئیں اور میں نے سران کے ڈافو پر رکھ دیا۔ اور میں نے دیکھا کہ وہ میرے بعض غموں کے لئے غمگین و بے قرار ہیں۔ اور مہربانی سے پیش آتی ہیں اور بے چین ہیں مثل ماں کے جو بچوں کے مصائب پر بے چین ہوتی ہے پس میں نے جانا کہ میں تعلق دین میں آپ کے بیٹے کے تہ پر ہوں۔ اور میرے دل میں گزرا کہ انکا حزن اس طرف اشارہ ہے جو ظلم مجھ پر میری قوم اور اہل وطن اور دشمنان کریں گے“

”پھر میری طرف حسینؑ آئے اور وہ دونوں علیؑ اور حسینؑ سے روحانی مناسبت بھائیوں کی طرح انہما محبت اور غمخواری کر رہے تھے۔

اور یہ بیداری کے کشوفند میں سے ایک کشف تھا۔ اور اس کشف کو ہوئے چند سال گزر گئے ہیں۔

اور مجھے علی بن ابی حمزہؑ کی لطیف مناسبت ہے۔ اور اسکا راز کوئی نہیں جانتا۔ محبوب المشرقین والمغربین۔ اور علیؑ اور آپ کے دونوں بیٹوں سے محبت کرتا ہوں۔ اور میں اُن سے دشمنی کرتا ہوں جو ان سے دشمنی کرتے ہیں۔ اور باوجود اس کے میں کچرا ہوں سے نہیں۔

۱۴۸ اور میرے لئے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں کشف سے منہ پھیروں اور سرکش بنوں۔ اور اگر تم اسکو قبول نہ کرو تو میرے لئے میرا عمل ہے اور تمہارے لئے تمہارا۔ اور غرض یہ خدا تعالیٰ تمہارا اور ہمارا درمیان فیصلہ کرے گا۔ اور وہی فیصلہ کرنے والوں میں بہتر فیصلہ کرنے والا ہے۔“ (سر الخلافہ ص ۳۷ و ۳۸)

اس تحریر کے بعد ہم کو یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب حضرت علیؑ کو م اللہ وجہ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت کیا عقیدہ رکھتے تھے۔ کیا کوئی شخص جو اہل سنت والجماعت میں داخل نہیں ہے۔ اہل سنت والجماعت سے اس سے زیادہ کی توقع کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر ہم کو اہل سنت والجماعت سے علیحدہ کر کے زیادہ کی توقع بجا ہے۔

اس کے بعد ہم حضرت مرزا صاحب کا ایک اعلان تمام حضرت امام حسینؑ اور اہل بیتؑ و کمال اسماء نقل کرتے ہیں جو خاص حضرت امام حسین علیہ السلام و کتبت حضرت یحییٰ موعودؑ کی تعلیم امام مطہرین کے بارہ میں ہے۔ اور جو ۸ رکتہ برکتہ اعم میں تبلیغ الحق کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اولاً ”تبلیغ رسالت“ حصہ دوم کے مآ میں موجود ہے۔

دہنی صاحب نے اپنے رسالہ کے ص ۹ پر دور اول کی عقیدہ مند یوں کا حوالہ دیتے ہوئے اس اشتہار سے اقتباس دیا ہے۔ مگر سن اشاعت ۱۲۹۸ م چھوڑ دیا ہے۔ یہ کیوں؟ تا انصار حق نہ ہو۔) وہ ہوتا :-



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّىْ عَلَى سُوْلِكَ الْكَرِيمِ

۱۲۹

اِنَّكَ عَلَيَّ بِرَحْمَتِكَ رَءُوْفٌ
”تَبْلِيغُ الْحَقِّ“



”دافع ہو کہ کسی شخص کے ایک کارڈ کے ذریعہ سے مجھے اطلاع ملی ہے کہ بعض نادان آدمی جو اپنے تئیں میری جماعت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ کلمات منہ پر لاتے ہیں کہ محمد باللہ پوچھ اس کے کہ اس نے خلیفہ وقت یزید سے بیعت نہیں کی تھی باغی تھا اور یزید ہی پر تھا۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

مجھے امید نہیں کہ میری جماعت کے کسی مستبارک منہ سے ایسے خبیث الفاظ نکلے ہوں۔ مگر ساتھ اس کے مجھے یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ چونکہ اکثر شیعہ نے اپنے ورد تہرے اور لعن طعن میں مجھے بھی شریک کر لیا ہے۔ اس لئے کچھ تعجب نہیں کہ کسی نادان بے تیز نے سفیہانہ بات کے جواب میں سفیہانہ بات کہہ دی ہو۔ جیسا کہ بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بدنیائی کے مقابل پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔

۱۵

بہر حال میں اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنی جماعت کو اطلاع دیتا ہوں کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ یزید ایک ناپاک طبع اور دنیا کا کثیر اور ظالم تھا۔ اور جن معنوں کی رو سے کسی کو مومن کہا جاتا ہے وہ معنی اس میں موجود نہ تھے۔ مومن بننا کوئی آسان نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے شخصوں کی

نسبت فرماتا ہے۔ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا مومن وہ لوگ ہوتے ہیں جن کے اعمال ایسے ایمان پر گواہی دیتے ہیں۔ جن کے دل پر ایمان لکھا جاتا ہے اور جو اپنے خدا اور اسکی رضا کو ہر ایک چیز پر مقدم کر لیتے ہیں۔ اور تقویٰ کی باریک اور تنگ راہوں کو خدا کے لئے اختیار کرتے ہیں اور اسکی محبت میں محو ہو جاتے ہیں۔ اور ہر ایک چیز جو بت کی طرح خدا سے روکتی ہے خواہ وہ اخلاقی حالت ہو یا اعمال فاسقانہ ہوں یا غفلت اور کسل ہو۔ سب سے اپنے تئیں دور تر لے جاتے ہیں۔ لیکن بر نصیب یزید کو یہ باتیں کہاں حاصل تھیں؟ دنیا کی محبت نے اسکو اندھا کر دیا تھا۔ مگر حسین رضی اللہ عنہ ظاہر و مظهر تھا۔ اور بلاشبہ وہ ان برگزیدہ دل میں سے ہے جن کو خدا تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنی محبت سے معمور کر دیتا ہے۔ اور بلاشبہ وہ سرداران بہشت میں سے ہو۔ اور ایک ذرہ کینہ رکھنا اس سے موجب سلب ایمان ہے۔

اور اس امام کی تقویٰ اور محبت الہی اور صبر اور استقامت اور زہد اور عبادت ہماری لئے اسوہ حسنہ اور ہم اس مصوم کی ہدایت کی اقتدار کرنے والے ہیں جو اسکو ملی تھی۔ تباہ ہو گیا وہ دل جو اس کا دشمن ہے۔ اور کامیاب ہو گیا وہ دل جو علی رنگیں اسکی محبت ظاہر کرتا ہے۔ اور اس کے ایمان اور اخلاق اور شجاعت اور تقویٰ اور استقامت اور محبت الہی کے تمام نقوش انکاسی طور پر کامل پیروی کے ساتھ اپنے اندر لیتا ہے جیسا کہ ایک صاف آئینہ میں ایک خوبصورت انسان کا نقش۔

یہ لوگ دنیا کی آنکھوں سے پوشیدہ ہیں۔ کون جانتا ہے انکی قدر مگر وہی جو ان میں سے ہے دنیا کی آنکھ انکو شناخت نہیں کر سکتی۔ کیونکہ وہ دنیا سے بہت دور ہیں۔ یہی وجہ حسینؑ کی شہادت کی تھی۔ کیونکہ وہ شناخت نہیں کیا گیا۔

دنیا نے کس پاک اور برگزیدہ سے اس کے زمانہ میں محبت کی تاحسینؑ سے محبت کی جاتی؟ غرض یہ امر نہایت درجہ کی ثقافت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ کی تعظیم کہاٹے۔ اور جو شخص حسینؑ یا کسی اور بزرگ کی جو ائمہ مطہرین میں سے ہے تعظیم کرتا ہے یا کوئی کلمہ استغاث کا اسکی نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے۔

کیونکہ اللہ جل شانہ اس شخص کا دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔
 جو شخص مجھے بُرا کرتا ہے یا مٹی طعن کرتا ہے اس کے عوض میں کسی برگزیدہ اور محبوبِ آسمانی کی نسبت شوخی کا لفظ زبان پر لانا سخت معصیت ہے۔ ایسے موقع پر درگزر کرنا اور نادانِ دشمن کے حق میں دعا کرنا بہتر ہے کیونکہ اگر وہ لوگ مجھے جانے کہیں کس کی طرف سے ہوں تو ہرگز بُرا نہ کہتے۔ وہ مجھے ایک دجال اور مفتری خیال کرتے ہیں۔ میں نے جو کچھ اپنی نسبت دعویٰ کیا اور جو کچھ اپنے مرتبہ کی نسبت کہا وہ میں نے نہیں کہا بلکہ خدا نے کہا پس مجھے کیا ضرورت ہے کہ ان بھٹوں کو طعن دلاؤں یا ان کو مفتری مقرر دجال ہوں اور اگر درحقیقت میں اپنے ان مزاحیہ بیان کرنے میں جو میں خدا کی وحی کی طرف الجھو منسوب کرتا ہوں کاذب اور مفتری ہوں تو میرے ساتھ اس دنیا اور آخرت میں خدا کا وہ معاملہ ہوگا جو کاذبوں اور مفتریوں سے ہوا کرتا ہے۔ کیونکہ محبوب و مردود دیکھاں نہیں ہوا کرتے۔

سو اے عزیزو! صبر کرو کہ آخر وہ امر جو مخفی ہے کھل جائیگا۔ خدا جانتا ہے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اور وقت پر آیا ہوں۔ مگر وہ دل جو سخت ہو گئے۔ اور وہ آنکھیں جو بند ہو گئیں میں الجھایا علاج کر سکتا ہوں۔ خدا میری نسبت اشارہ کر کے فرماتا ہے کہ :-

”دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اسے قبول کرے گا اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“

پس جبکہ خدا نے اپنے ذمہ لیا ہے کہ وہ نذر اور حملوں سے میری سچائی ظاہر کرے گا۔ تو اس صورت میں کیا ضرورت ہے کہ کوئی شخص میری جماعت میں سے خدا کا کام اپنے گلے ڈال کر میرے مخالفوں پر ناجائز حملے شروع کرے۔ نرمی کرو۔ اور دعاؤں گئے رہو۔ اور سچی توبہ کو اپنا شفیق ٹھیراؤ۔ اور زمین پر آہستگی سے چلو۔ خدا کسی قوم کا رشتہ دار نہیں ہے۔ اگر تم نے اسکی جماعت کھلا کر تقویٰ اور طہارت کو اختیار نہ کیا۔ اور تمہارے دلوں میں خوف اور خشیت پیدا نہ ہوا۔ تو یقیناً سمجھو کہ خدا تمہیں مخالفوں سے پہلے ہلاک کرے گا۔ کیونکہ تمہاری آنکھ کھولی گئی اور پھر بھی تم سو گئے۔ اور بیت خیال کرو کہ خدا کو تمہاری کچھ حاجت ہے۔ اگر تم اس کے حکموں پر نہیں چلو گے اگر تم اس کے حدود کی عزت نہیں کر دے گے تو وہ تمہیں ہلاک کریگا۔ اور ایک اور قوم تمہارے عوض

لائیگا جو اس کے حکموں پر چلے گی۔

اور میرے آنے کی غرض صرف یہی نہیں کہ میں ظاہر کروں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ یہ تو مسلمانوں کے دلوں پر سے ایک روک کا اٹھانا اور سچا واقعہ ان پر ظاہر کرنا ہے۔ بلکہ میرے آنے کی اصل غرض یہ ہے کہ تا مسلمان خالص توحید پر قائم ہو جائیں اور انکو خدا تعالیٰ سے تعلق پیدا ہو جائے۔ اور انکی عبادتیں اور نمازیں ذوق و احسان سے ظاہر ہوں۔ اور انکے اندر سے ہر ایک قسم کا گند نکل جائے۔

اور اگر مخالف سمجھتے تو عقائد کے بارہ میں مجھ میں اور انہیں کچھ بڑا اختلاف نہ تھا مثلاً وہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے۔ سو میں بھی قائل ہوں کہ جیسا کہ آیت **رَبِّیْ مُتَقَفِّیْكَ وَكَذَٰلِكَ رَآتِیْ** کا منشا ہے بیشک حضرت عیسیٰ بعد وفات مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے۔ صرف فرق یہ ہے کہ وہ جسم عنصری نہ تھا بلکہ ایک نورانی جسم تھا جو انکو اسی طرح خدا کی طرف سے **طاب جیساً آدم اور ابراہیم اور موسیٰ اور داؤد اور یحییٰ** اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کو ملا تھا۔

ایسا ہی ہم عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ ضرور دنیا میں دوبارہ آئے والے تھے جیسا کہ آگئے۔ صرف فرق یہ ہے کہ جیسا کہ قدیم سے سنت اللہ ہے انکا آنا صرف بروزی طور پر ہوا جیسا کہ الیاس نبی دوبارہ دنیا میں بروزی طور پر آیا تھا۔

پس سوچنا چاہیے کہ اس قلیل اختلاف کی وجہ سے جو ضرور ہونا چاہیے تھا۔ اس قدر شور مچانا کہ قدر تقویٰ سے دور ہے۔ آخر جو شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم بن کر آیا۔ ضرور ہے کہ جیسا کہ لفظ حکم کا مفہوم ہے کچھ غلطیاں اس قوم کی ظاہر کرتا جن کی طرف وہ بھیجا گیا۔ ورنہ اس کا حکم کہلانا باطل ہوگا۔

اب زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ میں اپنے مخالفوں کو صرف یہ کہہ کر کہ **رَاٰ عَمَّا مَوْعِدًا** **مَعَكُمْ اَنْتُمْ كُنْتُمْ عَامِلًا** **فَسَوْفَ تَعْلَمُوْنَ** اس اعلان کو فہم کرتا ہوں؟

اس صاف اعلان و اعتقاد کے بعد یہ کہنا کہ حضرت مرزا صاحب نے حضرت امام حسین علیہ السلام

و ائمہ مطہرین کی کوئی توہین کہے صرف شرارت نفس ہے :

باقی رہا مسیح موعود کی فضیلت کا مسئلہ۔ اسکی نسبت ہم دو پر اہل
احمدیہ کے اشخاص و الجماعت کا عقیدہ لکھ چکے ہیں۔ اگر ہمارے پیش نظر یہ امر نہ ہوتا کہ اپنی خاص
میں کون مخاطب ہیں؟ اشخاص سے جو برقی صاحب نے اعجاز احمدی سے منتخب کر کے حضرت امام حسین
علیہ السلام کی نسبت لکھے ہیں نہ صرف حضرت امامیہ بلکہ اہل سنت و الجماعت میں ہمارے عقائد کی
نسبت غلط خیال پیدا ہو جائیگا تو ہم اس پر توجہ کرتے لیکن محض پہلک کو غلط فہمی سے بچانے کے
لئے ضرورت ہے کہ ان اشخاص کی نسبت کچھ تشریح کی جائے۔

واقعیہ یہ ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بنا لوی و مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری۔ علماء
الحدیث و مولوی علی حائری صاحب مجتہد اہل تشیع نے جو حلیہ حضرت مرزا صاحب اور ان کے
دعاوی پر کئے تھے انکی تردید و مقابلہ میں یہ قصیدہ لکھا گیا جو کتاب اعجاز احمدی میں طبع ہوا ہے۔
اور انہیں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ انکے حالات اور خیالات و عقائد کے بموجب مخاطب کیا
گیا۔ جہاں مولوی سید علی حائری صاحب مجتہد شیعہ کو مخاطب کیا ہے وہاں انکے عقائد و بارہ
امام حسین علیہ السلام ظاہر کر کے انکی تردید کی ہے اور اسی سلسلہ میں اپنے آپکو بالمقابل ان عقائد
کے پیش کیا ہے

یہ وہ اشخاص ہیں جو حضرت مرزا صاحب نے اعلام الہی کے مطابق اہل تشیع کے خلاف اور
انکی تردید میں لکھے ہیں۔ ان اشخاص میں حضرت امام حسینؑ کے اس واقعی رتبہ و مرتبہ کے خلاف کوئی
بات نہیں ہے جو اہل سنت و الجماعت میں مسلم ہے اور محض اسوجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب
کا یہ کلام حضرات شیعہ کے غلو اور مبالغہ آمیز عقائد کے خلاف ہے۔ فی نفسہ حضرت امام حسین
علیہ السلام کی توہین و منقصت نہیں ہوتی۔

جب ایک شخص کو اس کے مرتبہ سے محض اذراہ افراط و غلو بڑھایا جائے گا تو ظاہر ہے
کہ اس کے جواب میں ایسی چیز بیان کرنی پڑے گی جو افراط و غلو کے خلاف ہو۔ اور اس سے فی نفسہ
کسی کی توہین نہیں مقصود ہوتی ہے۔ بلکہ جس درجہ کا وہ شخص ہے اسی درجہ پر اسکو قائم کیا جاتا ہے۔
علم کلام میں الزامی طرز جواب جس طرح علمائے اسلام نے عیسائیوں کے مقابلہ میں حضرت

۱۵۵

۱۵۶

مسیح کی نسبت جسکو عیسائی خدا کا بیٹا بلکہ خدا سمجھتے ہیں۔ اس غلو کو مٹانے کے لئے سخت سے سخت لکھا ہے۔ اسی طرح علماء اہل سنت و الجماعت نے حضرت امام حسین علیہ السلام کے افراطی لہجہ کے مسئلہ میں جو غالی شیعوں کی طرف سے ظاہر کیجاتی ہے۔ لکھا ہے۔ کیا غالیوں کو انہی غلو سے روکنا کوئی گناہ ہے؟ سنے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافوقوی اپنی مشہور کتاب ”پرہیز الشیعہ“ صفحہ ۲۴ و ۲۵ میں کیا فرماتے ہیں :-

”اگر قدر شناسوں سے حد سے گزرنے والے بڑھ جایا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھے جایا کریں تو نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے محب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن ہونے چاہئیں“

خود کر کے اگر دیکھیں مفرطی المجتہد اس کا محب نہیں ہوتا جسکی محبت کا دعویٰ ہوتا ہے بلکہ اپنی خیالی تصویر کا محب ہوتا ہے۔ نصاریٰ جو دعویٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کرتے ہیں حقیقت میں ان سے محبت نہیں کرتے۔ کیونکہ دار و مدار انہی محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ ان کے خیال میں تھی اپنی خیالی تصویر کو پوجتے ہیں اور اسی سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خداوند کریم تعالیٰ واسطہ داری سے برطرف رکھا ہے۔

ایسے ہی شیعہ بھی اپنی خیالی تصویر سے محبت کرتے ہیں ائمہ اہل بیت سے محبت نہیں کرتے۔ اس محبت پر عثمان قدر شناس کو دشمن اہل بیت سمجھنا اسی ہے جیسا نصاریٰ بزرگم خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انہی امت کو دشمن عینی سمجھتے ہیں۔ کیا ربی صاحب مولانا محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ کے اس بیان کے بعد بھی اہل بیت سے محبت کا ویرا ہی دعویٰ کریں گے؟ جو غالی شیعوں کے لئے بھی موزون ہے۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کی عظمت شان اور ادب کا جو لحاظ حضرت مرزا صاحب محفوظ رکھتے ہیں وہ ہمارے اوپر کے درج کردہ اعلان تبلیغ الحق سے بخوبی ظاہر ہے۔ جو آپ نے اپنی جماعت کو مخاطب کر کے انہی ہدایت کے لئے لکھا ہے۔ اور اس قصیدہ اعجازی یعنی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے شروع کرنے سے پہلے ہی آپ لکھتے ہیں کہ :-

میں نے اس قصیدہ میں جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت لکھا ہے چھتر
 میٹھی علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے۔ یہ انسانی کارروائی نہیں۔ نبیث ہے وہ انسان
 جو اپنے نفس سے کالوں اور راستبازوں پر زبان دراز کرتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں
 کہ کوئی شخص حسین رضی اللہ عنہ کی جیسے راستباز پر بدزبانی کر کے ایک بات بھی زندہ
 نہیں رہ سکتا۔ اور حمید منّ عادی و دلیر گارجی دست بدست اسکو پکڑ لیتا ہے۔
 برنی صاحب نے اس عبارت کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس صراحت کے بعد اب اشعار کو جن کا
 برنی صاحب نے حوالہ دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ پہلا شعر یہ ہے ۵

”وَشَتَّانِ مَا بَيْنِي وَبَيْنَ حُسَيْنٍ كُمْ

اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے

فَإِنِّي أُوَيِّدُ كُلَّ إِنِّ وَ أَنْصُرُ

امامزاد محمدی کے اشعار
 کے مطلب سے

کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے!
 وَأَمَّا حُسَيْنٌ فَأَذْكَرُ أَذْشْتَ كَرَبْلَاءَ إِلَى هَذِهِ الْأَيَّامِ تَبْكُونَ فَأَنْظِرُوا
 محمد حسین۔ پس تم دشمنی کر بلا کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو
 اس کے اوپر چننا اور اشعار ہیں جنکو نقل کرنے میں سولے طوالت کے کچھ حاصل نہیں اس لئے ہم ان
 کے اس ترجمہ پر اکتفا کرتے ہیں جو کتاب مذکور میں موجود ہے۔
 ترجمہ مذکور یہ ہے :-

(۱) ”تم نے حسین کو تمام مخلوق سے بستر بچھ لیا ہے اور تمام ان لوگوں سے فضل بچھ لیا ہے
 جو خدا نے پیدا کئے۔“

(۲) ”گویا لوگوں میں وہی ایک آدمی تھا۔ اور اسکو خدا نے پاک کیا اور غیبا پاک ہی۔“
 (۳) ”اور یہ تو وہی قول ہے جو حضرت عیسیٰ کی نسبت نصاریٰ کہا کرتے ہیں۔ اے خدا
 سے مشابہ۔“

(۴) ”پس تعجب کر کہیو محمد بن ابیہم مشابہ ہو گئے۔ پس نزدیک ہے کہ آسمان انکی باتوں سے
 پھٹ جائیں۔“

(۵) ”کیا تو عیسیٰ کی طرح ایک بندہ کی حد سے زیادہ تعریف کرتا ہے۔ اور اس کے لئے انبیاء کا رتبہ قرار دیتا ہے۔“

(۶) ”کاشش تجھے سب سے بہتر سمجھتی۔ کیا تو نے اس کا مقام دیکھ لیا ہے یا ساری عسارت ظن پر ہے؟“

(۷) ”کیا تو اس کو محض جھوٹ اور افتراء کی مادہ سے ملنے کرنا چاہتا ہے؟ کیا تو اس کو وہ پیالہ پلاتا ہے جو خدا نے نہیں پلایا؟“

(۸) ”قریب سے کہ آسمان تمہارے کلام سے چھٹ جائیں اگر ان کے بچھنے کا وقت مقرر نہ ہو۔“

(۹) ”کیا حسینؑ تمام نبیوں سے بڑھ کر تھا؟ کیا وہی نبیوں کا شفیع اور سب سے برگزیدہ تھا؟“

(۱۰) ”خبردار ہو کہ خدا نے عیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے اور نہیں دیکھتا۔“

ان اشعار کے بعد جن کا ترجمہ اوپر دیا گیا ہے وہ اشعار ہیں جو مرنی صاحب نے کہیں سے لے کر نقل کر کے دیے ہیں اور ہر کے اشعار کے مطلب کو ذہن نشین رکھ کر یہ بخوبی سمجھ میں آجاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے عنالی شیعوں کو خود انہی کے مبالغہ آمیز عقائد کی بنیاد پر لازم دیکر کہا ۱۷۰ ہے کہ خبردار ہو کہ خدا نے عیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔ ورنہ نہیں دیکھتا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ مجھے میں اور تمہارے حسینؑ میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے وہ وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسینؑ کے لئے دشتِ کربلا کو یاد کرو کہ اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو ۷

اس توضیح سے دو باتیں صاف ہو جاتی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت مرزا صاحبؒ

دو باتوں کی توضیح ۱ نے ان اشعار میں غالی شیعوں کے عقائد پر اعتراض کیا ہے۔ نہ کہ ذاتِ پاک حضرت امام حسینؑ پر جن کی نسبت آپ کا وہ عقیدہ ہے جو ہم اور ہر محالہ املاؤ احمدؑ ص ۲۳ بیان کر چکے

دوم یہ کہ حضرت جو کچھ لکھ رہے ہیں اس حسین کی نسبت لکھ رہے ہیں جو غالب شیعوں کا مرفوعہ حسین ہے ۴

اس کے بعد برنی صاحب نے اعجاز احمدی کے حوالہ کا حوالہ دیکر
برنی صاحب کا ظلم عظیم ایک شعر یوں لکھا ہے ۵

وَاِنِّي قَتَيْتُ اِلٰهَ الْحُبِّ لَكِنْ حُسَيْنُكُمْ
قَتَيْتُ اِلٰهَ الْوَدَى وَالْفَرْقِ اَبْلَى وَاَظْهَرُ

ترجمہ: اور میں عشق الہی کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ یہاں فرق کھلا

کھلا اور ظاہر ہے ۶

یہ حوالہ غلط ہے لیکن یہ شعر صاف کی بجائے ملا ہے۔ اس شعر کے بعد پھر برنی صاحب نے
ظلم عظیم سے کام لیا ہے۔ اور بجائے عربی شعر لکھنے کے اعجاز احمدی کے حوالہ سے خود ساختہ
نثر لکھی ہے: ۷

”حسین رضی اللہ عنہ کے اہل بیت برباد ہو گئے۔ ان کا عجز و ضعف کھل
گیا۔ تم ایسے نجات کے خواہاں ہو جو نا امید کی کے ساتھ مارا گیا۔ خدا کی قسم
حسین مجھ سے کسی بات میں رابطہ کر نہیں۔ وہ دشمن کا مقتول اور میں محبوب کا۔ مجھ میں اس میں
فرق نہایت روشن ہے۔“ (۵۳)

لیکن اس عبارت کا وہ ابتدائی حصہ جس کے اور ہم نے خط کھینچ کر دیا لگایا ہے اور جو خود برنی صاحب
نے بھی زیر خط کر کے اہمیت دیدی ہے اعجاز احمدی میں موجود نہیں ہے۔ اور نہ یہی
شعر کا ترجمہ ہے نہ اس مطلب کا کوئی شعر پورے قصیدے میں ہے۔ بقیہ عبارت کی مقدار فرق کے ساتھ
چند اشعار کے ترجموں میں مل سکتی ہے جس کو برنی صاحب نے زیر خط کر دیا ہے۔ اور اسمیں اوپر کے شعر
یعنی اِنِّي قَتَيْتُ اِلٰهَ الْحُبِّ لَكِنْ الخ کے ترجمہ کو اس طرح غلط کر دیا ہے کہ گویا یہ کوئی
علیحدہ شعر ہے۔ پس حضرت امام حسین علیہ السلام کے متعلق جو کچھ حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے

اس سے ۸

۹ اب اس عبارت کو قطع ہائے اہلحد سے نکال دیا ہے ۴

(۱) حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی توہین نہ نظر نہیں صرف غالی شیعوں کو اچھے فلو اور مبالغہ کے متعلق لازم قرار دے کر پرستی امام حسینؑ سے باز رکھنے کی کوشش کی ہے۔

(۲) اپنے مقام بحیثیت مہدویت سے انکو خیردار کیا ہے۔

حضرت خورشید المصطفیٰ علیہ السلام رحمۃ اللہ علیہ پر فضیلت کی بحث ملاحظہ فرمادیں کہ یہ کتنا ضروری ہے کہ یہ شعر حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہے۔ برنی صاحب نے کمال ایمان داری سے کام لیا جو کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔

ما ان کے غریبوں کی پھیلائی ہوئی غلط فہمی مضبوط ہو۔ چنانچہ مدرسہ نظامیہ کے ایک حبیبی شاہ نامی طالب علم نے بھی شراہی "تکذیب" کے مسئلہ پر "مرزا صاحب کا کلام ملاحظہ ہو" لکھ کر نقل کیا تھا اس میں سے برنی صاحب نے نقل و نقل کر لیا۔ یہ کلام ہرگز حضرت اقدس کا نہیں۔ اور اگر کسی شخص نے یا مرید نے اپنا اعتقاد ظاہر کیا ہے تو وہ قابل التفات نہیں۔

مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی جو شیخ الحدیث مشہور تھے اور غالباً برنی صاحب سے زیادہ بچے مسلمان اور ذی علم ہوں گے۔ وہ اپنے مرشد رشید احمد صاحب گسٹوہی کے مرثیہ میں لکھتے ہیں۔

پھر یہ تھے کہیں بھی ڈھونڈنے لگو کہ کون ہے جو کہتے ہیں سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی
تمہاری تربت افروز کو دیکھو طور سے تشبیہ و کوں ہوں بار بار آرد فی مری دیکھی بھی نادانی
پھر لکھتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا۔ اس کی جاکو بھی دیکھیں ذری ابن مریم!
یہ کیا اس سے بھی زیادہ لوگ اپنے پیروں کی نسبت لکھتے ہیں اور اگر حضرت مسیح موعود کو جو واقعی مسیح
فضیلت ہیں کسی مرید نے حضرت خورشید المصطفیٰ علیہ السلام پر فضیلت دیدی تو کیا محل اعتراض ہے؟
اس کے بعد اس فصل کا کوئی اور عنوان قابل بحث نہیں۔ ایسا ہی لائق
کوئی اور عنوان
احمد کے مصداق پر بحث ضروری نہیں۔ یہ ایک پیشگوئی کی بحث ہو اس
قابل ذکر نہیں
میں نہ کسی کی منقصد سے نہ کسی کی فضیلت۔ اگر اس پر بحث کی جائے تو بجائے

لے طبع ہائے مابعد میں جناب برنی صاحب اس عنوان سے دست بردار ہو گئے ہیں۔

خود ایک کتاب ہو جائیگی۔ جی اسباب کو اس بحث کے دیکھنے کا شوق ہو وہ حضرت خلیفۃ المسیح
ایده اللہ نہضہ العزیز کی تقریر موصومہ انوار خلافت مطبوعہ لاہور فرمائیں ۛ

فصل سوم پر تنقید

فصل سوم میں حضرت مرزا صاحب کے انکشاف کو بیان کیا گیا ہے۔ لیکن فصل کے آغاز
کے ساتھ ہی جناب یرنی صاحب ”شیطان کی کبیل اور شیطان الہام“ میں پھنس گئے۔ اہل اس مشہور
مثل کے مصداق ہو گئے کہ نیم ٹال خطرہ ایمان ۛ
اس فصل کا چوتھا عنوان ہے۔ قرآن میں قادیان ۛ

اس میں ایک کشتی حالت کا بیان ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کشف یا خواب اکثر تعبیر
طلب ہوتے ہیں۔ اس لئے خواب یا کشف کے الفاظ نہ قابل گرفت ہوتے ہیں نہ لائق بحث۔
اس فصل میں سب سے اہم عنوان نہرہ قادیان کا حج ہے۔
قابل نفست اتمام و افتار | اس کا پہلا اور مختصر جواب تو یہ ہے کہ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِینَ
حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا حوالہ اس عنوان کی تائید میں نہیں دیا گیا۔ صرف ”مَنْ دَخَلَ
سَكَنَ اَوْسَاطِ الْاُمَمِ“ کے الہام کا حوالہ دیا گیا ہے۔ لیکن اس الہام میں یا حضرت مرزا صاحب کی تحریر
میں یہ کمال ہے کہ قادیان کا حج کیا جائے ؟

دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح کی ایک تقریر کا دیا ہے جو یہ کات خلافت کے نام سے طبع
ہوئی۔ اس پوری تقریر میں سے ایک فقرہ لے لیا ہے اور اس میں بھی تحریف کی گئی ہے۔ یعنی الفاظ

ۛ طبع دوم ۱۵۳ طبع سوم ۱۹۵ طبع چہارم ۲۸۶ طبع پنجم ۲۸۷ ۛ

ۛ اس عنوان کو جدید پڑیشنوں سے نکال دیا گیا ہے ۛ

”ابحج کا مقام قادیان ہے۔“ اپنی طرف سے بڑھا دئے ہیں۔ اصل کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ یہ تقریر جلسہ سالانہ قادیان کے موقع پر ہوئی تھی۔ جہاں ہر سال دسمبر میں ایک بڑی تعداد جماعت کے اشخاص کی جمع ہوتی ہے۔ اس جلسہ میں آپ نے جو تقریر فرمائی ہے اس کے ابتداء میں سورہ بقرہ ہے۔ آیت الْحَجَّ أَشْهَرُ مَعْلُومَتٍ ۖ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفْتٍ وَلَا فُسُوقٍ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ آتِیَ (سورہ بقرہ ۱۷۵) نکادت فرما کر اس طرح تقریر شروع فرمائی :-

”دنیا میں انسان جو کام کرنے لگتا ہے اسی قسم کی دوسری مثالوں کو دیکھ کر ان سے نتائج اخذ کر لیتا ہے مثلاً نئی کمپنی بنانے والے دوسری کمپنیوں کے قواعد و منوابط منگوا کر دیکھتے ہیں اس سے انہیں معلوم ہوتا ہے کہ پریزیڈنٹ ہوتا ہے۔ وہ بھی کہتے ہیں کہ ہاں ہماری انجمن کا بھی ایک پریزیڈنٹ ہونا چاہیے۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک سکرٹری ہوتا ہے۔ وہ سکرٹری بنا لیتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک محاسب ہوتا ہے۔ وہ بھی محاسب بنا لیتے ہیں۔ اس طرح وہ تجارتی کمپنی جو بنی ہے وہ دوسری تجارتی کمپنیوں کے قواعد و منوابط منگواتی ہے۔ تعلیمی کمپنی بنانے والے اور ایسی ہی کمپنیوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ تو ہر ایک قسم کی کمپنی بنانے والے اپنے سے پہلی نظیروں سے فائدہ اٹھا کر ان کے قواعد پر عمل کرتے ہیں۔ اور ایسا ہی انکو کرنا بھی چاہیے۔ کیونکہ بڑا ہجرت ہے وہ انسان جو تجربہ شدہ بات کو چھوڑ کر خود بخود تجربہ کرنا شروع کر دے اور اگر کوئی کام میں اسی طرح کرنے لگے۔ تو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا کیونکہ اتنی نوکسی کی بھی عمر نہیں ہو سکتی کہ وہ سارے تجربہ خود کر کے وہ تو اس کو سنسن اور سعی میں ہی فالت پاجائیگا۔ تو تجربہ شدہ باتوں سے فائدہ اٹھانا عقلمندوں کا کام ہے۔“

یہاں سے لے کر بھی جلسہ ہر سال آنے والی چیز ہے جس طرح وہ کمپنیاں دوسری اپنی ایسی کمپنیوں کے قواعد سے نتیجہ اخذ کرتی ہیں۔ یہیں بھی چاہیے کہ اس جلسہ کے رنگ کی کسی چیز سے نتائج اخذ کر کے فائدہ اٹھائیں۔ ہم اپنے جلسہ کو کسی کمپنی یا جلسہ سے کسی طرح بھی مناسبت

سبحان منین میں جو کوئی انہیں حج کا ارادہ کرے تو اس کے لئے رفقہ بنوق۔ جلال جائز نہیں ہے

نہیں دے سکتے۔ انجمنیں اور کمیٹیاں تو دنیا میں بہت ہیں مگر ان سے ہمارے جلسہ کو اس لئے مشابہت نہیں ہے کہ وہ انسانوں کی بنائی ہوئی ہیں مگر ہم جس کام کی نظیر چاہتے ہیں وہ خدا تعالیٰ کا کام ہے اور اس کا قلم کردہ ہے۔

لوگ کی جگہ اکٹھے ہوتے ہیں۔ میلے لگتے ہیں۔ جلسے ہوتے ہیں۔ لیکن ہم کسی میلے کے لئے اکٹھے نہیں ہوتے۔ ہماری غرض تماشا دیکھنا نہیں ہوتی۔ دنیا میں لوگ تماشوں کے لئے اکٹھے ہوتے ہیں۔ بڑے بڑے سامان لاتے ہیں۔ خرید و فروخت ہوتی ہے۔ ہم اس کے لئے بھی جمع نہیں ہوتے اب ہم جو قواعد بنائیں تو کس طرح بنائیں اور کس چیز سے اپنے اجتماع کو مشابہت دیں؟ اس کے لئے ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہی چیز دنیا میں ایسی ہے جس سے ہمارے جلسہ کو مشابہت ہو سکتی ہو۔ وہ حج ہے۔ حج کوئی میلہ نہیں۔ نمائش نہیں کسی انجن کا جلسہ نہیں۔ وہ خدا کا کام ہے۔ اور دین کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ خدا کے نبیوں کے ذریعہ قائم ہوا ہے۔ اس لئے ہمیں چاہیے کہ حج کے لئے جو قواعد وضع فرمائیں ان سے فائدہ اٹھائیں۔

یہ آیت جو میں نے پڑھی ہے اس میں حج کے متعلق احکام ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ حج کچھ معلوم سمجھئے ہیں۔ (محرم۔ ذیقعدہ۔ رجب۔ ذی الحجہ سارا مہینہ یا دس دن) پس جو کوئی ان میں حج کا قصد کرے اس کو کیا کرنا چاہیے۔ وہ یہ کہ حج میں رفعت۔ فوق اور جدال نہ کرے یہ اس کے لئے جائز نہیں۔ ہر وہ شخص جو حج کے لئے جاتا ہے اس کے لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حج میں رفعت۔ فوق اور جدال نہ کرے۔

دَفْعَت کیا ہے؟ جملہ کو کہتے ہیں۔ یہ بھی حج میں منع ہے۔ لیکن اس کے معنی اور بھی ہیں جو یہاں چسپان ہوتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ بدکلامی۔ گالیاں دینا۔ گندی باتیں بیاں کرنا۔ گندے قصے سنانا۔ لغو اور بیہودہ باتیں کرنا جسے پنجابی میں کہیں مارنا کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر کوئی حج کو جاتا ہے تو اسے کسی قسم کی بدکلامی نہیں کرنی چاہیے۔ گندے قصے نہ بیان کرنے چاہئیں۔ کہیں نہ مارنی چاہئیں۔

فَسَوِّقْ کے معنی میں اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر نکل جانا۔ تو حاجیوں کا فرض ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی فرمانبرداری سے باہر نہ نکلیں اور تمام احکام کو بجا لائیں۔ پھر جہاں

لوگوں کا مجمع ہوتا ہے وہاں لڑائیاں بھی ہوا کرتی ہیں۔ کیونکہ لوگوں کی مختلف طبائع ہوتی ہیں۔ اور بیض تو بالکل ضدی واقع ہوتی ہیں اس لئے انہیں ذرا ذرا سی بات پر لڑائی ہو جاتی ہے مثلاً یہی کہ اسنے میری جگہ لے لی۔ مجھے دھکا دیدیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے فرمایا کہ لڑائی نہ کرنا۔ اسمیں خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو بنایا ہے کہ جب تم حج کے لئے نکلو تو یہ تین باتیں یاد رکھو :

آج جلسہ کا پہلا دن ہے۔ اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔ حج خدا تعالیٰ نے مومنوں کا ترقی کے لئے مقرر کیا تھا۔ آج احمدیوں کے لئے دین کے لحاظ سے توجہ مفید ہے مگر اس سے جو اصل غرض یعنی قوم کی ترقی تھی وہ انہیں حاصل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لئے مقرر کیا ہے۔ ہمارے آدمیوں میں سے جن کو خدا تعالیٰ توفیق دیتا ہے حج کرتے ہیں۔“

اس تقریر سے جو کچھ واضح ہوتا ہے وہ یہ ہے :-

(۱) جلسہ لاندہ قادیان کوئی معمولی اجتماعوں یا کمیٹیوں کا جلسہ نہیں۔ نہ کھیل تماشہ ہے بلکہ دین کے فرائض کے تحت جلسہ کیا جاتا ہے تاکہ قومی ترقی حاصل ہو۔

(۲) یہ جلسہ چونکہ دینی ہے اور دینی اغراض کے لئے ہے اس لئے اسکو حج ہی سے مشابہت ہو سکتی ہے جو دینی اغراض کے لئے ہے۔

(۳) حج دین کے لحاظ سے احمدیوں کے لئے مفید ہے مگر وجہ اس کے کہ مقام حج ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کا قتل بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے وہ اصل غرض یعنی قوم کی ترقی اس سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس ترقی کی غرض کے لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو مقرر کیا ہے۔

اس واضح مشاہدہ کو برنی صاحب نے غتر بود کر کے یہ الفاظ اپنی جانب سے بڑھا دئے کہ ”اب حج کا مقام قادیان“ ہے۔ اس عنوان کو دیکھ کر ہر ایک شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ گویا احمدی اب حج کی جگہ نہیں کرتے بلکہ قادیان کا حج کر لیتے ہیں۔ یہ ایسا اتہام و افتراء ہے جس سے بڑھ کر کوئی

بہتان نہیں ہو سکتا :

مسیح موعود کا ارشاد | برقی صاحب کو سمجھنا چاہیے تھا کہ بانی سلسلہ احمدیہ حضرت منیر احمد قادیانی مسیح موعود ایک ایسے حاکم تھے جو اپنی جماعت کے لئے کوئی نقص مقرر کر سکتے تھے وہ فرماتے ہیں :-

”اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرمائے اور اباحت کی بنیاد ڈالے۔ وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ پچھلے دل سے اس کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ اور اسی پر ہمیں اور تمام انبیاء اور تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن شریف سے ثابت ہے۔ ان سب پر ایمان لادیں۔ اور صوم و صلوة اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کام بند ہوں۔

فرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کو اعتقاد اور عملی طور پر اجماع تھا۔ اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔ اور ہم اس زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔ اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افترا کرتا ہے۔ اور قیامت میں ہمارا اس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود اپنے اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں ؟ اَلَا اِنَّ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكٰذِبِیْنَ وَالْمُفْتَزِیْنَ“ (ایام الصلح ۷۸)

پس اس کے بعد یہ کہنا کہ احمدی قادیان کا حج کرتے ہیں۔ ایک بڑا برقی صاحب کو چیلنج | ہے یا کائنات افتراء ہے۔ ہم انکو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ بین ثابت کر دیں کہ احمدی حج کعبۃ اللہ کو چھوڑ کر قادیان کا حج فرض سمجھتے ہیں اور اس پر انکا عمل ہے۔ اور حج سے مراد حضور منیر صاحب کی بھی یہی تھی کہ قادیان کا حج کر لیا جائے تو ہم برقی صاحب کو انکی ایک بات کی

مختوم انعام دیں گے۔ لیکن وہ یہ برگزین ثابت نہیں کر سکتے۔

برکاتِ خلافت میں جو کچھ لکھا گیا ہے اسکا مفاد صرف یہ ہے کہ جو لوگ
 تسلیم یافتہ پیکر | جلسہ سالانہ پر قادیان آتے ہیں وہ کس طرح ان ایام کو گزاریں۔ اور قادیان
 حالہ طلب کئے | کے رہنے والے ان کے ساتھ کیا سلوک کریں۔ اس سے نواہ نہ تقریر کا منشاء ہی
 نہ فی الواقعہ اس سے زیادہ کچھ کہا گیا ہے۔ لیکن قلوب میں کمی ہو تو سید ہی بات کو بھی آدمی ٹیڑھا کر لیتا
 ہے۔ کاش! علیحدہ کے گریجوایٹ اور ملحد کے پروفیسر و کالجیٹ برنی صاحب سے کہیں
 کہ برکاتِ خلافت کے مد ۶۰ پر ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ دکھاویں۔ ”فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا
 وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا النَّارَ أَتِيكُمْ“ واضح ہو کہ اس کتاب کے صرف ۱۲۸ صفحات ہیں۔ اور
 یہ فقرہ ملکسالی اور صوفی برنی کا طبعزاد ہے۔

بقیہ عنوانات اس قابل تو نہیں ہیں کہ ان پر کوئی توجہ کی جائے لیکن اس لئے
 برنی صاحب عابدین اسلام | کہ ان سے ایک تعجب خیز مضحکہ سا پیدا ہوتا ہے۔ اور برنی صاحب کی غرض
 کے نقش قدم پر | بھی استہزائی کی ہے۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ لوگ استہزار سے بچیں۔ اس
 لئے ان عنوانات کی صراحت کیجاتی ہے۔ مثلاً ایک عنوان اللہ تعالیٰ کی روشنائی کے
 دھبے ہے۔ اور دوسرا الہامی حل ہے۔

یہ ایسا ہی عنوان ہے جیسا کہ معاذین اسلام قرآن پاک اور اسلام پر اعتراض کرتے وقت
 قائم کرتے ہیں کہ اللہ کا منہ اور ہاتھ بھی ہیں اور پنڈلی اودان بھی ہے۔ یہ اسلام کا خدا ہے۔
 قرآن میں ”وَجْهٌ لِلَّهِ“ اور ”يُدُّ إِلَهُ“ کا لفظ بھی آتا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ دوزخ
 میں اپنا قدم ڈال دے گا تا وہ پوری طرح بھر جائے۔ لیکن کیا اس قسم کے اعتراضات سے مذہب
 کی صداقت چھپ جاتی ہے؟ یہی حال برنی صاحب کے اس عنوان کا ہے۔

برنی صاحب کی شایکل مسلمانانہ حیدر آباد جانتے ہوں گے اور کم از کم
 خالق عادت امور | سناؤ مفرد ہوگا کہ حضرت ابوالقاسم بوسیری رحمۃ اللہ علیہ صاحب قصیدہ
 کی مثالیں | بعدہ کو رویا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ردائے مبارک ”برقیانی“

انعام عطا فرمائی تھی جو حالت بیداری میں صاحب قہیدہ کے جسم پر موجود پانی گئی۔ اور مکی برکت سے ان کا مرض جزام جاتا رہا۔

حضرت عبداللہ بن جبار رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ مشہور ہے جو ابن سیرین کے عربی رسالہ منتخب الکلام فی تغیر الاحلام ۱۶ اور سالہ "قتیریہ" میں موجود ہے۔ اور حضرت شیخ فرید الدین عطار سے تذکرۃ الاولیاء میں اسکو لکھا ہے جو حسب ذیل ہے :-

"حضرت عبداللہ بن جبار فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مدینۃ النبیؐ میں گیا اور مجھے سخت بھوک لگ رہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر گیا اور حضورؐ اور حضور کے دونوں ساتھیوں کو السلام علیکم کہا اور عرض کیا کہ حضرت میں سخت بھوکا ہوں اور آپ ہی کا مکان ہوں یہ کہہ کر میں وضع مبارک سے پرے ہٹ کر سو گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف تشریف لائے ہیں۔ میں بغرض تعظیم کھڑا ہو گیا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک نان دیا۔ میں نے انہیں سے آدھا کھالیا۔ جب بیدار ہوا۔ نان کا باقی حصہ میرے ہاتھ میں تھا۔" (تذکرۃ الاولیاء۔ ذکر عبداللہ بن جبار ص ۱۵۹)

پھر وہ سراسر قصہ اسی کتاب تذکرۃ الاولیاء کے صفحہ ۱۶۰ پر حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں حسب ذیل ہے :-

آپ کا ہمساہی شمعون نامی آتش پرست تھا۔ حسن بصریؒ نے سنا کہ وہ سخت بیمار اور قریب الگ ہے۔ آپ نے اسے تبلیغ کی اور اس مشرط پر مسلمان ہوا کہ حضرت حسنؒ اسے جنت کا پروانہ لکھ دیں اس پر اپنے اور زندگانِ بصرہ کے دستخط کر کے شمعون کی قبر میں جب وہ مر جائے تو اس کے ہاتھ میں دیں تاکہ اگلے جہان میں گواہ رہے۔ چنانچہ بصریؒ نے ایسا ہی کیا۔ مگر بعد میں خیال آیا کہ میں نے یہ کیا کیا۔ اسکو جنت کا پروانہ کیونکر لکھ دیا۔ لکھا ہے :-

"اسی خیال میں سو گئے شمعون کو دیکھا کہ شمع کی طرح تاج سر پہا اور مکلف لباس بدن پہ پہنے

ہوئے بہشت کے باغوں میں ٹہل رہا ہے۔ اس نے حسنؒ سے کہا کہ حق تعالیٰ نے

اپنے فضل سے مجھے اپنے محل میں اتارا ہے۔ اور اپنے کرم سے اپنا دیا ہو کھایا۔

اب آپ کے ذمہ کچھ بوجھ نہیں رہا۔ اور آپ سبکدوش ہو گئے۔ لیجئے یہ اپنا اقرار نامہ۔ کیونکہ

اب اس کی ضرورت نہیں۔ جب سنی خواب سے بیدار ہوئے تو اس خط کو اپنے ہاتھ میں لکھا۔

لکھا یہی صاحب اب حضرات کے واقعات کی نسبت بھی استہزائے مضحکہ کی ہمت کر سکتے ہیں؟ یا صرف حضرت مرزا صاحب کے خلاف ہی طبع آزمائی کی جاتی ہے۔ اگر مذکورہ بالا واقعات صحیح ہو سکتے ہیں تو پھر روشنائی کے دھبوں کا علاج میں نظر ان کیوں مستبعد ہے؟

”الہامی عمل“ عنوان میں قاضی یار محمد کے ایک رسالہ ”اسلامی قربانی“ کا استعارہ عمل سوال ہے جو ہم پر قابل پابندی نہیں۔ وہ ایک عجوبہ نقض تھا جو چاہے کھدے۔ اس کی کوئی اصلیت نہیں۔

اسی الہامی عمل کے متعلق جو آخری حوالہ کشتی نوح کا دیا ہے۔ امیں یہ الفاظ موجود ہیں۔ کہ ”استعارہ کے رنگ میں مجھے حائل نہیں لایا گیا۔“ کیا یہی صاحب استعارات پر کوئی گرفت کئی چاہ سکتے ہیں؟ معلوم نہیں کہ آپ کا علم و فضل اور اثر طریقہ و قادریہ و چشتیہ کدھر گیا؟ اگر کوئی ذوق تصوف اور مادہ سخن فہمی باقی رہ گیا ہے تو سینے اور اپنا سر جھینٹے کہ حضرت مرزا صاحب کس استعارہ عمل کو کس طرح بیان کرتے ہیں۔

مذتے بودم برنگِ مرئی !	دست نادادہ پر پیدایِ زمی
ایچو بکر سے یافتہم نشو و نما	از رفیقِ زاد و حق نا آشنا
بعد از آلِ قتادہ رب مجید	روحِ عینی امدالِ مریمِ دمید
پس بغرض رنگ شد و گچہاں	زاد آں مریمِ مسیحِ ایں زمان
زین سبب شد این مریمِ نام من !	ز انکو مریمِ بود اولِ گام من
بعد از آلِ از تفریحِ حق جیسے شدم	شد ز جائے مرئی برتر قدم

(حقیقۃ الہامی ۲۲۹)

نیز صفیائے اسلام نے روحانی و معنوی عمل کی نسبت جو لکھا ہے اس کے لئے دیکھو شرح معروف ”مکملہ“ و ”حوارف المعارف“ جلد ۱ ص ۱۲۴

لے خوفِ مذکر امید منٹ ہے دونوں کے لئے بے حقائق ایمان تو لہجہ ہے ہی نہ
یعنی مرید کو پیر سے معنوی طور پر بیٹا اور پیر کی طبیعت ولادت سے مشابہت دی گئی تھی۔ (امام الطائفہ حضرت شیخ سہروردی)

فصل چہارم

اس کے بعد فصل چہارم میں بنی صاحب نے مرزا صاحب کے اہل تصوف کا خاص رنگ | اشادات کے اقتباسات دئے ہیں جن پر ہم کوئی بحث ضروری نہیں سمجھتے ہیں۔ ہم نے کافی طور پر بنی صاحب کی خیانت اور تحریف کو فصل اول تا سوم کی تنقید میں ثابت کر دیا ہے۔ اس فصل کے ذیلی عنوانات کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتے۔ اس لئے ان پر تنقید غیر ضروری اور موجب حلاوت ہوگی۔ کیونکہ ان تمام حوالجات سے جو اس فصل کے عنوان نمبر ۱ کے تحت حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کے دئے ہیں کوئی قابل اعتراض بات پیدا نہیں ہوتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ آپ اپنے تئیں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کرتے ہیں گویا خود خدا پاک آنحضرت مسلم ہی کا ہے۔ اس کے متعلق ہم فصل اول کے عنوان نمبر ۱ کی تنقید میں تفصیل سے بیان کر آئے ہیں۔ یہاں حضرت معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ایک شعر درج کر دیتے ہیں شاید بنی صاحب اس کی کچھ ہدایت پا سکیں ۵

دم بہ دم روح القدس اندر میجنے می دم

من نمی گویم مگر من عیسای شانی شدم !

ایک مرتبہ بھی سن لیجئے ۵

رَقَّ الزُّجَاجُ وَ رَقَّتِ الْخَمْرُ فَتَشَابَهَا فَتَشَابَهَ الْإِنْسُ

فَكَانَتْهَا خَمْرٌ وَ لَا قَدْحٌ فَكَانَتْهَا قَدْحٌ وَ لَا خَمْرُ

مائل مطلب بشیشہ اور شراب بوجہ رقیق ہونے کے ایسے تشابہ ہو گئے کہ پیچم لگا ہوا شکل ہو گیا کہ آیا شیشہ ہی ہے یا شراب ہی ہے کبھی یہ خیال ہوتا کہ شاید صرف شراب ہے اور کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ

شاید صرف شیشہ ہی ہے اور اس میں شراب نہیں ہے ۵

اے کاش ! کوئی سمجھتا ہے ۱۵۵

میاوید گر ایجاب و دوزبانہ نے عزیز شہر سخنائے گفتنی دارد

اس کے بعد اس فصل چارم کے عنوان نمبر ۲۳۲ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

انبیائے سابقہ کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کی بعض کتابوں کے ناکمل اور تشدد معجزات پر ہمارا ایمان صراحت فقرت دیدئے ہیں یہ اسی قسم کی ناجائز کوشش ہے جو برنی صاحب نے اپنے ہر ایک عنوان کو ثابت کرنے میں کی ہے۔ اور جس کو ہم تفصیل کے ساتھ گذشتہ فصول کی تنقید میں ثابت کر چکے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب اور انکی جماعت کا مذہب انبیاء علیہم السلام کے معجزات کی نسبت یہ ہے

معجزات انبیائے سابقین ! آچہ در قرآن بیانش با یقین
بر ہما از جان و دل ایمان کاست ہر کہ انکار سے کند از اشقیاء

اگر طوائف کا خوف نہ تھا تو ہم عنوان نمبر ۲۳۲ فصل چارم کے

جہاں غلطی طیبہ کی حقیقت اور برنی صاحب کی ہر ایک حوالہ کی تنقید کر کے بتا دیتے کہ برنی صاحب نے کس حد تک بعید از دیانت حرکت کی

کے معجزہ خلق طیبہ پر جناب برنی صاحب نے بہت زور دیا ہے۔ اس لئے ہم اس مسئلہ کو صاف کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کے متعلق پہلے علماء دستند اہل سنت والجماعت کی رائے سن لیجئے !

علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں :-

”ان کے لئے چمکاؤ خلق کیا۔ کیونکہ یہ ایک کچی پرندہ ہے جو نظروں کے سامنے اڑتا تھا

اور جہاں نظروں سے غائب ہوا اگر پڑتا تھا۔“ (ترجمہ طحطا جلد تین ص ۴۹)

انہی اہل حسیان فرماتے ہیں :-

”مفسرین سے متواتر نقل ہے کہ جو پرندہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بناتے تھے وہ جہنک نظروں کے

۱۔ ص ۱۱۰۰، ۲۔ ص ۱۱۰۱، ۳۔ ص ۱۱۰۲، ۴۔ ص ۱۱۰۳، ۵۔ ص ۱۱۰۴، ۶۔ ص ۱۱۰۵، ۷۔ ص ۱۱۰۶، ۸۔ ص ۱۱۰۷، ۹۔ ص ۱۱۰۸، ۱۰۔ ص ۱۱۰۹، ۱۱۔ ص ۱۱۱۰، ۱۲۔ ص ۱۱۱۱، ۱۳۔ ص ۱۱۱۲، ۱۴۔ ص ۱۱۱۳، ۱۵۔ ص ۱۱۱۴، ۱۶۔ ص ۱۱۱۵، ۱۷۔ ص ۱۱۱۶، ۱۸۔ ص ۱۱۱۷، ۱۹۔ ص ۱۱۱۸، ۲۰۔ ص ۱۱۱۹، ۲۱۔ ص ۱۱۲۰، ۲۲۔ ص ۱۱۲۱، ۲۳۔ ص ۱۱۲۲، ۲۴۔ ص ۱۱۲۳، ۲۵۔ ص ۱۱۲۴، ۲۶۔ ص ۱۱۲۵، ۲۷۔ ص ۱۱۲۶، ۲۸۔ ص ۱۱۲۷، ۲۹۔ ص ۱۱۲۸، ۳۰۔ ص ۱۱۲۹، ۳۱۔ ص ۱۱۳۰، ۳۲۔ ص ۱۱۳۱، ۳۳۔ ص ۱۱۳۲، ۳۴۔ ص ۱۱۳۳، ۳۵۔ ص ۱۱۳۴، ۳۶۔ ص ۱۱۳۵، ۳۷۔ ص ۱۱۳۶، ۳۸۔ ص ۱۱۳۷، ۳۹۔ ص ۱۱۳۸، ۴۰۔ ص ۱۱۳۹، ۴۱۔ ص ۱۱۴۰، ۴۲۔ ص ۱۱۴۱، ۴۳۔ ص ۱۱۴۲، ۴۴۔ ص ۱۱۴۳، ۴۵۔ ص ۱۱۴۴، ۴۶۔ ص ۱۱۴۵، ۴۷۔ ص ۱۱۴۶، ۴۸۔ ص ۱۱۴۷، ۴۹۔ ص ۱۱۴۸، ۵۰۔ ص ۱۱۴۹، ۵۱۔ ص ۱۱۵۰، ۵۲۔ ص ۱۱۵۱، ۵۳۔ ص ۱۱۵۲، ۵۴۔ ص ۱۱۵۳، ۵۵۔ ص ۱۱۵۴، ۵۶۔ ص ۱۱۵۵، ۵۷۔ ص ۱۱۵۶، ۵۸۔ ص ۱۱۵۷، ۵۹۔ ص ۱۱۵۸، ۶۰۔ ص ۱۱۵۹، ۶۱۔ ص ۱۱۶۰، ۶۲۔ ص ۱۱۶۱، ۶۳۔ ص ۱۱۶۲، ۶۴۔ ص ۱۱۶۳، ۶۵۔ ص ۱۱۶۴، ۶۶۔ ص ۱۱۶۵، ۶۷۔ ص ۱۱۶۶، ۶۸۔ ص ۱۱۶۷، ۶۹۔ ص ۱۱۶۸، ۷۰۔ ص ۱۱۶۹، ۷۱۔ ص ۱۱۷۰، ۷۲۔ ص ۱۱۷۱، ۷۳۔ ص ۱۱۷۲، ۷۴۔ ص ۱۱۷۳، ۷۵۔ ص ۱۱۷۴، ۷۶۔ ص ۱۱۷۵، ۷۷۔ ص ۱۱۷۶، ۷۸۔ ص ۱۱۷۷، ۷۹۔ ص ۱۱۷۸، ۸۰۔ ص ۱۱۷۹، ۸۱۔ ص ۱۱۸۰، ۸۲۔ ص ۱۱۸۱، ۸۳۔ ص ۱۱۸۲، ۸۴۔ ص ۱۱۸۳، ۸۵۔ ص ۱۱۸۴، ۸۶۔ ص ۱۱۸۵، ۸۷۔ ص ۱۱۸۶، ۸۸۔ ص ۱۱۸۷، ۸۹۔ ص ۱۱۸۸، ۹۰۔ ص ۱۱۸۹، ۹۱۔ ص ۱۱۹۰، ۹۲۔ ص ۱۱۹۱، ۹۳۔ ص ۱۱۹۲، ۹۴۔ ص ۱۱۹۳، ۹۵۔ ص ۱۱۹۴، ۹۶۔ ص ۱۱۹۵، ۹۷۔ ص ۱۱۹۶، ۹۸۔ ص ۱۱۹۷، ۹۹۔ ص ۱۱۹۸، ۱۰۰۔ ص ۱۱۹۹، ۱۰۱۔ ص ۱۲۰۰، ۱۰۲۔ ص ۱۲۰۱، ۱۰۳۔ ص ۱۲۰۲، ۱۰۴۔ ص ۱۲۰۳، ۱۰۵۔ ص ۱۲۰۴، ۱۰۶۔ ص ۱۲۰۵، ۱۰۷۔ ص ۱۲۰۶، ۱۰۸۔ ص ۱۲۰۷، ۱۰۹۔ ص ۱۲۰۸، ۱۱۰۔ ص ۱۲۰۹، ۱۱۱۔ ص ۱۲۱۰، ۱۱۲۔ ص ۱۲۱۱، ۱۱۳۔ ص ۱۲۱۲، ۱۱۴۔ ص ۱۲۱۳، ۱۱۵۔ ص ۱۲۱۴، ۱۱۶۔ ص ۱۲۱۵، ۱۱۷۔ ص ۱۲۱۶، ۱۱۸۔ ص ۱۲۱۷، ۱۱۹۔ ص ۱۲۱۸، ۱۲۰۔ ص ۱۲۱۹، ۱۲۱۔ ص ۱۲۲۰، ۱۲۲۔ ص ۱۲۲۱، ۱۲۳۔ ص ۱۲۲۲، ۱۲۴۔ ص ۱۲۲۳، ۱۲۵۔ ص ۱۲۲۴، ۱۲۶۔ ص ۱۲۲۵، ۱۲۷۔ ص ۱۲۲۶، ۱۲۸۔ ص ۱۲۲۷، ۱۲۹۔ ص ۱۲۲۸، ۱۳۰۔ ص ۱۲۲۹، ۱۳۱۔ ص ۱۲۳۰، ۱۳۲۔ ص ۱۲۳۱، ۱۳۳۔ ص ۱۲۳۲، ۱۳۴۔ ص ۱۲۳۳، ۱۳۵۔ ص ۱۲۳۴، ۱۳۶۔ ص ۱۲۳۵، ۱۳۷۔ ص ۱۲۳۶، ۱۳۸۔ ص ۱۲۳۷، ۱۳۹۔ ص ۱۲۳۸، ۱۴۰۔ ص ۱۲۳۹، ۱۴۱۔ ص ۱۲۴۰، ۱۴۲۔ ص ۱۲۴۱، ۱۴۳۔ ص ۱۲۴۲، ۱۴۴۔ ص ۱۲۴۳، ۱۴۵۔ ص ۱۲۴۴، ۱۴۶۔ ص ۱۲۴۵، ۱۴۷۔ ص ۱۲۴۶، ۱۴۸۔ ص ۱۲۴۷، ۱۴۹۔ ص ۱۲۴۸، ۱۵۰۔ ص ۱۲۴۹، ۱۵۱۔ ص ۱۲۵۰، ۱۵۲۔ ص ۱۲۵۱، ۱۵۳۔ ص ۱۲۵۲، ۱۵۴۔ ص ۱۲۵۳، ۱۵۵۔ ص ۱۲۵۴، ۱۵۶۔ ص ۱۲۵۵، ۱۵۷۔ ص ۱۲۵۶، ۱۵۸۔ ص ۱۲۵۷، ۱۵۹۔ ص ۱۲۵۸، ۱۶۰۔ ص ۱۲۵۹، ۱۶۱۔ ص ۱۲۶۰، ۱۶۲۔ ص ۱۲۶۱، ۱۶۳۔ ص ۱۲۶۲، ۱۶۴۔ ص ۱۲۶۳، ۱۶۵۔ ص ۱۲۶۴، ۱۶۶۔ ص ۱۲۶۵، ۱۶۷۔ ص ۱۲۶۶، ۱۶۸۔ ص ۱۲۶۷، ۱۶۹۔ ص ۱۲۶۸، ۱۷۰۔ ص ۱۲۶۹، ۱۷۱۔ ص ۱۲۷۰، ۱۷۲۔ ص ۱۲۷۱، ۱۷۳۔ ص ۱۲۷۲، ۱۷۴۔ ص ۱۲۷۳، ۱۷۵۔ ص ۱۲۷۴، ۱۷۶۔ ص ۱۲۷۵، ۱۷۷۔ ص ۱۲۷۶، ۱۷۸۔ ص ۱۲۷۷، ۱۷۹۔ ص ۱۲۷۸، ۱۸۰۔ ص ۱۲۷۹، ۱۸۱۔ ص ۱۲۸۰، ۱۸۲۔ ص ۱۲۸۱، ۱۸۳۔ ص ۱۲۸۲، ۱۸۴۔ ص ۱۲۸۳، ۱۸۵۔ ص ۱۲۸۴، ۱۸۶۔ ص ۱۲۸۵، ۱۸۷۔ ص ۱۲۸۶، ۱۸۸۔ ص ۱۲۸۷، ۱۸۹۔ ص ۱۲۸۸، ۱۹۰۔ ص ۱۲۸۹، ۱۹۱۔ ص ۱۲۹۰، ۱۹۲۔ ص ۱۲۹۱، ۱۹۳۔ ص ۱۲۹۲، ۱۹۴۔ ص ۱۲۹۳، ۱۹۵۔ ص ۱۲۹۴، ۱۹۶۔ ص ۱۲۹۵، ۱۹۷۔ ص ۱۲۹۶، ۱۹۸۔ ص ۱۲۹۷، ۱۹۹۔ ص ۱۲۹۸، ۲۰۰۔ ص ۱۲۹۹، ۲۰۱۔ ص ۱۳۰۰، ۲۰۲۔ ص ۱۳۰۱، ۲۰۳۔ ص ۱۳۰۲، ۲۰۴۔ ص ۱۳۰۳، ۲۰۵۔ ص ۱۳۰۴، ۲۰۶۔ ص ۱۳۰۵، ۲۰۷۔ ص ۱۳۰۶، ۲۰۸۔ ص ۱۳۰۷، ۲۰۹۔ ص ۱۳۰۸، ۲۱۰۔ ص ۱۳۰۹، ۲۱۱۔ ص ۱۳۱۰، ۲۱۲۔ ص ۱۳۱۱، ۲۱۳۔ ص ۱۳۱۲، ۲۱۴۔ ص ۱۳۱۳، ۲۱۵۔ ص ۱۳۱۴، ۲۱۶۔ ص ۱۳۱۵، ۲۱۷۔ ص ۱۳۱۶، ۲۱۸۔ ص ۱۳۱۷، ۲۱۹۔ ص ۱۳۱۸، ۲۲۰۔ ص ۱۳۱۹، ۲۲۱۔ ص ۱۳۲۰، ۲۲۲۔ ص ۱۳۲۱، ۲۲۳۔ ص ۱۳۲۲، ۲۲۴۔ ص ۱۳۲۳، ۲۲۵۔ ص ۱۳۲۴، ۲۲۶۔ ص ۱۳۲۵، ۲۲۷۔ ص ۱۳۲۶، ۲۲۸۔ ص ۱۳۲۷، ۲۲۹۔ ص ۱۳۲۸، ۲۳۰۔ ص ۱۳۲۹، ۲۳۱۔ ص ۱۳۳۰، ۲۳۲۔ ص ۱۳۳۱، ۲۳۳۔ ص ۱۳۳۲، ۲۳۴۔ ص ۱۳۳۳، ۲۳۵۔ ص ۱۳۳۴، ۲۳۶۔ ص ۱۳۳۵، ۲۳۷۔ ص ۱۳۳۶، ۲۳۸۔ ص ۱۳۳۷، ۲۳۹۔ ص ۱۳۳۸، ۲۴۰۔ ص ۱۳۳۹، ۲۴۱۔ ص ۱۳۴۰، ۲۴۲۔ ص ۱۳۴۱، ۲۴۳۔ ص ۱۳۴۲، ۲۴۴۔ ص ۱۳۴۳، ۲۴۵۔ ص ۱۳۴۴، ۲۴۶۔ ص ۱۳۴۵، ۲۴۷۔ ص ۱۳۴۶، ۲۴۸۔ ص ۱۳۴۷، ۲۴۹۔ ص ۱۳۴۸، ۲۵۰۔ ص ۱۳۴۹، ۲۵۱۔ ص ۱۳۵۰، ۲۵۲۔ ص ۱۳۵۱، ۲۵۳۔ ص ۱۳۵۲، ۲۵۴۔ ص ۱۳۵۳، ۲۵۵۔ ص ۱۳۵۴، ۲۵۶۔ ص ۱۳۵۵، ۲۵۷۔ ص ۱۳۵۶، ۲۵۸۔ ص ۱۳۵۷، ۲۵۹۔ ص ۱۳۵۸، ۲۶۰۔ ص ۱۳۵۹، ۲۶۱۔ ص ۱۳۶۰، ۲۶۲۔ ص ۱۳۶۱، ۲۶۳۔ ص ۱۳۶۲، ۲۶۴۔ ص ۱۳۶۳، ۲۶۵۔ ص ۱۳۶۴، ۲۶۶۔ ص ۱۳۶۵، ۲۶۷۔ ص ۱۳۶۶، ۲۶۸۔ ص ۱۳۶۷، ۲۶۹۔ ص ۱۳۶۸، ۲۷۰۔ ص ۱۳۶۹، ۲۷۱۔ ص ۱۳۷۰، ۲۷۲۔ ص ۱۳۷۱، ۲۷۳۔ ص ۱۳۷۲، ۲۷۴۔ ص ۱۳۷۳، ۲۷۵۔ ص ۱۳۷۴، ۲۷۶۔ ص ۱۳۷۵، ۲۷۷۔ ص ۱۳۷۶، ۲۷۸۔ ص ۱۳۷۷، ۲۷۹۔ ص ۱۳۷۸، ۲۸۰۔ ص ۱۳۷۹، ۲۸۱۔ ص ۱۳۸۰، ۲۸۲۔ ص ۱۳۸۱، ۲۸۳۔ ص ۱۳۸۲، ۲۸۴۔ ص ۱۳۸۳، ۲۸۵۔ ص ۱۳۸۴، ۲۸۶۔ ص ۱۳۸۵، ۲۸۷۔ ص ۱۳۸۶، ۲۸۸۔ ص ۱۳۸۷، ۲۸۹۔ ص ۱۳۸۸، ۲۹۰۔ ص ۱۳۸۹، ۲۹۱۔ ص ۱۳۹۰، ۲۹۲۔ ص ۱۳۹۱، ۲۹۳۔ ص ۱۳۹۲، ۲۹۴۔ ص ۱۳۹۳، ۲۹۵۔ ص ۱۳۹۴، ۲۹۶۔ ص ۱۳۹۵، ۲۹۷۔ ص ۱۳۹۶، ۲۹۸۔ ص ۱۳۹۷، ۲۹۹۔ ص ۱۳۹۸، ۳۰۰۔ ص ۱۳۹۹، ۳۰۱۔ ص ۱۴۰۰، ۳۰۲۔ ص ۱۴۰۱، ۳۰۳۔ ص ۱۴۰۲، ۳۰۴۔ ص ۱۴۰۳، ۳۰۵۔ ص ۱۴۰۴، ۳۰۶۔ ص ۱۴۰۵، ۳۰۷۔ ص ۱۴۰۶، ۳۰۸۔ ص ۱۴۰۷، ۳۰۹۔ ص ۱۴۰۸، ۳۱۰۔ ص ۱۴۰۹، ۳۱۱۔ ص ۱۴۱۰، ۳۱۲۔ ص ۱۴۱۱، ۳۱۳۔ ص ۱۴۱۲، ۳۱۴۔ ص ۱۴۱۳، ۳۱۵۔ ص ۱۴۱۴، ۳۱۶۔ ص ۱۴۱۵، ۳۱۷۔ ص ۱۴۱۶، ۳۱۸۔ ص ۱۴۱۷، ۳۱۹۔ ص ۱۴۱۸، ۳۲۰۔ ص ۱۴۱۹، ۳۲۱۔ ص ۱۴۲۰، ۳۲۲۔ ص ۱۴۲۱، ۳۲۳۔ ص ۱۴۲۲، ۳۲۴۔ ص ۱۴۲۳، ۳۲۵۔ ص ۱۴۲۴، ۳۲۶۔ ص ۱۴۲۵، ۳۲۷۔ ص ۱۴۲۶، ۳۲۸۔ ص ۱۴۲۷، ۳۲۹۔ ص ۱۴۲۸، ۳۳۰۔ ص ۱۴۲۹، ۳۳۱۔ ص ۱۴۳۰، ۳۳۲۔ ص ۱۴۳۱، ۳۳۳۔ ص ۱۴۳۲، ۳۳۴۔ ص ۱۴۳۳، ۳۳۵۔ ص ۱۴۳۴، ۳۳۶۔ ص ۱۴۳۵، ۳۳۷۔ ص ۱۴۳۶، ۳۳۸۔ ص ۱۴۳۷، ۳۳۹۔ ص ۱۴۳۸، ۳۴۰۔ ص ۱۴۳۹، ۳۴۱۔ ص ۱۴۴۰، ۳۴۲۔ ص ۱۴۴۱، ۳۴۳۔ ص ۱۴۴۲، ۳۴۴۔ ص ۱۴۴۳، ۳۴۵۔ ص ۱۴۴۴، ۳۴۶۔ ص ۱۴۴۵، ۳۴۷۔ ص ۱۴۴۶، ۳۴۸۔ ص ۱۴۴۷، ۳۴۹۔ ص ۱۴۴۸، ۳۵۰۔ ص ۱۴۴۹، ۳۵۱۔ ص ۱۴۵۰، ۳۵۲۔ ص ۱۴۵۱، ۳۵۳۔ ص ۱۴۵۲، ۳۵۴۔ ص ۱۴۵۳، ۳۵۵۔ ص ۱۴۵۴، ۳۵۶۔ ص ۱۴۵۵، ۳۵۷۔ ص ۱۴۵۶، ۳۵۸۔ ص ۱۴۵۷، ۳۵۹۔ ص ۱۴۵۸، ۳۶۰۔ ص ۱۴۵۹، ۳۶۱۔ ص ۱۴۶۰، ۳۶۲۔ ص ۱۴۶۱، ۳۶۳۔ ص ۱۴۶۲، ۳۶۴۔ ص ۱۴۶۳، ۳۶۵۔ ص ۱۴۶۴، ۳۶۶۔ ص ۱۴۶۵، ۳۶۷۔ ص ۱۴۶۶، ۳۶۸۔ ص ۱۴۶۷، ۳۶۹۔ ص ۱۴۶۸، ۳۷۰۔ ص ۱۴۶۹، ۳۷۱۔ ص ۱۴۷۰، ۳۷۲۔ ص ۱۴۷۱، ۳۷۳۔ ص ۱۴۷۲، ۳۷۴۔ ص ۱۴۷۳، ۳۷۵۔ ص ۱۴۷۴، ۳۷۶۔ ص ۱۴۷۵، ۳۷۷۔ ص ۱۴۷۶، ۳۷۸۔ ص ۱۴۷۷، ۳۷۹۔ ص ۱۴۷۸، ۳۸۰۔ ص ۱۴۷۹، ۳۸۱۔ ص ۱۴۸۰، ۳۸۲۔ ص ۱۴۸۱، ۳۸۳۔ ص ۱۴۸۲، ۳۸۴۔ ص ۱۴۸۳، ۳۸۵۔ ص ۱۴۸۴، ۳۸۶۔ ص ۱۴۸۵، ۳۸۷۔ ص ۱۴۸۶، ۳۸۸۔ ص ۱۴۸۷، ۳۸۹۔ ص ۱۴۸۸، ۳۹۰۔ ص ۱۴۸۹، ۳۹۱۔ ص ۱۴۹۰، ۳۹۲۔ ص ۱۴۹۱، ۳۹۳۔ ص ۱۴۹۲، ۳۹۴۔ ص ۱۴۹۳، ۳۹۵۔ ص ۱۴۹۴، ۳۹۶۔ ص ۱۴۹۵، ۳۹۷۔ ص ۱۴۹۶، ۳۹۸۔ ص ۱۴۹۷، ۳۹۹۔ ص ۱۴۹۸، ۴۰۰۔ ص ۱۴۹۹، ۴۰۱۔ ص ۱۵۰۰، ۴۰۲۔ ص ۱۵۰۱، ۴۰۳۔ ص ۱۵۰۲، ۴۰۴۔ ص ۱۵۰۳، ۴۰۵۔ ص ۱۵۰۴، ۴۰۶۔ ص ۱۵۰۵، ۴۰۷۔ ص ۱۵۰۶، ۴۰۸۔ ص ۱۵۰۷، ۴۰۹۔ ص ۱۵۰۸، ۴۱۰۔ ص ۱۵۰۹، ۴۱۱۔ ص ۱۵۱۰، ۴۱۲۔ ص ۱۵۱۱، ۴۱۳۔ ص ۱۵۱۲، ۴۱۴۔ ص ۱۵۱۳، ۴۱۵۔ ص ۱۵۱۴، ۴۱۶۔ ص ۱۵۱۵، ۴۱۷۔ ص ۱۵۱۶، ۴۱۸۔ ص ۱۵۱۷، ۴۱۹۔ ص ۱۵۱۸، ۴۲۰۔ ص ۱۵۱۹، ۴۲۱۔ ص ۱۵۲۰، ۴۲۲۔ ص ۱۵۲۱، ۴۲۳۔ ص ۱۵۲۲، ۴۲۴۔ ص ۱۵۲۳، ۴۲۵۔ ص ۱۵۲۴، ۴۲۶۔ ص ۱۵۲۵، ۴۲۷۔ ص ۱۵۲۶، ۴۲۸۔ ص ۱۵۲۷، ۴۲۹۔ ص ۱۵۲۸، ۴۳۰۔ ص ۱۵۲۹، ۴۳۱۔ ص ۱۵۳۰، ۴۳۲۔ ص ۱۵۳۱، ۴۳۳۔ ص ۱۵۳۲، ۴۳۴۔ ص ۱۵۳۳، ۴۳۵۔ ص ۱۵۳۴، ۴۳۶۔ ص ۱۵۳۵، ۴۳۷۔ ص ۱۵۳۶، ۴۳۸۔ ص ۱۵۳۷، ۴۳۹۔ ص ۱۵۳۸، ۴۴۰۔ ص ۱۵۳۹، ۴۴۱۔ ص ۱۵۴۰، ۴۴۲۔ ص ۱۵۴۱، ۴۴۳۔ ص ۱۵۴۲، ۴۴۴۔ ص ۱۵۴۳، ۴۴۵۔ ص ۱۵۴۴، ۴۴۶۔ ص ۱۵۴۵، ۴۴۷۔ ص ۱۵۴۶، ۴۴۸۔ ص ۱۵۴۷، ۴۴۹۔ ص ۱۵۴۸، ۴۵۰۔ ص ۱۵۴۹، ۴۵۱۔ ص ۱۵۵۰، ۴۵۲۔ ص ۱۵۵۱، ۴۵۳۔ ص ۱۵۵۲، ۴۵۴۔ ص ۱۵۵۳، ۴۵۵۔ ص ۱۵۵۴، ۴۵۶۔ ص ۱۵۵۵، ۴۵۷۔ ص ۱۵۵۶، ۴۵۸۔ ص ۱۵۵۷، ۴۵۹۔ ص ۱۵۵۸، ۴۶۰۔ ص ۱۵۵۹، ۴۶۱۔ ص ۱۵۶۰، ۴۶۲۔ ص ۱۵۶۱، ۴۶۳۔ ص ۱۵۶۲، ۴۶۴۔ ص ۱۵۶۳، ۴۶۵۔ ص ۱۵۶۴، ۴۶۶۔ ص ۱۵۶۵، ۴۶۷۔ ص ۱۵۶۶، ۴۶۸۔ ص ۱۵۶۷، ۴۶۹۔ ص ۱۵۶۸، ۴۷۰۔ ص ۱۵۶۹، ۴۷۱۔ ص ۱۵۷۰، ۴۷۲۔ ص ۱۵۷۱، ۴۷۳۔ ص ۱۵۷۲، ۴۷۴۔ ص ۱۵۷۳، ۴۷۵۔ ص ۱۵۷۴، ۴۷۶۔ ص ۱۵۷۵، ۴۷۷۔ ص ۱۵۷۶، ۴۷۸۔ ص ۱۵۷۷، ۴۷۹۔ ص ۱۵۷۸، ۴۸۰۔ ص ۱۵۷۹، ۴۸۱۔ ص ۱۵۸۰، ۴۸۲۔ ص ۱۵۸۱، ۴۸۳۔ ص ۱۵۸۲، ۴۸۴۔ ص ۱۵۸۳، ۴۸۵۔ ص ۱۵۸۴، ۴۸۶۔ ص ۱۵۸۵، ۴۸۷۔ ص ۱۵۸۶، ۴۸۸۔ ص ۱۵۸۷، ۴۸۹۔ ص ۱۵۸۸، ۴۹۰۔ ص ۱۵۸۹، ۴۹۱۔ ص ۱۵۹۰، ۴۹۲۔ ص ۱۵۹۱، ۴۹۳۔ ص ۱۵۹۲، ۴۹۴۔ ص ۱۵۹۳، ۴۹۵۔ ص ۱۵۹۴، ۴۹۶۔ ص ۱۵۹۵، ۴۹۷۔ ص ۱۵۹۶، ۴۹۸۔ ص ۱۵۹۷، ۴۹۹۔ ص ۱۵۹۸، ۵۰۰۔ ص ۱۵۹۹، ۵۰۱۔ ص ۱۶۰۰، ۵۰۲۔ ص ۱۶۰۱، ۵۰۳۔ ص ۱۶۰۲، ۵۰۴۔ ص ۱۶۰۳، ۵۰۵۔ ص ۱۶۰۴، ۵۰۶۔ ص ۱۶۰۵، ۵۰۷۔ ص ۱۶۰۶، ۵۰۸۔ ص ۱۶۰۷، ۵۰۹۔ ص ۱۶۰۸، ۵۱۰۔ ص ۱۶۰۹، ۵۱۱۔ ص ۱۶۱۰، ۵۱۲۔ ص ۱۶۱۱، ۵۱۳۔ ص ۱۶۱۲، ۵۱۴۔ ص ۱۶۱۳، ۵۱۵۔ ص ۱۶۱۴، ۵۱۶۔ ص ۱۶۱۵، ۵۱۷۔ ص ۱۶۱۶، ۵۱۸۔ ص ۱۶۱۷، ۵۱۹۔ ص ۱۶۱۸، ۵۲۰۔ ص ۱۶۱۹، ۵۲۱۔ ص ۱۶۲۰، ۵۲۲۔ ص ۱۶۲۱، ۵۲۳۔ ص ۱۶۲۲، ۵۲۴۔ ص ۱۶۲۳، ۵۲۵۔ ص ۱۶۲۴، ۵۲۶۔ ص ۱۶۲۵، ۵۲۷۔ ص ۱۶۲۶، ۵۲۸۔ ص ۱۶۲۷، ۵۲۹۔ ص ۱۶۲۸، ۵۳۰۔ ص ۱۶۲۹، ۵۳۱۔ ص ۱۶۳۰، ۵۳۲۔ ص ۱۶۳۱، ۵۳۳۔ ص ۱۶۳۲، ۵۳۴۔ ص ۱۶۳۳، ۵۳۵۔ ص ۱۶۳۴، ۵۳۶۔ ص ۱۶۳۵، ۵۳۷۔ ص ۱۶۳۶، ۵۳۸۔ ص ۱۶۳۷، ۵۳۹۔ ص ۱۶۳۸، ۵۴۰۔ ص ۱۶۳۹، ۵۴۱۔ ص ۱۶۴۰، ۵۴۲۔ ص ۱۶۴۱، ۵۴۳۔ ص ۱۶۴۲، ۵۴۴۔ ص ۱۶۴۳، ۵۴۵۔ ص ۱۶۴۴، ۵۴۶۔ ص ۱۶۴۵، ۵۴۷۔ ص ۱۶۴۶، ۵۴۸۔ ص ۱۶۴۷، ۵۴۹۔ ص ۱۶۴۸، ۵۵۰۔ ص ۱۶۴۹، ۵۵۱۔ ص ۱۶۵۰، ۵۵۲۔ ص ۱۶۵۱، ۵۵۳۔ ص ۱۶۵۲، ۵۵۴۔ ص ۱۶۵۳، ۵۵۵۔ ص ۱۶۵۴، ۵۵۶۔ ص ۱۶۵۵، ۵۵۷۔ ص ۱۶۵۶، ۵۵۸۔ ص ۱۶۵۷، ۵۵۹۔ ص ۱۶۵۸، ۵۶۰۔ ص ۱۶۵۹، ۵۶۱۔ ص ۱۶۶۰، ۵۶۲۔ ص ۱۶۶۱، ۵۶۳۔ ص ۱۶۶۲، ۵۶۴۔ ص ۱۶۶۳، ۵۶۵۔ ص ۱۶۶۴، ۵۶۶۔ ص ۱۶۶۵، ۵۶۷۔ ص ۱۶۶۶، ۵۶۸۔ ص ۱۶۶۷، ۵۶۹۔ ص ۱۶۶۸، ۵۷۰۔ ص ۱۶۶۹، ۵۷۱۔ ص ۱۶۷۰، ۵۷۲۔ ص ۱۶۷۱، ۵۷۳۔ ص ۱۶۷۲، ۵۷۴۔ ص ۱۶۷۳، ۵۷۵۔ ص ۱۶۷۴، ۵۷۶۔ ص ۱۶۷۵، ۵۷۷۔ ص ۱۶۷۶، ۵۷۸۔ ص ۱۶۷۷، ۵۷۹۔ ص ۱۶۷۸، ۵۸۰۔ ص ۱۶۷۹، ۵۸۱۔ ص ۱۶۸۰، ۵۸۲۔ ص ۱۶۸۱، ۵۸۳۔ ص ۱۶۸۲، ۵۸۴۔ ص ۱۶۸۳، ۵۸۵۔ ص ۱۶۸۴، ۵۸۶۔ ص ۱۶۸۵، ۵۸۷۔ ص ۱۶۸۶، ۵۸۸۔ ص ۱۶۸۷، ۵۸۹۔ ص ۱۶۸۸، ۵۹۰۔ ص ۱۶۸۹، ۵۹۱۔ ص ۱۶۹۰، ۵۹۲۔ ص ۱۶۹۱، ۵۹۳۔ ص ۱۶۹۲، ۵۹۴۔ ص ۱۶۹۳، ۵۹۵۔ ص ۱۶۹۴، ۵۹۶۔ ص ۱۶۹۵، ۵۹۷۔ ص ۱۶۹۶، ۵۹۸۔ ص ۱۶۹۷، ۵۹۹۔ ص ۱۶۹۸، ۶۰۰۔ ص ۱۶۹۹، ۶۰۱۔ ص ۱۷۰۰، ۶۰۲۔ ص ۱۷۰۱، ۶۰۳۔ ص ۱۷۰۲، ۶۰۴۔ ص ۱۷۰۳، ۶۰۵۔ ص ۱۷۰۴، ۶۰۶۔ ص ۱۷۰۵، ۶۰۷۔ ص ۱۷۰۶، ۶۰۸۔ ص ۱۷۰۷، ۶۰۹۔ ص ۱۷۰۸، ۶۱۰۔ ص

ماخذ رہتا تھا اور تا تھا۔ جہاں نظر سے غائب ہو کر گر پڑتا تھا۔ (البحر المحیط ص ۴۶۶)
 ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ اکابر مفسرین خلق طیور کی حقیقت صفا سید بیان کرتے ہیں کہ وہ نظروں کے
 ماخذ پر عازر کرتے تھے۔ نظر سے و جمل ہو کر گر پڑتے تھے۔ گویا عارضی شکل طیران کی تھی نہ حقیقی
 حیات تھی +

حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں :-

”خائف لوگ کہتے ہیں کہ شیخ حضرت مسیح علیہ السلام کے خالق طیور اور وحی اموات کا منکر
 ہے اور اسکو نہیں مانتا۔ مگر میرا جواب یہ ہے کہ میں حضرت مسیح کے اعجازی احیاء اور اعجازی
 خلق کو مانتا ہوں۔ ہاں اس بات کو نہیں مانتا کہ خدا تعالیٰ کی طرح حقیقی طور پر کسی پرند کو پیدا
 کیا ہو یا حقیقی طور پر کسی مردہ کو زندہ کیا ہو۔ اگر حقیقی طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے مردے
 زندہ کرنے اور پرند سے پیدا کرنے کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے خدا تعالیٰ کی خلق اور اسکا
 احیاء مستحب ہو جائے گا۔ مسیح علیہ السلام کے پرندوں کا حال عصائے موسیٰ کی طرح ہے۔
 جیسے وہ سانپ کی طرح دوڑتا تھا۔ مگر ہمیشہ کے لئے اسنے اپنی حالت کو نہ چھوڑا تھا۔
 ایسا ہی مقتضی نے لکھا ہے کہ مسیح کے پرندے لوگوں کے نظر آنے تک اڑتے تھے لیکن جب
 نظر سے و جمل ہو جاتے تو زمین پر گر پڑتے اور اپنی پہلی حالت پر آ جاتے تھے۔“

(حکمت البشری ص ۹)

اب اس معجزہ خلق طیور کے متعلق حضرت مرزا صاحب کا وہ بیان ملاحظہ فرمائیے۔ جو ان کی
 کتاب اذکار و ہام میں تفصیلاً درج ہے جس کے درمیانی فقرات ادھر ادھر سے لیکر جناب مبنی صاحب
 نے ایک اقتباس کی شکل بنا دی ہے درحقیقت یہ اقتباس کتاب مذکور کا کوئی جملہ نہیں ہے۔
 بلکہ چند الفاظ ادھر ادھر سے لیکر مبنی صاحب نے خود ایک عبارت بنائی ہے۔ حضرت مرزا صاحب
 فرماتے ہیں :-

”سو واضح ہو کہ انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں :-

(۱) ایک وہ معجزہ سادی امود ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں
 ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے سہ و مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ اور خدا تعالیٰ کی

غیر محدود قدرت نے ایک استباز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کو دکھایا تھا۔

(۲) دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خالق عادت عقل کے ذریعہ ظہور پذیر ہوتے ہیں جو امام الہی سے ملتی ہے۔ جیسے حضرت سلیمان کا وہ معجزہ جو صَرَخِ مُسْتَرَدِّہ مِّنْ قَوَارِيرٍ ہے جسکو دیکھ کر بلقیس کو ایمان نصیب ہوا۔

اب جانتا چاہیے کہ بتلایا ہوا یہاں معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقل تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دفتن میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے جو شہدہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ وہ لوگ جو فرعون کے وقت میں مصر میں ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے تھے۔ اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے انکو زندہ جانور کی طرح چلا دیتے تھے وہ حضرت مسیح کے وقت میں عام طور پر یہودیوں کے ملکوں میں پھیل گئے تھے۔ اور یہودیوں نے ان کے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ لئے۔ جیسا کہ قرآن کریم بھی اس بات کا شاہد ہے۔

سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دیدی جو ایک نبی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہے۔ اور جیسے انسان میں قوی موجود ہوں انہی کی موافقی اعجاز کے طور پر بدلتی ہے۔ جیسے ہمارے سید و مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وحانی قوی جو دقائق اور معارف تک پہنچنے میں نہایت تیز اور قوی تھے۔ سو انہی کے موافق قرآن کریم کا معجزہ دیا گیا جو جامع جمیع دقائق اور معارف الہیہ ہے۔

پس اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہیے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو عقلی معجزہ دکھلایا ہو۔ اور چونکہ قرآن شریف اکثر استعارات سے مراد ہوا ہے اس لئے ان آیات کے روحانی طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں۔ کہ مٹی کی جڑیوں سے مراد وہ اُمتی اور نادان لوگ ہیں جنکو حضرت

جس نے اپنا رفیق بنایا۔ گو اپنی صحبت میں نیک پر بندوں کی صورت کا خاکہ کھینچا۔ پھر ہدایت کی روح انہیں پھونک دی جس سے وہ پرواز کرنے لگے۔
 ماسوا اس کے یہ بھی قریبی قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریقی علی الترتیب مسموم بنی طریق سے بطور لہو و لعل نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں کیونکہ عمل الترتیب میں حکومتانہ سال میں مکرر کم کہتے ہیں ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ ایسے پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں۔

انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جماد پر جو بالکل بیجان ہے ڈال سکتی ہے۔ تب جماد سے وہ بعض حرکات صادر ہوتی ہیں جو زندوں سے صادر ہوا کرتی ہیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا جانور جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے بنایا جاوے اور عمل الترتیب سے اپنی روح کی گرمی اسکو پہنچا دیجائے وہ درحقیقت زندہ نہیں بلکہ بدستور بیجان اور جماد ہوتا ہے۔ صرف عامل کی گرمی بارود کی طرح اسکو جنبش میں لاتی ہے۔ اسبگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ سلب امراض کنایا اپنی روح کی گرمی جماد میں ڈال دینا درحقیقت یہ سب عمل الترتیب کی شاخیں ہیں۔ ہر ایک زمانہ میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں اور اب بھی ہیں جو اس روحانی عمل کے ذریعے سلب امراض کرتے رہے ہیں اور مفلوج اور مہروس مدقوق وغیرہ انکی توجہ سے اچھے ہوتے رہے ہیں۔

جن لوگوں کی معلومات وسیع ہیں وہ میرے اس بیان پر شہادت دے سکتے ہیں کہ بعض فقرات قدس ہندی و سہروردی وغیرہ نے بھی ان مشقوں کی طرف بہت توجہ کی تھی۔ اور بعض انہیں سے برائے شاک مشاق گزے ہیں کہ صدر بیمار و نکو اپنے بین و دیار میں بٹھا کر صرف نظر سے اچھا کر دیتے تھے۔ اور محی الدین ابن عربی صاحب کو بھی اسی خاص درجہ کی مشق تھی۔ اولیاء اور اہل سلوک کی تو ادنیٰ اور سوانح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کا طبعی ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔
 اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن

و حکم الہی التبتیح نبی کا طرح اس عمل الترتب میں کمال رکھتے تھے..... مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ امر ایسا قدس کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیالی کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان الطوبہ بنائیکوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ لیکن مجھے وہ جانی طریق پسند ہے جس پر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قدم مالا ہے۔ حضرت مسیح نے جس اس عمل جہانی کو پیہ دیوں کے جہانی اور بہت خیالات کیونکہ جو انکی فطرت میں مرکوز تھے ہا ذن و حکم الہی اختیار کیا تھا ورنہ دراصل مسیح کو بھی یہ عمل پسند نہ تھا..... اور یہ جو میں نے تحریری طریق کا عمل الترتب نام رکھا جس میں حضرت مسیح بھی کما درجہ شوق رکھتے تھے یہ الہامی نام ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا کہ عمل الترتب اور اس عمل کے عملیات کی نسبت یہ الہام ہوا، ہذا ھو الترتب التَّوْبِي لَا يَفْلَحُونَ یعنی یہ عمل الترتب جس کی اصل حقیقت کی نا اہمال کے لوگوں کو کچھ خبر نہیں؟

عجرات کی دو قسمیں | ان اقتباسات سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب حلق
طیور کے معجزہ کو مانتے ہیں۔ لیکن وہ معجزوں کی دو قسمیں بیان کرتے ہیں۔ ایک وہ
جو طوی اور سادی طور پر ہوتے ہیں اور انہیں انسانی تدبیر کا کوئی دخل نہیں ہوتا ہے۔ جیسے ہمارے
سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ شق القمر تھا۔ اور دوسری قسم معجزہ عقلی ہے جو خارق
عادت عقل کے ذریعہ جو الہام الہی سے ملتی ہے ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا معجزہ خلق طیور اسی قسم کا تھا۔ پھر اس کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ :-

”جسکو قرآن استعلاات سے بھرا ہوا ہے ان آیات سے روحانی طور پر یہ معنی نکلتے ہیں کہ مٹی کی چڑیوں سے مراد وہ اسی اہل نادان لوگ ہیں جنکو حضرت مسیح علیہ السلام نے ہدایت فرمائی۔“

محمّدی آپ ان معجزہ کو نہ صرف ظاہری معنوں پر چل کر دے بلکہ اس سے باطنی اصلاح بھی مراد لیتے ہیں۔ انہیں کیا بات قابل اعتراض ہے؟

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ ”ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے اعجاز طریق

عمل الترتیب یعنی کمزیر کے ذریعہ خود میں آسکیں لیکن اس عمل الترتیب کی نسبت فرماتے ہیں کہ اسکو بہ اذکر
 وحکم الہی حضور عیسیٰ علیہ السلام نے اختیار کیا تھا۔ اور مجھے الہامی طور پر اس سے اطلاع دی گئی ہے۔
 بہر حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو حضرت مرزا صاحب نے معجزہ ہی تسلیم کیا ہے۔

یہ امر کہ وہ معجزہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات پر نظر کر کے کس قسم کا تھا
 دوسری بات ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب کی اس رائے پر کوئی علمی یا عقلی اعتراض نہیں پیدا ہو سکتا
 چونکہ نفس معجزہ بطور معجزہ تسلیم ہے تو یہ اداوار کہ ”اگر میں چاہتا تو میں بھی بغضل و توفیق الہی ایسا کر سکتا
 تھا۔“ لیکن ایسے شخص کے لئے جو مدعی ماوریت ہے قابل اعتراض نہیں ہے خصوصاً اس لئے کہ
 اس پر یہ اعتراض کیا جاتا تھا کہ جب تم مسیح موعود ہونے کے دعویدار ہو تو جو معجزات حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام سے ظہور میں آئے وہی کر کے دکھا دو۔ اس لئے اس کے جواب میں ضرورت پڑی کہ ان معجزات
 کی حقیقت کو واضح کیا جائے۔

علماء اہل سنت و الجماعت نے اس امر کی توضیح کی ہے کہ انبیاء کے معجزات
 اپنے زمانہ کے حالات اور ضروریات کے مطابق ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ عیسیٰ
 مسیح کے مطابق ہوتے ہیں

”علم کلام کی کن بول میں بالتفصیل بتایا گیا ہے کہ ہر نبی کو اسی رنگ کا معجزہ دیا گیا
 جس پر اسکی قوم کو فخر تھا۔ اور اسی کیفیت کی صورت میں دیا گیا جس پر زیادتی
 ناممکن تھی جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں تھا اور جادو تھا اور حضرت مسیح
 وقت میں طب تھی اور اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر بلاغت تھی۔“

(تکون شرح توضع مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۵۴)

ادمولوی محمد حسین بٹالوی (حضرت مرزا صاحب و سلسلہ احمدیہ کے قدیمی معاند) لکھتے ہیں کہ :-
 ”خدا تعالیٰ کی قدیم سے عادت ہے کہ ہر زمانہ میں اسی قسم کے معجزات و خوارق
 مشکوکین کو دکھاتا ہے جو اس زمانہ کے ملوڑوں ہوں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت
 میں بھڑکا بڑا زور تھا۔ اس لئے انکو ایسا معجزہ دیا جو بھڑکا بھم بھس یا ہم صورت تھا۔ اور وہ
 بھڑکا غالب آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں طب کا بڑا چرچا تھا۔ اس لئے انکو

ایسا مجروح دیا گیا جس نے طبیعوں کو مغلوب کیا۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین وقت کو فصاحت کا ایسا دھواں تھا کہ وہ اپنے سوا کسی کو اہل سخن نہ جانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بلاذیر کے لوگوں کا عجم (گوئی) نام رکھتے تھے۔“

(رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۱ نمبر ۱ ص ۲۵۹)

حضرت مولانا انجیل مشہیدؒ نے توغاسکر حضرت مدنی علیہ السلام کے معجزات کی نسبت بھی صراحت کی ہے جیسا کہ آپ فرماتے ہیں :-

”لازم نیست کہ ہر خارق عادت خاص از مطلق طاقت بشری باشد بلکہ بھی قد لازم است کہ نسبت صاحب خارقہ صد و آں خلاف عادت باشد بیکت فقدان ادوات آلات پس بیار چیز است کہ طور آں از مقبولین حق از قبیل خرق شمرده می شود۔ حالانکہ امثال ہما افعال بکافوقی و اکمل از آں اباب سحر و اصحاب سحر مکن الوقوع باشد۔

پس وقتیکہ بر حاضران واقعہ این قدر ثابت باشد کہ صاحب خارق خوارت در حق و ظلم نمی دارد۔ پس لابد صد و خارق مذکور علامت صدق او تواند بود۔ لہذا نزول مادہ معجزات حضرت مسیح شمرده می شود۔ بخلاف آنچه اہل کفر بیا سے لذات اے نفسیہ از جنس میوہ یا شیرین بستناف شیطانیین حاضر می آرند۔“ (رسالہ منصب امامت صفحہ ۱۸ و ۱۹)۔

بحوالہ تہذیبات ربانیہ ص ۱۸۵)۔

مولانا سید آل حسنی صاحب شہر مناظر اسلام اپنی لاجواب کتاب

استفسار میں فرماتے ہیں :-

۱۸۵

”اور سب عقل دار جانتے ہیں کہ بہت اقسام عہد کے مشابہ ہیں معجزات

سے خصوصاً معجزات موسویہ اور عیسویہ۔“ ص ۲۲۱

”حضرت مدنی علیہ السلام کا مجروحہ ایمان دہیت کا بعضہ جہان مٹی کرتے پھرتے ہیں۔ کہ ایک آدمی کا سر کاٹ ڈالا۔ بعد اس کے سب کے سامنے دھڑ سے ملا کر کہا۔ اٹھ کھڑا ہو وہ اٹھ کھڑا ہوا۔“ ص ۲۲۱

”معجزات موسویہ عیسویہ کہ پھر ہمیشہ بدکارانہ کھراہ و نجوم وغیرہ کسی کی نظر میں ان کا

امجاز ثابت نہیں ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ معجزات موسویہ اور موسویہ کی کسی حرکات ہستوں نے
کر دکھائیں۔ ”موسویہ“

اب جناب برنی صاحب ان صاحب لار کی نسبت کیا فتویٰ دیتے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے
معجزات کی ایسی عجیب حقیقت بیان کرتے ہیں جو شاید برنی صاحب کے حاشیہ خیال میں بھی ہوگی
اس سلسلہ میں برنی صاحب نے کمال حیاری سے کام لیکر ایک حوالہ ضمیمہ انجام آسم کے حاشیہ ص ۱۰
کا دیدیا ہے۔ وہ اقبیس یہ ہے :-

”یسا یوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ ظاہر
نہیں ہوا۔“

حضرت مرزا صاحب کے اس چھوٹے سے فقرے کے مقابل میں جو برنی صاحب نے اس کے محل وقوع
سے علیحدہ کر کے درج کیا ہے اور جس سے ان کا پورا منشاء بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ حضرت مولانا رحمت
صاحب حجازی کی کتاب ازالہ اوہام کے ص ۱۹۹ کا یہ فقرہ بھی ملاحظہ فرمایجئے :-
”انہی صاف ظاہر شود کہ مسیح راقدرت اظہار معجزہ نہ بود۔“

اور مولانا سید آل حسن صاحب اپنی کتاب ”الاستفسار“ ص ۳۶۹ میں فرماتے ہیں :-
”پس معلوم ہو کہ حضرت عیسیٰ کا سب بیان معاذ اللہ جھوٹ ہے۔ اور کرامتیں اگر بالفرض
ہوئی بھی ہوں تو وہ ویسی ہوئی جیسی مسیح الدجال سے ہونے والی ہیں۔“

حضرت مرزا صاحب پر تو یہ الزام تھا کہ آپ نے لکھا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے
کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا۔ اور مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم فرماتے ہیں کہ انہیں اظہار معجزہ
کا قدرت ہی نہ تھی۔ مولوی سید آل حسن صاحب اسکو بھانپتی اور مسیح الدجال کے کرشمے فرماتے
ہیں۔ سبحان اللہ! اب فرمائیے جناب برنی صاحب کیا فتویٰ ہے؟

چیسیت یا ران طریقت بعد ازیں تدبیر ما

اللہ اللہ! بنص و عناد اور حق کی مخالفت کس طرح عقل و علم کو برا
منظرین اسلام کا قاص انداز کر دیتی ہے۔ کیا عجیب نظارہ ہے کہ برنی صاحب جو کچھ کہتے ہیں
اب اس عنوان نمبر ۲ سے جناب برنی صاحب بتیوار ہو گئے جسکی صراحت ص ۱۲ کے ذیلی نوٹ میں کہ چکے ہیں۔

سراسر انہی کے مسئلہ علماء کی رائے کے خلاف ہوتا ہے کیا مدنی صاحب بایں ادوائے علم اتنی ذرا سی بات سے واقف نہیں ہیں کہ بعض اوقات مناظرین اسلام کو مخالفین کے مسلمات کی بنا پر انکو ملزم کرنا پڑتا ہے۔ اس لئے خصم کے مسلمات کی بنا پر اس کے معتقد علیہ کا جو ہیولی بنتا ہے وہ فی نفسہ مناظر کے معتقدات کے مطابق نہیں ہوتا۔

مولانا محمد قاسم صاحب نافوقوی بانی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں کہ ”اگر قدر شناسوں سے حد سے گزرنے والے بڑھ چایا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھ جایا کریں تو نصاریٰ حضرت عیسیٰ کے محب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن ہونے چاہئیں۔“ غور کر کے ۱۸ اگر دیکھیں مفرط فی المحبت اس کا محب نہیں ہوتا۔ نصاریٰ جو دعویٰ محبت عیسیٰ علیہ السلام کرتے ہیں تو حقیقت میں ان سے محبت نہیں کرتے۔ کیونکہ دار و مدار انکی محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ ان کے خیال میں تمہی یو اپنی خدائی تصویر کو پوجتے ہیں اور اس سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کو خداوند کریم انکی واسطہ داری سے برطرف رکھتا ہے۔“

اب اس حوالہ کی کیفیت ملاحظہ فرمائیے جو برنی صاحب نے حضرت قرآن کے عیسیٰ اور انجیل کے یسوع مبعوث کی کتاب ضمیمہ انجام آتم کے حاشیہ ص ۱ سے دیا ہے۔ یہ حاشیہ صفحہ ۳ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۰ پر ختم ہوتا ہے۔ اور اسی حاشیہ سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر ۲ کے تحت دیدیا ہے۔ اور دو حوالے عنوان نمبر ۶ عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت کے تحت دیا ہے اور ایک حوالہ تتمہ فصل چہارم کے عنوان نمبر ۶ کے تحت دیا ہے۔ اسی طرح پر اس عبارت کو چار مرتبہ استعمال کیا ہے۔ لیکن کبھی یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ یہ عبارت کس مضمون کی ہے اور مضمون کا مقصد و منشا کیا ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ ایک پادری فتح مسیح نامی نے ایک نہایت سخت اور دشنام آمیز تقریر حضرت مرزا صاحب کے پاس بھیجی تھی جس میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی زبان زد کا تھی۔ یہاں تک کہ اس کم بخت نے (نمود باللہ من ذالک نقل کفر بنی شد) یہ کجوزانی بھی لکھ دیا تھا یہ چیز حضرت مرزا صاحب کے واسطے ناقابلِ رواشت تھی۔ آپ نے اس تقریر کا جواب انجیل و

۱۸۸ اور عیسائیوں کے مسلمات کے مطابق بطور الزام دیا ہے۔ اور جو کچھ لکھا ہے اس یسوع کی نسبت لکھا ہے جسکو عیسائی خدائے ماننے ہیں۔ چنانچہ اس حاشیہ کے ابتدا میں فتح مسیح کی تمسید کا ذکر موجود ہے اور آخر جواب میں آپ مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ:-

”اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ نے یسوع کی قرآنی شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا؟ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دھوکا دیا۔ اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور بٹ مار لکھا۔ اور آنے والے مقدس نبی (مراد آنحضرت صلیم) کے وجود سے انکار کیا۔ اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور شکبر اور مستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اسکو نبی قرار دیں۔ نادان پادریوں کو چاہیے کہ ہندو بانی اور گائیوں کا طریق چھوڑ دیں۔“

اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ حضرت علی علیہ السلام سے جسکو ہم مسلمان خدا کا برگزیدہ نبی تسلیم کرتے ہیں متعلق نہیں ہے بلکہ اس فرضی شخص کے متعلق ہے۔ جسکو پادری یسوع کہتے ہیں۔ اور اس کے ایسے صفات اور حالات بیان کرتے ہیں جو واقعی قلبی اعتراض ہیں۔

اس عبارت کو سامنے رکھ کر سوال غور طلب یہ ہو جاتا ہے کہ

(۱) کیا برنی صاحب نے اس عبارت حاشیہ کو ملاحظہ نہیں فرمایا؟

(۲) اگر ملاحظہ فرمایا تو کیا انکی غیرت نے یہ برداشت کر لیا کہ ایک ظالم ترین شخص کے دل آزار

کلمات کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روحی فداہ کے لئے استعمال کئے تھے کوئی الزامی جواب نہ

۱۸۹ دیا جاتا۔ یہ عجیب غیرت ہوگی اور شاید جناب برنی صاحب کے لئے یہی خاص ہو۔ العجب !

مولانا رحمت اللہ صاحب ہمارے جو کئی کی غیرت ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت مولانا رحمت اللہ کا کلام | وہ تحریر فرماتے ہیں :-

”و جناب مسیح اقراری فرماتے کہ بچہ نہ تھی خورند نہ شراب آشامیدند۔ آنجناب (حضرت

مسیح) شراب پی نوشیدند و بچہ در میان می ماند و ہمراہ جناب مسیح بسیار نال می گمراہ

می گشتند و مال خود می خوردانیدند و زنان فاحشہ پلے ہا آنجناب می و سیدند و آنجناب

مرتا و مریم را دوست می داشتند و خود شراب برائے نوشیدن دیگر کساں عطا

فرمودند۔ (ازالۃ الاولیاء مصنفہ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب سنہ ۱۳۵۲)

صرف اس لئے کہ یہ شبہ باقی نہ رہے کہ حضرت مرزا صاحب کافی الواقعہ اس قسم کی تحریرات سے کیا غشا

ہے۔ اب مزید دعوئے حضرت مرزا صاحب کی دیگر تحریرات کے دیدیتے ہیں جن سے یہ واضح

ہو جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب کی مراد یسوع سے کیا ہے۔

آپ اپنے ایک اشتہار مورخہ ۲۸ فروری ۱۸۹۵ء میں جو تبلیغ رسالت جلد ششم ص ۲۲ پر

شائع ہوا ہے فرماتے ہیں :-

”ہمارا جھگڑا اس یسوع کے ساتھ ہے جو خدا کی کا دعویٰ کرتا تھا نہ اس برگزیدہ نبی کے ساتھ

جس کا ذکر قرآن کی وحی نے مع تمام لوازم کے کیا ہے۔“

البتع کے حاشیہ ص ۹۹ میں فرماتے ہیں :-

”ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ انجیل سے بطور الزامی جواب کے لکھا ہے ورنہ ہم خود حضرت

یسوع کی عزت کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ آپ متقی اور معرنا بنیادیں سے تھے۔“

پس جہانگیر ممکن تھا، ہم نے اس امر کو واضح کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مبارک یا آپ

کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کا وہی عقیدہ ہے جو اہل سنت و الجماعت کہے۔ اور حضرت

مناظر اسلام ہونے کے جو آپ نے ”یسوع“ نامی شخص کے متعلق لکھا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

متعلق نہیں ہے اور انہیں بھی آپ نفرو نہیں ہیں۔

اب فضل چارم کا عنوان نمبر ۱۔ حلول و اتحاد کی حقیقت فی تنہ ہرود

سیدہ مریم بتول کا بیان ہے جس کو ہم فصل دوم کے عنوان نمبر ۲ میں با تفصیل بیان کر چکے ہیں اس

لئے اس عنوان پر کچھ مزید لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اب اس کے بعد فضل چارم کے عنوان نمبر ۳ پر تو

کیجاتی ہے اور افسوس ہے کہ یہ عنوان محض شرارت آمیز اور اشتعال انگیز چارم کے لئے ایک ناقص خواہ

دینا کافی سمجھا گیا۔ اور پھر اسی حوالہ کا دوسرا جزو تتمہ فصل چہارم کے عنوان نمبر ۶ میں دیدیا ہے۔ یہ دونوں ایک ہی کتاب کے حوالے ہیں لیکن اس مقام پر کتاب کا نام مشتقی نوح لکھا ہے اور صلا کا حوالہ دیا ہے اور تتمہ میں کتاب کا نام تقویۃ الایمان اور صلا کا حوالہ دیا ہے۔ تقویۃ الایمان اور مشتقی نوح ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں۔ اور دونوں جگہ کے اقتباسات ایک ہی عبارت سے لئے گئے ہیں جو صلا مذکور پر حسب ذیل ہے۔

”اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کا منکر نہیں۔ گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں کیونکہ میں رؤسیت کی بعد سے اسلام میں خاتم الخلفائوں جیسا کہ مسیح ابن مریم اسرائیلی سلسلہ کے لئے خاتم الخلفاء تھا۔ موسیٰ کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں مسیح موعود ہوں۔ سو میں اکی عزت کرتا ہوں جس کا ہنام ہوں اور مفتری اور غمد ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے بارے میں ہائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اس قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی وہ فعلی حقیقی تائید کو بھی مقدمہ سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں۔

اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگ قوم کے نہایت اصرار سے جو محل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تو رات میں محل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے بعد کو کیوں نائی توڑا گیا۔ یا وہ یوسف نجات کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجات کے نکاح میں آئے؟ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریات تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے۔ نہ قابلِ اعتراض۔“

اس عبارت میں بزرگ مریم بتول کے الفاظ ہی اس عصمت و عظمت کا اظہار کرتے ہیں جو حضرت صلیبہ کے شایانِ شان ہے صرف انہیں تاریخی واقعہ کا اظہار ہے۔ اس میں کسی کو بھی انکار نہیں کہ حضرت مریم علیہا السلام کا نکاح یوسف نجات سے ہوا۔ لیکن یہ نکاح بعد ازاں روح الہی یعنی محل مقدس کے بعد ہوا اگرچہ منجی پہلے ہو چکی تھی۔ چنانچہ مولوی محمد حسن صاحب امر وہی اپنے مقدمہ تفسیر فایۃ البرہان کے

صفحہ ۱۰۶ میں لکھتے ہیں کہ ا۔

”مطابق انجیل کے کنواری مریم باہر ہندو رج قدس حاملہ ہوئیں اور بعد کو مریم پاک کا

نکاح یوسف بنو دے ہوا۔“

اواس نکاح سے اولاد ہونے کا واقعہ تاریخی اور عیسائیوں کا بھی مسلمہ ہے، دیکھئے کتاب پاسٹورلک
ریکارڈس مصنفہ پادری جان ایملن گایلاز مطبوعہ لندن ۱۸۸۶ء ص ۱۵۹ و ۱۶۶۔ اور اسمیں حضرت
مریم علیہا السلام کی عظمت اور مسلمہ عصمت کے خلاف کوئی ذرا سا بھی خیال پیدا نہیں ہوتا ہے
حضرت مرزا صاحب اور انکی جماعت کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ پیدا ہونکی نسبت
یہ ہے ا۔

”اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ یہود کی جھکاٹ دے اور انکی ذلت اور سوائی کو پختہ کرے

سوائسے اس کے لئے پہلی بات یہ کہ حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ جنم قدس سے پیدا کیا۔ یہاں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی مسلم کے لئے اہم ص تھے۔“ (مواہب الرحمن ص ۷)

آگے آپ فرماتے ہیں ا۔

”وَكَذَلِكَ تَوَلَّى عِيسَى مِنَ الْآكَابِ (مواہب الرحمن ص ۷)

ان عقاید کی موجودگی میں محض اسوجہ سے کہ ایک تاریخی واقعہ کو پیش نظر رکھ کر حضرت مرزا صاحب نے
حضرت مریم صدیقہ کے نکاح اور اولاد کا ذکر کر کے اپنی جانب سے انکی نسبت عزت و عظمت کا اظہار
کیا ہے۔ برقی صاحب کی یہ کوشش کہ جماعت احمدیہ حضرت صدیقہ کی عصمت کے خلاف کوئی مصلحت
خیال دل میں رکھتی ہے سوائے دوسرے بیانی کے اور کچھ نہیں ہے۔

اس فصل کا سرتواں عنوان مرزا صاحب کی زبان ہے۔ اس تحت

ہاکوں کی زبان اور تہ میں بھی جتنے روحانات ہیں توڑ مروڑ کے پیش کرتے ہیں جن کا عمل و موقعہ ہتھول
ظاہر نہیں ہوتا ہے لیکن ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ الفاظ عیسائیوں اور دیگر کافروں کے مقابلہ میں استعمال
ہوئے ہیں۔ بجائے اس کے کہ ہم حوالات کی تنقید میں وقت صرف کریں دوسری پاک باتوں کو برقی
صاحب کے سامنے پیش کر کے عرض کر دیں کہ

۱۔ اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی۔
۲۔ میں نے اپنے اجداد میں یہ عنوان حذف کر کے اپنی صاحب نے زبان بند کرلی ہے

توجہ دانی زبان مرغال را بہ چوں ندیدی گئے سلیمان را
 اے جناب برقی صاحب! یہ طائرانِ قدس کی زبان ہے دنیا کے کپڑے اس زبان کو کیا جانیں
 ۵ کارپاکاں برقی اس خود میگردہ گرجہ باشد در توشن شیر شہر
 حق کی حرارت آپ یا آپ جیسے ظاہر دادوں کو ضرور ناگوار ہوگی۔ لیکن کیا کہجے کہ حق سے
 حرارت کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ خوب یاد رکھئے منافقت کی موم اور ایمان کی حرارت ایک جا
 جمع نہیں ہو سکتے۔ واقعہ کا اظہار بحثِ باطنی کے لئے سازگار نہیں ہو سکتا۔ مدائنت کا شیشہ
 سندانِ صداقت کے قریب نہیں لایا جاسکتا۔ کلوز انداز کی پاداش سوائے رنگ کے اور کچھ نہیں ہے
 نوانی بے معنی طراری کا کوئی عمدہ جواب سوائے مردانہ چشمِ ثانی کے نہیں ہو سکتا۔ ان محکموں کو ذہن
 شریف میں رکھئے اور منافقت کو صداقت سے جراتِ ایمان کو خجاستِ نفس سے۔ صبر و اخلاق کو
 ۱۹۱ بجزئی اور مدائنت سے الگ کر کے اپنے اپنے مقام پر رکھئے تب آپ مردانِ خدا کے کلام کو سمجھ
 سکیں گے ۵

چو بشنوی سخن اہل ملو کہ خطاست ۵ سخن شناس نہ دلبرِ خطا اینجاست
 اب پاک زبان۔ پاکوں کی زبان۔ پاکوں کے پاک کرینوالے کی زبان سنئے۔ اور یاد رکھئے کہ
 ”يَزْكُوْنَ اَنْفُسَهُمْ“ کا مصلوق بننے کی کوشش نہ کیجئے۔ بلکہ ”بَلِ اللّٰهُ يَزْكِيْ مَنْ يَّشَاءُ“
 کے منظر پر بیٹے!

سنئے! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ۵
 قرآن مجید کی زبان | قَالَتْ لَهُمُ اللّٰهُ اَنّٰی يُّزَكُّوْنَ (مذہب) قُلْ هَلْ اُنَبِّئُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ ذٰلِكَ
 مَثُوْبَةٌ عِنْدَ اللّٰهِ ۚ مَنْ لَعَنَهُ اللّٰهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْعَوْنَ ۚ وَالْحَقَّ اَنَّهُ

لے یہ اس آیت کی طرف اشارہ ہے۔ اَلَمْ تَرَ اِلٰی الَّذِيْنَ يَزْكُوْنَ اَنْفُسَهُمْ ۚ بَلِ اللّٰهُ يَزْكِيْ مَنْ
 يَّشَاءُ (ترجمہ) کیا تو نے انکی طرف نظر نہیں کی جو اپنے آپ کو پاک ظاہر کرتے ہیں۔ بلکہ اللہ جن کو چاہتا ہے
 پاک کرتا ہے ۵

۵ اللہ انہیں قتل کیے گاں پھر یہ ہیں بلکہ جہنم میں اس کو دے دے گا کہ اللہ کہیں اسے لے لے گا کہ اللہ نے لعنت کی اور جسے

وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ ، أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ .
خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ دَلَسٍ وَتَعْلَمُوا بَعَا كَلُوا

۱۹۵

قُلْ أَفَعَدَّ اللَّهُ تَأْمِيرًا لَكُمْ أَعْبُدُوا إِلَهُاتِ الْجَاهِلُونَ
وَلَا تَقُولُوا نَسَمِعَ لِقَوْلِهِمْ كَأَنَّهُمْ خُشُبٌ مُسَنَّدَةٌ
وَلَا تُطِيعْ كُلَّ حَلَّافٍ مِثْلِهِ هَمَّا مَشَاءَ بَسِيمٍ مَتَّاعٌ لِلْغَيْرِ مُعَسِّدٌ
أَرْشِيمٍ عَسَلٌ بَعْدَ ذَلِكَ رَنِيمٌ

سنا جناب برن صاحب ! یہ اللہ میاں کی زبان ہے۔ کیا آپ اس سے زیادہ یا اس کے برابر
ہی کسی دوسری زبان کو سفیرین اور نفیس و مطابق واقعہ بنا سکیں گے ؟
اب آدھ سنئے پاکوں کی زبان سننا ہوں :-

وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ
دَيَّا رَاهُ إِنَّكَ إِن تَذَرْنَاهُمْ يَفِضُوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا
إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا

رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى
قُلُوبِهِمْ

(مطہ ترجمہ) اور بندگی کی شیطان کی یہ بدتر دھمکے ہیں اور سید ہی اس سے بہت بھٹکے ہوئے۔ (المائدہ ع)

۱۷ لکھے ہاتھ باندھے گئے اور نعمت پڑی بہ سبب کے قول کے۔ (المائدہ ع ۹)

۱۸ کہہ کیا اللہ کے غیر کو عبادت کرنا مجھے حکم دیتے ہو اے جاہلو ! (الزمر ع ۷)

۱۹ اگر وہ کہیں تو تو ان کی سنتا ہے گویا کہ وہ ستون ہیں سہاڑے کے۔ (المنافون ع ۱)

۲۰ اور نہ بیرونی کہہ ایک سنگدل قسم کھانے والے ذلیل کی جو عیب جو اہل خیر نیکی سے روکنے والا۔

کیش گنہگار سنگدل اور ساتھ اس کے حرامی بھی ہے۔ (العلم ع ۱)

۲۱ نوح نے کہا اے میرے رب ! انہیں سے کسی ایک کو بھی زمین پر نہ چھوڑ اگر تو ان کو باقی رکھے گا تو وہ تیرے

بندوں کو گمراہ کریں گے۔ اور نہیں جنہیں گمراہ جو کافر ہی۔ (نوح ع ۲)

۲۲ اے ہمارے رب ! تباہ کر دے ان کے اولاد کو اور نعت کر دے ان کو دلوں کو۔ (یونس ع ۹)

یہ نفسانیت شیطنیت بھری ہوئی ہے تو پھر شیطان کو کس لئے برا بھلا کہنا چاہیے۔

(مولوی ثناء اللہ رحمہ اللہ، ۱۷ نومبر ۱۹۷۷ء)

(۳) ”بجلی کے تھرو ڈکلاس کے مولوی جو ذہن عدم جواز اقتدار کا فتویٰ دیدیا کرتے ہیں سوانحی بابت بہت عرصہ ہوا فیصلہ ہو چکا ہے۔ هل افسد الناس الا الملوک وعلماؤ سویر و لقاہم“ (مولوی ثناء اللہ رحمہ اللہ)

۷ جون ۱۹۷۷ء

(۴) علماء اس امت کے بدتران کے ہیں جو نیچے آسمان کے ہیں۔ انہیں سے فتنے نکلتے ہیں اور انہی کے اندر پھر کرباتے ہیں۔ (اقتراب الساعۃ - یہ ترجمہ حدیث شریف کا ہے۔ اب آپ اپنی منقولہ زبان ہی کسی لیجیئے جو آپ نے بڑے مزے لے لیکر اپنی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں درج فرمائی ہے اور جو حضرت مرزا صاحب کے حق میں ہے۔ وہ ہذا ۱۱۔

مرزا جی کا کچا چھٹایہ ہے..... کہ مرزا غلام احمد دین دنیائے جھوٹا بنگار

سارہ افترا دکار۔ خانی۔ محمد مشرک۔ کافر۔ زندیق ہے..... دجال۔

اسکے بعد اس فصل کا دسواں اور آخری عنوان مرزا جی کا آخری فیصلہ ہے۔ اور اس پر برنی صاحب کی دیانت و صداقت کا فیصلہ ۱۹۵۷ء کا منہ مانگا فیصلہ

ہے۔ اس کے تحت آپ نے حضرت مرزا صاحب کے ایک اعلان کو کچھ ابتدائی اور آخری طور چھوڑ کر درج کر دیا ہے۔ اور اس کے ساتھ اپنا ایک نوٹ بھی بطور شرح کے بڑھا دیا ہے۔ یہ اعلان تبلیغ رسالت جلد دہم صفحہ ۱۱۹ و ۱۲۰ پر طبع ہو چکا ہے۔ یہ اشتہار ۵ مارچ ۱۹۵۷ء کو طبع ہوا ہے۔ یہ اشتہار جن حالات میں شائع ہوا ہے اور جو اس اشتہار کے محرکات ہیں انکو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ آخر اکتوبر ۱۹۵۷ء میں مولوی ثناء اللہ صاحب اوجھڑیوں کے درمیان میں مدخل امرتسر میں ایک مباحثہ ہوا ختم مباحثہ کے فوراً بعد ہی اوائل نومبر میں حضرت مرزا صاحب نے ایک اجماعیہ تصدیقہ عربی لکھ کر شائع کیا۔ جو اجماع احمدی ص ۳ سے ۷ تک شائع ہوا اس

قصیدہ کے شائع کرتے وقت آپ نے اعجاز احمدی کے مسئلہ میں تحریر فرمایا ہے کہ :-
 ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ شمار اللہ امر تسری یہ چاہتے ہیں کہ میں اردو یہ دعا کریں کہ جو جھوٹا ہودہ
 سچے کی زمیں میں مرجائے۔“

اس لئے آپ نے اسی کتاب کے صفحہ ۳ میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ :-

”واقعہ ہے کہ مولوی شمار اللہ کے ذریعہ سے عنقریب تین نشان ظاہر ہوں گے۔
 (۱) وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔
 اور سچی پیشگوئیوں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔
 (۲) اگر اسی پہنچ پر وہ (شمار اللہ) رضامند ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مرجائے
 تو وہ ضرور پھلے مرے گئے۔“

(۳) اور سچے پہلے اس اردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلے سے عاجز رہ کر جلد تر

انکی روسیا ہی ثابت ہو جائے گی۔“ (اعجاز احمدی صفحہ ۳)

ناظرین اس حصہ عبارت کے زیر خط حصہ عبارت کو جو حضرت مرزا صاحب نے اپنا نشان دوئم بتایا
 ہے فہم نشین رکھیں۔ یہ کتاب نومبر ۱۹۷۹ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس کے بعد مولوی شمار اللہ صاحب نے
 بھی ایک اعلان کیا جو انکی کتاب الہامات مرزا طبع سوم میں منظر ہراس طرح ہے :-

”چونکہ یہ خاک زندہ واقع میں اور نہ آپکی طرح نبی یا رسول یا رن اللہ یا الہامی ہے۔

اس لئے ایسے مقابلہ کی جرات نہیں کر سکتا۔ میں انوس کرتا ہوں کہ مجھے ایسی باتوں پر جواب
 نہیں“

لیکن پھر لوگوں کے اکس نے پراخبار اہلحدیث ۲۴ مارچ ۱۹۷۹ء میں مولوی شمار اللہ صاحب نے
 پیشکش کیا :-

”مرزا ٹھو! سچے ہو تو آؤ اور اپنے گورو کو ساتھ لے دو ہی میدان عیدہ امر تسریا رہے جہاں

تم پہلے صوفی علیحدگی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو اور انہیں ہمارے سامنے

لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتم میں مباہلہ کے لئے دعوت دی ہے کیونکہ جب تک نمبر چھی

سے فیصلہ نہ ہو سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا؟“

اس مباحہ طلبی کے جواب میں حضرت مسیح موعود نے وہ شہادت پیش کیا جس کی آخری سطریں
چھوڑ کر برنی صاحب نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے جن ضروری طور کو برنی صاحب نے ترک کر دیا ہے
وہ یہ ہیں :-

”بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چلا
دیں اور جو چاہیں اسکے نیچے لکھ دیں“

اے کے جواب میں انہوں نے اجماعیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں پیشائے کیا کہ :-

(۱) ”اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اسکو شائع کر دیا۔

(۲) اس مضمون کو بطور اہتمام شائع نہیں کیا۔

(۳) میرا مقابلہ تو آپ سے ہے۔ اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی

ہے ؟

(۴) ان دونوں طاعون کی شدت ہے۔ مردوں کا اٹھانا مشکل ہو رہا ہے۔ ہر ایک شخص طاعون
سے خائف ہے۔ ایسے وقت میں طاعون۔ ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض حسن بن صالح

کی دعا کی طرح ہے۔

(۵) تمہاری یہ دعا کسی صورت میں مفید کی نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمان تو طاعونی موت کو بوجہ

شریفائی قسم کی شہادت مانتے ہیں پھر کیوں تمہاری دعا پر سب روک کر کے طاعون زدہ کو

کاذب جانیں گے ؟

(۶) خدا کے رسول چونکہ رحیم و کریم ہوتے ہیں اور انہی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ

کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے۔ مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے

ہیں ؟

(۷) آپ اس دعویٰ میں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی (قرآن شریف کے مرتبہ

کر لے ہیں۔ قرآن تو کہتا ہے کہ بدکاروں کو خدا کی طرف سے سہل موت ہے۔ خدا تعالیٰ

بھولے۔ دانا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر دے دیتا ہے تاکہ وہ اس مصلحت

اور بھی مرے کام کر لیں۔

(۸) ایک مظلوم نہیں کہ سیکہ کذاب کی زندگی میں آنحضرت فداہ دینی کا انتقال ہوا اور وہ زندہ رہا۔ آنحضرت باوجود سچے نبی ہونے کے سیکہ کذاب کے پہلے انتقال ہوئے۔ اور سیکہ باوجود کاذب ہونے کے صادق سے پیچھے رہا۔

(۹) کوئی ایسی نشانی دکھاؤ جو ہم بھی دیکھ کر عبرت حاصل کریں مرگئے تو کیا دیکھیں گے؟
(۱۰) مختصر یہ کہ یہ تحریر ہتھاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی انا اسے منظور کر سکتا ہے۔

۲۱

(الحديث ومرقع قادیانی وغیرہ)

ان تحریرات کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی وفات اپنے اعداد، مطابق فریق ثانی کی تائید میں ہوئی جس کے مقابلہ اور تصفیہ کے لئے دعا کی گئی تھی وہ اسکو قبول نہیں کرتا بلکہ بذریعہ اخبار اعلان کرتا ہے کہ

”خدا جھوٹے اور دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بڑے کام کر لیں۔“

اس اعلان کے بعد اگر مولوی ثناء اللہ صاحب مر جاتے اور حضرت مسیح موعود زندہ رہتے تو یہ ٹھوس دیا جاتا کہ ہم نے مضمون کو شائع کرتے وقت یہ نوٹ کر دیا تھا کہ سچے جھوٹوں کی زندگی میں ہی مر جاتے ہیں اس لئے ویسا ہی ہوا۔ اور مرزا صاحب اس تحریر کے مطابق جھوٹے قرائد جاتے اس لئے کہ وہ مولوی ثناء اللہ کے بعد زندہ رہے۔ اور اب جبکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے مشترکہ حندیہ کے مطابق ایک اقمہ ہو گیا۔ اور خدا نے خود انہی کے اعتقاد کے حکم پر کہ فرمایا اور مفسد کی عمر دراز ہوتی ہے کھونا کھرا پر کھ کر بتا دیا۔ تو زین قلب کا مرض ابھر آیا اور اس طرح اَشْبَاءُ الْفِئْتَةِ وَابْتِغَاءُ تَأْوِيلِهِ (سورۃ آل عمران ۷۱) کی صداقت ثابت ہوئی۔ خدا کی قدرت اور مقام عبرت کہ ثناء اللہ لَمَّا قُتِلَ لَهُمْ لَيْسَ زَادًا وَلَا اِشْمًا (سورۃ آل عمران ۷۸) کی تصدیق اذل العریضی کہ سخی نکسا پچھلے زندگی پر گردن افشاد دست کے

لَمْ يَزَلْ يَأْتِيهِمْ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَقَّسُكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُزَكِّي لِي آتِ زِلَالِ الْعُمَرِ
لَكِنْ لَا يَخْلَعُ بَعْدَ عِلْمِهِ شَيْئًا (سورۃ قل ۷) توجہ۔ اور اللہ نے تم کو پیدا کیا اور پھر وہ تمہاری دلوں کو قہقہے تلے۔ اور تم میں وہ بھی ہوتا ہے جو کہ قبل ترین عمر کی طرف پھیرا جاتا ہے تاکہ جاننے کے بعد کچھ نہ جانے۔

مصدق بنے ہوئے میلہ کتاب کی طرح موجود ہیں اور سلسلہ عالیہ احمدیہ کی روز افزوں ترقی اور اپنی ناکامی اور نامرادی کچھ کر گڑھ رہے ہیں لیکن جن کے قلوب سرخ ہو چکے ہیں وہ اس واقعہ سے عبرت پکڑنے کی بجائے اسکو تحریف کر کے وَلَوْ عَن حَقِّكَ حَكِيمَةٌ الْعَذَابِ عَلَى السَّكَفَرِ کے مصداق متکبران کے گروہ میں شامل ہو رہے ہیں۔

چشم باز و گوش باز و این ذکا بہ خیر و ام بر چشم بندای خدا
اسی سلسلہ میں ہم ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کو بھی ذکر کر دینا مناسب
عبدالحکیم کی نامرادی | سمجھتے ہیں جن کی نسبت برنی صاحب نے تتمہ کے مطالعہ میں لکھا ہے کہ:-
”خدا کی قدرت اور مقام عبرت کہ مرزا صاحب میعاد مقررہ کے اندر ہی بیضہ میں مبتلا ہو کر فوت ہو گئے۔“

ظاہر ہے کہ نبی ہویا ولی فوت ہونے سے تو محفوظ نہیں رہ سکتا ہے نہ تحت صرف یہ ہے کہ آیا حضرت مرزا صاحب کی وفات باعث عبرت اور انکی صداقت کو زائل کرنے والی ہے یا نہیں؟ ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی خواہ کچھ بھی ہو لیکن کیا وہ پیشگوئی پوری ہوئی؟ اور اگر پوری ہوئی تو کیا اس سے حضرت مرزا صاحب کی صداقت پر کچھ اثر پڑتا ہے؟
حضرت مسیح موعود نے دسمبر ۱۹۰۵ء میں ایک وصیت تحریر فرمائی جو رسالہ الوصیت کے نام سے طبع ہو چکی ہے۔ ہمیں آپ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ:-

”خدا نے عز و جل نے متواتر وحی سے مجھے یہ خبر دی ہے کہ میرا زمانہ وفات نزدیک ہے اور اس بارہ میں انکی وحی اس قاتر سے ہوئی کہ میری ہستی کو بنیاد سے

ہٹا دیا۔“ (الوصیت ص ۷)

وحی الہی کے اس اعلان کے بعد شیطان استراق سمع کر کے لَیْؤُ حُوزَیْ اِلٰی اَوَّلِیَّائِہِمُ کَا لَہٗ

لہ طبع دوم ص ۳۰۰ طبع سوم ص ۳۰۱ طبع چہارم ص ۸۳۶۔ طبع پنجم ص ۸۳۷
یہ اشارہ ہے اس آیت قرآن کی طرف اَلَا مَنۢ اَشْرَکَی السَّعۡیَ فَا تَبَعۡہُ وَاٰتِیَہٗ مَبِیۡنٌ (معرکہ)
بجز اس (شیطان) کے جن نے چھری سے سن لیا۔ تو پیچھے گھٹا ہے اس کے انکار دیکھنا ہوگا۔
لہ قرآن مجید میں آیا ہے کہ لَا تَلۡہِ الشَّیطٰنُ لَیۡؤُ حُوزَیْ اِلٰی اَوَّلِیَّائِہِمُ (ترجمہ) بیشک شیطان
البتہ دوسرے ڈالتا ہے اپنے ڈھب کے لوگوں کو۔ (سورہ انفام ص ۲۷) +

میں لگ گیا اور ڈاکٹر عبداللہ کو اس کا اہل پا کر ان پر اتفاق کر دیا۔ اور انہوں نے جمعہ ۱۲ جولائی کو یہ پیشگوئی کر دی کہ ”مرزا صاحب تین سال بعد فوت ہو جائیں گے۔“ یہ پیشگوئی ۱۲ جولائی ۱۹۷۵ء کو شائع کی گئی۔

اس کے ایک سال بعد ۱۳ جولائی ۱۹۷۶ء کو ڈاکٹر نے کھانا کھا کر سہ ماہی کے ساتھ ۱۰ مہینے ۱۱ دن کم کر کے مجھے الہام ہوا ہے کہ ”جولائی ۱۹۷۶ء سے ۱۲ ماہ تک مرزا مر جائیں گے۔“ اس پر بھی ڈاکٹر عبداللہ کو قائم نہیں رہا۔ بلکہ اعلان کیا کہ مجھے ۱۶ فروری ۱۹۷۶ء کو الہام ہوا ہے کہ:-

”مرزا ۲۱ مارچ ۱۹۷۶ء مطابق ۴ رگت تک ہلاک ہو جائے گا۔“

اس پیشگوئی کا تذکرہ حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب چشمہ معرفت کے صفحہ ۳۲ پر کیا ہے جس کا اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“ خاص طور پر قابل غور ہیں۔ یہ وہ الفاظ ہیں جو حضرت مسیح موعود نے مطابق اعلام الہی ڈاکٹر کی اس پیشگوئی کے مقابلہ میں شائع کئے ہیں۔ اور ادھر ڈاکٹر نے اضطراب شوق میں اس پیشگوئی کو منسوخ کر کے ۱۵ مئی ۱۹۷۶ء کو روزانہ پیسہ اخبار میں اپنی یہ جدید پیشگوئی شائع کرائی۔

”مرزا ۲۱ مارچ ۱۹۷۶ء بمطابق ۴ رگت ۱۹۷۶ء کو مرض مہلک میں مبتلا ہو کر ہلاک

ہو جائے گا۔“

سبحان اللہ! ۵

داغ کی شامت جو آئی اضطراب شوق میں ۶ حال دل کجبت نے سب ان کے منہ پر کر دیا۔ کیا اللہ کی شان ہے کہ ادھر ڈاکٹر کا ۸ مئی ۱۹۷۶ء کا خط اپنی پہلی پیشگوئی کو منسوخ کر کے روزانہ پیسہ اخبار میں مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۷۶ء میں شائع ہوا۔ اور مسیح موعود ڈاکٹر کے اس اعلان کے خلاف ۲۶ مئی ۱۹۷۶ء کو اپنے رفیق اعلیٰ سے جملے۔ اور ڈاکٹر کی پیشگوئی کو منسوخ کر دیا۔ گویا حضرت مسیح موعود کے الہامی الفاظ کے مطابق ”کمترین (ڈاکٹر کا بیڑا غرق ہو گیا)۔ یہ تو حقیقت ڈاکٹر صاحب کی پیشگوئی کی لیکن اگر فی الواقعہ ڈاکٹر عبداللہ کی کسی مقررہ

میعاد کے اندر یا تاریخ خاص پر حضرت مرزا صاحب کا انتقال ہوتا تو کیا کوئی معقول پسند
 آدھی اس طرح کسی نجوی رمال یا صاحب کشف والہام کی پیشگوئی پوری ہونے سے یہ نتیجہ
 اخذ کر سکتا ہے کہ مرزا صاحب (نعمت اللہ) اپنے دعاوی میں جمعوٹے تھے۔ آخر یہ نتیجہ کس
 منطوق کے مطابق اخذ کیا جاتا۔ ہاں اگر اس قسم کی پیشگوئی بالقابل بطور معیار صداقت
 کے فریقین تسلیم کرتے تب اس پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔
 جو کچھ حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے اور جس کا حوالہ بنی صاحب نے کچھ کثرت و بیوت کے لئے دیا
 ہے یہ ہے کہ :-

”آخری دشمن ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحمیم خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے۔ اور
 ریاست پشمالہ کا رہنے والا ہے۔ اسکا دعویٰ ہے کہ میں اسکی زندگی ہی میں ۴۲ راکٹ
 مشینوں تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس پیشگوئی کے مقابل
 پر مجھے خبر دی ہے کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائیگا اور خدا اسکو ہلاک کرے گا اور میں
 اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ بلاشبہ
 یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اسکی مدد کرے گا۔“

پھر اس کے کہ اس حوالہ کی کثرت و بیوت کو ظاہر کیا جائے جو ہمارے جواب کے لئے ضروری نہیں۔ ہم اس عبارت
 پر پیش نظر رکھ کر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس تحریر کے یہ الفاظ کہ میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ بالکل
 صاف ہیں۔ آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میں اس میعاد میں نہیں مرونگا جو عبدالحمیم نے اس تحریر کے وقت
 ۴۲ راکٹ مشینوں تک کی مقرر کی تھی بلکہ اعلام اتھی کی بنا پر یہ فرمایا کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“
 اب دیکھئے کہ عبدالحمیم کا شر کیا تھا یہی نا کہ اس نے حضرت مرزا صاحب کے خلاف ایک
 پیشگوئی انتقال کی تاریخ مقرر کر کے شائع کی تھی۔ اگر یہ پیشگوئی اس طرح پوری ہو جاتی جس طرح کی گئی تھی
 تو ڈاکٹر اور اس کے ہوا خواہوں کو یہ کہنے کا موقع تھا کہ دیکھو مرزا بوجہ اپنی بے راہ روی کے میری دھما
 اور الہام کے مطابق فوت ہوا لیکن اللہ تعالیٰ کے اس تصرف کو دیکھئے کہ اس نے ڈاکٹر عبدالحمیم کو
 اس پر کام نہیں دینے دیا۔ اور اس پیشگوئی کو القاب شیطانی ثابت کرنے کے لئے اس میں اضطراب اور تردد
 لے لیا پیدا کر دیا کہ اس نے اپنی سابقہ پیشگوئی اور اس ۴۲ راکٹ مشینوں تک الی پیشگوئی منسوخ کر کے

ایک ایسی پیشگوئی کردی کہ جس میں ایک خاص تاریخ و فہم مقرر و معین ہو گئی اور اس کا درو تو انانے اس انکار شیطانی کو مجھوٹا ثابت کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس مقررہ تاریخ سے بہت پہلے اٹھایا۔ اور اس طرح اعلام الہی کے یہ الفاظ کہ ”میں تجھے ڈاکٹر کے شر سے محفوظ رکھوں گا“ صفائی کے ساتھ پورے ہو گئے اور صداقت آشکار ہو گئی۔ اور سلسلہ کے سب سے بڑے معاند مولوی ثناء اللہ کو اس واقعہ کا شاہد بنایا گیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”ہم خدا لگتی کہنے سے لک نہیں سکتے کہ ڈاکٹر صاحب اگر اس پہلے کرتے۔ یعنی ۱۴ ماہہ پیشگوئی کے مرزا صاحب کی موت کی تاریخ مقرر نہ کر دیتے جیسا کہ انہوں نے کیا۔ چنانچہ ۱۵ مئی کے اہل حدیث میں انکے الامات درج ہیں کہ ۲۱ ساون یعنی ۴ رگست ۱۳۰۷ کو فراموش تو آج وہ اعراض نہ ہوتا جو معزز ایڈیٹر پیسہ اخبار نے ۱۷ کے روزانہ پسہ اخبار میں ڈاکٹر صاحب کے اس اہام پر چھپنا ہوا کیا ہے کہ ۲۱ ساون کی بجائے ۲۱ ساون تک ہوتا تو خوب ہوتا۔ فرض سابقہ پیشگوئی کے لئے اور ۱۴ ماہہ کو اس اہمال پر چھوٹے رہتے اور ان کے بعد میعاد کے اندر تاریخ کا تقرر نہ کرتے تو آج یہ اعراض پیدا نہ ہوتا۔“

(اہل حدیث ۱۲ جون ۱۳۰۷ء ص ۷)

اللہ اللہ! یہ کیا کرشمہ قدرت ہے کہ سلسلہ کا سخت ترین معاند بھی تسلیم کرتا ہے کہ ڈاکٹر کی پیشگوئی کس طرح سے بے اثر گئی؟ اور اس طرح حضرت مرزا صاحب کا یہ اعلام پورا ہوا کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“ اور بالآخر عبد الیکیم ایک عرصہ تک سول رہ کر دنیا سے ناکام گیا۔ اور اس طرح حضرت مسیح موعود کے اس اہام کا دوسرا حصہ کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائیگا اور خدا اسکو ہلاک کریگا“ بھی پورا ہو گیا۔

برنی صاحب! یہ خدا کی قدرت اور مقام عبرت ہے بشرطیکہ آپ میں کچھ انصاف اور حق پسندی کا مادہ ہو۔ افسوس کہ آپ نے عجائبات قدرت سے آنکھیں بند کر لیں۔ وَلَہُمْ اَعۡیُنٌ لَا یُبۡصِرُوۡنَ بَہَا۔ (سورہ اعراف ص ۲۲)

اس موقع پر اس حقیقت کا ظاہر کرنا ہے کہ اصل نہ ہو گا کہ حضور حضور کا وصال ہیضہ سے نہیں ہوا اور اسلام کے وصال کا باعث ہیضہ قرار دینا مزید جھوٹ بلکہ لے اہل کی بھینس توڑیں مگر وہیں سے دیکھتے نہیں

قانونی جرم ہے جیسا کہ پنجاب کے سب سے بڑے ڈاکٹر صاحب کرنل سردار لٹننٹ جنرل میڈیکل کالج کے سرٹیفیکیٹ سے ظاہر ہے جو فحش مبارک کو بند بھرریل قادیان لانے کے لئے حسب قواعد ریلوے حاصل کیا گیا تھا ۛ

فصل پنجم پر تنقید

خدا تعالیٰ کے فضل سے برنی صاحب کا پچھلے تو ختم ہو چکا۔ اب صرف پانچویں فصل اور تتمہ باقی ہے۔ پانچویں فصل میں برنی صاحب کا غالتہ ہے۔ خدا بخیر کرے۔ تتمہ میں سابقہ فصول اور ان کے ذیلی عنوانات کے متعلق مزید حوالے اور اقتباسات ہیں۔ چونکہ ہم ضروری اور اہم جملہ فصول اور ان کے ذیلی عنوانات کی تنقید کر چکے ہیں جس میں کہیں کہیں تتمہ کے مندرجہ حوالجات کا بھی ذکر آگیا ہے۔ اس لئے تتمہ پر کوئی علیحدہ تنقید ضروری نہیں ہے۔ البتہ اس تتمہ کی فصل سوم کے ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعض الہامات کو غلط لکھا گیا ہے اس لئے ہم صرف اسکی اصلاح کر دیں گے اور بس ۛ

فصل پنجم میں ”لاہوری“ اور ”قادیانی“ فریق کا ذکر ہے جو ہماری بحث سے خارج ہے اس لئے ہم اسکو نظر انداز کر کے صرف اس ”قرآنی تنبیہ“ کی توضیح کر دیں گے جو برنی صاحب کو ہوئی ہے اور جس کا ایک خاص عنوان اس فصل میں قائم کیا گیا ہے۔ لیکن ہے کہ ہماری اس تحریر کے خلاصہ کے وقت بعض قارئین کے پاس برنی صاحب کی کتاب زیر تنقید موجود نہ ہو تو ہماری اس توضیح و تشریح کے سمجھنے اور اس سے پوری بصیرت حاصل کرنے سے قاصر رہیں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہم فصل پنجم کا عنوان نمبر ۱۷ ص ۱۷۷ کے پورے مضمون کے بحسنہ ذیل میں نقل کر دیں۔ وہ ہوتا ہے۔

”قرآنی تنبیہ۔“

برنی صاحب کا ثبوتی قائل

”مزاہبی صاحبان کو قرآن شریف میں اپنے لئے بہت سے بشارات نظر

لے بعنوان ”قرآنی احکام“ میں دوم مزاہ ۳ میں سوم مزاہ ۵ میں چہارم مزاہ ۱۳ میں پنجم مزاہ ۱۷ ۛ

آئے ہیں اور وہ بڑا شہدہ سے نکالوں میں مدح کئے جاتے ہیں۔ یہ دعاوی دیکھ کر ہم نے بھی ایک خاص وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر اس بارہ میں قرآن کریم سے حقیقت حال دریافت کی تو عجب پتہ کا جواب ملا۔ سبحان اللہ! یہ قرآن کریم کا محبوب نہیں تو اور کیا ہے۔ ناظرین بھی اس تنبیہ کے عمل و مصداق پر غور فرمائیں۔ واللہ اعلم بالصواب

وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ :-

۱۵۹

وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ ، وَ
سَتُرَدُّوْنَ إِلَىٰ هَلِيمٍ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ
تَعْمَلُونَ ، وَآخِرُوْنَ مُرْجَوْنَ لَا مِرَآءَ لِلَّهِ مَا يَعْذِبُهُمْ وَلَا مَا يُنْتَوَىٰ
هَلِكُهُمْ ، وَاللَّهُ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ ، وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا
وَكُفْرًا وَتَفَرُّقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَصَادِقُ لِمَنِ حَارَبَ اللَّهُ تُو
رَسُولُهُ مِنْ قَبْلُ ، وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ ، وَاللَّهُ يَشْهَدُ
لَهُمْ كَذِبٌ يُبَوَّنُ :- (سورۃ توبہ ۳)

(ترجمہ) کہہ دو کہ عمل کئے جاؤ پھر آگے دیکھو گا اللہ تمہارے عمل کو اور اس کا رسول۔ اور
مسلمان۔ اور جلد لوٹائے جاؤ گے ایسے کی جانب جو چھپے اور کھلے کا واقف ہے تو وہ تم کو قیامت
دے گا جو تم کو پہنچے۔ اور کچھ وہ لوگ ہیں جن کا معاملہ ملتوی ہے۔ اللہ کے حکم پر۔ یا ان کو مٹا
دے یا انکی توبہ قبول فرمائے۔ اور اللہ جاننے والا اور حکمت والا ہے۔ اور دوسرے وہ لوگ
جنہوں نے بناء کفری کی ہے ایک ہند مسجد ضریر پہنائے اور کفر کرنے اور بھوٹ ڈالنے کو
مسلمانوں میں اور پناہ دینے کو اس شخص کو جو لڑ رہا ہے اللہ اور اس کے رسول سے پہلے ہی
اور انہیں کھائے گئیں گے کہ بجز بھلائی کے ہیں کچھ مقصود نہ تھا اور اللہ گواہ ہے کہ وہ بالکل
کاذب اور جھوٹے ہیں۔ فَأَعْتَبُوا يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ :- (یہیم)

ناظرین اسے استدعا ہے کہ وہ ایک مرتبہ پھر بری صاحب
کی اس تہید کو جو انہوں نے آیات قرآنی کے اوپر تحسیر فرمائی، جو غور
ماحبہ مال سے ملاحظہ فرمادیں۔ خلاصہ مطلب اس تہید کا یہ ہے کہ جناب بری صاحب

نے ایک خاص وقت میں رسول اللہ کا واسطہ دیکر قرآن کریم سے فال نکالی اور اس کا وہ جواب پایا جو آیات سے ظاہر ہے۔

اگرچہ ہم اس قسم کی فال کے قائل نہیں ہیں اور قرآن کریم سے فال نامہ کا کام لینے سے خدا تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں۔ یہ ایسے ہی لوگوں کا کام ہے جو قرآن سے دور اور مجبور اور اس کے انوار اور برکات سے محروم ہو چکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے اشخاص جن کی بصیرت زائل اور اخلاقیات اور برکات قرآنی کا مادہ سلب ہو چکا ہے قرآنی سے بجز فال نامہ کے اور کیا کام لے سکتے ہیں۔ لیکن جو جس راستہ سے طلب کرتا ہے اس کو حتی الامکان اسی راستہ سے حق و صداقت پہنچا دینے کی کوشش کرنا ہمارا کام ہے۔ اگلے ضرورت ہے کہ برنی صاحب کے اخذ کردہ فال کو کچھا دیا جائے۔ بلاشبہ یہ ایک تنبیہ قرآنی ہے اور خدا کرے کہ بہتر ذریعہ سے برنی صاحب کو اس کے سمجھنے کی توفیق بارگاہِ عزت سے عطا ہو۔ آمین :-

ماظنیر کرام! اس فال کثی کے وقت برنی صاحب نے جو خاص الفاظ اختیار کیے ہیں ان کا ترجمہ اور تفسیر کے سامنے ادب و انکسار کے ساتھ سر جھکا کر اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر عرض کئے ہوں گے ان کا علم تو خود انہی کو ہو سکتا ہے لیکن تمام حالات اور قرآن کو پیش نظر رکھ کر یہ یقینی معلوم ہوتا ہے کہ اس اعتبار کے وقت برنی صاحب کے ذہن میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب سچ موعود اور انکی جماعت کے عقائد و اعمال ضرور ہوں گے۔ بس خیال بلکہ حتم اور یقین کے ساتھ کہ یہ اعمال و عقائد قطعاً غلط و گمراہ کن ہیں جن کی میں تردید کر چکا ہوں۔ بس لئے اے میرے رب! رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ اور اپنے کلام پاک کے ذریعہ سے اسکی حقیقت مجھ پر واضح فرما دے۔ سبحان اللہ و بحمدہ! کیا ہمارا رب ہے اور کیا اسکی قدرت ہے کہ جس ذریعہ سے انکشافِ حقیقت کی استدعا کی گئی۔ اسی ذریعہ سے جواب ملتا ہے۔ کیا جواب ملتا ہے؟ وہ جو آیات مبارکہ معقولہ بالا میں ہے۔

ان آیات شریفہ کی ابتدا لفظ ”قُلْ“ سے ہے۔ ظاہر ہے کہ بوقت نزول آیاتِ مطہریہ لفظ فی نفسہ حضرت رسالتِ اکرام کو مخاطب کے کہ اللہ تعالیٰ نے استعمال فرمایا ہے۔ لیکن اب اس موقع پر چونکہ سائل فال نکالنے والا قرآن سے یا قرآن کے ذریعہ سے جواب پانے کا استدعا ہے اس لئے یہ لفظ ”قُلْ“ گویا اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام پاک کی مخاطبت کے لئے ہو گیا یعنی اللہ تعالیٰ کلام پاک کو مخاطب

کر کے حکم دیتا ہے کہ سائل یعنی بنی صاحب کو نہ کہدو کہ اَعْمَلُوا فَمَا تَسْأَلُونَ اللّٰهُ عَمَّا كُنْتُمْ
 دَرَسُوْهُ وَالْمَوْعِظَةُ لِمَنْ نُّوَكِّ - الم - ترجمہ - (جو کرنا چاہتے ہو) کہو پس اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول
 اور مومنین کو قریب میں دیکھیں گے۔ (لیکن یاد رکھو کہ) تم اس (ذات پاک) کی طرف لوٹائے جاؤ گے
 جو حاضر و غیب سب سے واقف ہے (وہ) تم کو (آخرت میں) تمہارے کئے کی حقیقت سے آگاہ کرے گا۔ (یعنی
 پرسش کر لیگا۔)

ناظرین یہ صرف پہلی آیت کا مطلب ہے اگر کسی کے دلیں خدا تعالیٰ کا خوف ہو اور وہ قرآن کریم
 کو صرف فالنامہ نہیں بلکہ ہدایت نامہ سمجھے تو یہ آیت ہی اسکی تنبیہ کے اور ان اعمال سے باز رکھنے کے
 لئے کافی ہے جن کی حقیقت حال وہ دریافت کرنا چاہتا تھا۔ گویا آیات قرآنی نے بنی صاحب کے لغویات
 کو پیش نظر رکھ کر جواب کا آغاز اس طرح کیا کہ اچھا تم جو کرنا چاہتے ہو کر کے دیکھ لو۔ یعنی اَعْمَلُوا
 کے خلاف جو منصوبہ افتراء پر دازیوں کا باندھا ہے اس پہل کر کے دیکھ لو۔ اور رسول اور مومنین
 بھی دیکھیں گے۔

ابن کے بعد جزو تویح کی گئی کہ یہ نہ سمجھنا کہ تمہاری یہ منصوبہ بازی ہمیں ختم و فنا ہو جائیگی نہیں
 بلکہ اسکی باز پرس ہوگی۔ اور ہر روز حشر تمہارے یہ اعمال تمہارے سامنے آئیں گے۔ اور اسوقت
 تمہارے اعمال کی حقیقت تم پر ظاہر ہو جائے گی۔

اگر نیت صاف ہوئی اور دل میں خوف الہی ہوتا تو بنی صاحب
 کا ش! نیت صاف ہوتی! جو کچھ کرنا چاہتے تھے اور جسکی حقیقت واضح ہونیکے لئے یہ استخبارہ
 کیا تھا۔ اس سے رک جاتے۔ اور وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٌ لَّهُمْ فَاوِیٰتٌ لِّیْکُنْ لِّکُمْ
 لَیْسَ

آیت کے الفاظ دَرَسُوْهُ وَالْمَوْعِظَةُ لِمَنْ نُّوَكِّ کے مائل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب مومنین
 علیہم السلام کے مطلق بل سکین چونکہ اسوقت سائل بنی صاحب ہیں اور جواب کا حصہ سخن بنی صاحب کی
 جانب ہے جن کے ذہن میں بوقت سوال حضرت مرزا صاحب کی رسالت و نبوت اور آپ کے تعین کا تصور قائم
 تھا اس لئے ان خاص الفاظ کی لطافت موقعا و محل اور وقتی ضرورت کے مدنظر بہت بڑھ جاتی ہے اور خدا
 کی قدرت پر ایمان رکھنے والے اس سے خاص حوصلہ حاصل کر سکتے ہیں۔ مرنہ
 ترجمہ - اللہ سے ڈرنے والوں کیلئے دو جنت ہیں۔

انہیں ان آیات قرآنی اور ارشادات الہی نے یُصَلُّ بِهٖ کُنِیْزاً کی شان دکھائی۔ اور برنی فقہاء جو مدعی رسالت اور اس کے مؤمنین کو فاطمہ میں نہیں لاتے ہیں ان آیات سے ہدایت اور فائدہ حاصل نہ کر سکے مگر خدا ترس اور مصنف فرج لوگ غور فرماویں کہ برنی صاحب کس طرح ایک مدعی رسالت اور اس کے مؤمنین کے خلاف استخبارہ کرتے ہیں اور کیا جواب پاتے ہیں؟ هَلْ فِیْكُمْ رَجُلٌ رَّشِیْدٌ؟ سُبْحَانَ رَبِّیَ الْاَعْلٰی !

اللہ اللہ! کیا عجائبات قدرت ہیں!! ایک شخص اپنے فرعونات پیش نظر سورۃ توبہ۔ توبہ کی رکھ کر ایک خاص طریقہ پر انکشاف حقیقت کا طالب ہوتا ہے کو اسی طریقہ پر منشا طرف توجہ دلائی ہے جواب ملتا ہے۔ اس جواب کے لئے رب سے پہلے اسکی توجہ ایسی سورۃ مبارکہ کہ کجیاب پھیری جاتی ہے جس کا نام توبہ ہے۔ اللہ اکبر! کیا ایک فال دیکھنے والے کے لئے اس سورۃ کے مبارک نام میں کچھ ہدایت نہ تھی؟ پھر اس کے بعد اسکی نظر ایسی آیات مبارکہ پر قائم کی جاتی ہے جن میں منافقین کو مخاطب کیا گیا ہے۔ کیا یہ بھی ایک فال کے شوقین کے لئے کافی تنبیہ نہ تھی؟

اگر برنی صاحب کے دل میں للہیت اور دماغ میں انوار فہم ہوتے تو اسی وقت سجدہ میں گر جاتے اور عبد انسانیت حضرت آدم علیہ السلام کی طرح گریہ و زاری کر کے کہتے رَبَّنَا خَلَقْنَا اَنْفُسَنَا وَاَنْ لَّکُمْ تَعْفُرُ لَنَا وَتَرْحَمُنَا لَنْ کُوْنَنَّ مِنَ الْحٰسِرِیْنَ ۝ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انہیں طینتِ آدم کا کافی حصہ نہ تھا۔ اس لئے فِیْمَا اَغْوٰیْتَنِیٰ کہنے والے کی طرح اور بھی گمراہی میں پڑ گئے :

۱۔ اُسکے ذلیلہ سے بہتوں کو گمراہ پھیراتا ہے۔ (بقرہ ۲۷)

۲۔ اے ہلکے رب! ہم نے اپنے آپ پہ ظلم کیا ہے۔ اگر تو ہمیں بخشش دے گا تو ہم پر رحم کرے گا تو واللہ ہم ضرور خسارہ پانے والوں میں سے ہوں گے۔ (سورۃ اعراف ۲۷)

۳۔ یہ اس طرف اشارہ ہے۔ قَالَ فِیْمَا اَخْوٰیْتَنِیْ لَا قَعْدَۃَ لَکُمْ صِرَاطَکَ الْمُسْتَقِیْمَ (اعراف ۲۷) ترجمہ۔ کہا (شیطان نے) تو تیرے مجھے گمراہ قرار دینے کی وجہ سے ضرور میں تیرے سید راستہ پر ان کیلئے بیٹھوں گا۔ منہ

اس سے پہلی آیت کے بعد ایک آیت وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا سَے شروع ہوتی ہے۔ اس آیت اور آیات مابعد پر حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی کا ایک حاشیہ جس میں حضرت موصوف مسجد ضرار کا جو منافقین نے قائم کی مٹی تاریخی واقعہ تحریر فرما کر بطور تنبیہ آیات فرماتے ہیں :-

”آوی خیر دار رہے کہ ظاہر بعض عبادت ہے اور نیت آپس میں نفسانیت ہے۔ اسکا یہ حال ہے؟“
 اس حاشیہ میں جناب شاہ صاحب موصوف نے بیان فرمایا ہے کہ بعض منافقین نے مسجد قبائے کے مقابلہ میں دوسری مسجد تیار کر کے چاہا تھا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو آپس میں سازپڑا کر افتتاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کروائیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف آوری کا وعدہ بھی فرمایا تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی منافقین کی بدنیتی کی اطلاع دیدی اور آپ اس سے رک گئے۔
 سبحان اللہ! اس حاشیہ نے بات اور بھی صاف کر دی۔ گویا برنی صاحب کو مسجد ضرار اور منافقین کا حال سننا کہ صاف طور پر کہہ دیا گیا کہ تم جو ”قادیانی مذہب“ نامی کتب لکھ رہے ہو یا لکھنا چاہتے ہو اور اس طرح ایک دینی خدمت کی نمائش کر رہے ہو آپس میں تمہاری نفسانیت کا دخل ہے اور یہ علامت منافقین کی ہے۔ ظاہر میں کام اچھا۔ اور ایسا اچھا جیسے مسجد کی بنا رہے مگر خیر دار ہو جاؤ کہ وہ اصل اس کام میں تمہاری نفسانیت کو دخل ہے اور یہ خاص منافقت ہے۔

اب ناظرین خود ملاحظہ فرماویں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک کے ذریعہ
 برنی صاحب کی غور و خردی سے کس کس طریقہ سے برنی صاحب کو انکے اس مادہ اور نیت اور عمل سے
 اور قرآنی انتخاب سے لاپرواہی باز رکھنے کے لئے تنبیہ فرمائی ہے۔

- (۱) سورہ توبہ پر متوجہ کیا کہ اپنے خیالات سے باز آؤ اور توبہ کرو۔
- (۲) پھر ان آیات کو پیش نظر رکھو جن میں منافقین مخاطب ہیں۔
- (۳) پھر ان اعمال کی پریش کا خوف دلایا جو برنی صاحب کرنا چاہتے تھے۔ اور بالآخر ان آیات مبارکہ کو۔

(۴) ”تنبیہ قرآنی“ خود برنی صاحب کے قلم سے لکھوا دیا۔ تاکہ یہ عند باقی نہ رہے کہ میں نے صرف فال نیمہ کے ظواہر آیات پر نظر رکھی لیکن ان تمام تنبیہات پر ذرا بھی توجہ نہ ہوئی۔ لا تعسی

الْأَنْصَارُ وَلَنْ يَكُنْ تَعْنَى الْقُلُوبِ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ایسے ہی لوگ ہوں گے جو حشر میں
انہما اٹھائے جائیں گے تو تعجب و حیرت سے پکاراٹھیں گے کہ دیتِ لَمْ حَشَرَ رَبِّي آهْمِي وَ
قَدْ كُنْتُ بِعَوْدِكَ اور یہ سکت ہو اب پا کر دانت پیستے رہ جائیں گے قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ
أَيُّهَا فَتَنِّيَنَّهُمَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْشَىٰ ۝

اے کاش! جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب الہام مرتبہ اس "قرآنی تنبیہ" پر خدا تعالیٰ کے
خوف کے ساتھ ہماری دوستی و دشمنی سے خالی الذہن ہو کر خود کرتے۔ اور یہ ہم صرف اس لئے آرزو
کرتے ہیں کہ برنی صاحب سے گو ہماری کوئی خاص شناسائی سوائے صورت شناسی کے نہیں ہے۔
لیکن ایچے بعض واقف کار احباب نے ہم کو انکی سنجیدگی اور معقولیت کا یقین دلایا ہے لیکن اگر انکی
معقولیت اور سنجیدگی کا یہی عالم ہے جو انکی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبارت صاف بیشمنہ اور
متانت آمیز لیکن براز حروف و فن۔ تو ہم کو مجبوراً پیشتر چڑھ کر کہ
کمایا ہیں گن جناب کے ولین بھمے ہوئے + صورت جو دیکھئے تو بڑے پارسا کی ہو
عاموش ہونا پڑے گا۔ وَالْأَمْرُ بِسَيِّدِ اللَّهِ تَعَالَى ۝

الہامائے متعلق نصیحت | برنی صاحب کے شیطانِ الہام کے متعلق چند باتیں عرض کر دینا
اس کے بعد تمہ کتاب میں سے ہم صرف فصل سوم کے عنوان نمبر ۱ یعنی

لن ترجمہ۔ انگلیں انہی نہیں ہوتیں بلکہ دل اندہ ہوتے ہیں جو کہ سینوں میں ہوتے ہیں۔ (حج ۸)

۱۔ لے میرے رب! تو نے مجھے اندکھیل اٹھایا ہے؟ حالانکہ میں تو آنکھوں والا تھا۔ (طہ ۷)

۲۔ وہ (اللہ) کہیں اس طرح سے ہمارے آئینے آتی تھیں تو تو انکو بھولا دیتا تھا۔ سو آج دی تو بھی اس طرح

بھیر چھوڑا جائے گا۔ فَاصْبِرْ إِلَىٰ آيَاتِنَا الْأُولَىٰ الْأَنْصَارُ ۝

۳۔ اس عنوان کو اب باقی نہیں لکھا گیا لیکن "شیطان کا فریب" ایک جدید عنوان قائم کر کے اس عنوان کے

بعض اقتباس درج کر کے دیکھئے طبع دوم ص ۱۲ طبع سوم ص ۱۲ طبع چہارم ص ۱۲ طبع پنجم ص ۱۲

واللہ اعلم! مئی صاحب کی ڈمٹائی بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ اس "تنبیہ قرآنی" کو اپنی کتاب کی اشاعت نہ

میں تبدیل کر کے صرف "قرآنی احکام" کا عنوان دیا ہے۔ اسے خدا کے بند و! اللہ سے درود۔ تم نے خدا کو

پہلی اشاعت میں "تنبیہ" سمجھا اور جب "تنبیہ" ہماری تشریح کے مطابق تمہارے پیچھے پڑ گئی تو اسے

مناسب خیال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَكُنْ أَطْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَبَ بِالْحَقِّ إِذْ جَاءَهُ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّهِ ۚ وَلَئِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ ۖ إِنَّ يَأْتِيَكُمُ كَافِرًا ۖ فَعَلَيْكُمْ كَذِبُهُ ۚ وَلَئِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ ۖ إِنَّ يَأْتِيَكُمُ كَافِرًا ۚ (ہدی الامام) جھوٹا ہو تو اسکا جھوٹ اس کے ذمہ ہے لیکن اگر وہ سچا ہے تو اس کے بعض وعدے تم کو پہنچیں گے۔

ان آیات کے ملاحظہ کے بعد یہ امر خود برنی صاحب کے تصفیہ کے قابل ہے کہ کونسی بات زیادہ قریح عقل و امن ہے۔ آیا کہ الہامات کی تکذیب کی جائے یا کہ خاموشی اختیار کی جائے؟ فَاتَّبِعِ الْقَوْمَ يَقِينِ احْتِیٰ بِآيَاتِ مَنْ لَا

اس تہذیب کے بعد ہم الہامات کے بارے میں کچھ لکھنا ضروری نہیں سمجھتے۔ سوائے اس کے جو الہامات غلط طور پر درج کر دیے گئے ہیں انکی صحت کو دیکھا جائے۔

بعض الہامات کی تشریح | برنی صاحب نے اپنی کتاب کے تتمہ کی فصل سوم عنوان نمبر ۳ بصفہ شیطانی الہام کے ذیل میں دو الہامات حضرت مسیح موعود کے غلط طرح لکھے ہیں۔ انہیں سے پہلا الہام برنی صاحب نے اس طرح پر لکھا ہے :-

”عشم عشم عشم“

پہلے غ ش ہ۔ پھر ع ش ہ۔ اور اس پر کوئی اعراب بھی نہیں ہیں اور نہ اس کے ساتھ کچھ معنی و مطلب لکھا ہے اور نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ اور جو الفاظ برنی صاحب نے لکھے ہیں وہ مہمل اور بے معنی ہیں۔ اصل الہام یوں ہے :-

(بیت عاشیہ ص ۶۱) دامن بچانیکے لئے اب سمجھتے ہو کہ وہ تنبیہ ”نہیں بلکہ محض“ احکام“ میں۔ اگر احکام بھی تسلیم کرتے ہو تب بھی قابل تعمیل ہیں لیکن آپ کو ”قرآنی احکام“ کی تعمیل کی کیا پروا ہے؟ مؤلف لے ترجمہ۔ پس شخص سے بڑھ کر کون قالم ہوگا جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھے یا بچائی کے آنیکے بعد اس کی تکذیب کرے؟ (سورۃ زمر - ۷۴)

۱۔ اور اگر جھوٹا ہو تو اسکا جھوٹ اسی پر ہے اور اگر وہ پہلے تو وہ جو تم کو وعدہ دے رہا ہے اسکی کچھ حصہ تم کو پہنچے گا۔ ۲۔ ہر دو میں سے کوئی سافر فی زیادہ امن والا ہے۔

”غُثِمَ غُثِمَ غُثِمَ لَمْ دَفَعَ اللَّهُ إِلَيْهِ مَا لَمْ دَفَعْتُ“ (البشری جلد ۳)
 غُثِمَ۔ فُجول کے وزن پر ہیضہ مجہول ہے۔ (یعنی رخ مضموم۔ تہ مکسور۔ اور تم مغشوح) معنی
 اس الہام کے اردو میں یہ ہوئے کہ دیا گیا اسکا مال اسکو دفعہ۔ اور لغت کی مشہور کتاب ”منجد“ ۲۱۵
 میں غُثِمَ کے یہی معنی درج ہیں۔

دوسرا الہام ”اسمع ولدی“ لکھا گیا ہے اور اسکے معنی ”سن بیٹا“ بھی درج
 کئے گئے ہیں۔ یہ قطعاً غلط ہے۔ حضرت مسیح موعود کا کوئی الہام ”اسمع ولدی“ نہیں ہے۔ آپکا الہام
 اَسْمَعْ وَ اَدْرِی ہے جس کے معنی ہیں کہ میں سنتا ہوں اور دیکھتا ہوں۔ (مکتوبات احمدیہ جلد ۱
 صفحہ ۲۲) :

اس کے بعد ایک الہام تتمہ کے مکہ میں تھا کہ اِنَّ اللّٰهَ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ کے الفاظ کے ساتھ
 درج ہے۔ یہ الہام صحیح ہے۔ لیکن ان الفاظ کے اس منشاء کو جو صاحب الہام نے شائع کیا ہے۔ برنی
 صاحب نے نظر انداز کر دیا ہے۔ حضرت مرزا صاحب ان معنوں کو جلال الہی کے طور کے معنوں میں
 لیتے ہیں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳) اور یہ معنی قرآن کریم اور حدیث کے محاورات کے مطابق نہیں
 قرآن پاک میں آتا ہے۔ جَاءَ رَبُّكَ (آیتا رب) اور مراد اس سے جَاءَ اَمْرٌ رَبُّكَ (آیتا رب)
 رب کا امر ہے۔ تلخیص المفتاح ص ۴۶ :

حدیث میں آیا ہے۔ فَيَنْزِلُ رَبُّنَا إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا (پس نازل ہوتا ہے رب
 ہمارا اچھے آسمان پر) اور مراد اس سے نزول رحمت اور قرب الہی ہے۔ (حاشیہ مشکوٰۃ مجتہبی ۱۰۱)
 پس قائل کے منشاء اور محاورات قرآن حدیث کو چھوڑ کر کسی کلام کے ایسے معنی کرنا جو
 ضایان نہ ہوں سوائے ضد و سکارہ کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

آخر میں ہم اتنا کہہ رہا بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ امامات سے جو خدا تعالیٰ کی جانب نسبت دیکر
 اور اسکا کلام کہہ کر شائع کئے گئے ہیں۔ بہت سزا و ہی شخص کر سکتا ہے جس کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف نہ ہو
 مولانا میں دم شہر است بازی گمیر۔ اللہ بس باقی ہوں۔ مَا نَقُولُ لَا الْحَقَّ وَالْحَقُّ اسْتَقْبَلْنَا
 يَتَّبِعُ وَالسَّلَامُ عَلَيْنَا اَتَتَّبِعُ الْهَدْيُ :

لے جائے کسی جواب کے بعد ہر صاحب نے اپنی کتاب کی اشاعت و ایضاد میں ان الفاظ کو درج کیا نہیں فرمایا ہے :

وہ خود قادیانی“ ہیں۔ باقی رہا مہدی و عیسیٰ علیہما السلام کی آمد۔ سو اس کے متعلق فرماتے ہیں۔ یہ مسئلہ خود غفنی کی جڑ ہے۔“ (رسالہ برنی صاحب کتاب) گویا آپ کا نہ احادیث نبوی پر ایمان ہے نہ امت محمدیہ کے تواتر پر ایمان ہے۔ اب یہ مسلمانوں کا عام رجحان ہے کہ وہ دیکھیں کہ ایک منکر احادیث و تواتر کا شرک مسلمان ہے اور اسکا“ دین اسلام سے کیا متعلق ہے۔“

جناب رفی صاحب غیر مبلغ احمیوں پر قدمے حیران ہیں اور فرماتے ہیں :-
 ”یوہپ وامرکی میں یہ فرق خاصہ کام کر رہا ہے۔۔۔۔۔ قرآن کریم کا
 انگریزی ترجمہ بھی کیا ہے۔“ (خاتمہ صفحہ ۱۷)

لیکن قادیانی مذہب کے علمی محاسب صاحب کو علم نہیں کہ لندن کی مسجد اور بلاد امریکہ کے تبلیغی مشن خالص قادیانی ہیں اور انگریزی ترجمہ القرآن بھی مولوی محمد علی مصطفیٰ ایم اے نے تصنیف کیا ہے۔ احمدیہ کی ملازمت کے زمانہ میں قادیان ہی میں کجا تھا۔

ہماری خدمات اسلام کی نسبت جناب برنی صاحب بڑھ کر گوش اور بہتر محقق رہیں گے۔
جو نثر اپنی کتاب "اہل مسجد" کے صفحات ۲۴۲ و ۲۴۵ پر لکھتے ہیں :-

”قادیانی مبلغین جس وسیع پیمانہ پر اپنی تبلیغ کر رہے ہیں وہ اس جماعت کی امتیاز و خصوصیت ہے۔“
 (قادیانی) ہندوستان کے سارے حصوں میں اور برما، انگلہ افغانستان (بلاد) عرب مصر
 (ممالک) افریقہ، ایشیائے اشرقیہ، چین، انگلستان، فرانس، جرمنی، (ڈچ انڈیز) اور
 (بلاد) امریکہ میں پائے جاتے ہیں۔ یہ سارا کام مع تعلیمی لاٹھوں کے ایک وسیع تنظیم کے ساتھ مل کر
 جاری ہے کہ جن کا صدر مقام قادیان ہے۔“

برنی صاحب اسکو ہماری "بلند ہنگی" فرمائیں اور اصلیت کا انکار کریں مگر حکیم برہم مرحوم ایڈیٹر مشرق
گودکھ پور نے اپنے اخبار مشرق میں لکھا تھا :-

"صرف ایک احمدی جماعت ہے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی طرح کسی سے مرعوب نہیں ہوئی۔
اور خالص اسلامی کام سر انجام دے رہی ہے" (مشرق ۱۲ ستمبر ۱۹۳۷ء)

"اور احمدی جماعت کی اسلامی صفات کا اعتراف نہ کرنا پرلے درجہ کی بیحمیائی ہے" (اکتوبر ۱۹۳۷ء)

برنی صاحب اپنی تتمہ کے خاتمہ میں مکتا پر دنیا کو بتایا چاہتے ہیں کہ احمدی
جمہوریوں کی حیرت انگیز ترقی | جماعت نازل پر ہے اور حضرت مرزا صاحب کے تمام "بھو دار متقیدین الگ ہو گئے

ہیں" مگر نقاد صاحب کے برادر بزرگ نقاش رئیس الاعدا ایڈیٹر زیندار فرماتے ہیں :-

"آج میری حیرت زدہ نگاہیں برہسرت دیکھ رہی ہیں کہ بڑے بڑے گوجراہٹ اور فکیل اور
پروفیسر جو یہودی بن فلاسفوں اور فلسفہ کو خاطر میں نہ لاتے تھے ایمان لے آئے ہیں۔" (زمیندار
۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

"یہ ایک تناؤ و درخت ہو چلا ہے اکی شاخیں ایک طرف ہیں اور دوسری طرف یو پی میں

پھیل رہی نظر آتی ہیں۔" (۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

۲۲۱

اور ملاحظہ ہو کہ غیر مسلم تحریک کا راکھ کیا دیکھ رہی ہے :-

"بلا سائلہ احمدی تحریک ایک خوفناک آتش فشاں پہاڑ ہے اسکے اندر ایک تباہ کن اور سیال آگ

گھل رہی ہے (جو) کسی وقت موقع پا کر ہمیں بالکل جھلس گئی۔" (متبع دہلی ۲۵ جولائی ۱۹۳۷ء)

خاتمہ تباہی ہم ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ جس خصوصیت پر برنی صاحب
برنی صاحب کی مسیحی پادریوں کے مشابہت | کو ناز ہے اور جس تحقیق عالیہ کے باعث آپ کی تالیف بہت کامیاب

ثابت ہوئی مسلمانوں میں اسکی دھوم مچ گئی "اور آپ کا گمان ہے کہ "قادیانیوں میں ٹپیل پڑ گئی" وہ
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی کے دو دوروں کا سوال ہے جس پر ہم کو کافی لکھ چکے
ہیں لیکن یہ تباہی پناہا ہوتے ہیں کہ انہیں برنی صاحب کو کامل مشابہت مسیحی پادریوں سے حاصل ہو گئی ہے۔

جسے ذیل کی مثال واضح کر رہی ہے۔ ریورنڈ ڈاکٹر ایم۔ بی۔ ٹائیٹس اپنی کتاب "اختصار اسلام"

صفحہ ۱۷۹ و ۲۹ پر لکھتے ہیں :-

دور دوم کا

”مدینہ جا کر محمدؐ صاحبؑے اور گیارہ شاہدیاں کہیں بیگو
مدینہ میں آپؐ نبی کے علاوہ بادشاہ بھی ہو گئے۔ اور گنجینہ
نبی بادشاہ کے آپؐنے اپنا پیغام بھی بدل ڈالا۔
مدنی سورتیں ایسی ہیں (انہیں) قانون شرعی احکام پاتے
ہیں سرگرم و پرچون فصلوں کے ہیں۔ محمدؐ صاحبؑ کے ساسی مذہبی پوٹوا
ہونے پر زیادہ تشدد کیا گیا۔ مدنی سورتیں زیادہ بی ہزاران کے مضامین
میں کوئی ترتیب نہیں پائی جاتی۔“

دور اول کا

”محمدؐ صاحبؑ کہ میں ایک ہی نبی کے
وفا دار شہر رہے۔“
”کی سورتیں چھوٹی اور مدنی سورتوں سے
بستر ہیں۔ محمدؐ صاحبؑ کی ابتداء ایسی منادی رہی
سادہ اور اچھی تھی۔ ایک حصہ عتقاد سے اور
۲۲۲ دوسرا عملیات سے تعلق رکھتا تھا۔“

خدا ترس لوگو! اللہ کے سامنے حاضر ہو کر خیال کرو اور غور کرو برائی و ناپائیداری میں ابتدا و انتہاء۔ دور
اول اور دور دوم کے اعتراض میں کھدو مشابہت ہے؟

اے خدا! اے دلوں کی گہرائیوں کا علم رکھنے والے خدا! تو جانتا ہے کہ برنی صاحب
آخری دعا نے اپنی اخلاقی و علمی و فنی کمزوری سے تیرے بندوں کو غلط فہمی میں مبتلا کیا ہے۔ اے قادر
ورہنما! انکو توفیق بخش کہ وہ تجھ سے روشنی پا کر اس گناہ سے توبہ اور نقصان کی تلافی کریں اور تکبر اور نفرت
کی کڑی پینچکدھنکا کرنا چھوڑ دیں بلکہ مسیح موعودؑ کے خدام میں شامل ہو کر قلب منیہ کیے ساتھ ہماری طرح سے
منہ کر سکیں برائے ماکہ ماموریم خدمت را

کہتے ہوئے خدمت اسلام کے لئے کھڑے ہو جائیں اور جانی و مالی قربانی کا سبق پڑھ کر فلاح داریں
حاصل کریں۔

اے تو برنی صاحبؑ کو نارغافت میں جھلنے سے بچا۔ انکو نور ایمان عطا فرما۔
رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ ؕ آمِينَ ثُمَّ آمِينَ
يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ - وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ؕ

پیشترید بشارت احمد نے اس گنجش بیٹم پر بیس قادیان میں باہتمام چودہ رسی اللہ بخش پر نشر چھپوا کر
حیدر آباد کن سے شائع کیا

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائے گا۔

[illegible]

